

第一章 时代精神的精华

——面向新世纪的马克思主义哲学

哲学思想，源远流长。人类在生产实践的过程中，探索宇宙的奥秘，逐步形成了能动地把握世界的哲学。哲学是一门古老而常新的学问，它随着社会实践的发展，不断演化进步。哲学是理论化、系统化的世界观，是时代精神的精华。马克思主义哲学是理论化程度最高、系统化程度最完整的世界观，是现代科学技术知识最新成果的概括和总结，是无产阶级认识和改造世界的方法论，是当今时代精神的精华。马克思主义哲学又称辩证唯物主义和历史唯物主义，它是整个马克思主义学说的理论基础，是建设中国特色社会主义的哲学基础。马克思主义哲学的中国化，开辟了哲学发展的新境界。面向 21 世纪，青年大学生只有掌握马克思主义哲学，才能真正把握自己所处时代的脉搏，成为无愧于时代的一代新人。

第一节 哲学和哲学基本问题

一、哲学是系统化、理论化的世界观

“哲学”一词，来源于希腊文“φιλοζ σοφια”，是“爱”

和“智慧”两词的组合。从哲学史来看，它更接近于“追求智慧”的意思。但是，了解词义并不等于揭示了哲学的科学内涵。当人们获得了较多的哲学知识并对其有较深入的理解以后，逐步作出最简单明确的概括：哲学是理论化、系统化的世界观。哲学所研究的是宇宙和人生最根本的道理。哲学所讨论的就是整个世界，包括外部世界和人自身世界的根本道理。所以，哲学就是世界观的学问。

世界观亦称宇宙观，是人们对整个世界总的看法和根本的观点。人们生活在社会中，进行着各种实践活动，时时处处都要同自然界的各种事物打交道，同社会上各种人交往，这就会形成各种各样的看法，抱着各种不同的态度。例如，人们在奇山异境面前，往往会产生“天哪，这真是鬼斧神工，大自然的造化”的感叹；面对难以把握的社会变迁和人生曲折，也会提出“苍茫大地谁主沉浮”这样的疑问。这些感叹和疑问，就涉及对整个世界总的看法和根本观点，具有哲学的意义。人们对这种根本观点进行理论上的概括和总结，就会提出许多问题，如世界到底是物质的还是精神的？世界上复杂多样的万事万物是变化发展的，还是静止不变的？世界是可知的，还是不可知的？人类社会发展是杂乱无章的，还是按照客观规律发展的？对于客观世界，人们能不能改造以及怎样去改造？这些深沉的问题，都是世界观问题。而研究世界观的学问，就是哲学。人人都可以提出世界观方面的问题，每个人到一定年龄都会有自己的世界观，都按照自己的世界观待人处事。不过，世界观并不等于哲学。人们的世界观往往是自发的、零碎而不系统的，时而有明确的意识，时而又很模糊含混，甚至还有自相矛盾的情况，更

没有上升为理论形态，缺乏必要的理论论证。所以，还不能称为哲学。哲学作为关于世界观的学问，是思想家们经过研究、概括、总结而自觉建立的，它对世界观问题作出了系统的回答，进行了必要的论证，上升到了理论的高度，许多哲学派别还有自己完整的理论体系。只有这种理论化和系统化的世界观，才称得上是哲学。

哲学世界观对信念的形成起决定作用。信念是对理论的真理性和实践行为的正确性的内在确信。信念往往与情感、意志相结合，形成一种稳固的观念意识，并以目的、动机的形式贯穿在人们的实践活动中。在马克思主义哲学指导下建立起科学的信念，可以避免各种各样的盲目信仰和邪教信仰。哲学是给人以理想的学问。理想是存在于人们观念中的、同奋斗目标相联系的、有实现可能性的想象。一切理想，包括社会理想、人生理想、道德理想、生活理想、职业理想等等，都是指向未来的。哲学通过把握世界最一般的规律，通过阐明事物在各种条件下发展的最大可能性，为人类实现真善美的理想奠定理论基础。

哲学既是世界观又是方法论。人们形成了一定世界观之后，必然会以这些观点去指导自己的行动，从而使它们成为人们用以观察、分析、思考和解决各种问题的基本原则。这就是我们通常所说的方法论，以及与它相联系的根本思想方法和工作方法。方法是分层次的。各门科学都有自己的具体方法，但任何科学都离不开哲学，因为哲学提供最一般的方法。从总体上说，世界观和方法论是统一的，有什么样的世界观，就有什么样的方法论；一定的方法论又体现着一定的世界观并反过来影响世界观。

世界观和人生观是密切相关的。对世界的总的看法或根本观点，也支配人怎样看待现实生活、怎样度过自己的一生。人生观就是人们对人生目的和意义的根本看法与态度，是一定世界观在人生问题上的表现。人生观要通过每个人的理想和抱负以及生死观、幸福观、恋爱观、苦乐观等表现出来。各种不同的人生观总是受一定的世界观支配和制约的，而人生观又直接影响着一个人的世界观。

哲学是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学和具体科学的关系是紧密相联的。从历史上看，在哲学产生的初期，是同具体科学结合在一起的。在古希腊，起初只有一门学问就是哲学，既有科学知识又有哲学智慧。在中国古代也是这样，只有一门笼统的学问就是“道术”。后来，随着社会实践的发展，科学知识逐渐积累多了，才逐渐从哲学的母胎中分化出来，产生了天文学、物理学、数学、医学、历史学等一门门具体科学。这种分化无论对于哲学还是对科学的发展都是有利的。不过，直到近代以前，各门自然科学的发展还很不成熟，对自然界各个领域的知识还残缺不全，存在着不少空白，人们常用哲学的思辨来猜测和补充科学知识的不足。这种推论和猜测既有不少天才的思想预见，也说了不少胡话。西方从文艺复兴时期以来，物理学、天文学、数学、化学、地质学、生物学等自然科学先后形成系统的科学知识，社会科学方面也有许多重要的进步，这样，哲学和具体科学的分工就越来越明确起来。但还是有一些思想家企图建立一种包罗万象的哲学体系，把各种科学知识包括在内，把哲学看做是“科学之科学”。这不仅在事实上是做不到的，而且从认识发展来说是一种倒退，是一种多余的做

法。哲学并不能代替各门具体科学，也不是凌驾于科学之上的“科学之科学”。

哲学与具体科学既有联系又有区别。哲学与具体科学都研究规律，都以概念、范畴、规律的逻辑体系来反映现实，这是它们的共同性。哲学与具体科学之间又有差别性：哲学从总体上揭示人与世界的关系，研究世界的本质和普遍规律；而各门具体科学则是从某一方面、某一领域来研究世界，把握某一特殊规律，两者是一般和个别的关系。另外，哲学又是一种意识形态，在阶级社会中，哲学与政治是密切相关的，而具体科学中的自然科学则不具有阶级性。这表明，它们是有区别的，因此不能互相代替。同时，它们又是密切联系的，不能截然割裂。一方面，哲学是自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结，哲学的产生和发展离不开各门具体科学，它以各门具体科学提供的材料为基础；另一方面，哲学给各门具体科学提供一般方法论，具有普遍的指导意义。

二、哲学的基本问题

宇宙万事万物归纳起来无非是两大现象：物质现象和精神现象。人类的一切活动归纳起来无非是两件事情：认识世界和改造世界。人类的一切现象和一切活动，都不能不涉及客观和主观、物质和精神的关系问题。

哲学所涉及的问题很广泛，但哲学的基本问题只有一个。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^① 哲学基本问题又可

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第223页，人民出版社1995年版。

表述为精神和物质的关系问题。

哲学基本问题有两个方面：第一方面是思维和存在、精神和物质何者是第一性、何者是世界的本原的问题。对这方面问题的不同回答，分成唯物主义和唯心主义两大派别。凡是承认物质第一性、精神第二性，认为世界的本原是物质的，意识是物质派生的，属于唯物主义派别；凡是承认精神第一性、物质第二性，认为物质不过是精神的产物和表现的，属于唯心主义派别。一切哲学都不能超出这两大派别之外，任何真正独立的第三派别，实际上都是不存在的。

哲学基本问题的第二方面，是思维能不能反映存在，世界是不是可以认识的问题，也可称为思维和存在有无同一性的问题。对这方面问题的不同回答，是划分可知论和不可知论的标准。绝大多数哲学家，不仅是所有的唯物主义者，而且也包括彻底的唯心主义者在内，主张世界是可知的。但也有少数哲学家，否认思维和存在具有同一性，否认认识世界的可能性，或者否认彻底认识世界的可能性，这是不可知论。不可知论把思维和存在绝对对立起来，抹煞二者的同一性，因而是错误的。

哲学基本问题的两个方面的地位、作用是不同的。其中，第一方面是首要的，是全部哲学的最高问题。为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？这是由哲学作为世界观的学问决定的。

第一，思维和存在的关系问题是任何哲学派别都不能回避的问题。自有人类社会以来，世界上一切事物和现象，归根到底，无非是两大类：一是物质现象，一是精神现象，对这两类现象之间的关系问题，一切哲学家都必须首先作出

回答。

第二，对思维和存在的关系问题的回答，是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准。把握思维和存在的关系问题，才能揭示形形色色的哲学学说、哲学思潮的实质，辨别它所从属的基本派别。

第三，对思维和存在的关系问题的回答，是研究和解决其他一切哲学问题的前提与基础。只有正确解决了物质和精神的第一性问题和同一性问题，才能提出意识的起源和本质问题；只有在肯定了物质第一性的前提下，探讨物质的发展、运动和变化问题才会有实际意义。

第四，思维和存在的关系问题起源于人类社会生活，又成为社会实践中的基本问题。它是在实践中普遍存在并决定着人们思想和行动的出发点和方向的根本问题。

除了世界的本原问题，即世界是什么的问题之外，还贯穿着世界是怎么样的，即世界是运动变化的还是僵死不变的问题。主张世界是运动变化观点的是辩证法的宇宙观，主张世界是静止不变观点的是形而上学的宇宙观。在唯物主义和唯心主义的对立和斗争中，交织着辩证法与形而上学的对立和斗争。

哲学基本问题在历史观中的贯彻和表现便是历史观的基本问题，即社会存在和社会意识的关系问题。这是因为：对社会存在和社会意识的关系，即谁是第一性问题的不同回答，是划分唯物主义历史观和唯心主义历史观的惟一标准；对社会存在和社会意识的关系问题的解决，是研究社会生活和社会历史以及解决历史观其他问题的基础和出发点。社会历史是物质世界中的一个特殊又复杂的领域，要正确认识和

解决社会历史问题，就必须深刻而科学地理解社会存在和社会意识的关系问题。

三、哲学的基本派别和历史形态

哲学是一门古老的学问。哲学思想在原始社会就已萌芽，当时的生产力水平极其低下，人们对自然界的灾害缺乏抵抗能力。同时，由于知识极端贫乏，人们对这些灾害的根源又找不到合理的解释，因而就把它归结为某种超自然力量的作用。这就是原始的宗教世界观，其中就有着唯心主义哲学的胚胎。唯心主义作为一种哲学体系是在阶级社会中形成的，其产生的社会根源是剥削制度本身以及体力劳动和脑力劳动的分离。唯物主义观点是人类社会生产劳动和人们对于周围事物认识发展的产物。在生产发展的过程中，人作用于自然界，改造着自然界，逐步意识到周围事物是不依赖人的主观意识而存在的东西。这种自发形成的唯物主义思想的萌芽，后来经过唯物主义哲学家的提炼和理论化，就发展为唯物主义哲学体系。

在哲学史上，唯物主义和唯心主义都有许多流派，这些流派各有自己的具体内容、表达方式和论证方法等等，并非千人一面。但无论是唯心主义还是唯物主义又各有其基本的形态。唯心主义有两种基本形式，即主观唯心主义和客观唯心主义。唯物主义则经历了三种基本形态，即朴素唯物主义、形而上学唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义。

主观唯心主义把主观意识看成是第一性的，是世界的本原，认为世界上的一切事物都存在于人的主观意识之中，是人的主观意识的产物。客观唯心主义把某种离开人类而独立

存在的“客观”精神看成是第一性的，是世界的本原，认为世界上一切事物都是“客观”精神的表现和产物。主观唯心主义和客观唯心主义虽然表现形式不同，但本质是一个，都把精神当做世界的本原，把物质看做第二性的东西，颠倒了物质和意识的真实关系，是违背科学的。

唯物主义在其发展中经历了三个历史形态，这是由当时的社会生产力发展水平、阶级斗争和科学发展的状况所决定的，同时也和哲学思想本身的发展有关。

唯物主义发展的第一个历史形态是朴素唯物主义。古代朴素唯物主义把世界的本原归结为某种或几种具体的物质形态，如水、火、气等。古代的朴素唯物主义，从总体上看，是基本正确的世界观，它承认世界是物质的，否认世界是神创造的。但古代的朴素唯物主义带有自发的、直观的性质，缺乏科学的、系统的论证。因此，随着社会实践的发展和科学技术的进步，这种朴素的唯物主义就被新的更高的理论形态所代替。

唯物主义发展的第二个历史形态是形而上学的唯物主义。近代形而上学唯物主义认为世界是物质的，并在总结当时自然科学成就的基础上丰富和发展了唯物主义。17世纪英国的培根批判了统治欧洲上千年的“经院哲学”，指斥“它是不生育的修女和葬仪的经纪人”。他还提出了“知识就是力量”的著名口号，强调只要认识了自然就能支配自然，就有力量。18世纪法国的唯物主义坚持无神论，坚决揭露唯心主义和宗教的欺骗性，被誉为战斗的唯物主义。因此，总的来说，形而上学唯物主义比古代朴素唯物主义前进了一步，它反映了新兴资产阶级变革社会、推动历史前进的进步

要求，成为资产阶级革命的思想武器，在历史上起过进步的作用。但由于当时生产和科学发展水平的限制，加上剥削阶级的偏见，它也具有一定的局限性：一是机械性，把一切运动都归结为机械运动，企图用力学原理来解释一切现象，甚至把人也视为机器；二是形而上学性，把物质世界看成是孤立、静止的，否认事物的联系和发展，否认矛盾是事物发展的动力；三是不彻底性，自然观是唯物主义的，其社会历史观仍然是唯心主义的，把精神、思想看做是社会发展的决定力量。

辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义发展的第三个历史形态，它继承了古代和近代唯物主义的优良传统，又克服了它们的严重缺陷：它把唯物主义世界观建立在现代科学成就的基础上，克服了朴素唯物主义的直观性；它把辩证法建立在唯物主义基础上，克服了近代唯物主义的形而上学性，并在社会实践观点基础上创立了唯物史观，从而成为科学的世界观，实现了人类认识史的革命变革。

第二节 马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

一、马克思主义哲学产生的社会历史条件

一种科学理论的产生除去理论家的创造和发明之外，总是与产生这种理论的社会历史条件分不开的。马克思主义哲学的产生也是如此。所谓社会历史条件主要指：社会实践的发展和阶级基础，自然科学的发展和前人所提供的思想资料。

（一）社会实践和阶级条件

马克思主义哲学初步形成于 19 世纪 40 年代中期。这个时期，资本主义社会矛盾激化，无产阶级同资产阶级的冲突日益尖锐，为马克思主义哲学的产生提供了社会实践的基础和阶级条件。

资本主义的生产关系，在欧洲最早可以追溯到 14 至 15 世纪，到 19 世纪 40 年代，资本主义已经在欧洲一些国家确立起来。资本主义制度的确立、产业革命的发生与扩展、蒸汽机的发明和使用，极大地提高了社会生产力，资产阶级在它不到一百年的统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的生产力的总和还要多、还要大。航海和海外贸易的发展，使得世界越来越成为一个相互联系的整体。资产阶级的这些历史成就，一方面极大地推动了社会历史的进步和发展，开阔了人们的视野，为正确、全面、深刻地揭示自然界和社会历史的内在联系提供了可能，另一方面也使得资本主义制度的固有矛盾日益尖锐和激化，使得资本主义生产关系成了生产力进一步发展的桎梏，其突出表现就是愈来愈危及整个资产阶级社会的经济危机频繁出现。如何认识资本主义的本质和它的发展规律，它将向什么方向发展等等，便是那个时代所提出的问题。马克思主义及其哲学正是在这种社会历史环境中产生的。

无产阶级是随着资本主义生产关系的出现而产生的。由于无产阶级同资产阶级在根本利益上是对立的，所以资本主义社会从一开始就存在着无产阶级反抗资产阶级的斗争。这种斗争随着资本主义的发展经历了一个由自发到自觉的过

程。无产阶级在斗争中日趋成熟，到 19 世纪 40 年代，已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。为了使自己的斗争目标更明确，方法更科学、更有成效，无产阶级迫切希望得到一种科学的世界观和方法论的指导。马克思主义哲学正是适应无产阶级阶级斗争的需要而创立的。所以，马克思主义哲学从一开始就是无产阶级的世界观和方法论，是代表无产阶级利益并为无产阶级反对资产阶级的斗争服务的。

（二）自然科学前提

马克思主义哲学的产生离不开自然科学的发展及其所取得的巨大成就，资本主义大工业发展推动了自然科学的进步和发展。自然科学和发达的大工业一起变革了自然界，为正确地揭示自然界的规律、结束人们对自然界的幼稚态度、打破形而上学的宇宙观创造了条件。19 世纪 40 年代以来，一些以研究自然界发展过程为特点的发现：细胞学说、能量守恒和转化定律、生物进化论，为马克思主义哲学科学、全面地揭示客观世界发展的普遍规律奠定了自然科学基础。恩格斯指出：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能够说明各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验和自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界的清晰图画。”^①这就是说，“新的自然观就其基本点来说已经完备：一切僵硬的东西溶解了，一切固定的东西消散了，一切被当做永恒存在的

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，第 246 页，人民出版社 1995 年版。

特殊的东⻔变成了转瞬即逝的东⻔，整个自然界被证明是在永恒的流动和循环中运动着。^①恩格斯的论述精辟地说明了马克思主义哲学产生的自然科学前提。

（三）思想理论源泉

自古以来，人类就在劳动实践和社会生活实践中积累了许多唯物主义和辩证法的思想，马克思主义哲学正是对人类这些优秀思想成果的继承和发展。马克思主义哲学的直接理论来源是德国古典哲学。德国古典哲学的主要代表有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈等，其中对马克思影响最大的是黑格尔和费尔巴哈。黑格尔在哲学上最杰出的成就就是辩证法。他是哲学史上第一个以唯心主义的方式系统地阐述了辩证法基本规律的哲学家，第一次把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个运动、变化、发展的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表，他的重要成就就是打破了黑格尔唯心主义哲学的统治，恢复了唯物主义的王位；他还批判了宗教和神学，是一位杰出的无神论者。但这两位哲学家的理论存在着明显的缺陷：黑格尔的哲学体系是唯心主义的；费尔巴哈的唯物主义是不彻底的、形而上学的，他用历史唯心主义解释社会问题，他在批判黑格尔的时候，像“倒洗澡水把小孩一起倒掉”那样抛弃了辩证法。马克思结合当时的社会实践，批判地吸取了黑格尔哲学中的“合理内核”——辩证法思想，并对之进行了唯物主义的改造；批判地吸取了费尔巴哈哲学中的“基本内核”——唯物主义思想，并克服了它的

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第270页，人民出版社1995年版。

形而上学性、机械性和不彻底性。马克思主义哲学正是在吸收前人优秀哲学成果的基础上创立的。

到了 19 世纪 40 年代，社会历史的发展，阶级斗争实践的条件，自然科学的进步和成就，哲学自身的发展，为马克思主义哲学的产生提供了基础和前提。因此，马克思主义哲学在这个时代产生是有其历史必然性的，正如恩格斯指出的，如果不是马克思，也会由别的什么人把这种理论创立起来。

二、马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展一般规律的科学

哲学以整个世界为研究对象，它所揭示的是世界总体的本质和发展规律。但是在马克思主义哲学产生以前，由于生产和科学发展水平的限制，不仅唯心主义哲学，即使是唯物主义哲学，都不可能对整个世界的总图景作出符合实际的科学描述。不少哲学家采取虚构的手段，用臆想的联系代替他们尚未认识的真实的联系，用逻辑推论去填补实际材料的不足，把这样建立起来的哲学体系凌驾于一切具体科学之上，哲学成了一切知识的总汇，成了“科学之科学”。这种现象表明：在马克思主义哲学产生之前，人们并没有搞清楚哲学的真正对象是什么。

马克思主义哲学明确规定自己的研究对象是自然、社会和人类思维发展的最一般规律，即哲学所研究的规律适用于一切领域，而不像具体科学的规律，仅适用于某一特定的领域。例如，哲学研究的对立统一规律，不论是在自然界、人类社会还是思维领域都是普遍适用的。马克思主义哲学把自

然、社会和人类思维发展的最一般规律作为自己研究的对象还有另一层意义，这就是随着分门别类的具体科学逐渐独立和专门化，揭示每一具体领域的特殊本质和规律，便成了各门具体科学的任务，无须哲学来代劳，哲学所剩下的就只是适用于一切领域的最一般的规律了。这样，作为“知识的总汇”或“科学之科学”的哲学，就没有存在的必要，再也不能继续存在下去了。

马克思主义哲学和具体科学是一般与个别的关系，二者既有区别又有联系。首先，它们之间最明显的区别是研究对象不同，具体科学以世界的某一特殊领域的具体规律作为自己的研究对象，因而具有个别性和特殊性；而马克思主义哲学则是以自然界、社会、人类思维的最一般规律作为自己的研究对象，因而具有一般性和普遍性。其次，它们之间又是密切联系的。一方面，马克思主义哲学要以各门具体科学为基础，它深深植根于各门具体科学的沃土之中。另一方面，马克思主义哲学为各门具体科学的研究提供正确世界观和方法论的指导。

三、马克思主义哲学是以实践为基础的革命性和科学性的统一

马克思主义哲学是在大工业生产和科学进一步发展的条件下，在资本主义社会矛盾充分暴露、社会各种矛盾的经济根源已经显露出来的情况下产生的，它从根本上克服了以往唯物主义的局限性，使自己成为崭新的、彻底的唯物主义哲学。这表现在：一方面，马克思主义哲学克服了唯物主义和辩证法的分离，它依据科学发展的新成就，把辩证法和唯物

主义有机地结合和统一起来，使得唯物主义成为辩证的唯物主义，这就克服了旧唯物主义的机械性和形而上学性；使得辩证法成为唯物主义的辩证法，这就克服了辩证法的唯心主义性质。另一方面，马克思主义哲学克服了唯物主义自然观和唯物主义历史观的分离，它把唯物辩证的自然观和考察社会的历史观结合和统一起来，克服了旧唯物主义的不彻底性，创立了历史唯物主义。

由于实现了这两个结合，所以我们把马克思主义哲学叫做辩证唯物主义和历史唯物主义。历史唯物主义是马克思一生中两个重大发现之一，“是科学思想中的最大成果”^①。在马克思主义哲学产生以前，历史唯心主义在社会历史领域中占支配地位，最突出的特点是把社会意识看做决定社会发展的决定性因素。历史唯心主义至多只是考察了人们历史活动的思想动机，而没有研究产生这些动机的原因，没有探索社会关系体系发展的客观规律性，没有把物质生产的发展程度看做是这些关系的根源，因此它是混乱的，具有极大的随意性。唯物史观的发现和创立，从根本上结束了唯心主义哲学在社会历史领域中的统治地位。

马克思指出：“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②一切社会现象和冲突的根源不是决定于思想或观念，而是存在于经济的事实之中，这样便将社会历史理论建立于客观的经济事实的基础之上，从而使它具有了如同自然科学一样的精确性。

① 《列宁选集》第 2 卷，第 311 页，人民出版社 1995 年版。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 32 页，人民出版社 1995 年版。

马克思主义哲学以实践为基础，它来自实践，为无产阶级的斗争实践服务，并在实践中使自身不断获得丰富和发展。实践性既是马克思主义哲学自身的显著特征，又是区别于其他哲学的显著标记。马克思主义哲学正是在实践中实现了革命性和科学性的统一。

马克思主义哲学的革命性是指它不崇拜任何东西，按其本质来说，是批判的、革命的。马克思主义哲学把变革旧世界和改变现存事物作为自身的任务和目的。马克思指出：“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，并实际地反对现存的事物。”^①马克思主义哲学的科学性是指它不仅以科学的发展为基础，而且通过实践和自然科学的成就正确地揭示了自然、社会、思维发展的一般规律。在马克思主义哲学中，革命性和科学性是统一的，正如列宁所指出的，“这一理论对世界各国社会主义者所具有的不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）同革命性结合起来，二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中”。^②

马克思主义哲学是完备的、彻底的唯物主义哲学，它的诞生引起了哲学的革命变革。一是由于马克思主义哲学是以自然、社会、人类思维最一般规律为自己的研究对象，它做到了辩证法同唯物主义的结合和统一，实现了唯物主义自然观同唯物主义历史观的结合和统一，使得哲学第一次成为科学形态的世界观和方法论的理论体系。二是唯物史观的发

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第75页，人民出版社1995年版。

② 《列宁选集》第1卷，第75页，人民出版社1995年版。