

智者篇

提 要

《巴门尼德篇》、《斐莱布篇》、《智者篇》和《政治家篇》属于一组对话，彼此相似而与其他对话不同。它们都是柏拉图最后的著作，只有《法篇》在它们之后而《法篇》可以自成一类。在《斐莱布篇》中，如已经指出过的那样，柏拉图声称自己走上了一条新的道路，他“重新锻造武器”，改变了论证方法。他的对话不再是谈话。它们是严密的论证而很少被例证所替代。只有在《斐莱布篇》中苏格拉底才起主要作用。在《智者篇》和《政治家篇》中苏格拉底出现了但没有参加讨论。而《法篇》则根本没有提到过苏格拉底。

紧随《智者篇》之后的《政治家篇》有一令人震惊的段落讲的是“经历了冗长的、有关智者和非存在的存在的讨论之后的印象”。接着柏拉图作了某些解释：“我知道人们会感到它太长了我为此而自责担心它不仅是冗长的而且是不相关的。”此处引入了柏拉图的听众对他所持的明显的批判态度。指责柏拉图是个笨蛋，这是所有指责中最无法容忍的，因为这种指责是一种无人能为自己辩护的指责。而柏拉图在辩护中试图保持冷静的高雅。他说：“我们不能把如此冗长的论证视为‘适宜’提供快乐，但若在论证中进行漫长的或极短的陈述能使听众更好地发现真正的形式，那么就一定不能对陈述的长短进行抱怨。任何批评某个论证太长的人都必须为他的抱怨提供证据，并且说明较为简洁的陈述能使他更好

地使用推理证明真理。依据其他理由作出的责备和赞扬，我们都必须加以漠视 就好像根本没听到似的。’这个时候 柏拉图的水准高于普通人。

只要稍微读一下《智者篇》 就可以表明上述批评有多么公正。其中充满了这样的论证：“被称作相异的东西总是与其他事物相关。如果存在和相异并非很不相同，情况就不会这样了。如果相异也像存在一样分有两种性质，那么相异有时候存在于不同的事物这个种类中 某些事物可以是相异的而与其他事物无关。”运动确实既是不存在又是存在。所以‘非存在’不仅在运动中是可能的，而且在所有其他种类中也是可能的。因为在所有这些种类中，相异的性质使它们每一个都与存在不同，因此我们完全可以正确地说它们都‘不是’存在。此外 由于它们都分有存在 因此我们可以说它们都‘是’存在。’对这些论证 那位已经在同名对话中显示过聪明才智的年轻人泰阿泰德总是回答说“毫无疑问”。

经过大量论证，对话终于表明柏拉图想要修正一个广泛流传、威胁到理性根基的观念，即虚假的论断不可能存在。这个论证说：“没有任何人可以想或者说‘非存在’ 因为非存在决不会拥有任何一种存在。”对我们来说，这一类语言圈套能阻碍真正的思想道路令人惊讶 但它确实如此。柏拉图指出 当你说 A 不是 B 的时候，你并不是说 A 不存在，A 什么也不是，而只是说它是与 B 不同的其他事物。当他这样说的时候，这篇对话标志着使用思想工具的真正进展。

围绕智者的形象展开的论证显然是相当随意的。对话并没有为多年来作为希腊人的职业教师的智者提供真正的画像。柏拉图所做的无非就是把他否定的各种观念加在智者头上。他厌恶所有智者。在他看来，智者心灵狭隘、弄虚作假、知识浅薄、惟利是图，他们的所作所为才真正是人们指控苏格拉底干的那件事，即败坏

年轻人的心灵。

正 文

塞奥多洛信守昨天的约定，我们来了，苏格拉底。我们还带来一位客人，他是爱利亚地方人，属于巴门尼德和芝诺的学派，献身于哲学。 216

苏格拉底塞奥多洛，你带来的也许不是普通客人，而是某位神，只是我们觉察不到罢了。荷马告诉我们，诸神伴随着仁慈正义之人的行迹，其中不乏前来监察人类行为的有序或混乱的异域之神。随你而来的这位客人可能就是这些天神之一。他像一位主管辩驳的神，打算观察和揭露我们在哲学讨论中的弱点。 B

塞奥多洛这不是我们的朋友的行事方式，苏格拉底。他比热中于语词之争的人要理智得多。我无论如何不想把他称作神，但他身上确实有某些神圣的东西。对任何哲学家我都会这样说。 C

苏格拉底你说得对，我的朋友。但是也可以说，你提到的这种人并不比神更容易察觉。这些人，我指真正的而非假冒的哲学家，周游列邦，高高在上地俯视人寰。由于世人的盲目，他们以各种形象显现。有人说他们不值一提，有人说他们高于一切，有时候他们披着政治家的伪装，有时候以智者的面目出现，还有些时候看上去就像疯子。如果我们的客人允许，我想问一下他的同胞对此怎么看，他们怎样使用这些名称。 217

塞奥多洛什么名称？

苏格拉底智者、政治家、哲学家。

塞奥多洛你的问题到底是什么？你心里认为使用这些名称有什么难处？

苏格拉底是这样的。他们认为所有这些名称属于一个类

型 还是属于两个类型 或者说 他们区分了三种类型 分别以这些名称命名？

塞奥多洛我想你会很乐意提供信息，对吗？我尊敬的客人。

- B 客人对，塞奥多洛，我完全乐意，答案也并不困难。我的同胞把他们视为三种不同的类型，但若要清楚地逐一给它们下定义，那可不是一件轻而易举的事。

塞奥多洛真是太巧了，苏格拉底，你正好提出了一个与我们来此之前要他回答的问题有着密切关系的主题。尽管他承认自己得到过完整的指导，也没有忘记他听到过的内容，但他想用相同的理由加以推辞，就像刚才对你一样。

- C 苏格拉底那么，别拒绝我们的初次请求，多谈谈你对这个主题的看法吧。你通常喜欢用什么方法，就你希望澄清的任何事情发表长篇讲话？或者是用提问的方法，如巴门尼德所做的那样？他在某个场合以这种方式提出过一些伟大的论断，我当时在场，也还年轻，而他已经相当老了。

- D 客人对话的另一方如果比较温顺，不找麻烦，那么对他进行引导就容易；否则不如一人独讲。

苏格拉底那么你可以任意选择对话的同伴，他们都会跟随你，驯服地作出反映。如果你能接受我的建议，那么就挑一位年轻人，在座的泰阿泰德，或者你喜欢的任何人。

客人我感到有点不好意思，苏格拉底，因为这是我第一次与你和你的朋友相会，但我不按通常的方式进行谈话，交换我们的想法，而是作长篇自我独白，甚至对其他人发表演讲，好像在炫耀自己的口才。你刚才提出的问题确实并不像人们以为的那样容易，它只是听起来容易，但需要作长时间的讨论。另一方面，如果拒绝

- E 218 你和你的朋友们的请求，尤其是你们已经用了这样的字眼，那么就会使我显得像是一位不懂礼貌的客人。我竭诚欢迎泰阿泰德作为

一方参加我们的谈话。我早些时候与他谈过话，这也是你的推荐。

泰阿泰德先生，就按照你说的办吧。如苏格拉底所说，你会给我们大家带来帮助。

客人泰阿泰德，关于这一点无须多说，但这场讨论从现在起似乎必定要在你我之间进行。但若这个冗长的任务给你带来沉重的负担，那么是你在座的朋友，而不是我，必须听取抱怨。

泰阿泰德我现在并没有感到会被压垮。但若这种事情发生，我们可以请在座的这位和苏格拉底同名的人帮忙，他和我年龄相仿，志趣相投。他已经非常习惯和我一道研究许多问题。 B

客人这个建议好极了。在我们进行谈话时，你可以自己看着办。我们双方现在要关心的是我们的合作。我想，我们最好从研究智者开始，用一个清晰的公式把他的本性揭示出来。你瞧，现在你们大家和我共同拥有的只有这个名称。我们私下里可以在心中对这个名称所指称的东西提出自己的看法，但若能用一个精致的陈述来达成对这个事物本身的一致看法，而不是满足于使用相同的词而不去阐述它的意思则更可取。要理解我们打算考察的这个群体，或者说清智者是什么，不是一件易事。然而，要想适当地完成某些重大任务，每个人都会指望在做那件大事之前，先做某些相对较小的、比较容易的事，借此加以练习，这是一个很好的通则。这就是我推荐的做法，泰阿泰德，我们现在应该加以使用。由于智者是一种非常难以猎取的动物，让我们先来练习一下追踪智者的方法，捕捉某些比较容易捉到的猎物，除非你想建议某种更加现成的方法？ C D

泰阿泰德不，我没什么要说的。

客人那么，让我们先来处理某些小事，以后处理大事时亦可以照此办理，好吗？

E 泰阿泰德好的。

客人有什么事物本身不大，但却众所周知，而其定义像其他任何大事物一样敏感？钓鱼的人怎么样？我们大家对他都熟悉，但他并不是有趣的或重要的人物。

泰阿泰德他不是。

219 客人然而，我想他可能适合我们的需要。通过给他下定义，我们可以获得如何探讨事物的路线。

泰阿泰德很好。

客人让我们从这样一个问题开始：钓鱼者是有技艺的人，还是没有技艺但有别的能力的人？

泰阿泰德他显然是有技艺的人。

客人技艺是否有两种？

泰阿泰德哪两种？

客人农艺、畜牧、制造或塑造器皿的技艺，还有仿制的技艺，

B 所有这些都可以恰当地用一个名字来称呼。

泰阿泰德你这是什么意思？这个名字是什么？

客人某人使原先不存在的事物变成存在的，这个人称作生产者；原先不存在的事物变成存在的，称作被生产。

泰阿泰德对。

客人这种生产的力量可以用来刻画刚才提到的所有技艺的特性。

泰阿泰德它们是生产的力量。

客人那么让我们把它们归为生产的或创造的技艺。

C 泰阿泰德很好。

客人下面要讲的另一类技艺是学习和认知，此外还包括商贸、争斗、狩猎。由于这些技艺并不生产任何东西，而只是在用词语或行动实施征服，或者是在防止被别人征服，而所涉及的事物是

已经生产出来了的，因此，这些技艺的各个分支都像是具有一种可以被称作获取的技艺。

泰阿泰德对，这个名称很恰当。

客人那么，由于所有技术或者是获取的，或者是创造的，我们应该把钓鱼的技艺归入哪一类呢？ D

泰阿泰德显然属于获取的一类。

客人获取的技艺又可再分为两部分：一部分是自愿的交换，通过馈赠、雇佣、购买来实现；另一部分通过言词或行动的暴力来实现，这种技艺可以称作征服。对吗？

泰阿泰德这个词涵盖了已经说过的这部分内容。

客人征服岂不是又可再分？

泰阿泰德怎么分？

客人明的可以称作争斗，暗的一般说来可以称作猎取。对吗？ E

泰阿泰德对。

客人没有理由说猎取的技艺不能进一步划分。

泰阿泰德你会怎么分？

客人分为猎取有生命的东西和猎取无生命的东西。

泰阿泰德假如这两类东西存在，那么你说得对。

客人它们当然存在。不过，猎取无生命的东西，除了潜水以及其他一些可以忽略不计的小事，没有专门的名称；猎取有生命的东西可以称作猎取动物。 226

泰阿泰德对。

客人猎取动物真的可以分为两类：一类猎取陆地动物，有许多种类和名称；另一类猎取水栖动物，或者称作猎取会游泳的动物。

泰阿泰德对。

- B 客人会游泳的动物，一类有翅膀，另一类住在水中。
泰阿泰德确实如此。
客人猎取各种鸟类都可以包括在打野禽这个一般的术语中。
泰阿泰德对。
客人猎取生活在水中的动物一般可以称作打鱼。
泰阿泰德对。
客人这种猎取又可进一步分为两个主要的类别，对吗？
泰阿泰德哪两个主要类别？
客人一种用网捕，一种靠打击。
泰阿泰德你这是什么意思，如何区分？
- C 客人第一种，凡是把任何事物围住不放走的都可以正确地称作包围。
泰阿泰德非常正确。
客人由于这个原因，使用树条筐、抛网、陷阱、鱼篮，以及其他类似的东西岂不是都可称作‘包围’吗？
泰阿泰德对。
客人因此，第一类捕捉可以称作围捕，或用类似的名称？
泰阿泰德对。
- D 客人另一类使用鱼钩或三齿鱼叉来打击，归结到一个名字下，可以称作钩捕。泰阿泰德，除非你能找到更好的名字？
泰阿泰德别在乎用什么名字，你提议的名字就蛮不错。
客人有一种钩捕是在晚上进行的，点上火把，猎取者自己称之为火渔，或夜渔。
泰阿泰德对。
客人白天捕鱼一般称作钓鱼，因为鱼叉上也有倒刺。
- E 泰阿泰德对，是这样说的。

客人在钩鱼中，从上至下打击鱼的称作叉鱼，因为这是三齿鱼叉最经常的用法。

泰阿泰德对，人们经常这样说。

客人使用鱼钩的时候，鱼钩并没像鱼叉那样打到鱼身子的任何部分，而只有鱼头和鱼嘴触及鱼钩，然后就用渔杆把鱼从下往上拉起来，这种捕鱼方式的正确名称是什么，泰阿泰德？ 221

泰阿泰德我想我们现在已经发现了要寻找的目标。

客人那么，你我现在不仅已经理解了钓鱼者的技艺这个名称，而且理解了这件事情本身的定义。所有技艺中有一半是获取性的技艺；获取性的技艺有一半是征服，即用强力获取；征服的技艺的一半是猎取；猎取的技艺的一半是猎取动物；猎取动物的一半是猎取水生动物；再这样划分，其中的一半是捕鱼；捕鱼的一半是钩捕；钩捕的一部分是使用倒钩的钩捕；再作划分，使用倒钩的钩捕的一半是用鱼钩从下往上把鱼拉出来的技艺，这就是我们正在寻找的技艺，称作钓鱼 (aspaliutikei)，或者把鱼拉上来 (avaspasthai)，这个术语指出了这种操作的性质。 B C

泰阿泰德这样的结果相当令人满意。

客人现在，按照这个模式，让我们努力发现智者是什么。

泰阿泰德当然可以。

客人我们刚才关于钓鱼者的第一个问题是，他是有技艺的还是没技艺的 对吗？

泰阿泰德对。

客人对我们这位新朋友，该称他为无技艺的，还是精通技艺的大师？ D

泰阿泰德他肯定不是没技艺的，因为他的名字必定表示他的本性。你的话确实有这种意思。

客人那么，一定得假设他有某些技艺。

泰阿泰德他的技艺是什么呢？

客人天哪，他们是堂兄弟！而我们从来不知道。

泰阿泰德谁是堂兄弟？

客人钓鱼者和智者。

泰阿泰德他们以什么方式相互联系？

客人在我看来，他们都是猎手。

E 泰阿泰德智者怎么会是猎手？另一个我们已经讲过了。

客人你还记得我们对猎取做区分，分成猎取会游泳的动物和陆地动物吗？

222 泰阿泰德当然记得。

客人那么从获取的技艺开始，到现在为止，智者和钓鱼者走的是同一条路线吗？

泰阿泰德看起来是这样的。

客人在猎取动物这一点上他们的路径有了分歧，其中一个去江河湖海，钓取水中的动物。

泰阿泰德很对。

客人而另一个去的是陆地。这是另一种江湖，那里有财富之河以及河边众多慷慨大方的青年，他也想要在他们中间获取猎物。

B 泰阿泰德你这是什么意思？

客人陆上的猎取主要有两种。

泰阿泰德哪两种？

客人一种是猎取驯服的动物，一种是猎取野兽。

泰阿泰德驯服的动物也要猎取吗？

客人对，如果你把人也归为驯服的动物。但若你喜欢，你也可以说没有驯服的动物；或者说有驯服的动物，但人不算在内；或者说人是驯服的动物，但不是被猎取的对象。总之你得决定采取

哪种说法。

泰阿泰德先生，我想说人是驯服的动物，但我承认他们也是 C
被猎取的对象。

客人那么让我们把猎取驯服的动物分成两部分。

泰阿泰德我们该怎么分呢？

客人让我们用一个名称来定义海上抢劫、掠夺人口、僭主篡
国以及所有军事技艺，这个名称就是用暴力猎取。

泰阿泰德很好。

客人律师的技艺、流行演说家的技艺、谈话的技艺，可以用 D
一个词来表示，即说服的技艺。

泰阿泰德对。

客人说服的技艺可以分成两种吗？

泰阿泰德哪两种？

客人一种是私下的，一种是公开的。

泰阿泰德对，它们分别构成一类。

客人在私下的说服中，一种接受雇佣，一种需要送礼。

泰阿泰德我不明白你的意思。

客人你好像从来没有看到过猎取情人的状况。

泰阿泰德你指的是什么？

客人我指的是他们除了用其他方法引诱，还慷慨地给想要 E
猎取的对象送礼。

泰阿泰德你说得很对。

客人那么，让我们承认这是一种谄媚的技艺。

泰阿泰德当然。

客人而那种受雇于人的说服，他们的谈话讨好人，用甜言蜜
语作诱饵，从中谋求生活费用作回报。如果我说得不错，我们都应 223
当把这种说服描述为奉承，或者称之为一种讨人喜欢的技艺。

泰阿泰德当然。

客人实施某种谈话的目的只是为了获取美德，但却要人以金钱的形式加以回报，用别的名字来称呼这种谈话是公正的吗？

泰阿泰德当然。

客人这个名字是什么？你能告诉我吗？

泰阿泰德这很清楚，我相信我们已经发现了智者，我感到这是适合我们所描述的这一类事情的专有名称。

B 客人那么，泰阿泰德，追踪智者的技艺可以恰当地视为获取的技艺中的一个分支。它猎取活的、陆上的、驯服的动物；它以人为猎取对象；在私下里进行；受雇于人，收取金钱作回报。与教育相似，这种技艺称为智术，用于猎取富豪子弟。这就是结论。

泰阿泰德正是如此。

C 客人让我们来看智者族谱的另一分支，因为他是一名有着伟大的、多面的技艺的教师。如果我们回头看我们开始的地方，那么除了我们正在谈论的这个分支外，他还有另一方面的表现。

泰阿泰德什么方面？

客人有两种获取的技艺，一种与猎取有关，另一种与交换有关。

泰阿泰德对。

客人有两种交换的技艺，一种是馈赠，一种是出售。

泰阿泰德让我们先这样假定。

客人下面我们要假定出售的技艺分成两部分。

D 泰阿泰德怎么分？

客人一部分出售自己的产品，另一部分出售他人的产品。

泰阿泰德当然。

客人发生在城里的交换的那个部分，大约占全部交换的一半，不是被称作零售吗？

泰阿泰德对。

客人那些将一座城里的货物与另一座城里的货物通过买卖进行交换，不就是商人的交换吗？

泰阿泰德确实如此。

客人你明白商人的交换有两种：一部分与粮食有关，用于身体；一部分与灵魂的粮食有关，用金钱来交换。 E

泰阿泰德你这是什么意思？

客人你想知道灵魂的粮食是什么意思，而另一种粮食你肯定明白它的意思。

泰阿泰德对。

客人广义的音乐、绘画、木偶戏，以及其他许多东西，在一座城市里购得，在另一座城市里售出；这些东西是兜售给灵魂的商品，用于教育，或者用于娱乐。收购并出售这些东西的人与出售食物和饮料的人不是一样可以称作商人吗？ 224

泰阿泰德确实可以。

客人如果有人在一座城市购买了知识，然后去另一座城市出售他的货物换取金钱，你难道不会用同样的名字称呼他吗？ B

泰阿泰德我肯定会这样叫他。

客人灵魂的这种商品有一部分难道不可以公正地称为表演的艺术吗？另一部分做的是知识生意，其可笑程度也不亚于前一部分，是否有必要用别的贴切的名称来称呼它？

泰阿泰德当然要。

客人后一部分应该有两个名字：一个用来描述出售美德的知识，另一个用来描述出售其他种类的知识。 C

泰阿泰德当然。

客人艺术商人的名字很适合用来描述这后一部分，但是你必须尝试着告诉我另一个名字。

泰阿泰德那一定是我们正在寻找的智者，其他名字不可能是正确的。

D 客人没别的了。所以这位出售美德的商人又是我们的智者朋友 他的技艺现在可以从获得的技艺开始 通过交换、贸易、商品、灵魂的商品这条线索来追踪。灵魂的商品与语言 and 美德的知识相关。

泰阿泰德非常正确。

客人他也可以第三次出现，因为他也可以在一座城市里定居 可以在那里编造和购买这些商品 靠出售它们过活 但他仍旧应当被称作智者，对吗？

泰阿泰德当然对。

E 客人那么，交换和销售自己的产品或贩卖他人的产品，无论以哪种方式出售美德的知识，你都会把获取的技艺的这个部分称作智术吗？

泰阿泰德如果我想与论证齐步前进，我必须这样做。

客人让我们再考虑一下，智术是否还有另一个方面。

泰阿泰德什么方面？

225 客人在获取的技艺中有一个再次划分的部分称作战斗的或争斗的技艺。

泰阿泰德有的。

客人我们最好对它再作划分。

泰阿泰德怎么个分法？

客人一部分是竞争的，另一部分是打斗的。

泰阿泰德很好。

客人打斗的部分是身体力量的搏斗，可以恰当地用暴力这样的名字来称呼它。

泰阿泰德对。

客人如果战争是用语言来进行的，那么这个部分可以称之为论战。 B

泰阿泰德对。

客人论战也可以有两种吗？

泰阿泰德哪两种？

客人用长篇演说对长篇演说，公开讨论公正和不公正，这就是法庭上的论战。

泰阿泰德对。

客人还有一种私下里的论战，有提问，有回答，使用简短的话语，通常称作辩论。对吗？

泰阿泰德对，就是这个名字。

客人有一种辩论讨论契约，自由进行，不受技艺规则的约束，要由推理能力来认可。这显然是一类独特的辩论，虽然至今尚未有专门的名称，但它不配从我们这里得到专名。 C

泰阿泰德不配。不同的辩论种类太杂，而且相互之间差别很小。

客人但那些涉及公正和不公正的本性，或遵守技艺规则涉及一般事物的辩论，我们已经习惯于称之为争论，对吗？

泰阿泰德对。

客人一种争论是费钱的，一种是赚钱的。 D

泰阿泰德非常正确。

客人请试试看，给每一种起一个名字。

泰阿泰德让我们这样做吧。

客人因为谈话之乐而忘记自身事务，其风格又不受大多数听众喜欢，这种习惯可以称作饶舌。这是我的看法。

泰阿泰德人们一般都这么讲。

客人现在该讲另一种了。有人通过私下的争论赚钱，这回 E

该你说了。

泰阿泰德只有一个真正的答案，他就是神奇的智者。我们正在寻找他，而他第四次出现了。

226 客人对，并且有了新的系谱，他属于争论、辩论、论战、打鬥、战斗，这些都属于获得的技艺这个家族。这个论点已经得到证明。

泰阿泰德确实如此。

客人他真是一个多面动物，诚如谚语所说，只手难擒。这个观察正确极了！

泰阿泰德那么，你得用两只手抓住他。

B 客人对，如果要抓住他，我们必须这样做。因此让我们再次对他进行追踪。你知道奴仆所从事的工作有些是有名字的，对吗？

泰阿泰德对，多得很。你指的是哪些？

客人我指的是筛、滤、簸、打。

泰阿泰德当然。

客人此外还有许多，例如梳、纺、织，以及在各种技艺中使用的成千上万的类似表达法。

C 泰阿泰德你要以此为例说明什么？我们面对这些例子该怎么办？

客人我认为所有这些例子都包含着划分的观念。

泰阿泰德对。

客人那么如我所说，如果有一门技艺可以涵盖所有例子，那么这门技艺难道不应该有一个名字？

泰阿泰德这门技艺叫什么？

客人叫做识别的技艺，或者叫做区别的技艺。

泰阿泰德很好。

客人想想看，你是否能对此再作划分。

泰阿泰德我得想很长时间。

客人我们在前面进行的所有划分，要么是把相似的东西分 D
开，要么是把好的与坏的分开。

泰阿泰德我现在明白你的意思了。

客人关于第一类分开没有名字。而第二类分开，即把坏东
西扔掉，把好东西保存下来，我倒知道有个名字。

泰阿泰德它是什么？

客人据我的观察，这一类识别或区别都可称作净化。

泰阿泰德对，这是通常的说法。

客人谁都能看到净化有两种。 E

泰阿泰德如果给他时间考虑，可能是这样的，但我此刻还没
看到。

客人有许多身体的净化，可以置于一个名字之下加以恰当
的理解。

泰阿泰德这些身体的净化是什么？它们的名字是什么？

客人有生命的物体有内在的部分和外在的部分，医药和体 227
育对身体的内在部分起作用，而浴室里的侍仆并不高贵的技艺影
响身体的外在部分；对那些无生命物体的净化一般说来就是漂洗
和磨光的技艺，包括许多具体的细节，有许多想来非常可笑的名
字。

泰阿泰德非常正确。

客人这些名称无疑被认为是可笑的，泰阿泰德。但是辩证
法的技艺决不考虑泻药和海绵产生的好处哪一个大，也不会对其 B
中某样东西产生比另一样东西更大的兴趣。它想要知道的是各种
技艺有无亲缘关系，用一种理智的观点去看待它们。正因为有了
这种看法，它把各种技艺全部视为相似的。当它对各种技艺作比