

导 言

古老的国家，自有其古老的文化。研究古老的文化，很容易进入两个误区，一个是绝对的肯定，一个是完全的否定。当然，绝对起来是最容易，也最省力的。但是毫无价值。今人研究古人及其文化，仍有一个目的问题。那就是继承有用的东西，摒弃其糟粕。要做到这一点，就要持一种冷静和客观的态度。儒家文化，当是对国人影响最深的传统文化了。对于以孔子为代表的儒学的研究，更须抱审慎的态度。儒家文化一直是为封建统治阶级巩固其统治服务的。今天如何客观地评价它，不能不说是一个严肃课题。我们的目的不是要复古，而是要汲取其精华为现实服务。因此，承认其有益的部分和剔除其无益而有害的部分，则是我们的一项使命。要做到这一点，就必须拿起马克思主义的解剖刀。这是不言而喻的。

现代人生活的世界是五彩斑斓的。现代人看待整个世界，由于信息媒介传输的现代化，其视野比以往任何一个时代都要开阔得多。然而人们大多专注于横向的扫视，却很少做纵向的思考。更何况还有相当多的人仍停留在自己生活的那一狭窄的天地之中，更多看到的却是眼下的现实。但无论是哪一种人都会对未来充满着向往，寄予

无限美好的憧憬。随着生活水平的日益提高，人们似乎已不习惯于回首，更很少追根寻源，把眼光投射到古代，投射到本民族固有的精神宝库中去。几乎我们随时都可以听到这样的声音：过去的早已经过去，何必总是纠缠在历史的沉积之中呢？这话乍一听似乎很有道理，可是这正是自觉不自觉地进入了一种难以自醒的精神误区。忘记了现实正是从过去一步一步走过来的，割断了历史，割断了传统文化，也就割断了“血脉”，对现实的思考也就十分浮浅了。

任何一个民族的历史都是割不断的，而任何一个民族的传统文化也无法从人们的心底清除掉。因此，对历史与文化的追思就是不可少的了。否则必然会导致文化意识的模糊和文化思维的混乱。其实，不管承认与否，每个人都生活在一个近乎模式般的“文化圈”内。其精神道德，价值观念，审美情趣，都无不带有浓厚的文化气息或被文化的氛围所环绕、所裹挟。而这个有形与无形的“圈”，尽管它的外延并不规则，更谈不上清晰，可它几乎无时无刻不在，无时无处不起着这样或那样的作用。这个文化圈，正是历史文明与现代文明（包括东方文明与西方文明）融合或掺和而成。相融的部分，人们自然而然地接受了，而掺和的部分，由于其“夹生”，一时还很难被大多数接纳或接受。当然，这个文化圈既有物质也有精神，是物质文明与精神文明的化合物。人们对待文化，就如同对待食物一样，食物中既有营养也有渣滓，文化中也有精华与糟粕。

正因为此，人们对文化进行整合，并在整合的过程中进行建构，就成为每一个时代的人们所必须做好的一项工作了。因为文化的整合，对任何一个民族来说，都涉及到文明的建设和文明的程度。说实在的，这种整合不但极为艰巨，而且很难在短时间完成。因为任何人都无法逃避文化的继承性。任何人也都不能否认和拒绝当代文化对自己的渗透和影响。这一切都是不随人的主观意志为转移的。这也是一条客观规律。

传统文化和其他民族的文化的融和或掺和，在人们心理上所形成的条件反射，不时地在人们的行为中显露出来。广而言之，世界文化联系着人类的一切活动，离开了文化，也就离开了人类联系的纽带。因为人的生存起码要有两个基本条件，一个是饮食，一个是精神。而饮食本身就是文化的必然组合成分，而精神生活更一时一刻离不开文化。而就一个民族而言，民族凝聚力的形成，也在于这一民族所共有的文化。如果不了解，不熟悉本民族的文化，不崇尚其中那些精粹的东西，那么，这个民族的人们就很可能失去了维系，失去了共同的语言，而变得貌合神离，甚而至于成为一盘散沙。因为，与其说是失去了共同的文化，还不如说失去的是民族的精神。这正如美国露丝·本尼迪克的《文化模式》中所说：“真正把人联系起来的是他们的文化，亦即他们共同具有的观念和标准。假如整个民族不选择像共同血缘遗传之类的东西作为标记并使之成为口号，而将注意力转向联结其人民的那种文化，

强调它的主要价值，并承认那些在一个不同的文化中会得到发展的不同的价值准则 那么 现实的思考就会取代那种象征 这种象征是危险的 因为它会引人误入歧途。”

没有古老的文明 也就不会有今日的文明 没有对世界其他民族先进文化的学习和借鉴，也就不会有今日的发展。各民族的文化只要不断地交流，就会不断地融合，并相互汲取对方最宝贵的东西，以丰富自己的文化宝库。这无疑是世界文化发展的总趋势。然而各民族都有自己文化的根 离开了这个根去奢谈世界文化的大同 那只能导致自我的混沌、漫漶 乃至自我的迷失。

马克思主义对文化的态度，特别是对于历史的文明进程和伦理的认识，一向是辩证唯物论的，并宣称人的本质是社会关系的总和。社会的发展也决定着人类的发展，人类文化的共同发展。这种发展，只能使人的价值得到更充分的展现。然而谁也不能否认，现代文明总是继承了传统文明中的精华才愈发呈现出其诱人的光华的。

一、“根”的意义 中华文化是一棵生机盎然的大树

见过千年古树么 枝壮叶茂 根盘节错 令人叹为观止。尤其是那虽然只剩下枯老的树皮，却仍然出枝吐绿，生机不减者，更令人陡然而生敬意。与其说 人们所敬仰的是那生生不息的绿意，还不如说是对这永不衰竭的生命力的礼赞。这生命力就来源于那“根”，以及不断为“根”提供滋养的那一方沃土。从某种意义上说，中华文

化，也是一棵树，一棵经久不衰的古树，一棵盎然着生命力的参天大树，一棵饱经时世沧桑至今仍茁壮茂盛，乃至硕果累累的文明之树。培育它的，当然是华夏的祖先和他忠厚的子孙了。

文化的形成，无论哪一个民族，都有一个漫长的历程。在这个历程中，它受着各方面的影响，不断地积累，不断的沉淀；不断地整合、创新，不断地进行建构，大浪淘沙，历经风雨，千古风流。而时至今日，任何一个民族的文明史，无不保留着普遍认可的该民族文化不朽的财富。因为这些财富在整个民族发展史中曾不止一次地起着极其重大的作用。远的且不必去说，只说近、当代，其他的不说，只说在民族危难和民族高速发展的关键时刻，如抗日战争时期中华民族一致对外的凝聚力，解放战争中华儿女的前赴后继，粉碎“四人帮”时的举国欢腾，四化建设的热火朝天，等等。在这些划时代的政治性伟大胜利的背后，中国传统文化不是也在起着它不可估量的作用么？其中“吉凶与民同患”（《易》）的意识，不正是源于高度历史自觉的社会责任感和勇于正视人间苦难，并化做献身行动的具体体现么？不正是“顺乎天而顺乎人”的具体体现么？这一点，在我们有些人中似乎还不甚清醒，但这是全世界都公认的。正视亚洲“四小龙”的崛起，不也可以领悟到它与东方文化，特别是儒家文化的深刻渊源么。

如今的世界，动荡不安。中国要建立一个具有自己特色的社会主义，不能不用马克思主义和自己的民族精神

武装自己的人民。

当然，我们可以并且应该去探索其他民族的优良传统，但是在任何其他方面的探索，都不会比对我们这个多民族国家的民族精神的探索更为有益。探索中华民族的历史文化，不仅可以增强对中华文明的认知（须知，这一点我们是很不够的），以填补自身的精神空白，而且能够增强我们的文化素养，正确认识自己并在一个更高的视点下审视并规范自己的行为，使我们每一个人都能真正体现出中华民族文化所给予的美。而更深层的意义则在于由此可以激发起我们对人类文明的组成部分之一的中华文化的自豪和热爱，并进而激发起我们的爱国热情。

当然 宣传中华文化的目的 还基于这样一个人人都应该承认的现实，那就是处在改革大潮中的人们，面对纷纭变化的现实，东西文化的剧烈碰撞，传统礼俗与当代文明的激烈交锋，心理素质正经受着从未有过的严峻考验。巨变的现实，必然应运而生一大批民族的精英，新型的企业家、金融家、商业巨子……各路人才将为祖国经济的振兴做出重大的贡献。新的道德精神 价值观念 审美情趣，将使中华文化飞升到一个更新的高度。当然，变革时期的人们都在发生着这样那样的变化，由于人们的社会地位、经济状况、政治背景、文化层次的不同，虽然都是在市场经济的旋涡中急速地旋转，而各自灵魂的阵痛程度却有着相当大的差异。特别是对文化理解的千差万别，在很多人心目中对于人生的一些基本问题，随着杂沓而来的五

光十色的社会现象，而一时很难适应。本质的还是非本质的，前进的还是后退的，保守的还是开放的，竟至一团乱麻 尚未梳理清楚 对一些是是非非更是莫衷一是。因此，一时的迷乱与困惑也在所难免。尽管是“理还乱”但我们必须找到并抓住中华文化的主旋律，只要抓住了这个主旋律，中华文化就可以得到正常的、健康的发展，而不至被其他文化潮流所吞噬。

变革就是变革，不可能是四平八稳的，每一个民族，每一个国家都无例外。而我们这样一个泱泱大国 又有其极为特殊的国情。它不仅古老，而且多灾多难。特别是“文革”时期 政治的不安定 民心的不团结 或者说是“内乱”，所造成的损失是极为惨痛的。特别是对文化的大破坏，对人们心理上的伤害，是难以估量的。当然该发生与不该发生的，都已经发生并成为了历史。对于那些不该发生的事情，我们可说是天不随人愿。但从某种意义上说，这也是历史的必然。怨天尤人是于事无补的。问题是面对传统，面对共和国的经历，面对发展中的现实，我们首先要有一个清醒的头脑，用马克思主义的解剖刀，条分缕析地把问题搞清楚。而不可鲁莽武断地把一切人为的过失，历史的必然都归咎于中华传统文化上。这种一言以蔽之的观点是极端错误且不能解决任何问题的。否则只能导致更大的内伤，遭致更惨痛的损失。试想如果我们因此否定了自己的文化，那将使历史进入更大的曲折之中。这是每一个中国人所再也不愿意看到的。

改革的现实告诉我们，虽然我们还存在一些急需解决的问题，但经济形势的高速发展，科技、教育的振兴，人民生活水平的普遍提高，已是不容置疑的了。当然，在经济大潮中，个人所面临的情势是有很大的不同的。有的如鱼得水，有的很不自在，有的风风火火，有的谨慎探索；有的冒险一试，一夜之间成为了巨富，有的瞬息之中，倾家荡产，有的……一时间，很多人在心理上失去了平衡。特别是在金钱面前，有不少人失却了精神支柱，或丧失了基本信仰，甚至在价值面前成为了拜金的奴隶。同时，在文化领域，严肃文学，高雅音乐，已寻不到当年那种沸腾的场面，而通俗文学，流行歌曲，近些年却十分热烈，至今依然红火，并成为了相当多的人所不可缺少的生活内容。一些低级下流的文化也一再沉渣泛起。我们要建设一个具有中国特色的现代化的社会主义国家，就不能不把文化的建设放在一个极其重要的位置上。也可以这样说，如果我们把现实当作社会主义市场经济建设的“青春期”的话，那么，青春期的躁动不安，则应视之为是一种正常的现象。而关键是要善于引导，并注重建设。我们就是要把我们的文化建筑于现实的基点上，在传统文化的精髓中再注入更新鲜的血液，使之焕发出青春的活力。

中华民族有自己独有的璀璨夺目的文化，同时也在自觉地分享着其他先进民族的文明成果，并融汇进自己的精神宝库中去。如此这般，我们必将在建设物质文明的同时也使精神文明得到高度发展，以使我们这个多民族

的国家更加光辉灿烂。

二、文化的整合：一个庞大而系统的“工程”

文化，在我国历史上一直是一个比较单一的概念，尚文与尚武相对相应，其比较集中的含义是文治、教化。所谓文武双全，文武之功一张一弛等，都说明了这一点。近代中国的学者们也有一些界说。梁启超说：“文化者 人类心能所开释出来之有价值的共业。”（《什么是文化》 梁漱溟则认为：“文化是生活的样法。”（《东西文化及其哲学》）近些年来，人们对文化的定义又作了更加深入的探讨，但时至今日仍然没有形成统一的认识。在希腊，古代英国、法国 对文化的理解 也不完全一致。有社会习俗、农耕园艺、风俗和精神等等含义。德国的康德认为：“有理性的实体为了一定的目的而进行的能力之创造。”关于文化的概念，由周谷城先生题写书名的《文化学辞典》中有这样一段话：“美国文化学家 A·克罗伯和 C·克拉克洪曾分析了一百六十多个由人类学家、社会学家、精神病学家以及其他学者对文化下的定义。认为以其侧重点来判断和分类，大约可分为六大类：（1）列举描述性的；（2）历史性的；（3）规范性的；（4）心理性的；（5）结构性的；（6）遗传性的。而如今比较趋于一致的认识是：人类的衣食住行、社会生活、科学技术、思想观念通属文化之列。它是人与自然和社会全部复杂关系的总和。我以为，文化就是人对精神与物质产品创造的综合结晶。

整合 简而言之 是以一种服从于某种目的利益的最有效的组合方式以及对现存各种元素的整体建构。

整合不是一种简单的一加一的组合，而是如同物质的化学反应一样的化合生成。所不同的是，化学的反应是物质的，而文化的整合则是精神的。文化，也超过了它自身特质的总和。

文化的整合 应是立足于现实 并以人类的文明为标准，以马克思主义为武器，以最有效的方式对传统文化和现代文化的一种有机的整体建构。因此，既不能排除古代文化，也不能否定资产阶级文化中有进步意义的内容。既然是整合，那就应该是尽可能全面的。重点可以有不同，但决不容许偏激，也不盲目地排斥其他民族的文化中对我们有益的内容。偏狭的心态是无益于文化的整合的。

任何民族的文化整合，都是以其全民族的最高利益为主要目的的。就中华民族而言，建立起一个具有高度物质文明 和精神文明的，富有中国特色的社会主义就是最现实的 也是最主要的目的。也就是说，整合具有着鲜明的目的性和对现实的明确的针对性。整合后的文化，应该具有这样一种结构，那就是，在我们认知所及的最高级、最复杂的社会中，能独立成为一个文化系统框架，这个纵横交织的系统 既能得到普遍的认可 又富有极现实的意义，既能使绝大多数人倾服，又能具有强烈的感召力和普遍的激励作用。

文化的整合 首先是弃取。几千年的古代文明史 其

文化的形成已走过了复杂的历程，泥沙混杂，精华与糟粕共存，只能古为今用，而不可全盘吸收。对于外来文化，也当取同样的态度，即所谓兼而取之，融合于中，为中所用。

任何文化的形成都有其独特的背景。正如改革开放以来，一方面是科学文化、大众文化的勃兴，另一方面则是浮华的文风与浮华的世态相应和。历来的文化也同样与社会的发展变革相配合。但是，对于古代文化，由于年代的久远，情况的复杂，我们不可能详尽地做出一一的考证，一方面是能力与水平所限，一方面这也不是本书的写作目的。如果限于对某一时代文化背景的考察，也就谈不上整合了。因此，我们打算对传统文化中的精粹做一番挑选，并与现代文化做一番融合，紧密联系现实，采取“扩而充之”的办法，在古与今之间架起一座桥梁来，并使这座桥梁也能向未来做有益的延伸。我想，这也不失为是一种简单的整合吧。

文化的整合，简单说来是建立一种文化模式或者说是一种范式，而要做到让全体人民都来自觉地实践，又当是一项艰巨的工程。但只要我们倡导的是文化的精粹，而这些又都是对陶冶情操，规范行为，增长知识，树立正确的价值观念，提高审美情趣等有益的，那就一定会受到青睐并激发起人民对伟大祖国的热爱。这也正是我们整合中华文化的的最基本的动意。

文化的整合要立足于全方位。所谓“全方位”指的是不仅要立足于中华民族的古代文明史，还要考虑现代和

当代文化的发展变化；不仅要立足于中国的文化，还要考虑外来文化对中国文化的冲击和影响。因为，我们处在一个开放的时期，所以必须用开放的眼光来看待这一切，看待中华文化的种种变异。不然的话，又会步人闭关自守，固步自封的老路，甚至坐井观天。前车之鉴，是必须记取的。世界在发展 民族在进步 大众传播媒介日益广泛 整个人类都在沟通，各民族的文化正在融合之中。若看不到这一点，文化的整合就会进入死胡同。现代人的眼光，应是一种广角的全景的大视野的眼光。这里正用得上一句老话 那就是 眼观六路耳听八方。也得得上一组新词 即 心怀中华 放眼世界。

如此说来 这是一个庞大的系统工程了。这一工程并非一个人，几个人或成立一个课题小组所能够攻克的，严格地说，它不仅是文化界的事情，而且是一项全民的工程。它也不是短期内可以解决的，而是需要一代一代人不断研究不断建构的。然而，再大的工程也得一步一步来。只有着眼于现代也才会有将来，这是人人皆知的道理。整合文化，固然是为了将来，而更多的却是为了现在。为了现实生活中的人们得到更多的文明滋养，更为了我们的子孙乃至子孙的后代能够在文明乳汁的哺育下健康地成长，为了我们的祖国日益繁荣昌盛，我们必须对现存的文化做出卓有成效的整合。以真正达到古为今用，洋为中用的目的。

文化的整合是一个漫长的过程，绝非一两本专著所

能够解决的。它也是一项战略任务，因此，我们也须以战略的眼光来对待。

整合文化是一项十分具体、细致的工作。只有站在时代的高度深入到传统文化中去才能识别并决定弃取，这也适用于当今的文化。

三、一种阐释 传统文化与时代意识的融合

文化有多种模式。但不管是哪种模式，都是从其传统中继承下来的。随着社会的发展，文化也在广泛的吸收中，逐步构成了一个复合体。如果这种文化的复合体得不到及时的整合，得不到有意识的宣传、普及，得不到运用教育和宣传手段做适当的灌输、传播，那么，这种占主导地位的民族文化，不但不会得到扩展，而且还会得到一些青年人的抵制，甚而至于被其他各种所谓时髦的文化所淹没。这种现实，我们不是已经亲眼目睹了么？因此，我们有责任对于我们民族的文化精粹做出必要的阐释，以使我们的青年能够真正认识到它的宝贵。

阐释文化现象并非一件易事。

困难之一表现在我们所面对的文化背景的复杂性。讨论文化是既要着眼于现实又要着眼于过去，还要考虑未来的。中国做为一个发展中国家，要实现现代化，步入小康就必须科技领先，于是西方的工业文明科学的理性精神，自然成为当今文化的一种背景；我国又是一个农业大国，厚重的小农经济意识，传统的混杂着精华与糟粕

的伦理习俗 也是一种文化背景 还有我国近代的革命史所留给我们的几乎是一整套的轰轰烈烈的文化背景；再有 就是现实以娱乐为职能的 带着浓重商业色彩的 品味优劣高下俱在的 却又十分热闹的文化背景。这种复杂的文化背景 无论是面对哪一种 都是极难把握的 更别说是全面的整合并做出正确或比较正确的阐释了。

困难之二表现在对这几种文化背景的阐释，并未形成一个共识。有人认为以科技为先导就应该一切都遵从科学精神 科技向西方学习 文化也应该向西方靠拢 西化的倾向虽一再被批判 但在很多人的心目中 仍然觉得西方发达国家的物质文明使得他们在精神文明的某些方面也更具诱惑力。对于古老的传统文化 有的人认为对于现代化而言它只能起到负作用；而有的人却认为受到儒家文化严重熏染的亚洲‘四小龙’的迅速崛起 足以证明中国传统文化的人文价值和强大的文化影响力；而对传统文化中的很多内容 诸如‘死生有命 富贵在天’（《论语·颜渊》）为代表的天命论，农村中仍沿袭着的一些带有狭隘小农意识的形形色色的落后文化，应采取否定态度，并予以揭露和批判。但对此项工作也未做过细致的阐释，更谈不上整合了。

困难之三表现在从人类学的意义上说，人的年龄可分为生理年龄、心理年龄和社会年龄 而人的角色 最粗略的划分，又至少可以划分为家庭角色和社会角色两种。至于不同年龄不同社会角色的人的文化观念，则更是难

以一一划分清楚的。无论在家庭或社会，人们都明显地感到一种困惑——代沟——难以弥合的思想、情感、行为方式的隔阂。特别是在思维方式和出发点上的差异，似乎是最明显的了。我以为这种社会现象的出现是时代的必然，是社会变革的产物。任何一个国家，只要发展，它就必然会遇到这个问题，几乎无一例外。因为代沟是一种人与人之间的年龄差异，是时代差异，也是一种文化的差异。于是，我们必须承认每一个人几乎都有一个文化的转型问题。这里强调的是每个人，当然是没有年龄限制的了。也就是说，当社会处在大变革时期，不管你想变还是不想变，都必须经受一场变革的洗礼。每一个人都有一个重新认识和估价自己，重新认识不断涌现出来的新鲜事物，重新变换视角进行学习的问题。大量的新鲜事随着各种传播媒介诉诸你的各种感官，逼着你去参与、去认识、去接受，乃至狂热地投入。其中，不仅有肯德基家乡鸡、麦当劳，还有 XO 不仅有鱼虾、自助火锅，还有山野菜，不仅有旗袍、中山装，还有对襟袄，不仅有西服、老板裤，还有各色牛仔，不仅有《中国人》、《少年彭德怀》还有《方世玉》、《黄飞鸿》不仅有《007》、《铁甲威龙》、还有《未来战士》《异形》。游戏机已成为家庭的主要玩具，大人在此消磨时间，孩子由此获得乐趣。至于浪琴情侣表，巴黎时装；还有打保龄球、跳迪斯科、交谊舞，群众性的大练气功……铺天盖地而来，令人目不暇接。人们在日常生活及各种娱乐中，都自觉不自觉地接受着这样或那样的教育。说

实在的，这是一种有声有色的广泛且深入的教育，而自觉接受这种教育的对象几乎是没有年龄界限的。所不同的是不同年龄段的人所热衷的内容不同而已。这无疑展示出这样一种现实，那就是人们都在不同程度上转换着或吸收着一种新型的文化类型。文化的转型，说明了几代人已经处在几乎是同一个生活的起点上，同一种文化的氛围中。不同年龄不同层次的人，也都有了比较接近的话题。他们不自主地探寻起相互沟通的共同语言。

尽管如此 最有共同语言的还是同辈人。因为 他们终究有着近似的人生经历。然而，在文化生活中最具活力的还是那些青年人，他们整日生活在文化的漩涡之中，喜怒与哀乐无不与文化相关联，尽管有些上了年纪的人对他们这也看不惯，那也看不惯，但谁也不能不承认世界是属于他们的。

问题并不在此。实事求是地说 对一些新玩意儿 不同年龄的人们并不是都报以惊诧态度的，为数甚多的人已由不排斥进而表示喜欢，当然也有不少人对其中的某些内容和方式至今仍持厌恶态度。其所以能受到一些人的欢迎，是因为此中的确包含着若干现代文明的成果。而这些又的确是外来的，这对于土生土长，一直受着传统文化濡染的人来说 本身就有一种“隔”。有些商品意味很浓的文化，当人们在接受它时，还需要相当数额的消费。这对于那些一向以节俭为本的人来说，似乎是与他们的日常生活方式大相异趣的。这些文化由此而遭到一些人的

拒绝，也是很自然的事情。

我想，真正属于本质的并值得思考的，还不是这些，而是传统的民族精神、道德伦理和审美意识能否融入现代文明中去的问题。或者说，传统的是不是一定是进步的，是现代化所不可或缺的问题。现实中，这些问题已成为了中老年与青年人之间的主要代沟。中老年中有相当比例的人承袭并信奉中国祖先流传下来的传统美德，并殷切地希望年轻人也能成为传统的楷模。可事与愿违，除地处较偏远的一些青年人而外，为数甚多的青年人，已经是对传统不是一无所知，或知之甚少，就是抱着一定程度的逆反心理了。因为他们在模模糊糊中似乎盲目地意识到传统只不过是老一套，是可以不予理睬的。其实，客观一些说，文化类型的转换，并不应该是简单的由老年人向青年人转换，也不是由青年人向老年人转换，青年人与老年人都同样面临着一个共同的课题，那就是正确地分辨、学习并接受文明的教化，并化为一种自觉的行为。

问题尽管很复杂，困难也的确很多，那么，对于文化现象，我们究竟如何进行阐释并形成一种比较公允的意见呢？也就是说，我们要造成怎样一种文化模式呢？这正是我们要回答的问题。

我们的阐释是：要真正开掘出中华文化中确属文明范畴的精神财富，同时又要注重传统美德与时代竞争意识的融合，以推动并实现文化类型的全面转换，从而使我国人民，特别是青年人文化素质得到全面的提高，并日益