

赫拉克利特的哲学思想

赫拉克利特（约公元前540—480）是世界文化名人、古希腊著名的唯物主义的辩证法家。马克思列宁主义经典作家对赫拉克利特的辩证法给予高度的评价。恩格斯曾经指出：

“这个原始的、素朴的，但实质上是正确的世界观，是古代希腊哲学所固有的，它第一次由赫拉克利特明白地列述出来：万物存在着，同时又不存在着，因为万物皆在流动着，万物皆在经常变化着，万物皆在不断产生与消灭的过程中。”^① 列宁认为：“把他作为辩证法的奠基人之一，那是非常有益的。”^② 德国古典哲学的辩证法大师黑格尔对赫拉克利特的辩证法有很高的评价，黑格尔曾说：“〔像在茫茫大海里航行〕，这里我们看见了陆地；没有一个赫拉克利特的命题，我没有纳入我的逻辑学中。”^③ 赫拉克利特在吸收并总结了米利都学派和毕达哥拉斯学派的合理因素即十对范畴（有限与无限、奇与偶、一与众、右与左、男与女、静与动、直与曲、明与暗、善与恶、正与斜）的基础上，在唯物

① 恩格斯：《反杜林论》第18页，人民出版社1961年版。

② 《列宁全集》，第33卷，人民出版社1959年版，第391页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，第295页。

主义，特别是在辩证法方面大大地发展了一步，前进了一步。因此，他的学说受到以后的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、黑格尔等哲学家的重视和评论。

赫拉克利特出生和活动时于小亚细亚的爱奥尼亚地区的爱非斯城，故称为“爱非斯学派”。爱非斯当时是希腊在小亚细亚的殖民地中的一个重要地方，也是当时欧亚两洲文明交流的中心。赫拉克利特出身于贵族，传说他是赫拉贡德的儿子。他的家庭是世袭的宗教祭司，也就是当地政府的首脑。据说，该着赫拉克利特当宗教祭司的时候，他不愿意干，把这个头衔让给了他的弟弟，他自己则潜心于研究哲学。

赫拉克利特常用散文著书立说，尤其喜欢用比喻。他写的书叫做《论自然》，共分三篇，第一篇《宇宙论》，第二篇《政治论》，第三篇《神学论》。他写的东西有一部分枯燥费解、晦涩难懂。原因是多方面的。但是，主要有两方面的原因：一是语言上的。亚里士多德认为，赫拉克利特的著作晦涩在于他喜欢采用“预言式的风格”，令人捉摸不定。例如：“时间是一个玩骰子的儿童，儿童掌握着王权！”（残篇53·[D52]）二是整理著作方面造成的混乱。摘录者从自己的立场、观点、需要出发，对赫拉克利特的残篇采取断章取义，造成残篇之间互相矛盾现象。例如，一方面说：“博学并不能使人智慧。”（残篇40·[D40]）另一方面说：“爱智慧的人应当熟悉很多的事物。”（残篇35·[D35]）应该指出，晦涩是赫拉克利特哲学思想的一个次要缺点。从总体方面看，赫拉克利特的哲学见解是清楚的，语言是可以理解的。例如，希腊史专家弟欧根尼·拉尔修写道：“有时他在著作中表述得非常清楚明白，就是资质最鲁钝的人也能了解，并且能

掌握他的思想线索。他的文章的简练和丰富是无比的。”^①当然，要很好地把握赫拉克利特的哲学思想也不是一件容易的事情，必须具有较深的哲学素养和较高的理解能力。正如苏格拉底曾经说过的：“我所了解的部分真是好极了，相信所不了解的部分也是这样，可是要探求他的智海里的珍珠，非善游善潜者不办。”^②

赫拉克利特虽然出身于贵族，但是他的政治主张属于奴隶主民主派。他反对氏族贵族的专制统治，支持社会改革，可以说是古希腊的社会改革家。他主张用成文法代替维护氏族贵族的习惯法。他反对传统，对当时的现实不满，愤世嫉俗。他性情孤僻，为人傲慢，他瞧不起当时的政治与社会，古今的思想家，几乎没有一个放在他的眼里。他瞧不起荷马和赫西阿德的诗歌和传统神话传说。他说：“该当把荷马从赛会中逐出，并且加以鞭答，阿尔其罗科也是一样。”^③他讽刺被奉为众人之师的赫西阿德连日与夜是一回事都不知道。应该指出的是，他之所以有这样的思想，是与当时爱非斯社会风气有关系的。根据有的史书记载，爱非斯人过着奢侈、纵逸的生活，当战争时，就是在波斯人重重包围了城邦的时候，他们依然过着奢侈生活。然后城邦终于感到缺乏生活资料了，在饥饿严重威胁下，城邦居民只好集会，讨论如何摆脱困境。当时，竟没有一个人敢说只要限制一下奢侈生活就可以了。唯独赫拉克利特带着大麦面包和水坐在市民旁边

①北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《古希腊罗马哲学》第15页，三联书店1957年版。

②严群：《分析的批评的希腊哲学史》第44页，商务印书馆1981年版。

③《古希腊罗马哲学》第22页，三联书店1957年版。

吃，这是一个对全体市民的沉默建议，也是一个巧妙的哑谜。爱非斯人立刻注意到赫拉克利特行动的正确性，也不需要别的建议，心里非常明确，纷纷散去，过简朴生活。这就是赫拉克利特愤世嫉俗的原因，有一定道理。所以，不应该一味地责备他。赫拉克利特崇尚学术，有寻求真理不惜牺牲一切的献身精神。正如黑格尔说过的：“哲学——为学术而学术的兴趣，赫拉克利特则献身于学术，完全为了哲学而生活在孤寂之中。”^①

二

赫拉克利特作为一个唯物主义哲学家，主张万物的物质基础是火。火产生了一切，一切又复归于火。他说：“这个世界对一切存在物都是同一的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在和未来永远是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。”^②在赫拉克利特看来，万物是借着浓厚化和稀薄化而从火产生，又重新分解为火，因此火这个实体乃是唯一的基质。所以，他认为，一切都是火的转换。他说：“一切事物都换成火，火也换成一切事物，正像货物换成黄金，黄金换成货物一样。”^③列宁在评价这一段话时讲道：“这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明”。^④

①黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，第295页。

②《古希腊罗马哲学》，第21页。

③《古希腊罗马哲学》，第27页。

④列宁：《哲学笔记》第325页，人民出版社1957年版。

赫拉克利特以火为万物之基原、本体，可以看出以下几个问题：

（一）赫拉克利特以火为万物之始基，是对泰利斯之水、阿拿克西曼德之“无限者”、阿拿克西米尼之“空气”的唯物主义原则的继承和发展。以火为本体，是纯粹唯物主义本体论。因为，火是物质的东西。但是火又较“水”、“无限者”、“空气”可见性强、运动力强、形式多样、变化多端，与人类生活非常密切。当然，火毕竟是物质的表现形态之一，不等同于物质。因此，以火为万物之基原，是一种原始的、素朴的唯物主义，不能不带有很大的局限性，这在当时的历史条件下，是可以理解的，我们不应该苛求于古人。

（二）赫拉克利特以火为本体，是以自然界中的事物来说明自然界，指出世界不是任何神所创造的，有力地批判了神创世说，恪守了自然观点，这在当时有神论盛行的历史条件下，的确是了不起的。当然，赫拉克利特还不是一个无神论者，而是一个泛神论者（关于这一点，后面还要专门论及）。但是，大大地降低了神的作用，这在当时来说，无疑是一种进步思想。

（三）赫拉克利特以火为本体，以自然界中的事物来说明自然界，指出世界不是任何人所创造的，这就有力地批判了唯心主义，主观精神也罢，客观精神也罢，反正是不可能创造世界的。特别是有力地反对了数论派以“数”为万物之基原的唯心主义理论。

（四）赫拉克利特以火为基原的本体论，认为本体——火是活生生的，运动的，千变万化的，整体的（统其全而观之）。所以，他的本体论，既是唯物主义一元论，又是运动的、辩

证的本体论。



赫拉克利特的伟大哲学贡献，与其说是本体论的唯物主义，不如说是方法论的辩证法。这是因为，做为唯物主义，在他以前，米利都学派的泰利斯、阿拿克西曼德、阿拿克西米尼已经做过比较系统地论述；可是做为辩证法，在他以前却没有人做过比较系统地论述，他是古希腊第一个比较系统地论述辩证法的哲学家。恩格斯指出：“古代希腊的哲学家都是天生的、自发的辩证论者”^①赫拉克利特之所以成为古希腊的伟大的辩证法家，是与他所处的社会历史条件和自然科学状况分不开的。古希腊哲学的产生大约是在纪元前7世纪末6世纪初，那时的希腊已经由原始社会进入奴隶社会。希腊社会的斗争主要是奴隶反抗奴隶主的斗争。奴隶主的残酷剥削和严厉压迫，激起了此起彼伏的、连绵不断的、规模宏大的奴隶起义。古希腊的伟大哲学家亚里士多德在他的名著《政治学》中曾经提到当时有一些人谴责奴隶制度：“可是，另一些人却认为主奴关系违反自然。在他们看来，主人和奴隶生来没有差异，两者的分别是由律令或俗例制定的：主奴关系源于强权；这是不合正义的。”^②另一方面，奴隶主阶级内部也分裂为奴隶主贵族与奴隶主民主派。奴隶主贵族是奴隶主阶级中的因循守旧的保守阶层。奴隶主民主派是奴隶主阶级中的比较进取的阶层，主张民主政治，反对贵族的专

^①恩格斯：《反杜林论》第18页，人民出版社1961年版。

^②亚里士多德：《政治学》第10—11页，商务印书馆1965年版。

制政体，关心工商业发展，关心科学技术发展。奴隶主民主派在雅典掌握着统治权，奴隶主贵族在斯巴达掌握着统治权，奴隶主民主派与奴隶主贵族之间进行着激烈的斗争。当时，希腊社会的农业、手工业、商业、航海业都有了一定程度的发展，从而推动了自然科学的发展，引起了气象学、数学、天文学、物理学、文学、艺术的发展。希腊各城邦之间的广泛商业联系，航海业的发展又为希腊人熟悉埃及和巴比伦的自然科学知识，例如天文学、几何学、代数学等等，提供了有利条件。古希腊社会的错综复杂的阶级斗争、矛盾重重的社会现实，瞬息万变的自然世界，促进了古希腊人的自然辩证法世界观的形成和发展。用自发的、素朴的辩证法观察自然现象、社会现象和思维现象，是古希腊哲学的一个比较显著的特点，赫拉克利特就是其中杰出的代表。赫拉克利特的辩证法思想是非常丰富的，现就其主要几点概述于下。

（一）一切皆变的思想：赫拉克利特主张一切皆变的思想，直接反对埃利亚学派创始人色诺芬尼提出的世界是一个单一的永恒不变的存在的形而上学观点。柏拉图曾经说过，“赫拉克利特在某个地方说：一切皆流，无物常住：他把万物比作一道川流，断言我们不能两次走下同一条河。”^①艾修斯在他的著作中指出：“赫拉克利特否认宇宙间是静止和常住不变的，因为这种状态只有包含着死亡；他认为万物都在运动：永恒的事物永恒地运动着，暂时的事物暂时地运动着。”^②为什么“人不能两次踏进同一条河流”。因为

① 《古希腊罗马哲学》第 17 页，三联书店 1957 年版。

② 《古希腊罗马哲学》第 17 页。

“走下同一条河的人，经常遇到新的水流。”^① 这是一种瞬息万变的发展观。恩格斯指出，由赫拉克利特第一次明白地表述出来的一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的世界图画是：“万物存在着，同时又不存在着，因为万物皆在流动着，万物皆在经常变化着，万物皆在不断产生与消灭的过程中。”^② 赫拉克利特总是发展地看事物，他说：“太阳每天都是新的”。^③

中外哲学界有一种传统看法，认为赫拉克利特有循环论思想。有的人认为：“赫拉克利特的辩证法是有历史局限性的。赫拉克利特把运动仅仅了解成自然界的循环。他排斥向前发展的思想。”^④ 有的评论道：“赫拉克利特将自然界的运动又看成是一种循环：由火变成万物，由万物回到火，自然界的运动象一个圆圈，开始和终结都在同一点上。他将运动只看成是循环，而没有看到运动是由低级向高级发展的过程，是旧东西的灭亡和新东西的产生。赫拉克利特在这点上是不彻底的，是他的形而上学思想了。”^⑤ 以上这些看法，无非是来自两条根据。一条是“赫拉克利特主张‘大年’由一万零八百个太阳年组成。”^⑥ 据此，认为赫拉克利特有循环论的“世界焚烧”论。其实，这是对赫拉克利特的一种误解。因为，赫拉克利特主张“大年”的本意在于说明，世界

① 《古希腊罗马哲学》第20页。

② 恩格斯：《反杜林论》第18页。

③ 《古希腊罗马哲学》第19页。

④ 罗森塔尔、尤金编：《简明哲学辞典》第62页，三联书店1973年版

⑤ 汪子嵩、张世英、任华等编著：《欧洲哲学史简编》第7页，人民出版社1972年版。

⑥ 《古希腊罗马哲学》第18页。

的运动和发展是有它的量变和质变的过程的。世界在一个“大年”即一万零八百个太阳年以内，保持着它的常态即量变过程，而经过一万零八百个太阳年遭到火的焚烧即质的飞跃过程，进入一个完全崭新的“大年”即开始了新的量变，如此发展，永不停息。旧世界死亡意味着新世界诞生，这不是循环论，而是辩证法。“年复一年”并非循环论，而是辩证法。因为，后来的一年并非原来的一年的简单的重复，而是向前发展的新的一年的开始。中国人民在春节时有一副对联：一元初复始，万象又更新。充满了辩证法，而非循环论。另一条是，赫拉克利特说过，自然界的运动象一个圆圈，开始和终结都在同一点上。其实，这也是一种误解。因为，赫拉克利特的哲学残篇中并没有这种思想。赫拉克利特只说过：“在圆圈上，起点与终点是重合的。”^①这是一个几何学的正确说明，为什么牵强附会地用它去说明自然界的运动呢？

（二）对立面统一和斗争的思想：赫拉克利特具有明确的对立面统一和斗争的思想。犹太哲学家裴洛记载，赫拉克利特认为：“因为统一体是由两个对立面组成的，所以在把它分为两半时，这两个对立面就显露出来了。”^②赫拉克利特把这个原理作为自己的哲学基础，并且作为一个新的发现而引以自豪。列宁对这一原理评价极高，他指出：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识，……是辩证法的实质。”^③

①《古希腊罗马哲学》第28页。

②列宁：《哲学笔记》第325—326页，人民出版社1957年版。

③《列宁全集》第34卷，第407页，人民出版社1960年版。

1. 赫拉克利特说：“结合物既是整个的，又不是整个的，既是协调的，又不是协调的，既是和谐的，又不是和谐的，从一切产生一，从一产生一切。”^① 这就是说，没有整个，也就无所谓部分，没有协调，也就无所谓不协调，没有和谐，也就无所谓不和谐。每一事物都与它的对立面相反相成，构成了矛盾统一体。

2. 赫拉克利特说：“如果没有那些〔非正义的？〕事情，人们也就不知道正义的名字。”^② 正义与非正义是对立统一的。无正义，也就无所谓非正义；无非正义，也就无所谓正义。

3. 赫拉克利特说：“疾病使健康舒服，坏使好舒服，饿使饱舒服，疲劳使休息舒服。”^③ 没有疾病，也就无所谓健康，没有坏，也就无所谓好，没有饥饿，也就无所谓温饱，没有疲劳，也就无所谓休息。

4. 赫拉克利特说：“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐；一切都是斗争产生的。”^④ 赫拉克利特不但认识到每一事物都是对立面的统一体，而且进一步认识到对立面的斗争是一切事物产生、变化、发展的源泉。同一音调是不能造成美的和谐的，只有矛盾的音调才能造成最美的和谐。所以他说：“应当知道，战争是普遍的，正义就是斗争，一切都是通过斗争和必然性而产生的。”^⑤ 斗争产生一切。所以他说：“战争是万物之父，也是万物之王。它使一些人成为神，使一些人成为人，使一些人成为奴

① 《古希腊罗马哲学》第 19 页。

② 《古希腊罗马哲学》第 21 页。

③ 《古希腊罗马哲学》第 29 页。

《古希腊罗马哲学》第 19 页。

《古希腊罗马哲学》第 26 页。

隶，使一些人成为自由人。”^① 这就是说，一个人成为神、成为人、成为奴隶、成为自由人，是由战争（斗争）决定的。因为，按照古希腊人的习惯，在战争中特别勇敢而死亡者，被尊为神；战俘被贬为奴隶；奴隶在战争中立有重大战功者，可以获得解放，成为自由人。所有这些，都是在战争（斗争）中产生的。

（三）对立面相互转化的思想：赫拉克利特明确地表达了对立面相互转化的思想。

1. 赫拉克利特说：“在我们身上，生与死，醒与梦，少与老，都始终是同一的东西。后者变化了，就成为前者，前者再变化，又成为后者。”^② 生与死、醒与梦、少与老都是对立面，但是它们可以相互转化，转化为自己的对立面。

2. 赫拉克利特说：“冷变热，热变冷，湿变干，干变湿。”^③ 冷与热、干与湿之间的相互转化，无论在自然现象中，还是在日常生活中，都是经常可以见到的现象。赫拉克利特关于对立面相互转化的思想是一个很大的发展，它包含有两层意思：第一层意思，事物并非一成不变的，可以转化为对立面。这已经不是单纯的数量增减，而是由量变为质变。生与死、冷与热、醒与梦、湿与干之间的相互转化，都是质变。第二层意思，讲到对立面的统一，对立面是一个矛盾统一体，这是一个很大的发展。因为，在赫拉克利特以前，毕达哥拉斯也讲过十个对立面（有限与无限、奇与偶、一与众、右与左、男与女、静与动、直与曲、明与暗、善与

① 《古希腊罗马哲学》第23页。

② 《古希腊罗马哲学》第27页。

③ 《古希腊罗马哲学》第30页。

恶、正与斜) ①但是认为这些对立面是僵死的、固定的、不能相互转化的。显然,这是形而上学的观点。可见,赫拉克利特的对立面相互转化的思想是非常高明的。

(四)事物发展变化具有普遍规律——“逻各斯”的思想:赫拉克利特认为,万物发展变化遵循着一个普遍规律——“逻各斯”。

1.赫拉克利特说:“虽然万物都根据这个‘逻各斯’而产生,……” ②亚里士多德认为,这一条残篇是赫拉克利特著作的开头,足见赫拉克利特是多么重视这个“逻各斯”!

“逻各斯”的真正含义是什么?历代哲学家有不同的见解。古希腊的斯多葛派认为“逻各斯”具有主观的意义。这不符合赫拉克利特的思想。因为,赫拉克利特所指的是万物发展变化的“逻各斯”。黑格尔认为“逻各斯”是理性的规律。这也不符合赫拉克利特的本意。因为,赫拉克利特讲的是万物的“逻各斯”。黑格尔的作法是把赫拉克利特的“逻各斯”完全唯心主义化了。可见,把“逻各斯”理解为万物的普遍规律是符合赫拉克利特的思想的。研究希腊哲学史的学者基尔克认为,可以把“逻各斯”理解为“事物的公式”。看来,还是“普遍规律”哲学味道浓厚一些。

2.赫拉克利特说:“这个‘逻各斯’,虽然永恒地存在着,但是人们在听见人说到它以前,以及在初次听见人说到它以后,都不能了解它。” ③这就是说,虽然普遍规律永恒存在着,但是了解它很不容易,生活在普遍规律之中,而不

①亚里士多德:《形而上学》第14页,商务印书馆1959年版。

②《古希腊罗马哲学》第18页。

③《古希腊罗马哲学》第18页。

知道普遍规律。所以他说：“对于‘逻各斯’，对于他们顷刻不能离的那个东西，对于那个指导一切的东西，他们格格不入；对于每天都要遇到的那些东西，他们显得很生疏。”^①为什么人们生活在“逻各斯”之中，而又对“逻各斯”很陌生呢？这是因为“自然喜欢躲藏起来”。^②可见，认识“逻各斯”很不容易。正象赫拉克利特所说的：“找金子的人挖掘了许多土才找到一点点金子”。^③是啊，人们经过许多年的摸索，才得到自然界的一小部分规律。而自然界的许多规律，我们还一无所知，正等待着我们去发现、去掌握、去运用。赫拉克利特强调按照规律办事。他说：“如果你不听从我本人而听从我的‘逻各斯’，承认一切是一，那就是智慧的。”^④服从“逻各斯”，承认万事万物统一于火，那就是聪明的。

四

在真理观上，赫拉克利特强调真理的具体性，反对抽象地讨论某一观点或现象是否真理问题，具有一切以时间、地点，条件为转移的合理思想，富有辩证法。

1. 赫拉克利特说：“海水是最纯洁的，又是最不纯洁的：对于鱼，它是能喝的和有益的；对于人，它是不能喝的和有害的。”海水是纯洁的呢？还是不纯洁的呢？不能抽象地、笼统地回答这个问题，而是要具体地进行考察，看它跟什么事物的关系而定。海水对于鱼，是最纯洁的，既能喝，

① 《古希腊罗马哲学》第 26 页。

② 《古希腊罗马哲学》第 30 页。

③ 《古希腊罗马哲学》第 20 页。

④ 《古希腊罗马哲学》第 23 页。

⑤ 《古希腊罗马哲学》第 24 页。

又是生存的安乐窝；海水对于人，是最不纯洁的，既不能喝，又是有害的。海水究竟是纯洁的还是不纯洁的，具体情况，具体分析。

2. 赫拉克利特说：“驴子宁愿要草料不要黄金”。^①对于驴子，草料可以吃用，黄金毫无用处。如果对于人，则是宁要黄金不要草料。因为，黄金昂贵，草料低贱。

3. 赫拉克利特说：“善与恶是同一回事。医生们用各种办法切割，火烧以折磨病人，却向他们索取酬金。”^②刀割、火烧究竟是善事还是恶事？不能抽象地、笼统地回答这个问题，而是要具体情况具体分析。刀割、火烧对于一个健康人，就是恶事，就是折磨人的事；刀割、火烧作为一种医疗技术对于病人，就是善事，就是给人解除痛苦的事，因而还要索取酬金。

五

赫拉克利特对认识论问题进行了有益的探讨，而且发人深思。

（一）赫拉克利特重视感性认识。

1. 赫拉克利特说：“如果一切事物都变成了烟，鼻孔就会把它们分辨出来。”^③这就是说，赫拉克利特非常相信嗅觉。

2. 赫拉克利特说：“可以看见，听见和学习的東西，是我

① 《古希腊罗马哲学》第 19 页。

② 《古希腊罗马哲学》第 24 页。

③ 《古希腊罗马哲学》第 19 页。

所喜爱的。”^①这就是说，赫拉克利特在观察事物时，对视觉和听觉很感兴趣。

3. 赫拉克利特说：“眼睛是比耳朵更可靠的见证”。^②这一看法有一定道理。一般地说，在眼、耳、鼻、舌、身等五种感觉器官中，眼睛看得比较清楚，虽然它有时也发生错觉。

4. 赫拉克利特说：“接近”。^③接近什么呢？他的意思是说，要接近自然界。只有这样，才对认识有好处。

赫拉克利特的认识论的最大的缺陷，就是带有直观性。例如，赫拉克利特说：“太阳有人的脚那么宽”。^④这就大错而特错了。从直观角度，太阳只有人的脚那么宽；实际上，太阳的体积为地球的133万倍。正如毛泽东同志指出的：“古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替”。^⑤

（二）赫拉克利特同时也重视理性认识。

1. 赫拉克利特说：“智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想。”^⑥这就是说，哲学的唯一任务就是认识那驾驭一切的逻各斯，掌握了逻各斯就可以认识一切。为了成为智慧者，他提出：“爱智慧的人应当熟悉很多的事物”。^⑦

① 《古希腊罗马哲学》第23页。

② 《古希腊罗马哲学》第28页。

③ 《古希腊罗马哲学》第30页。

④ 《古希腊罗马哲学》第18页。

⑤ 《毛泽东选集》第1卷，第278页，人民出版社1969年版。

⑥ 《古希腊罗马哲学》第22页。

⑦ 《古希腊罗马哲学》第22页。

2. 赫拉克利特说：“思想是最大的优点；智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话。”^①这就是说，在赫拉克利特看来，哲学思维的优点就在于认识真理，按照自然界的逻各斯行事，听从自然界的逻各斯。可见，赫拉克利特对于理性认识的作用也有充分的估计。

缺陷是，赫拉克利特只是分别地谈了感性认识、理性认识，还没有能够正确地论证感性认识与理性认识之间的辩证关系，缺乏系统论、整体观。不过，我们不必苛求于两千多年前的古人赫拉克利特。

六

赫拉克利特的伦理学思想，既富有哲理性，又具有合理性。重视社会荣誉，轻视物质享受，这是古希腊哲学家的一个优良传统。

1. 赫拉克利特说：“如果幸福在于肉体快感，那么就应当说，牛找到草料吃的时候是幸福的。”^②在赫拉克利特看来，幸福并不在于肉体的快感，并不在于吃喝玩乐，而应该有更高的追求，追求什么呢？从他下边的一段话中可以得到答案。

2. 赫拉克利特说：“最优秀的人宁愿取一件东西而不要其他的一切，就是：宁取永恒的光荣而不要变灭的事物。可是多数人却在那里像牲畜一样狼吞虎咽。”^③这就是说，在

① 《古希腊罗马哲学》第29页。

② 《古希腊罗马哲学》第18页。

③ 《古希腊罗马哲学》第21页。

赫拉克利特看来，作为一个哲学家，宁愿要一件东西，这就是掌握“逻各斯”，说出真理，得到永恒的光荣，而不要其他一切变化毁灭的东西。所以，他把那些贪图吃喝玩乐的人比作狼吞虎咽的牲畜，予以鄙视。

3. 赫拉克利特说：“可能你们不缺乏钱财，爱非斯人啊，这可就使你们在放荡了。”^①古希腊的贵族们由于富有而过着放荡奢侈的生活。对此，赫拉克利特进行了谴责。

赫拉克利特关于轻视肉体快感，重视道德修养的思想，对后来的伊壁鸠鲁影响很大。伊壁鸠鲁也反对肉体快感，主张幸福即达到恬静的境地。肉体的健康和灵魂的平静是达到幸福的目的。

赫拉克利特非常重视教养，他认为：“教养是有教养的人的第二个太阳”。^②这话讲得很有道理。因为，良好的教养可以使人的心灵美好起来，从而成为一个道德高尚的人。

七

赫拉克利特关于神的看法是一个非常复杂、饶有兴趣的问题。如何评价赫拉克利特关于神的论述呢？

第一种看法，认为赫拉克利特是一个无神论者。不可否认，赫拉克利特是说过一些类似无神论的话的。例如，他说：“人们用为祭神而宰杀的牺牲的血涂在身上来使自己纯洁是徒然的，这正像一个人掉进污泥坑却想用污泥来洗净自己一样。任何人见到别人这样作，都会把他当作疯子看待。

① 《古希腊罗马哲学》第 30 页。

② 《古希腊罗马哲学》第 31 页。