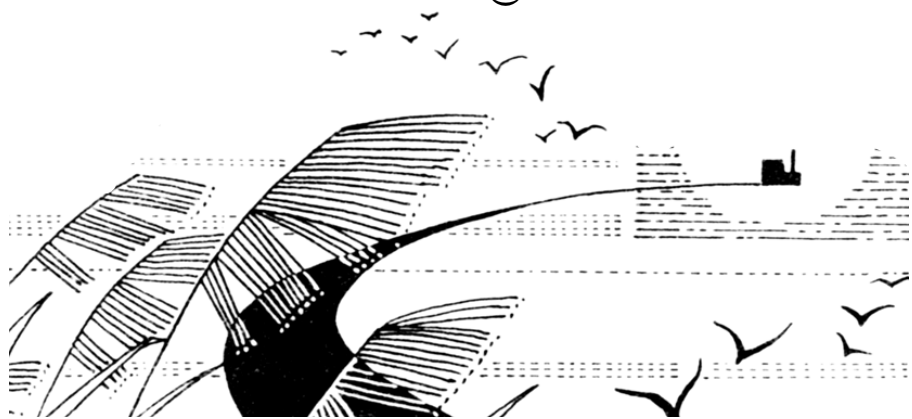


中国语言文字论丛  
(十七)

马敏 主编



# 目录

超越谱系树模式：语言关系类型学 .....	1
论中国语的历史与历史的中国语 .....	20
汉字异体字论 .....	21
异体字及其在现代汉字系统中的处理 .....	35
《第一批异体字整理表》存在的主要问题 .....	44
《现代汉语辞典》对异体字的处理及其他 .....	62
说儿化 .....	72
儿化的语言性质 .....	83
普通话水平测试研究的现状及构想 .....	92
澳门理工学院普通话培训测试中心 .....	104
香港雇主对雇员普通话水平希求 .....	118
香港普通话教学中要重视跨文化交际的教学 .....	127
说说方言小品 .....	134
普通话的实用价值 .....	137
普通话的文化价值 .....	141
普通话的审美价值 .....	145

## 超越谱系树模式：语言关系类型学

提要：依据夏娃理论，现代人和现代语言应当是同源的，语言的世界性分布和新人的历史性迁徙相平行。由于文明类型演变的差异性和语言发展的不平衡性，世界语言形成了牧畜民型分化型语系、农耕民型同化型语区、渔猎采集民型连锁型语网、海上游牧民型离散型语珠四种关系类型。语言结构类型演变的总趋势是语法单位的分析化、语法手段的附加化和语法成分的离散化。随着文明的接触交融，语言关系类型和结构类型与早期经济方式的对应性日益打破。从15世纪开始，语言的世界化进程拉开帷幕。语言的世界性统一最终不可避免。

尽管一些考古学家并不赞同依据基因检测提出夏娃理论假说，但大多数人类学家权衡各种依据，倾向于认为现代人起源于撒哈拉以南的东非。除非生物分子学被彻底推翻，否则现代人起源的总体状况不能改变。许多人类学家之所以赞成语言是晚近时期迅速出现的一种符号系统，正是因为注意到旧石器晚期革命中人类行为的急剧变化。如果坚持人类进化的区域论，那么必然推定语言起源的多源论，并以之解释现在所见的语言范型的多样性和复杂性，但是依据新古人类的换代论，则必然认定现代人类语言起源的同源论，并以不同群体的语言演变差异性来解释人类语言范型的多样性和复杂性。

### 一、语言关系类型历史演变的差异性

关于远古语言的存在状态，俄国民族学家 C. . 托尔斯托夫曾经提出过一个原始语言连锁扩散性假说。洪

荒之初的人类可能说多种语言，在民族毗邻地域逐一接连发生变化，形成语言连锁扩散网，某些地区不久之前还保留着的这一古代语言分布状况的痕迹。澳大利亚原有几百种土著语言，然而在它们之间很难找出明确的界限；在新几内亚的巴布亚人中，几乎每个村庄都有自己特殊的语言。相邻部落的语言虽有差别但能通话，可是在相距较远的部落之间的语言差别大到难以交流。这种在一片区域之中，发音和语法都相去甚远的不同语言，形成了一个原始语言连锁扩散网络的甬道。原始语言连锁扩散性假说可以成立，只是要给予一个有助于现代语言研究的大致存在时间——距今 1 万年或旧石器时期晚期，并且称之为原始语网。

从理论上来说，人种的基因扩散和语言的结构基因扩散应当是一致的，这两者都受控于早期的自然生态。根据现代人起源的同源论假说，可以相应假设现代语言起源的同源论，其扩散过程大致如下：1. 距今 10-6 万年之间，在夏娃种群出现以后，随着人类完全直立过程中的咽腔的日益成熟和神经生理机制的日益发达，人类现代语言的原始语源萌生。2. 距今 6 - 4 万年之间，随着新人的世界性迁徙，以乌拉尔山脉 - 乌拉尔河 - 里海·卡拉库姆沙漠 - 伊朗高原上的沙漠和山脉为界形成大西洋原始人种和太平洋原始人种。具有同一源头的现代语言向各地缓慢流衍，形成血缘型原始语流，旧石器时代晚期的现代有声分节语言日臻成熟。3. 距今 3 - 2 万年之间，与环境影响所形成的尼格罗、高加索、蒙古利亚、大洋洲和印地安等五种生态人种相对应，存在旧石器晚期五种生态地理人种型原始语圈：以撒哈拉沙漠为界分化为南部尼格罗语圈和北部高加索语圈，以印度洋 - 太

平洋相连海域为界分化为大陆蒙古利亚语圈和大洋澳斯特列语圈，在美洲形成印地安语圈。4. 距今 2 - 1 万年之间，进入新旧石器交替时期。不同的生态环境进一步制约着经济生产方式和语言文化类型的发展，对自然世界和精神世界的分类认知导致了语言范畴的出现，新旧石器交替时期的原始文明中心逐步萌生。强势文化扩散传播的不平衡性表现为相邻语言的相似性和远隔语言的相异性，不同的血缘聚落语趋于不同程度的相连地域同化，形成原始地缘型地缘语网。5. 在距今大约 1 万年以后，欧亚非的一些地区先后进入新石器 - 金属时期，随着社会分工的出现，从原始狩猎方式中形成游牧经济，从原始采集方式中形成农业经济，产品的多余萌发早期的商品交换，自源文字开始出现。在这种经济文化背景下，世界语言关系呈现出经济文化圈型差异格局：（1）牧畜民型的远距离迁徙突破原始语网，语言的分离和独立发展形成分化型语系；（2）农耕民型的文化扩散突破原始语网，语言的推移和互动接触形成同化型语区；（3）渔猎·采集民型（可能存在原始农牧萌芽）保留着连锁型语网；（4）海上游牧民型的迁徙不定和交往闭塞形成离散型语珠。

在西方学者看来，语系形成的时间对于民族起源的研究至关重要。某些考古学家和民族学家认为，语系可能形成于旧石器时代末期，距今已有 1.3 - 0.7 万年。在这一时期的人类迁徙过程中，某些大型原始民族的语群可能已在广阔的区域中传播开来。以游牧经济方式为主的闪含语言、印欧语言、乌拉尔语言和阿尔泰语言的分化可能如此，但是如果认识到世界语言发展的不平衡性，就不应当机械套用亲缘分化型模式。以往的历史比较语

言学，仅把语系作为归纳语言关系的唯一的最终上位概念，因此除了勉强归纳出一些“语系”（其中不少是非语系），在历史比较语言学已经建立 200 年后的今天，一些地区的语言或者划分太繁（例如印地安语言），或者仍难纳入语系范畴（比如大洋洲原居民语言）而被称为系属不明。显而易见，西方语言学家引以为骄傲的谱系树理论是建立在印欧语料之上的一种语言关系类型。作为人类语言关系类型的第一种模式，由于急于展开研究而对一些基本理论至今没有深入探讨。因此，在促进世界语言关系研究的同时，也带来了不可避免的负面影响。

之所以以往的语言同源研究治丝益棼，可能是三个主要原因。第一、没有考虑语言的同源年代性。语言的同源至少可以分为：1. 旧石器时期的现代语言起源的同源；2. 新石器 - 金属时期或文明中心形成以后的现存语言起源的同源。为了进一步明确语言的同源性研究，不妨分解为两个命题：现代语言的起源性研究和现存语种的发生学研究。前者可以称之为现代语言的同源性研究；后者可以称之为语种的发生学研究。语系研究的本质上也是语种的发生学研究，只不过这是在历史上曾经分化为不同子语的、某一十分古老的原始语种。源头年代的相对性决定了语言起源的相对性，研究语言的同源务必明确：是什么时期和什么性质的语言同源性。第二、没有明确语言的同源性包括在“语言的相似性”这样一个更大的命题中。语言的相似性可划分为同源相似和借源相似。语言的同源和借源具有相对性，历史比较语言学的预设——语系的同源性——只能是指新石器 - 金属时期的语言同源性。以金属时期为标准所确定的同源，有可能在新石器时期是借源；以文字记载为标准所确定的

同源，有可能在前文字时期是借源。为什么历史比较语言学家在同源词和借源词上争执不休？不得不笼统地称之为“关系词”？最根本的原因就在于缺乏年代性标准和同源相对性观点，而没有年代标准就不可能考虑同源和借源的相对性。第三，没有认识到世界语言关系类型的复杂性。如果以新石器 - 金属时期为上限，除了处于语系模式中的子语具有同源性以外，处于其他关系模式之中的语种之间可能不具有同源性，也就是说这些语言没有新石器 - 金属时期的语系式祖语。如果这些语言之间具有某种“同源性”，那么可能是扎根于旧石器晚期的同源性。因此，我提出面对世界语言的“语言关系类型学”，并且明确“语系”模式不过是“语言关系类型学”中的一种模式，从而为世界上不同语言之间的不同关系的全面解释拓宽了道路。

## 二、世界语言关系类型学的四分法

新的狩猎与采集场所的寻求，在促使新人展开世界性迁徙的同时现代语言也就逐步流播到世界各地。在旧石器时代末期，尼格罗语圈可能已经分化为科依桑 - 班图 - 苏丹等原始语网，高加索语圈可能已经分化为闪含 - 欧罗巴 - 高加索 - 卡特维尔 - 乌拉尔等原始语网，蒙古利亚语圈可能已经分化为南岛 - 南亚 - 藏缅 - 阿尔泰 - 北极等原始语网，印地安语圈和澳斯特列语圈也可能已经分别演化为原始语网状态。新石器革命的成功，导致古老的狩猎 - 采集经济方式在河流平原地区产生原始农耕经济，在丘陵草原地带形成原始游牧经济。距今 1 万年左右，两河流域出现了人类最早的农业性定居。前 4000 年到公元前后，随着金属时代的到来和自源文字的形成，随着商业的出现和早期国家的萌芽，人类游牧 -

农耕 - 通商文化的早期中心同时形成，并进一步组成金属时期语言文化圈。欧亚非交汇处出现古埃及 - 苏美尔（巴比伦等） - 米诺斯（古希腊等）等文明中心，欧洲呈现日尔曼—黑海—俄罗斯等文明中心，亚洲东部出现哈拉巴 - 夷越—华夏 - 西域—阿尔泰等文明中心，美洲大陆出现玛雅—印加等文明中心。这一切都在促使迈进文明门槛的诸多语言冲破原始语网，导致语言关系类型向新的多格局方向发展。

（一）语系的形成：新石器—金属时期以来最典型的语言文化的同源分化现象

1. 闪含语系。在公元前 4000 年就存在的含米特古埃及语，公元前后消亡后演变为科普特语。以早期游牧—通商文明为特色的含米特语言由西亚而南下，在公元前 1500 - 1000 年进入北非。随着闪含人的通商活动，闪含语言广泛分布在亚非地域形成闪含语系。

2. 印欧语系。公元前 3000 年，欧洲东部出现最初可能是原始农业经济的原始印欧文明，尔后逐步发展为以饲养为主导的游牧经济。游牧经济需要更新牧场，前 2500 年原始印欧文明开始分裂。向地中海方向南迁的成为希腊语—罗曼语言的祖先，向北海—波罗的海方向北迁的成为日尔曼语言的祖先，向东北方向迁徙的成为斯拉夫语言的祖先，向里海方向迁徙的成为伊朗 - 印度语言的祖先，由此形成地域广袤的印欧语系。

公元前 1 世纪，日尔曼语分化为斯堪的纳维亚半岛的北支、易北河与奥得河之间的西支和奥得河以东的东支。5 世纪，日尔曼西支的盎格鲁、撒克逊、朱特人越过北海，进入不列颠形成古英语。9 世纪，日尔曼北支的一部分西传成为古冰岛语。公元前 1000 年，罗马人来

到巴尔干半岛建立了罗马文明。5 世纪，随着罗马帝国的崩溃，地区拉丁语成为独立语言。公元前 10 世纪，凯尔特语通行在德国南部阿尔卑斯山以北地区。前 5 世纪，凯尔特人西迁到英伦三岛。5 世纪盎格鲁人入侵以后，凯尔特人后退到西北部形成威尔士语和爱尔兰语。部分凯尔特人在 6 世纪越海迁至法国西北部，成为布列塔尼语。在维斯杜拉河与第聂伯河之间的斯拉夫语言，公元前 7 世纪以后开始迁徙。西支迁至易北河与奥得河流域，南支迁至巴尔干半岛，东支进入俄国。波罗的海语言在前 2000 年进入俄国西部，由莫斯科附近的奥卡河一带北迁波罗的海。6 世纪，波罗的海人为斯拉夫人所迫而西迁。到 10 世纪，立陶宛和拉托维亚语言已经不能互通，其他几种波罗的海语言在几百年前就消亡了。原始印欧语的一支向东南到达里海，前 20 世纪进入伊朗和阿富汗，成为伊朗语言的祖先；前 15 世纪进入印度的“雅利安语言”，成为婆罗米语言和梵语的祖先。

3. 乌拉尔语系。公元前 4000 年，乌拉尔人居住在俄国中部，乌戈尔(Ugric)的词源来自古俄语“西伯利亚”的名称乌戈拉(Ugra)。前 3000 年，部分乌拉尔人开始迁移。迁向西北的乌戈拉语，在 1 世纪来到芬兰形成爱沙尼亚 - 芬兰语。说非芬兰语的原居民拉普人被迫迁入北极。迁往北方的乌戈尔语形成科米语。由北向东迁移的乌戈尔语，在鄂毕河 - 伊尔蒂什河流域成为奥斯恰克语，在叶尼塞河流域的成为萨莫耶德语。萨莫耶德人又继续东迁，长期居住在西西伯利亚泰加森林地带。公元初，部分乌戈拉人北移直到极北地区。公元前的最初几个世纪，部分乌戈拉人又折回西迁欧洲，9 世纪到达匈牙利的成为匈牙利语的祖先。

4. 阿尔泰语系。在远古时代的中亚阿尔泰山脉的森林地带形成阿尔泰人。随着游牧经济生活方式，西迁带里海一带，北迁到叶尼塞河流域，东迁到蒙古草原、黑龙江流域一带，形成阿尔泰语系。在公元前 5000 年就已经形成的东亚北方细石器考古文化系统，可能就是阿尔泰人创造的早期文化。根研究，华夏民族的始祖就是中国北方原始阿尔泰游牧民族的黄帝。古史传说中的黄帝与蚩尤之战、殷商时期中原民族与北方民族的战争，都是黄淮农耕文明和北方阿尔泰游牧文明之间的冲突交融。

（二）语网的蔓延：滞留在旧石器 - 新石器早期的语言文化的连锁传播现象

1. 原始达罗毗荼语网。公元前 2000 年，达罗毗荼语言就已经存在于印度的中北部，哈拉巴文明的创造者可能就是达罗毗荼人。雅利安人的入侵迫使达罗毗荼人南迁，在闭塞山区的达罗毗荼人及其语言残留下来了。达罗毗荼语网由于雅利安语言的冲决而残缺不全。

2. 原始南亚 - 南岛语网。从印度次大陆到东南亚一带的蒙达—孟高棉—马六甲—尼科巴诸语言，从东亚大陆东南部（朝鲜半岛 - 辽东半岛 - 山东半岛 - 江淮平原 - 东南丘陵为大陆系列）到诸海岛（日本 - 琉球 - 台湾—印尼—马来西亚—菲律宾为海岛系列），从马达加斯加直至南太平洋群岛诸语言，组成这一庞大的原始语网。据统计南岛语有 700 多种，南亚语有 100 多种。南亚—南岛语的故乡在东亚大陆的南部。从新石器早期开始，南岛居民开始了缓慢的南迁活动，先达到台湾和东南亚，然后一部分向西经印度次大陆直至非洲东部的马达加斯加，一部分向东到达南太平洋群岛直至圣诞岛。

3.原始巴布亚语网。16世纪前，巴布亚语就与迁来的南岛语部分交织。或建议用“印太诸语言”来包括这一地区的“非南岛诸语言”。在46万平方公里的土地上竟然集中了那么多的语言，在语言学上素有“未知领域”（*terraincognita*）之称。得到识别的语言有650-850种，已证实有远亲关系的450种，归纳为76-105个小语系（*sub-family*），格林伯格将其划为7大语群。其余的200种大部分被划分为大小不等的语群，但有50种被认为是独立语言，另外的则系属不清。

4.原始大洋洲语网。在欧洲人进入大洋洲以前，原居民有500多个严格地守着各自“家园”的部落，也就存在着500多种不同的语言。1770年以后，随着被欧洲人的杀戮驱赶，人口从1788年的30万锐减到1960年的4万，语种急剧消亡，语网不复存在。据统计，现在仍说的土著语言还有253种，绝大多数濒临灭绝。较重要的语言，有通行于中部埃尔湖以北的阿兰达语言（现存仅几百人）和中部最北地区的门金语。有人主张把它们划分为28个语系，可谓荒唐之极。有人主张看作一个联系松散的大语系或“澳大利亚大语群”（*AustralianMacro-Phylum*），其实就是语网。

5.原始印地安语网。现存和可考的印地安语言约有1000种，占世界现存语言的15%，被归纳为近110种语系（北美印地安语言70个语系，中美印地安语言20个语系，南美印地安语言24个语系），格林伯格将其归纳为10个。不是语系模式而是语网模式的印地安语言，与大洋洲语网一样，也早被欧洲人的迁入而变得支离破碎。

6.高加索语网。自古以来，处于黑海和里海、伊朗高原和俄罗斯平原之间的高加索山区一向被称之为“语

言之山”，现存语言约有 50 种。作为欧亚文明中心的边缘地区，高加索语言的结构类型代表着现存欧洲语言的最古老复综·粘着类型，北部语言比南部语言（格鲁吉亚语）更为古老。也许，欧罗巴语言和高加索语言在新旧石器交替时期处于“欧罗巴—高加索语网”，由于原始印欧文明的崛起，原始印欧语从语网中分离出去，其语言类型转变为屈折语，并进一步分化为庞大的语系，而高加索语言成为处于横跨欧亚大陆的印欧语系汪洋中的唯一语网。

7. 科依-桑-班图-苏丹等原始语网。一些人主张分为科依-桑语系（15—50 种）、尼日尔—刚果语系（900 余种语言，班图诸语言有 150 种）、尼罗—撒哈拉语系。据统计，非洲现存语言有 1,900 种，占世界现存语言的 32%。尼日利亚现存 410 种语言，乍得现存 210 种语言。苏丹、坦桑尼亚、埃塞俄比亚、中非等国家都有 100—160 种语言。

（三）语珠的散落：语网的断裂后的语言文化的离散游移发展现象

虽然语珠的早先状态可能是语网中的语链  $a_1 - a_2 - a_3 - a_4 - a_5 - a_6 \dots$ ，但是或者由于  $a_1$  与  $a_2$  之间的地域距离本来就很遥远致使语环松散，或者由于语种  $a_2$ 、 $a_4$ 、 $a_5$  的远迁和相连文明的衰亡造成语环脱裂，以致于形成了  $a_1 \dots a_3 \dots a_6 \dots$  的语种零星分布状态，或  $a_1 \dots a_6 \dots a_3 \dots$  的语种错位状态。尽管  $a_1 \dots a_3 \dots a_6$  稀疏分布在一个相同的生态区域，由于环节语言的脱落，在现存语种之间已经很难或不可能找到语言的相似连接性。然而，在这些散落的珍珠之间也并非所有的相似性荡然无存，至少语言类型可能大致相同。

1. 北极圈语珠。居住在西伯利亚冻土带到阿拉斯加、格陵兰北极圈内外的一些语言，以往称之为“古亚细亚语言”。其祖先约于 5000 年（甚至更早）前从亚洲北部迁到白令海峡一带，以渔猎为生的这些沿海民族，其经济方式被称为“海上游牧”。追逐海洋猎场的漂泊不定，气候和地理的不便交通、长期缺乏文化和语言的接触，北极圈语网的破裂则形成阿伊努（2,4000 人）—凯特语（1000 人，据说是匈奴语后裔）—尤卡吉尔语（800 人）—尼夫克语（4000 人）—科里亚克语（8000 人）—楚科奇语（1,2000 人）—阿留申语（5500 人）—爱斯基摩语（9,7000 人）的零星语珠。

2. 苏美尔 - 米诺斯 - 巴斯克 - 亚美尼亚语珠假说。通常认为，前 5 千纪分布于两河流域苏美尔人不知来自何方，前 2 千纪分布于爱琴海上创造克里特文明的米诺斯人也是来历不明。这两种在公元前 2000 - 1300 年开始消亡、延续到公元前 1 世纪的语言，其结构都是粘着型。前 2000 年由小亚细亚移民带来的现存法国的粘着型巴斯克语，主要采用后缀、做格等语法手段。虽然现代亚美尼亚人是在前 7 世纪，由乌拉尔图人、斯基泰人（伊朗语族）结合而成的混合民族（现存人种属于巴尔干 - 高加索混合型），但前 16 - 15 世纪古代亚美尼亚人已经分布在亚美尼亚高原，现代亚美尼亚语实际是一种词汇印欧化，但结构仍保持着粘着型的混合语。根据语言结构的相同性（粘着语和做格），我提出“苏美尔 - 米诺斯 - 巴斯克 - 亚美尼亚语珠假说”（可能还包括埃兰、胡里特、伊特刺斯坎等古代语言）。如果这一假说得以证明，那么欧洲语结构类型的演变轨迹可能是：复综·粘着型（高加索语）—粘着型（苏美尔 - 米诺斯 - 巴斯克 - 亚

美尼亚等)一屈折型(印欧语)。

(四)语区的推移:新石器—金属时期以来最典型的语言文化的异源同化现象

1.东亚大陆语区。如果注意到东亚大陆以农耕经济方式为主,依据桥本的语言地理类型学,可以提出“地缘同化型语区”模式。距今7000年左右,东亚大陆存在南亚-南岛语、藏缅语和阿尔泰语。在这三大语言交汇之处的中原,从前3000年到公元前后混合而成华夏汉语。以文明辐射为背景,在强大语言文明中心和周边语言文明的持久互动接触中形成东亚大陆语区。在这一互动过程中,以华夏汉语为中心可以合称为“华夏汉语的阿尔泰和或阿尔泰语的汉语化,与华夏汉语的南亚化或南亚语的汉语化”。形成这一状态的原因是:(1)农耕文明与游牧文明的冲突交融;(2)中原农耕文明的发达;(3)北方游牧文明的善于征战;(4)南方农耕文明的不断再南迁。语区的推移和同化是这一广大区域语言演变的总态势,但并不排除同时存在局部的分化。

2.次语区。所谓“次语区”是指欧洲语言学家在19世纪认为不可思议的畸形现象、后来被称为存在于大语系中间的“语言联盟”。最典型的是“巴尔干次语区”,虽然巴尔干半岛的这些语言(独立语族的希腊语和阿尔巴尼亚语;罗曼语族的罗马尼亚语;斯拉夫语族的保加利亚语以及部分涉及斯拉夫语族的塞尔维亚-克罗地亚语和阿尔泰语系的土耳其语),除了土耳其语以外都属于印欧语系的不同语族,但长期共处同一地域,拜占庭文化的凝聚力和各语言之间持久深入的接触渗透,致使这些语言面貌具有地域趋同性,形成从词汇到音位系统和句法形态的“巴尔干语言特征”。

语言关系类型学的四分法把语言关系类型确定为上位概念，下位概念是语系、语区、语网和语珠。1. 语系的基本概念包括祖语（新石器—金属时期的语言源头）和子语（历史上或现存的语种）、近亲语（同源相似性密切的语种之间）和远亲语（同源相似性疏远的语种之间）。语系模式的层次是：语系（祖语）- 语族（语支的源头）- 语支（语种的源头）- 语种（子语）。2. 语区的基本概念包括核心语（新石器—金属时期文明中心的语言）和周边语（周边文明中心的语言）、覆盖语（语言同化中覆盖底层语言的强势语言）和底层语（语言同化中所保留的弱势语言）。语区模式的层次是语区（没有新石器—金属时期的祖语或可能具有旧石器时期的遥远祖语）- 语片（相似的语组）- 语组（相似的语种）- 语种（单一语言）。3. 语网的基本概念包括环节语（处于同一语网中的某一语种）和连锁语（处于同一语网内的相连语种）、近邻语（处于同一语网内的相邻语言）和远离语（处于同一语网内的不相邻语言）。语网模式的层次是语网（旧石器时期的祖语遥远）- 语链（相邻的语环）- 语环（相邻的语种）- 语种（单一语言）。4. 语珠的基本概念包括语珠（由远距离的语种组成）和语种（单一语言）。如果采取语言关系类型学四分法，那么也许对从新石器—金属时期以来历史上及现存世界语言的关系状态可能会有新的认识。

### 三、语言结构类型历史演变的连续统

新石器—金属时期以来，随着表达精密的需要、语法范畴的消长、语言接触的影响，现代语言的结构类型发生演变。据现存的结构类型推断，最为古老的结构类型可能就是保留着混沌性思维烙印的复综语。这是一种

词单位与句单位尚未分离、构句单位为“句词”的原始类型。就其结构而言，句词相当于其他结构类型中的形态复合词；就其功能而言，句词相当于其他结构类型中的句子单位。

以复综结构为出发点，语言结构类型的渐次演变大致如下：1. 复综结构向分析结构演变。复综词逐步分解为语素结构（如中美印地安 ABC 三种语链复综结构的递减）：复综结构的语音编插方式，如演变为词单位的语音屈折则形成屈折结构型；复综结构的语义音节化，如蜕变为词根和词缀相结合则形成粘着结构型。2. 屈折结构由内部屈折向内外屈折演变。内部屈折语由辅音构成词干、以元音屈折为变化手段，内外屈折语在内部手段之外又出现了辅音性和音节性附加词尾。3. 粘着结构由紧密粘着向松散粘着演变。紧密粘着型的词缀对词干依附性极强，松散粘着型的词缀与词干的结合趋于离散化。4. 松散粘着型向孤立化结构演变。松散粘着型的词缀虚词化和词干实词化，有可能蜕变为以语序和语气为主要手段组合实词和虚词的孤立型（如历史上的汉语）。5. 屈折语由综合型向分析型的演变。内外部屈折结构随着内部屈折的消亡、外部词尾的失落和功能词的增多，屈折型演变为以语序和语气为主要手段组合词干和功能词的孤立型，未来英语的趋势可能如此。

人类语言的结构类型演变的总趋势是：随着语义表达的清晰化，语言结构呈现出语言单位的分析化、语法手段的附加化、语法成分的音节化和结合方式的孤立化的演变倾向。具体来说：1. 语言单位的演变由复综性（复综型句词）到分析性（屈折型形态词 - 粘着型词根与词缀 - 孤立型实词和虚词）；2. 语法手段的演变由内部屈折

法(闪含语的三辅音根词的元音屈折)到外部附加法(印欧语的辅音性和音节性词尾);3.语法成分的演变由音素性(音素交替-辅音性词尾)到音节性(屈折型音节性词尾-粘着型音节性词缀-孤立型音节性虚词);4.结合方式由附加法的粘着性(粘着型词缀)到语序法的孤立性(孤立型虚字)。

虽然从理论上可以假定纯粹结构类型的存在,但在现存语言中却找不到纯粹类型。可以看到的,都是以某一类型为主或不同典型之间的过渡,由此形成了结构类型历史演变的连续统状态。

1.复综型:词单位与句单位的混沌性;复综词(中美印地安C类语言、爱斯基摩-阿留申语言、巴布亚语言)。

2.复综-屈折型:从复综合性到语音屈折性;复综词·语音屈折(非洲弗拉尼语?)。

3.复综-粘着型:从复综合性到外部音缀粘着性;复综词·词干·词缀(高加索北部语言、北美印地安语言、中美印地安A类语言)。

4.屈折型(内部屈折型):以内部音素屈折为主;词干·语音屈折·词缀(闪含语言、格鲁吉亚语、波罗的海语言)。

5.屈折-粘着型(内外屈折型):从音素性屈折到音节性附加;词干·屈折·词尾·功能词(现代英语)。

6.粘着型(紧密粘着型):以外部音缀粘着为主;词干·词缀(乌拉尔语言、南岛语言、阿尔泰语言、南美印地安语言、班图语言)。

7.粘着-孤立型(松散粘着型):从粘着性附加到离散性虚词;词干·词缀·虚词(亚美尼亚语、南亚蒙达