

上 篇  
宏 观 研 究



# 第一章 高校英语教学改革绪论

我国高校英语教学涵盖大学英语教学和英语专业教学。虽然大学英语在高校的教学时间比英语专业短，但是在教学规模上远远大于英语专业教学，其影响面之大可能超过任何一门其他课程。本项研究探讨的高校英语教学改革，不可能面面俱到，而是更多地关注大学英语教学改革，仅把英语专业教学及其师资现状用作参照。

大学英语是我国 1,030 余所高校全部开设的公共课，教学课时多，对学生的素质、择业或进一步求学影响甚大。改革开放 20 多年来，我国高校的英语教学取得了令人瞩目的成绩。教师队伍在不断壮大，仅大学英语教师就有 5 万多名。不同版本的成套教材数量不断增加，出现了以外语教学与研究出版社、高等教育出版社、上海外语教育出版社为龙头的外语教材出版群体。教材编写质量稳步提高，新的教育理念逐渐体现在新的教材编写中，由过去以语言知识为核心的结构主义编写体系转变为以学生为中心的任务型、主题型教材编写体系。教学质量大幅度提高，学生的听、说、读、写能力都有明显的增强，各种类型的大学生口语竞赛、演讲比赛、翻译竞赛、作文竞赛都选拔出英语水平突出的人才。20 年来，大学生的英语水平在整体上确实上了一个新台阶。80 年代初的大学生英语听说能力几乎为零，而现在不少大学生能听懂一般内容的英语讲话，并能进行简单的日常会话。毋庸置疑，我国的大学英语教学水平已有长足的进步，学生的英语水平应刮目相看了。

但是，世界格局的飞速变化，国际交流日益频繁。我国加入 WTO 后，用人单位对就业人员的素质要求提高了。新的形势对我国高校的毕业生素质提出了更高的要求，也对大学英语教学提出了更高要求。我们的大学英语教学不仅仅是为了提高学生的英语水平，增强他们的英语应用能力（即实际能力），还应该注意帮助学生开阔视野，了解英语国家的文化、习俗，发展学生的个性，提高他们的文化品位，帮助他们选择恰当的价值观念，成为真正有益于社会、有益于国家的人才。英语作为英语国家各民族文化的载体，有着深刻的内涵和文化底蕴。大学英语教学中一方面要注意帮助学生吸收有益的

文化知识，还有教会学生了解和表达中国文化传统和具有中国特色的事物，以利于对外交流。从目前的大学英语教学现状来看，我们离这样的目标仍然还有一段不小的距离。

1996年11月，教育部高教司就已经下发《关于在八所高校进行大学英语教学改革试点工作的通知》，确定了以北京大学、清华大学等八所院校为试点单位，后来中国人民大学也加入试点，因此共有九所院校进行改革试点。一石激起千层浪，其他院校相继效仿，大学英语教学改革在全国范围内逐渐铺开。这一次改革及其带来的后续效应将对我国高校的英语教学产生深远的影响。

## 第一节 大学英语教学改革动力

推动高校英语教学改革的动力是多方面的，既有社会发展对大学生英语水平提出的更高要求，也有大学英语教学本身存在的严重问题作为改革突破口，更有中央领导和教育部主管部门的大力督促与支持。

下面，我们根据已有的文献、有关学者的论述及领导的指示具体分析高校大学英语教学改革的动力及必然性。

### 1. 社会发展作为教学改革的动力

尽管我们的大学英语教学取得了巨大的成绩，但是我们没有理由盲目陶醉，固步自封，停滞不前。正如教育部高教司司长张尧学（2003）指出的那样，公共英语教学多年来取得了成绩，包括理工科学生在内的大学生英语水平都在提高，但是我们不能只看成绩，还要看大学英语教学的发展及现在所使用的教学方法、教学手段是否能适应高等教育的发展。

社会在进步，人民受教育的期望值更高了。但是，我国接受高等教育的人口比例在世界上是最低的，大约为 1.67%。印度和泰国是 3%，韩国为 12%，日本为 21%，美国为 32%（吴丽兴，2001）。高等教育在走大众化的道路，高校扩招是一个不可逆转的事实。

我国高校招生人数在不断增加，现在高等教育毛入学率达到 15% 以上。例如，2002 年全国普通高校招生人数达 340 万，与 1998 年的 108 万相比，现在每年的招生人数是过去的数倍，2002 年底的在校大学生人数多达 1,700 万，按照现在的招生规模，明后年在校大学生将达到 2,000 万。

几年前，大学英语教师就缺编 33%，每年还流失 4%到 5%（岑建君，1999）。现在的形势更加严峻，所以仅靠现有的 5 万多名大学英语教师，按照现有的教学模式，是不可能有效地完成如此艰巨的教学任务的。除了扩大英语专业硕士生招生规模为高校培养师资外，还必须加大在岗教师的培训力度，使他们更有效地进行各种类型的教学。更重要的是，对现行的教学目标、教学内容、教学方法、教学手段、教学评估等进行全方位的改革，使之适应新的教育形势，有利于达到新的教育目标。

中国加入 WTO，全球经济一体化的步伐在加快，世界范围内的交流与合作日益增多，中国人与外界的交往日趋频繁。单靠外语专业培养的人才远远不能满足国内外形势飞速发展的需要。傅政、庞继贤、周星（2001）曾对浙江省 5 个地、市的 20 家外贸、金融等部门进行问卷调查和访谈，就中国加入 WTO 对大学英语教学的影响进行研究，试图分析出未来人才英语能力的需求变化，以便提供对教学改革有意义的对策。他们的数据表明，听、说、读、写、译各技能中，读、听、说被认为是最重要的，而员工的听、说能力却最薄弱。有关“入世”后英语需求预测的数据显示，被调查的用人单位认为“入世”后英语在涉外接待、获取专业知识、日常交流、商务谈判、电子商务等方面的使用机会将会增加。这些活动要求英语使用者必须具有良好的口头表达能力和阅读能力。

显然，社会的发展对非英语专业大学毕业生的英语水平提出了更高的要求。人才市场对人才的要求也因此不断提高，能否运用流利的外语与外界交往成为考查工作能力的必要指标（刘润清，2002）。能阅读一般性文献、进行简单的对话已经不能满足工作的需要了。过去不少用人单位招聘人员时要求应聘者必须有大学英语四、六级证书，但是在使用过程中发现这些证书不能说明语言运用能力，所以现在许多用人单位不是单看这类证书，而是当面考查应聘者的英语交际能力。用英语进行 15 分钟的面试，我们有的学生就洋相百出。

## 2. 中央及教育部领导重视大学英语教学作为改革的动力

虽然我国大学英语教学取得了长足的进步，但是在肯定成绩的同时应该清醒地意识到，与我国经济的快速发展、日益频繁的国际交往等相比，我们的英语教学水平还不够高，我们培养出来的人才其外语水平还不足以应付对外交流。有关中央领导也意识到了这个问题，并公开在报纸上指出我们的差距，“我国知识分子的总体外语水平不但不如发达国家，如德国，也不如许

多发展中国家，如印度、巴基斯坦、孟加拉、印尼、泰国、新加坡、马来西亚、菲律宾等等”（李岚清，1996）。这说明我们的英语教学，尤其是大学英语教学还存在比较严重的问题，如教学目标的设定偏低、教学效率不够高。我们不能只找客观原因，如说中小学英语教学基础差、汉语与英语的差别大、教学条件不好、教师待遇差等，而应该从教师素质、教学理念、教学大纲、教学模式、教材等角度出发寻找教学效果的增长点。

教育部高教司司长张尧学（2002，2003）非常重视大学英语教学改革，两次在《中国高等教育》上发表专文，针对大学英语教学中存在的严重问题提出具体的改革建议。高教司副司长刘凤泰指出，“大学英语教学改革工程”是“高等学校教学质量与教学改革工程”的四大项目之一，而且是最先启动的主要工程。教育部也有其他主管过外语教学的领导同志非常关心大学英语教学改革，例如阎志坚等（2002）曾在《中国高等教育》上撰文，提出“大学英语教学改革势在必行”，该文一针见血地揭示了大学英语教学中存在的主要问题，指出教学改革的方向为“全面提高学生的英语综合应用能力”，与张尧学司长等领导观点完全一致。

近年来，教育部多次组织有关大学英语教学改革会议，出台多项改革文件及方案，要求各高校贯彻实施这种自上而下的改革精神。张尧学司长（2003）认为公共英语教学改革的时机已经成熟，高校已经具备改革的基本条件。他指出了六个有利条件：

- 1) 党和国家领导人及政府主管部门高度重视大学英语教学改革，有关中央领导多次做过专门批示，教育部主要领导多次指示大力推进计算机与网络技术在大学英语教学中的应用；
- 2) 高校领导提高了关于大学英语教学改革重要性的认识，提高大学生英语水平是创建一流大学和高水平大学的需要，并采取积极的措施，推进教改；
- 3) 大学生对公共英语教学改革的呼声很高，过硬的英语交际能力是竞争的有效手段；
- 4) 绝大部分大学英语教师（尤其是一线教师）赞成教学改革并对此抱有较高的期望，希望通过教改为国家、社会、学校作出更大的贡献；
- 5) 社会发展对英语的要求越来越高；
- 6) 教育信息化的发展为推动基于计算机和网络技术的大学英语教学改革提供了技术保障。

### 3. 大学英语教学中亟待解决的问题作为改革的动力

令人惋惜的是，与社会的要求相比，现有教学体系培养出来的非英语专业大学生“口语交际能力十分低下”（曹霞，2003），甚至有人认为学生运用英语听、说、读、写、译的实际操作能力十分低下（朱望，2002）。实际上，所谓“十分低下”并不是指大学毕业生什么也不能说，而是不能就工作相关的内容进行正常的交际。从一般简单会话到正常的交际是一个巨大的飞跃，不少英语学习者没有跨过这一步，致使社会用人单位认为我国高校英语教学整体上是失败的。也就有了外语教学是“一壶烧不开的水”之说（井升华，1999）。甚至有关调查结果显示，“大学英语”是一门最费时、最耗力的课程，除了上英语课外，大多数学生每天要花2小时以上的时间用于英语学习（王奇民，2002）。

现行大学英语课程设置存在不少弊病。首先，它难以贯彻因材施教的原则，难以调动学生的学习积极性。《大学英语教学大纲》（99修订版）假定大学新生的词汇量为1,800，而实际上相当一部分学生（尤其是重点院校的新生）英语词汇量远远超过此数。现在高中毕业生的词汇量已经超过1,800，高考试卷上的词汇量已达2,200（冯启忠，2000）。学生对一级、二级的重复教学没有兴趣，不少学生宁愿自费参加校外的培训班。现行课程设置甚至还妨碍了学生语言应用能力的培养（蔡基刚，2002c）。其次，应试教学相当严重，有的学校把四、六级考试与毕业证书挂钩，使教学走上了绝路（岑建君，1999）。第三，现有课程设置强调课堂教学，忽视第二课堂（课外）教学，重视阅读和听力教学，轻口语、写作和翻译教学。这样的安排导致了语言技能发展的不平衡。有调查显示，44.4%的学生不常参加或不参加课外活动，75%的学生认为阅读进步最快，其次是听力，学生普遍认为写作和口语能力提高较慢（邹晓玲，2000）。

“哑巴英语”、“聋子英语”的提法在社会上引起非常强烈的反响，《中国青年报》1999年4月7日刊发了一组文章，专题讨论英语教学改革问题。专家们的意见基本一致，认为现有体制下的英语教学，包括中小学英语教学，“费时低效”（戴炜栋，2001a，2001b），四、六级证书不能说明英语运用水平，中学及大学英语教学到了非改革不可的时候了。戴炜栋（2001a）在论述建设具有中国特色的“一条龙”英语教学体系时指出，我国英语教学存在的问题中最突出的是“哑巴英语”和英语学习的“费时低效”。“不少学生的学习效率低下。中央领导同志曾用‘费时较多，收效较低’指出了问

题的病症所在。我国外语教学的现状确实有种种与高速的经济建设要求不相适应之处”（戴炜栋，2001b）。

费时低效的原因有很多，主要原因正如戴炜栋（2001b）指出的那样有三条：1）片面追求升学率，把外语作为知识来传授，造成普遍存在的“哑巴英语”、“聋子英语”；2）大、中、小学英语教学脱节，重复内容不少；3）不够重视外语教学理论，相信“跟着感觉走”，教师队伍素质和结构也存在问题。戴炜栋等提出的“一条龙”方案似乎在朝着解决问题的、正确的、更高效率的教学体系发展。

造成大学英语教学费时低效等问题的原因除了上述分析外，还有与教学对象密切相关的原因。例如，王初明（2001a, 2001b）认为我国外语教学收效低是因为没有正确认识外语学习过程中的关键因素：情感因素的作用和母语的干扰。教好外语的前提是了解学生，理解他们如何学，了解他们把什么带进了外语学习过程，并且了解这些东西对外语学习产生何种影响。我国的外语教师通常对学生的心理障碍估计不足，正如王初明引用程慕胜的话所述，“大学生上课怕老师叫他们，而小学生怕老师不叫他们”。因此他建议从以下五个方面改进教学，提高教学质量：

- 1) 外语教学的重点应该放在中小学，因为中小學生具有心理优势，母语固化程度不如成人高；
- 2) 改革外语考试，目前的考试制度和方式对“收效少”负有不可推卸的责任，宁可牺牲一点考试信度和区分度，也要把重点转移到考核听说读写技能上，更换试卷中误导学习的题型；
- 3) 针对影响外语学习的两大因素改革教学，汲取各种教学法的长处，创造效益好的教学法（如王初明自己提出来的“写长法”）；
- 4) 教学重点放在低年级；
- 5) 教师既要懂外语也要会教外语，提高教师的素质非常重要。外语教学没有最佳教法这种灵丹妙药，外语教师需要提高认识，更新观念，才能提高办学效益。

大学英语教学中似乎存在这样一种趋势：不少教师和学生忽视那些不直接作用于考试的教学活动和内容，有些技能（如写作）很难在短期内提高，却在考试中占很小的比重；口语普遍不受重视，大部分学生学的是阅读而没有听说；常见的教学内容是那些最有可能考的语言知识点，而不是语言技能（肖云南、罗晓英，2002）。

十几年来，应试教学愈演愈烈，对学生的听说能力重视不够。不少学生

认为他们听说能力薄弱，对大学英语学习构成极大的障碍，迫切希望提高听说能力（孙晓萍，2002）。应试教学带来的严重后果使我国英语教学跟不上经济发展的步伐，跟不上用人单位对员工英语水平的要求。

## 第二节 改革的必要性及可行性论证

经过一段时间的广泛讨论与酝酿，我国英语教学界和社会舆论的强烈反应引起了中央领导及教育部领导的重视，社会、教师与学生的呼吁充分反映在我国外语教育政策决策机构领导的发言与论述中。当时主管我国教育工作的国务院前副总理李岚清同志提出了大力改革大学英语教学的号召。

教育部部长周济同志把落实大学英语教学改革放在极其重要的位置上，他在启动“高等学校教学质量和教学改革工程”新闻通气会上指出，《2003 - 2007 年教育振兴行动计划》把实施“高等学校教学质量与教学改革工程”作为重要内容，其中包括“改革大学公共英语教学标准、手段和考试方法，推进基于计算机的个性化英语教学，提高大学生的英语综合实用能力”。教育部决定采取三项措施改革大学英语教学：一是在教学中广泛采用先进的信息技术，推动基于计算机的英语教学改革。教育部已经组织高等教育出版社、外语教学与研究出版社、上海外语教育出版社、清华大学出版社等出版单位开发和完善大学英语教学软件，计划今年暑假在部分高校使用取得经验后，明年向全国高校推广；二是改革单一的大学英语教学大纲，由过去的以阅读理解为主的教学目标向培养英语综合实用能力为主转变，研究并制定适应各学科门类的大学英语最低教学要求；三是在以上工作取得一定进展的基础上，进一步改革大学英语四、六级考试，充分发挥考试引导教学改革的作用。

大学英语教学改革离不开高素质的师资。教师是决定改革方案实施效果的关键因素。但是，正如我们在上文中指出的那样，我国高校不但缺少大学英语教师，而且现有教师的素质令人堪忧。不仅如此，我们还有必要了解在校学生的学习现状及他们对大学英语教学状况的看法，因为学生的需求与配合也能影响改革的顺利进行。近年来，我国已有不少学者针对大学英语教学的相关因素进行调查研究（如黄建滨、邵永真，2001；朱望，2002；陈亚杰、薛枝，2002），有的研究者以某校为基础进行局部性调查分析，有的则进行跨省范围的大规模调查研究。这些研究所取得的数据涉及大学英语师

资、教学设置、教学安排、教学设备、教学管理部门的态度、学生能力的现状及态度诸多问题，对大学英语教学改革有一定的参考价值。此外，北大、清华、北方交大等九所院校的大学英语教学改革经验也为改革的进一步深入提供了直接的参考意见。

黄建滨、邵永真（2001）利用参加大学英语教学研讨会的与会代表调查了百余所高校大学英语教学状况。从调查所得数字可以看出大学英语教学的基本情况：

- 1) 教师工作量比较重，虽然大部分院校（占被调查院校的 74%）规定大学英语教师的周工作量为 8 - 10 节，但实际工作量比规定数目大，周学时达 12 节或以上的高校占 69.1%。各校规定的大学英语教师周课时数均高于其他课程；
- 2) 大学英语教学班级人数偏多，被调查的 163 所院校中，只有 24.54% 的学校大学英语教学班级人数在 40 人以下，其余均大于此数；
- 3) 各校安排的大学英语总课时区别较大，从 240 到 340 节不等；
- 4) 不少学校没有多媒体教室，有的学校仅有少数几个这样的教室；
- 5) 没有数据显示被调查学校安排了口语和写作课，听力课与阅读课的比例为 1:3，个别学校为 2:3 或 2:4；
- 6) 以上被调查的院校一般没有实行四年不断线的做法（开设专业英语课），有的学校只有部分专业开设此课（注：此处的“专业英语”指“专门用途英语”）

朱望（2002）和陈亚杰等（2002）的调查则属于微观型的，具体针对某所高校的实际情况作调查分析。朱望发现某综合性大学 96% 的本科生不能较好地运用英语，98% 的本科生 4 年来没有真正读过一本英文原著（尤其是与专业有关的原著），甚至相当多的硕士和博士生的听、说、读、写能力也很差。院系对大学英语教学的态度也不十分正确，他们表示无力关注学生的英语实际运用能力，但十分重视四、六级考试。各院系能用英语开设专业课程者寥寥无几，甚至有留学经历者也无法用英语开课。不少院系对开设专业英语课的目标不明确，甚至认为设置此课是一种错位，是不现实、不值得、不明智之举。即使有些院系开设了专业英语课，随意性也很大，效果参差不齐，学生听不懂，只好将就学生。朱望的调查反映了全国高校普遍存在的问题：

- 1) 应试教育误导教师和学生不注意实用能力的培养；
- 2) 保守教学模式的惯性使改革措施往往局限在某套教材、某个班级；

- 3) 历史原因造成大部分中年以上教师英语水平定型(用二语习得的术语表示就是“僵化了”),并非他们不愿意学好英语;
- 4) 大学英语教师不懂其他专业,有的专业英语教师不精通英语及语言教学规律。(朱望,2002)

陈亚杰等的调查对象既有学生又有教师。一般学生对目前的大学英语教学感到不满意,而大部分教师(75%)对大学英语教学不满意。73%的学生承认听和说是他们英语学习中的主要问题,有70%的学生认为教师的教学方法应该以听、说、读、写综合训练为主。

如果以上调查数据和分析可靠,大学英语教学不能不令人关切。我国高校仍在继续扩招新生,如果大学英语教师的补充得不到质量保证,我们的师资队伍将是大学英语教学改革的瓶颈。但是,我们不能等所有教师得到良好的业务培训后才开始教学改革,也不能等有足够的合格教师从事小班教学后再开始改革,而是面对现实存在的各种问题,提出有效的改革方案,将大学英语教学这个系统工程落实在每个改革步骤上。

与10年前相比,我们的教师整体水平有了明显的提高,研究生学历者所占比例越来越大,教师的科研能力日益增强,许多学校开展了学校范围内的局部性教改项目并取得了一定的成绩。近年来,高校的教学设备有较大的更新,计算机及多媒体网络教室的数量在增加,使用频率越来越高。另一方面,入校新生的英语水平有了大幅度提高。由于教育部推出了《英语课程标准》,不少小学开设英语课程,预计几年内大学生的入校英语水平将达到一个新的高度。在这样的基础上进行教学改革不但是必要的,而且是可行的。

早在1996年11月,教育部就部署九所重点高校进行大学英语教学改革。改革内容涉及教学目标、教学模式、测试体系等。各学校根据自己的实际情况设计四级考试,通过本校的成绩加水平考试促进学生语言能力的健康发展(但是,由于各校自己颁发的四级证书迟迟没有得到教育部的承认,一些教师怀疑其效力)。安美华(1999)在介绍北京四所高校教改情况时指出,通过两年的实践,各校四级证书考试采用了很多主观题,促进了学生这些方面的能力的提高;教学过程中注重语言能力和应用能力的培养;学习目的比较明确,课堂教学能够吸引学生,学生学习英语的积极性提高了;学校同时努力为学生创造各种语言环境,推动了教学改革(安美华,1999)。

蔡基刚(2002c)则提出压缩大学英语基础阶段的教学,但我们认为与其压缩基础阶段的教学,不如增加基础阶段的教学内容深度,全面发展学生的英语应用技能,将学生的英语水平提高至一个更利于专业英语学习的新高

度，因为大学新生的英语水平虽然比大纲假定的高，但语言基础仍然存在较大的空缺，尤其是听说能力较低。

在本报告以后的各个章节中，我们将针对各种具体问题进行科学的分析，提出合理的、可行的建议，为我国的外语教育规划提供参考意见。

外语教育规划涉及外语教育的全局工作，考虑不周会对外语教育产生负面影响，过去的经验证明，制定外语教育规划必须将当前的政治经济利益与长期的教育事业需要协调一致（胡文仲，2001）。

### 第三节 本课题研究的设计

鉴于目前轰轰烈烈的大学英语教学改革形势，我中心针对如此重要的教学改革课题进行科学的论证。具体地讲，本项研究针对改革必要性及我国高校大学英语教学现状、教学改革现状进行详细的描述、综合与分析，并根据我们的大型调查结果为高校英语教学的改革与发展提供可靠依据、可操作性建议和具有前瞻性的策略。

#### 1. 调查范围及对象

调查范围和调查对象的确定是本次大型调查的关键，因为取样的范围能决定调查数据的代表性。我们根据已经了解的高校基本情况在高校中进行适当抽样并制定调查方案，包括调查范围和调查对象。

##### 1.1 调查范围

我国现有高校 1.030 余所，本项研究由于资金和时间的限制，不可能对所有高校展开全面调查，因此我们从中抽取 40 所高校，其中教育部所属高校 19 所，部委院校 3 所，地方院校 18 所。

我们选择的 40 所院校在我国高校中有一定的代表性，其中综合性大学 14 所，理工科院校 12 所，师范类院校 9 所（其中一所没有反馈），专业院校（如外语学院、服装学院、商学院）5 所（其中一所没有反馈），个别调查联系人将表格送交其他学校的教师填写。因此，实际参与此项调查的学校有 40 余所（个别学校只有少数教师提供了答卷）。其中有 19 所为教育部所属院校，3 所为部委院校，其余为地方院校。表面上看起来所选高校分布不平衡，但是实际情况并非如此。随着我国部分高校合并，不少部委院校合并后，归属教育部，因此教育部所属院校增加了，部委院校相对减少了。我们

调查的现隶属教育部的高校有不少原来属于部委院校（例如中南大学由三所部委院校合并组成，新湖南大学由两所部委院校组成），所以调查中出现较多的教育部院校不足为奇。地方院校中也有一些属于原部委院校合并后组成的新学校，合并后隶属地方，因此地方院校中也有部分学校原来属于部委院校（例如长沙理工大学由过去隶属部委的两所院校和一所地方院校构成）。此外，我们没有大面积调查国内顶尖学校，仅选择少量代表性学校（如南京大学、中山大学、武汉大学），也没有把调查重点放在建校不久的地方院校（例如那些刚刚专升本的学校），而是主要调查中等偏上的普通院校和极个别专业学校。我们认为，如果主要调查国内一流院校，或者相反主要调查地方院校（尤其是历史不久的院校），那么调查数据很难真实反映我国高校英语教学状况。另一点需要说明的是，被调查学校中有 8 所师范院校，几乎占被调查学校的四分之一，选择较多的师范院校主要是考虑到目前我国的师范大学、师范学院比例非常高，不少地方的师范专科学校已经升格为师范学院，在地方院校中占有相当大的比例。本次调查学校的地域分布广，北方有哈尔滨、长春、沈阳、大连、北京、天津等地的高校，东边有青岛、烟台、南京、上海、苏州等地的高校，中部有武汉、长沙的高校，西部有成都、重庆、银川、西安等地的高校，南方有广州、海南等地的高校。可以说全国各地均有代表。

## 1.2 调查对象

按照我们的设计思路，问卷调查对象主要是在被调查学校从事各门大学英语课程教学的一线教师和部分英语专业教师，初级、中级、高级职称的教师大致各占三分之一，人数大约 1.600 名，但是由于“非典”的影响，发出的调查问卷实际返回答卷 1.200 余份，有效问卷 1.194 份。其中高级职称者（36.6%）、中级职称者（35.7%）、初级职称者（27.7%）各占相当的比例。原设想中级职称者应该适当偏多，但是从返回的答卷情况看，高级职称者略多于中级职称者，估计主要原因是有部分初级职称者没有反馈答卷。

被调查的教师中大部分为大学英语教师（58.8%），一部分英语专业教师（33.1%），一部分同时从事英语专业和大学英语教学的教师（8.1%），一小部分调查对象是我国英语界的知名学者、教授。他们对大学英语教学改革的想法具有鲜明的代表性。

从事大学英语教学各种教学活动的高级职称者在各高校的教学一线起着领头羊的作用，他们教学经验丰富，科研能力相对较强，他们对大学英语教学改革的想法对制定改革政策有很大的参考价值。然而，在各高校承担大量

教学任务的教师主要是中级职称者，他们不但有一定的教学经验，而且为进一步深造或晋升职称正积极从事科研或做这方面的准备，他们关于教学现状及改革的看法很能说明问题。当然，我们不能忽视大学英语师资中的新生力量，参加工作不久的助教中有不少具有硕士学位，在相关领域至少钻研过二至三年，对教学改革有自己的看法，因此他们在调查对象中应该占有一定的比例。

## 2. 问卷设计及调查内容

问卷调查的目的是为了集思广益，为我国大学英语教学改革出谋划策。因此，在设计调查问卷时我们全面考虑了影响我国大学英语教学改革的主要因素：教师素质（包括学历、学位、科研成果等）、教材、教学理念、教学方法、对教学改革及语言测试的看法等。所有调查内容均与教师的个人教学、科研、教学理念等有关，问题直接或间接揭示教师关于大学英语教学改革的想法。调查问卷设计过程中，我们参考了许多其他研究者的问卷，征求了我中心研究人员和几位外校教师的意见，几易其稿，最后定稿。调查问卷共分三部分：基本情况、科研部分、教学部分。（详见附录）

我们认为，教师素质是影响我国大学英语教学改革实施的首要因素，因为任何改革方案都需要一线教师付诸实践。如果一线教师不能领会改革方案的精神，不落实教材体现的教学新理念，并主动采取有利于教改的教学方法和态度的话，那么我们的教改战略将无法实施。

### 2.1 基本情况部分

问卷的第一部分为基本情况调查，共有 21 个信息点，涉及教师的个人信息（姓名，性别，年龄，职称，职务，学历，学位，自我评价）、单位信息（学校名称，学校类型）、教学信息（从教领域、从教年限、周课时数、所教课型，授课对象，教材使用情况）、科研信息（发表论文总数，核心期刊论文数，出版教材数）。姓名可以不填写，学校名称不计入调查结果。我们了解这些信息的目的是将有些个人素质与科研、教学部分的某些选项结合起来进行分析，试图了解不同类别的英语教师对教学改革的想法和教改做法。

### 2.2 科研部分

问卷的第二部分考察高校英语教师的科研现状，用于了解被调查者的科研情况及其对科研的看法。该部分共有 30 题，问题大致分为以下 4 类

1) 从事科研工作的具体做法或策略，如每周用于阅读学术著作的时间，

- 如何处理科研工作中的难题，如何掌握国内外外语科研动态，学术期刊的查阅情况，等；
- 2) 个人科研素质，如对科研的兴趣，不想做科研的原因，对自己目前科研能力和科研成果的满意程度，从事科研的目的，科研中的最大困难，对科研方法的熟悉程度，最喜欢从事的研究领域，做好科研需要哪些基本条件，等；
  - 3) 科研与教学的关系，如二者是否相互促进，二者的重要性，科研对外语教学及其改革的意义，如何看待自己的科研成果在教学中的应用，等；
  - 4) 对国内科研机制及现状的看法，例如如何看待国内外语界科研水平及国内外语界科研成果与国外成果的差别，对博士/硕士学位持有者科研水平的看法，关于单位科研条件和态度的评价，如何看待职称晋升的科研要求，等。

我们认为，一个优秀的高校英语教师应该教学和科研俱佳，不但懂得用理论知识指导教学实践，而且能在教学实践中从事理论研究，既可以将教学经验上升为科学研究又能从事与教学无直接关系的科学研究。我们知道这是比较理想的目标，在目前的条件下还难以完全达到，但是这样的理想和意识是应该树立和鼓励的。

### 2.3 教学部分

教学部分是本项调查的重点，该部分共有 40 题。所有题目围绕教学理念、教学方法及策略、教师素质、个人的教学喜好、被调查者关于测试的看法。调查内容分为以下 4 类：

- 1) 教学理念类——涉及高校英语课堂应该遵循的原则，高校英语教学应该注重培养学生什么样的能力，如何在课堂上处理学习策略，大学英语教学改革如何开展，非英语专业学生与英语专业学生在基本语言技能上的区别，等；
- 2) 教学方法和策略类——非常详细地调查高校英语教师如何处理课内课外的教学问题，如学生预习活动的安排，课堂上最常用的活动，课堂活动的处理，课文讲解方法，关于朗读、句子翻译、板书的看法；
- 3) 测试改革类——问题旨在调查高校英语教师对于大学英语四、六级考试及英语专业四、八级考试的想法，如全国性统考对正常课堂教学的影响，全国性考试应该测试什么样的内容，关于复习备考的看法，英

语考试证书与实际运用能力的关系，关于考试等级分类的看法，等；

- 4) 其他——包括一些对于大学英语教学改革有一定价值的其他问题，如教学方面的个人爱好（喜欢的课型、对教学的兴趣），课堂上使用英语的程度，对高校英语教学状况的看法，对英语教学改革的想法，对所用教材的满意程度，对工作量的看法，对自己所用教学方法有效性的评价，等

大学英语教学涉及教师素质、教学理念、教学模式、教材、教学评估（考试）诸多方面，我们在设计本项调查问卷时尽量全面地反映大学英语教学界的现状。这里所说的现状不是学生的考试成绩，而是目前流行的教学模式、教学理念、测试系统等主要因素。我们把调查对象锁定在在岗高校英语教师而不调查在校大学生，不是因为学生的看法没有任何价值，而是从现有大量研究材料已经非常清楚地了解到学生对大学英语教学现状的具体看法或评价，我们没有必要在此重复调查。高校英语教师在教学过程中的具体做法以及他们关于教学改革各方面的看法具有极大的参考价值，因为他们才是任何教学改革方案的实施者。

### 3. 调查表的发放与回收

为了防止调查对象害怕泄漏个人信息而不愿意填写，我们在调查表上作出明确承诺，对教师提供的一切信息严格保密。我们在调查表的显眼之处指出被调查的有关信息只用于科研，决不作他用，姓名可以不填写。我们还建议调查联系人向填表的教师说明填表注意事项，敬请填表者填写真实情况和想法。

课题组于 2003 年 4 月向这些学校的外语学院或外语系发出调查问卷 1,600 份。截止 7 月中旬，我们收到 40 余所院校的答卷 1,213 份，其中有效答卷 1,194 份。3 所高校没有返回答卷，原因是问卷在邮递途中丢失，到我们统计有关数据之前才知道对方没有收到邮件，已经来不及补寄调查问卷。需要说明的是，调查期间正值“非典”肆虐时期，我们无法到每个学校访谈一部分教师和院系领导，只好委托调查联系人组织教师填写。许多院系因“非典”很长时间不能举行会议，填写任务一时难以布置下去，因此有的学校因故拖延了一段时间。令人感动的是，大多数院系的领导和教师都积极支持我们的工作，非常认真地填写了问卷，回收率和有效答卷率特别理想。在此，我们向这些院系领导和教师表示诚挚的谢意。

## 小 结

我国高校英语教学改革，尤其是大学英语教学改革，其成败直接影响国民素质的提高，是一项具有重大意义的改革项目。大学英语教学改革势在必行，对此，我们必须认真研究论证，找到理想的、可以操作的改革方案，为教学改革指明前进的方向。