

【董菊初 著】

张 志 公

语文教育思想概说

人民教育出版社

· 北京 ·

# 序

顾振彪

这部论著是《叶圣陶语文教育思想概论》的姐妹篇。

顾黄初先生在为《叶圣陶语文教育思想概论》所做的序中说：《概论》的理论框架比较严整；全书纵横开掘，内容有深度，也有广度。这两点评价也完全适用于本书。

这部论著的框架为：一导论，七篇，十八章，约二十五万字。“导论”主要对志公先生的历史地位、学术贡献和崇高精神作了概括。“七篇”主要就志公先生语文教育思想几个大的方面作了分类标识，它们是：语文性质，语文教育，语文训练，语文教改，语文教法，教材建设，研究方法。“十八章”主要就志公先生对于语文教育系统各个要素的具体论述，作了全面而深入的分析、概括与评价，基本上反映了志公先生语文教育思想的全貌。但是，行文又不是面面俱到，不是平均使用力量，而是力求突出重点，特别对志公先生语文教育思想中创造性的内容，都作了专门的“点面结合”式的介绍与论述。举例说明如下。

其一，关于语文学科的性质问题。志公先生强调语文的工具性。而语文这个工具，又不同于一般的工具，一般工具与它的工作对象是分开来的，而语文这个工具与被反映的内容是长在一起的，是密不可分的。当然，“工具”仅是一个比喻而已，不可能那么严密。说语文是“工具性”学科，并不是否定语文教育的人文性。人文因素是作为“工具”的语文的内容之一，换句话说，语文这个工具是人文性内容的载体。在志公先生看来，课文的内容无非是思想、科学、人文等方面；人

文因素是语文教育的应有之义，这是不言而喻的。因此，讲“工具性”，并不是否定“人文性”，离开了内容的“人文性”，“工具性”也就架空了，工具也就掌握不了了。

其二，关于文道统一的问题。志公先生认为，这是几千年传统语文教育总结出来的一条十分宝贵的经验，是语文教学的一条具有普遍性的规律，是颠扑不破的。当然，随着时代的发展，“文道统一”也应该现代化。“文”要现代化，“道”也要现代化，“统一”也要现代化。“统一”，不是“文+道”，也不是“道+文”，而是文中有道，道中有文。就文与道的内容来看，“文”就是“工具性”的体现，“道”就是“人文性”的体现。“工具性”与“人文性”的统一，实质上，也是“文道统一”的具体内容。语文，作为分科教育的一门课程，其目的、任务决定它的基本属性是工具性，这无疑是对的。但是，作为语文教育要贯彻体现自己属性的“文道统一”的根本原则，更是天经地义的。现在看来，片面强调一方面，排斥另一方面，不符合语文教育的本质，是违背唯物辩证法的。“文道统一”是经过长期实践检验的高效的教育规律，它表明了这样的一个事实：工具性与人文性（即文与道）合则双美，离则两伤。对此，志公先生有十分精彩的论述。

其三，作为语言学家的张志公先生，一直十分重视文学教育。多少年来，他大声疾呼，要十分重视文学教育，并且提出了一系列的方法与原则。这体现了他的深沉的历史感、强烈的责任感和远见卓识。特别是在他晚年主编的初中《语文》中，创造性地提出语言教育和文学教育“双线推进”的模式，对于解决长期以来语言教育与文学教育的矛盾问题作出了有益的贡献。目前，有的同志认为，语文教学质量之所以不高，是因为“语言学家介入过多”，似乎语言学家只重视语言而忽视文学。看来，这种看法是不符合实际的。

其四，志公先生对于唯物辩证法情有独钟，反复强调唯物辩证法是语文教育研究的根本大法，坚持这一思想方法，是语文教育研究的根本出路之所在。对于唯物辩证法，他不仅身体力行，而且不断结

合语文教育研究的实践，深入阐发，加以具体化，创造性地提出了“历史原则”“科学原则”（即科学理性）“三实原则”这三条重要的方法论原则。这部论著从志公先生的理论与实践的结合上，对这三条原则，分别作了具体阐述。本书还指出，志公先生对于学术讨论的思想与态度特别值得学习与借鉴。对于名词术语的争论，他不感兴趣。他认为，对于有些名词术语，争论三年五年也争论不出名堂来，与其这样无谓的“务虚”，坐而论道，不如深入实际，扎扎实实解决些具体问题。他还强调，在学术问题上，应该坚持“和而不同”，而不应该“同而不和”；不要搞绝对化，不要有片面性，更不要有门户之见，不同的学派，不同的观点，要互相融合，取长补短。他说，在学术问题上，我不赞成搞“拳击式”的，而主张搞“跳高式”的，要比谁的见解高，不要搞个人攻击。不要你打我一拳，我还你一脚。对于这种学术讨论的态度与境界，连日本学者都十分赞赏，而我们自己为什么不能做得更好一些呢？

其五，志公先生对语文教育的改革，不仅作出“诊断”，而且努力开出“处方”。提出了我国的语文教育民族化、科学化、现代化、致用化的主张和途径，设计出一系列的方案，并作出具体的论述。对此，这部书稿予以特别的关注，对于那些创造性的“处方”，给以重点介绍，以便让人们深味其中的科学性、现实性和可行性，为人们深入学习与实践提供方便。例如，对于民族化，特别阐发了他对于传统语文教育研究方面的方法与成果，他是如何以历史主义的态度，“一分为二”“批沙拣金”的；是如何对于传统语文教学中的识字、作文、阅读教学等方面，从方法论角度作出实事求是的分析与肯定的。对于科学化，特别介绍了他对教学语法的贡献及其创新。他一直不同意用印欧语的“形态”本位来套汉语语法，一辈子致力于建构真正的汉语语法体系，直到晚年还提出要“造语法的反”这样的构想。对于“现代化”，着重介绍了志公先生的语文教育改革的“一条龙”方案。这是志公先生对传统、现代与未来教育研究的结晶，是居高临下地对于基础

教育各个阶段提出的要求，对语文教育内部各个要素的特点与规律的科学综合，具有极高的可实验价值。对于“致用化”，较为全面的评介了他在建构《汉语辞章学》这门桥梁性学科方面所作出的开拓性贡献。

菊初先生说：“我想通过对叶圣陶、张志公两位先生的语文教育思想的研究，以及两本拙著的出版，让事实说明，‘三老’（叶圣陶、吕叔湘、张志公）的语文教育思想不仅属于过去，而且属于现在和未来；愈是民族的，才愈是世界的；我们有责任，把我们民族优秀的东西，推向世界。”我想，菊初先生的良好愿望是应该而且可以实现的。

# 目 录

## 导 论

第一章	志公先生的地位、贡献及精神 .....	1
	一、独特的地位 .....	1
	二、重大的贡献 .....	4
	三、广泛的影响 .....	15
	四、崇高的精神 .....	18
	五、学习志公先生语文教育思想的意义 .....	24

## 语文性质篇

第二章	语文教育的性质、目的及根本原则 .....	28
	一、语文的基本性质 .....	28
	二、语文教育的主要目的 .....	31
	三、语文教育的根本原则 .....	32

## 语文教育篇

第三章	语言教育观 .....	39
	一、语言教育的意义 .....	40
	二、语言教育的改革 .....	42
	三、语言教育的内容 .....	43
第四章	文学教育观 .....	59
	一、文学教育必要论 .....	60

	二、文学教育性质论.....	61
	三、文学教育功能论.....	62
	四、文学教育规律论.....	65
	五、文学教育方法论.....	68
第五章	知识教育观.....	72
	一、知识教育的必要性.....	72
	二、知识教育的主要规律.....	75
	三、知识教育的基本原则.....	81
语文训练篇		
第六章	阅读训练观.....	83
	一、阅读训练的目的、任务.....	84
	二、阅读训练的一般规律.....	87
	三、阅读训练的基本原则.....	99
	四、阅读训练的具体方法.....	103
第七章	写作训练观.....	114
	一、写作能力的内涵.....	114
	二、写作训练的规律.....	117
	三、写作训练的任务.....	119
	四、写作训练的原则.....	124
	五、关于作文命题.....	133
	六、关于作文批改.....	136
第八章	口语训练观.....	140
	一、“语”与“文”辩证关系的论述.....	140
	二、忽视口语的痼疾要大力纠正.....	142
	三、“语”与“文”协调发展是语文教育的正途.....	144
	四、口语训练的综合性和.....	145

第九章	思维训练观.....	147
	一、思维训练的必要性.....	148
	二、思维训练的含义.....	150
	三、智力与知识的关系.....	152
	四、思维训练的原则.....	153
	五、思维训练的措施.....	158

## 语文教改篇

第十章	语文教育民族化.....	161
	一、语文教育民族化的必要性与可能性.....	161
	二、探索语文教育民族化的历程.....	166
	三、语文教育民族化的内容.....	174
	四、语文教育民族化的方法.....	179
	五、语文教育民族化的实施.....	181
第十一章	语文教育科学化.....	182
	一、提出语文教育科学化的历史功绩.....	182
	二、语文教育科学化的必要性与可能性.....	184
	三、语文教育科学化的内涵与特点.....	187
	四、正确认识语文教育科学化的内外关系.....	188
	五、语文教育科学化的具体内容.....	190
	六、语文教育科学化的途径及研究方法.....	193
第十二章	语文教育现代化.....	196
	一、语文教育现代化的意义.....	197
	二、语文教育现代化的内容.....	198
	三、语文教育现代化的途径.....	203
	四、语文教育现代化的“一条龙”构想.....	205

第十三章	语文教育致用化 .....	208
一、	语文教育致用化的依据 .....	209
二、	语文教育致用化的实质 .....	210
三、	语文教育致用化的途径 .....	213
四、	致用化的“汉语辞章学”的建构 .....	214

### 语文教法篇

第十四章	语文教法观 .....	221
一、“教透”说 .....	221	
二、“分析”说 .....	225	
三、“提问”说 .....	229	
四、“启发”说 .....	231	
五、“讲解”说 .....	236	
六、“改正”说 .....	239	
七、“比较”说 .....	241	
八、“训练”说 .....	243	
九、“严格”说 .....	246	

### 教材建设篇

第十五章	语文教材改革观 .....	248
一、	语文教材的性质、功能 .....	248
二、	语文教材改革的原则 .....	250
三、	语文教材改革的主要规律 .....	254
四、	语文教材的结构体例 .....	259
五、	语文教材改革的方法论 .....	261

## 科研方法篇

第十六章	语文教育研究方法论的历史原则.....	263
	一、历史原则的内涵.....	263
	二、历史原则的功能 .....	266
	三、历史原则给我们的启迪.....	270
第十七章	语文教育研究方法论的科学原则.....	270
	一、科学原则的态度.....	271
	二、科学原则的思维 .....	273
	三、科学原则的方法 .....	277
第十八章	语文教育研究方法论的“三实”原则.....	281
	一、三实原则的内涵及其特点.....	281
	二、求实——语文教育研究的出发点.....	282
	三、求是——语文教育研究的根本点.....	288
	四、求效——语文教育研究的落脚点.....	297
附：	主要参考文献.....	300

# 导 论

## 第一章 志公先生的地位、贡献及精神

张志公，河北省南皮县人，生于1918年11月13日，1997年5月20日病逝于北京。我国著名的语言学家和语文教育家。他学贯中西，融通古今，在近半个世纪中，以其睿智、勤奋、博学、创新，在语法、修辞、语文教育、对外汉语教学等领域作出了杰出贡献，蜚声海内外。他的成就及学说，必将载入语言研究和语文教育研究的史册。今天，整理、学习、研究他所留下的学术成果，发扬光大他的学术精神，对于21世纪语言学研究的深入和语文教育的改革与发展，具有重大的理论价值和指导意义。

### 一、独特的地位

叶圣陶、吕叔湘、张志公并称“三老”，是我国本世纪语言学和语文教育界公认的有卓越建树的大师、泰斗。“三老”在年龄和学术上有师承关系。吕叔湘的学术成就不少是与叶圣陶的推荐、帮助有关；张志公与叶至善同龄，叶圣陶是张志公的父辈，吕叔湘是张志公的师辈。他们在学术成就上各有侧重，叶圣陶是语文教学界的一代宗师，吕叔湘是语言学界的一代宗师，而张志公是语言学界和语文教育界的泰山北斗。志公先生这一“老”与其他二“老”还略有所不同，除了年龄上的差别以外，“兼收并蓄”“承上启下”“坚持创新”的特色更为

鲜明。“‘一代风流’，先生当之无愧。”

志公先生是本世纪中国语文界的“学术领袖”，他“在语言学界和语文教育界的作用是无从能够取代的”。先生在语言学和语文教育学方面的独特的历史地位具体体现在以下几方面。

其一，沟通了语言学的各个门类。他不仅对语法和修辞有精深的研究，而且对汉字、词汇等方面都有独到的见解，产生了深远的影响。郭绍虞先生说：“我觉得张氏对于语法学界的问题，眼光特别敏锐。以前提出的语法研究的实用意义，和这儿所称引的词法和句法的关系问题，都值得特别重视，甚至可以说我所提出的以辞例为基础，和以词组为中心的两类建议都是受张氏的启发。”胡裕树先生在谈到志公先生在修辞学方面的贡献时说：“从50年代的《修辞概要》《写作方法》到80年代的《现代汉语·汉语修辞》，我们不难看出他结合时代特点，重视语言运用实践，不断探索修辞新条理，发现新规律的前进轨迹。他真可谓是不断开拓修辞学新境界的一员老将。”

其二，沟通了汉语界和外语界。志公先生在大学读书时专攻英语、法语和外国文学。50年代进入人民教育出版社，负责主编《汉语》课本，后又是外语组的负责人，指导英语和俄语教材的编辑工作。人民教育出版社首任社长叶圣陶盛赞张志公是他熟悉的朋友中为数不多的“精研汉语并兼通外语的”一个。事实上，也只有精通一门外语语法，才能真正懂得汉语。也正因为如此，他对汉语语法的研究才会不断开拓，新见迭出，并为建立新的语法体系而终生努力，作出了重大贡献。

章熊：《伊人宛在》，见《张志公先生纪念文集》第128页。 王宁：

《他在不断的思考中与世界告别》，见《张志公先生纪念文集》第45页。

转引自《张志公语言和语文教育思想研讨会论文选集》第342页。 胡裕树：《张志公与汉语修辞学》，见《张志公语言与语文教育思想研讨会论文选集》第75页。

其三，沟通了高等教育的语言文字教育和基础教育的语文教学。这可以说是他毕生注目与研究的中心。他为建立汉语教学语法而殚精竭虑，呕心沥血；不仅主持制订了《暂拟汉语教学语法体系》和《中学教学语法系统提要》，而且，为了使语法体系更完备，更合实用，他又指导“中学语法教学研究”课题组进行教学实验和深入的探讨，并对他们的成果——“中学语法教学实施意见（初稿）”，逐句审阅、修改，该《实施意见》于1995年正式公布。尤其是，为了使汉语知识能与语文训练挂起钩来，经过几十年的反复思考和探索以及几轮试讲，不断充实、修改，终于初步建立起了一门桥梁性学科——“汉语辞章学”。人民教育出版社1996年出版了体现他的这一研究成果的《汉语辞章学论集》。

其四，沟通了各个学派。这主要是指，志公先生两次主持制订国家级的中学教学语法体系时，没有门户之见，尊重各派理论语法专家的研究成果，在学术上兼容并蓄。就以《暂拟系统》来说，比如，兼语式采用了王力先生的讲法；动词、形容词的名物化用法是灵活变通地采用了黎锦熙先生的讲法；独词句采用了高名凯先生的讲法；词的定义和单复句的界限则采用了吕叔湘先生的讲法，等等。当然，其间也不乏志公先生自己的创见。总之，“他是建立我国教学语法名副其实的奠基者”。

其五，就语文教学来说，为了建立汉语文教育新的理论体系与科学的实践模式，他沟通了传统语文教育和现代语文教育，沟通了语文教育的过去、现在和未来，沟通了语文教育的民族化、科学化、现代化和致用化，沟通了母语教学和对外汉语教学，等等，充分体现了他治学“通贯”的特色。

其六，沟通了老中青三代人。他在各个学科领域的研究中，继承

田小琳：《张志公先生的学术生涯与学术成就》，见《张志公语言和语文教育思想研讨会论文选集》第12页。

和发展了老一辈的学术成果和治学精神，并以其宽厚、大度团结了中年的学术骨干，推动了我国语言学和语文教学的深入发展。同时，他甘为人梯，提携奖掖年轻人，对他们悉心指导，有求必应。我国有许许多多的语言学和语文教育的中青年研究工作者都曾经受惠于他。

## 二、重大的贡献

### （一）语法学的贡献

先生的主要著作有《汉语语法常识》（1953年中国青年出版社出版），《语法学习讲话》（1962年上海教育出版社出版），《现代汉语》（1982年人民教育出版社出版），《张志公汉语语法教学论著选》（1997年山西教育出版社出版），此外还有一大批有重要影响的语法学研究论文。概括起来说，志公先生在多年来的语法研究中，充分肯定和吸收前人、前辈的研究成果，不断提出引人思考的新问题，试图建立符合汉语特点的汉语语法学。具体成就主要有以下几方面。

首先是对汉语五级语法单位的确立。《系统提要》对语素、词、短语、句子、句群这由小到大的五级语言单位的概念都有较多的描述。对于语素，在赵元任、吕叔湘两位先生论述的基础上，明确地论述了语素的特点：1．一个音节一个语素；2．具有自由性（当然有的具有半自由性，更有的不自由的）；3．活动能量大。这些论述深化了人们对语素的认识。对于句群，在黎锦熙、叶圣陶两位先生论述的基础上，志公先生明确提出了句群是汉语里最大的语法单位。句群里的句子，既有语义的联系又有语法上的联系。句群的组合方式主要有关联组合和直接组合两种。同时对句群和复句的区别和联系作了明确的界定。这对于提高语法的实用性有重大意义。

其次，组合理论的提出。在《现代汉语》中，明确指出，汉语的五级语言单位就是由小到大一级一级组合起来的。其组合的方式有两种，一种是以语序为手段的直接组合，一种是以关联词语（虚词）为手段的关联组合。所谓组合包括纵向和横向两个方面，“从横向来说，

有一个加一个的组合，两个、三个、多个的组合”，这是研究结构关系的；“从纵向来说，有一层一层的组合，两层的组合，三层的组合，多层的组合”，这是研究结构层次的。并从语序、关联、搭配、扩展、变换等多种角度，描述了组合中的各种形式，其中结合逻辑、修辞的研究，反映出汉语语法丰富多彩的方方面面，也反映了汉语组合的简易性、一致性、多合性。

第三，对语法规则的揭示。在《汉语语法的再研究》中，对汉语语法的规则，又有了进一步的揭示。他认为，汉语语法的规则可以分为两类。一类是强制性的规则，即非用不可的规则。一类是选择性规则，即在一定条件下可以变通的，也就是说，“同时存在着几种相似或相近的表达公式，可供选择，可以替换”。可见，志公先生对于汉语语法的研究，正在不断接近汉语本身的特点。

第四，对词汇的研究有独到之处。首先，对于词汇的重要性有特别的强调。他认为“词汇重要，词汇难”。从汉语的实际来看，词汇比语音、文字、语法更重要些，也更难些。他强调指出，语音、词汇、语法这三者并非处于同一个平面上。第一个平面是语汇，这是概念、思维的物质基础，是信息的载体。第二个平面是语音和文字。第三个平面是语法。从我国语言学的研究史来看，自古以来在世界处于前列的极为发达的训诂学和音韵学的研究，其实也就是词汇学的研究。这说明，在汉语里，词汇的研究是不可或缺的，而语法学的研究却是近百年的事。从语言的社会功能来看，词汇的社会性和时代性特别强，词汇的发展与变化，最及时地反映与推动着社会的发展与变化。其次，对语素和词义的分析有突破。其一，就对语素的分析来看，他在《汉语语汇中单音节语素和多音节词的相互关系》中对语素的性质、分类与词的关系作了细致的分析之后，指出，“语素顽强坚持单音节化，全部语素以单音节的为主体，这样就制约了词向多音节发展，使词的多音节化有一定的限度——欢迎双音节的，容许三音节的，四个音节就达到了饱和，常常要用简称的办法回缩到两个音节的模式里

去。”这就概括出汉语语素在构词上的特点，并反映汉语内部的规律。其二，就对词义的分析来看，他对于词的研究范围有所扩大，不限于研究静态的词义，而且研究动态的词义即交际活动中的词义。为此，他全面论述了语言环境对确定词义的作用。语言环境有两种，一是狭义语境，即说话听话的场合以及话的前言后语；一种是广义语境，大至一个时代、社会的性质和特点，小至交际个人的文化修养、知识水平、生活经验、语言风格和方言基础等等。语义与这些环境都有关系。这就不是为分析词义而分析词义，而是将词义的分析从静止的纳入动态的，从理解的纳入实践的，即语用的范畴。

第五，对汉语的词有新的分类。他既否定了汉语无词类的说法，也不同意把汉语的词类按印欧语言那样分类。汉语语法的实质就是各级语法单位的组合法则，划分词类应以词的组合能力和组合的状况为标准。因此，他提出分四类：第一类是实体词，即表示事物的实体，或附着于事物的某些功能、性质、状态等。它们包括了传统所谓的名词、动词和形容词。第二类是关系词，它表示实体词之际的种种关系，如联缀、领属、修饰、补充等种种关系。第三类是辅助词，它们常常依附在词、词组和句子之后，表示一定的附加意义。第四类是孤立词，它们不和任何别的词组合，也不和它们发生什么关系。并认为，这种划分方法“对汉语来说是比较有用的，也是比较可行的”。

总之，志公先生致力于语法学和词汇学的研究，力求建构符合汉语特点的汉语语法体系，“走自己的路”，成为中国语法学界杰出的代表人物。

## （二）修辞学的贡献

志公先生的修辞学著作有《修辞概要》（1981年上海教育出版社出版），《现代汉语·汉语修辞概论》（1982年人民教育出版社出版），另外有《汉语修辞》《修辞是一个选择过程》《关于修辞学研究工作的几点意见》等重要论文。胡裕树先生对志公先生的代表作——《修辞概要》给予很高的评价。其一，从其地位来说，“它是新中国成立后最

早诞生的修辞学专著之一，在普及修辞知识、推动修辞学面向大众方面是起过积极作用的”；其二，从其影响来说，对修辞学“提出新例证，指出新条理，从而开拓了修辞学的新境界”，“对于基本理论的阐释既饶有新意，又通俗生动，为志公先生创建新的修辞学体系奠定了基础”；其三，从学术创新来说，志公先生“超脱了前人的窠臼”，不是囿于前人“重积极修辞而轻消极修辞”那种做法，而是“从‘用词’‘造句’‘修辞’‘篇章和风格’等不同层次和方面着手进行修辞研究，这是一种新的尝试”。他还说，志公先生“在40多年以前便能从语言结构层次和表述结构层次来认识，并付之实践，这是非常难能可贵的”。具体来说，先生在修辞理论方面新的建树主要有以下几点。

首先，对修辞的性质特点作出了比较科学的概括。其一，对“修辞”的概念，他在吸收前人成果的基础上，结合实践经验，作了如下的阐述：“修辞就是在运用语言的时候，根据一定的目的精心地选择语言材料这样一个工作的过程。”其二，对于修辞学的性质特点富有卓见。他多次指出，“修辞学属于语言学范畴”，又是“一门介于多门学科之间的边缘性学科”。1984年他在《现代汉语·汉语修辞概说》中作了如下的具体论述：“修辞学是研究语言艺术的一门科学，是一门边缘学科。从理论研究的角度来讲，它同美学、心理学、文艺学、语言学、逻辑学有着多方面的联系；从应用的角度上说，它又同语言运用、信息传递、文艺创作、语言教学等息息相关，因而在研究中应注意它的多科性的特点。”其三，提出了修辞效果好坏的标准。他认为，修辞的表达效果应做到“三性”：一是准确性，二是可理解性，三是感染性；而“效能最高的语言是规范性和艺术性的统一，而不是二者相加”。

其次，对修辞学的对象与范围的拓展。其一，突破了修辞技巧囿于文艺语体的陈腐之见。他在《修辞概要》中指出：“不但作文章的时

胡裕树：《张志公与汉语修辞学》，见《张志公语言与语文教育思想研讨会论文集选集》第73页。 《张志公自选集》第575页。