



语言与传播丛书之七

# 语言宣言

——我们关于语言的认识

赵俐著

中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语言宣言：我们关于语言的认识/赵俐著 .—北京：中国经济出版社，2003.10

(语言与传播丛书；7)

ISBN 7-5017-6000-4

I. 语... II. 赵... III. 语言学—研究 IV. H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 054515 号

出版发行：中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址：[WWW.economyph.com](http://WWW.economyph.com)

责任编辑：苏耀彬 (电话：68354197)

责任印制：张江虹 封面设计：白长江

经 销：各地新华书店

承 印：三河市欣欣印刷有限公司

开 本：A5 印张：8.125 字数：180 千字

版 次：2003 年 10 月第 1 版 印次：2003 年 10 月第 1 次印刷

印 数：5000 册

书 号：ISBN 7-5017-6000-4/G·1162

定 价：20.00 元

---

版权所有 盗版必究 举报电话：68359418 68319282

服务热线：68344225 68353507 68341876 68341879

68353624

## 作者简介

---

赵俐，北京广播学院播音主持艺术学院讲师，语言学及应用语言学博士研究生，师从于根元研究员。主要专著有《语言宣言——我们关于语言的认识》，主持《语言以人为本——第三轮语言哲学对话》。参与《语言能力及其分化——第二轮语言哲学对话》。发表《有声语言的声音是什么——论播音创作声音个性展现的理论基础》等论文。

# “语言哲学对话” 的精选、重组和发展

## ——序赵俐的《语言宣言》

2000年11月23日，我在北京广播学院播音主持艺术学院语言学研修班上讲“学术论文写作的几个问题”，后来收在我的《现代汉语研究与应用》（北京广播学院出版社，2003）里。我那时候说我如果带博士生，有几个题目是可以写博士论文的。我举了“播音主持语言问题”和“语言论”。关于“语言论”，我说：“外国、中国出了几本语言论，几乎都是大部头的。我们是不是出一个十来万字的。我们有不少理论了，背后恐怕还有更高层次的理论。从更高层次的理论出发，直截了当讨论当前有关问题。可以以两轮‘语言哲学对话’的成果为基础。”“我们1996年以来进行语言哲学对话，有一个思想，就是认为研究语言主要是研究人。我们认为文不只是如人，文就是人，语言就是人。这或许就是我们‘语言论’的一个核心理论。”“‘播音主持语言问题’和‘语言论’或许要一系列论文做基础。不过，也总要有人总其成。或者几个人都有一个总的认识，相互配合着做。大题目下面的许多小问题都可以做硕士



论文甚至博士论文。”现在赵俐的这本《语言宣言》几乎就是这样一本“语言论”。

这样一本论著原来是想 2005 年拿出来的，也没有计划由赵俐来完成。现在提前完成，由赵俐来完成，而且写成《语言宣言》，主要有这样几个原因。

赵俐是 2001 年我在北京广播学院指导的语言学及应用语言学专业应用语言学的历史及理论方向的第一个博士生，她还是播音系的青年教师。她参加了第二轮语言哲学对话，而且为《语言能力及其分化——第二轮语言哲学对话》（北京广播学院出版社，2002）做了编辑等工作，作者里在我和夏中华之后列为第三在书的封面上署名。后来的第三轮、第四轮语言哲学对话都是她主持的。赵俐在《语言以人为本——第三轮语言哲学对话》里写了一个承接第一轮、第二轮的小结性的“前言”。她很尊重我在中国社会科学院研究生院语言文字应用系带的硕士生现在毕业在北京的施春宏、孙述学、黄晓蕾，她关心、帮助她的师弟师妹我在北京广播学院带的博士生刘艳春，硕士生陈茜、陈晓宁、於春、康健、贾磊、徐红燕。经常参加语言哲学对话的尚春光、张彤、喻梅、熊征宇、司红霞、李亚明等也很愿意服从她的指挥。这样一本论著，要以几轮“语言哲学对话”的成果为基础，做总其成的工作，赵俐是有资格也是有义务的。

赵俐学了许多博士课程，跟我学的就有“应用语言学前沿研究”“语言学重要著作研究”“语言哲学专题研究”。我上的博士课，由博士生主讲，付程、周洪波、李洪岩、柴璠都有给人印象深刻的主讲。赵俐给大家印象特别深刻的是在“语言哲学专题研究”课的后期，2002 年 11 月，她梳理、比较了形式



语法学派、功能语法学派等在主要哲学思想、研究对象、研究方法等方面的异同，而且谈了她的认识。那时候《语言以人为本——第三轮语言哲学对话》已经由赵俐总其成但是还没有出版，另外一次课上大家主要是听赵俐介绍了。我和赵俐课下讨论学问的时间比课上多得多。她时不时交给我一篇札记，我批改之后我们总要讨论一次。近两年来，她有了很多新见和材料，写现在这样一本书，赵俐是有能力的。

2002年11月25日到28日，赵俐和我去武汉参加武汉大学主办的“言语与言语学国际学术研讨会”，她提交了《语言创新能力研究提纲》并且在大会上作了报告。很多学者本来对这个问题就很有兴趣，做过多年的研究，赵俐主动向学者们请教，学者们热情帮助赵俐，赵俐增强了研究的信心，开阔了学术视野，吸取了学术营养。赵俐看到一批语言学家们如此博学又如此严谨谦虚平和团结，学者应有的风范对赵俐的影响更大。

这次会议萧国政唱主角。萧国政是我多年的好朋友，我们的学术见解有很多共同之处。可是我觉得我在这次会上会是少数派，因为我提交的是《关于“言语”和“言语学”提法的几点疑问》。我要求我的大会发言不要安排得太靠前，那样，可能影响不同意见的发言，我的发言也会缺少针对性。这样，大会安排我在会议正式举行的第一天26日下午发言。上午，刘大为临发言前坐到前排我边上来准备上台，他对我说，他的发言有很多内容跟我是相同的。刘大为发言对言语和言语学的提法提出质疑，条分缕析，很清楚，引起不少学者的共鸣，原来我在这次会上也不完全是少数派。可是我下午怎么发言呢？不能继续质疑。那时候我们经常探讨总体设计语言，中午我问赵



俐我下午的发言怎么总体设计。赵俐脱口而出的话跟我的想法完全一样：宣言式的，正面拿出自己的见解来，重在建设。

我提交给大会的提纲里，前五条是提出疑问，最后第六条是正面谈的：

我们认为“交际之外无语言”。我们提出“语言内核外层互补说”。我们主张“交际是语言的本质”“唤醒的是语言交际”“动态观”“前瞻跟踪观”“纵横交错的研究”“语言研究以人为本”。我们为包括“本体语言学”“应用语言学”“语言学理论”的“语言学”的发展而努力。

大会发言给我 12 分钟。我正面阐述了“语言内核外层互补说”，只用了 5 分钟。

这一天，我和赵俐有了明确的想法：由赵俐写一本《语言宣言》，正面阐述我们关于语言的认识。这是社会的需要，学术发展的需要，这样的写法有许多好处，赵俐切身感觉到了这些需要和好处。

## 二

现在这一本《语言宣言》，大体上可以说是“语言哲学对话”的精选、重组和发展。

“语言哲学对话”，前三轮出版了，第四轮正在进行当中。这四轮估计有 100 万字，一般读者读起来很辛苦，何况要把这几轮的都买全就很难。现在有了这一本，一般读者就够了。这一本，不是几轮“语言哲学对话”的压缩本，而是精选本，几轮对话的重要见解在这里面都有反映，更重要的反映得也更多一些。虽然赵俐有资格来精选，但是这毕竟是一本学术论著，选自我和她以及她的师弟师妹的讨论之外的重要见解，一般都



注明了出处。

现在这一本《语言宣言》的容量要大于几轮“语言哲学对话”，还涉及了几轮对话之外的有关论著和论述，例如李宇明、王希杰、储泽祥、高万云、史有为、王均、李佐丰、许嘉璐、陈章太、萧国政、邢福义、张颂、鲁景超、吴为章等人的，都注明了出处。

高层次的精选和涉及相关本来就要有相当高的水平，可是篇幅成了七八分之一，只是精选和涉及相关那是不可能的。《语言宣言》还是几轮“语言哲学对话”的重组。

《语言宣言》分了十七章，其中第一到第四谈关于语言、语言学及应用语言学的认识，核心是“交际观”以及“语言以人为本”。第五到第九是用更新了的语言观思考几个方面的问题。第十到第十五讨论新的语言现象。第十六讨论方法和方法论。第十七总体讨论理论建设。用“交际观”以及“语言以人为本”把各个部分联系了起来。渗透在各个部分里的还有一个理论，是“语言全息论”和“充而用之”的结合，或者说是“语言全息论”和“语言发展论”的结合，或者说是包含有“语言发展”思想的“语言全息论”，或者说是包含有“语言全息”思想的“语言发展论”。关于这个理论，《语言宣言》里多次论述，有一个地方作了比较集中的论述：

全息思想是东方哲学思想的代表之一，也是我们的哲学思想，同时还是方法论和具体方法。全息是指任何个体的局部单位，都包含着整体的全部信息。宇宙间的一切系统、一切事物、一切层次都相互渗透、相互包含、相互转化、相互感应，处于动态的全息联系之中。（参看王存臻、严春友著《宇宙全息统一论》54页，山东人民出版社，1995）全息性是指系统



总体与局部间结构、功能的相似性，时空演化规律的统一性。现实中存在着诸多的全息现象，现代克隆技术就是全息观的典型印证。“一粒砂子看世界”是一个极致化的例子。而“蝴蝶效应”则是一个例证。中医的观察诊断有全息观的根据。我们由宇宙全息观受到的启示是：全息反映观、整体观、联系观和动态观。

中国古代的“天人合一”思想、老子的“人法地，地法天，天法道，道法自然”也蕴含着东方哲学思想的精髓。

我们认为，跟生命有关的成分如果还是有机物，就不会是单一性的。语言是全息的。语言的问题也有全息性。我们讨论某个比较大的前沿的问题，总要碰到许多别的问题。有的问题解决了，也解决了许多别的问题。有的问题，需要别的问题的解决来帮助。所以我们说有一通百通和百通一通，其实是通的层次不同。同样是全息，显现的程度不同。高层次的，运动快的，显现全息的程度要高。学问也是全息性。于根元老师不大赞成循序渐进的说法，也是基于此。序是谁定的，就一定是该循的那个序？要去跟高层次的泡，去受熏陶。因为高层次，显现全息程度比较高。我们调整自己，跟高层次的共振了，那是做学问的捷径。当然，事先要有一定的基础。一粒砂子看世界，是可以的，但是我们可以从别的更高层次的事物和角度看世界。

语言跟天地人全息，研究语言就要融于生活、融于自然、以人为本。天地人是运动的，语言是运动的，所以要注意天地人和语言运动的时空，注意人跟天地、语言的交接或者共振。语言的序不是从无序到有序，有时是从有序到无序，有时无序中又有序。语言的运动是脉动，它的序是混沌的序，所以研究



语言要纵横交错，要跨学科，要用混沌学的方法。

全息的当然不光是语言，还有其他。我们跟语言全息的认识相结合的，还有一个“充而用之”。这一方面是人的能动，比一般的后天激活或者唤醒还积极一些。加上事物不完全是预先规定好的，是留了改变、发展的余地的，所以要充而用之。在总的全息里，个体或者部分显现全息是不同的，从个体或者部分来说，要充分显现全息，也要充而用之。还有，个体或者部分都不是自足的，需要跟有关方面交换能量，要充而用之。

提出这个理论，而且在全书里一以贯之体现这个理论，是《语言宣言》在语言学及应用语言学理论上的很重要的发展。

《语言宣言》还有许多新见，拿每一章前面提要里的来说，例如：

有声语言表达中，无论是一个词、一句话、一篇文章、一段演讲，只要开口用语言表达，那么就有交际目的，有语义，有语用者的思想、态度和情感。否则，不按规律，冷冰冰只关注语音，虽然是小的局部，但长期以后会内化，既而带来表达的机械化，创作表达的主体缺失。

语言创新大致可以分为微观个人创新和宏观的民族语言的创新，主要在语言活跃的外层，具体表现大致有：一、借用古用法，恢复古义。二、对已有的语言结构进行改动。三、新词新语新用法以及旧词新用。四、修辞，尤其是比喻等修辞中蕴含着创新的先机。五、俗语，尤其是歇后语中体现劳动人民的创造性。六、从逆向思维的逻辑关系突破。七、有声语言创作的空间，如表达中的语气、语调、节奏变化等，都会参与到语言表达中有所创新。

唤醒方式要符合规律，那是回归自然。自然，一表示大自



然，也指与自然和谐的状态。培养语言创新能力要有良好的内外部环境。放松，就是自然了，就是主客和谐浑一了。在这里，思想的运行、情感的起伏与大自然、宇宙整体的运行起伏脉搏相和谐了，不再对立，不再紧张地寻求保护，语言创新能力与这种“自然”的状态有关，并且要善于抓住和珍惜这样的状态。培养中熏陶很关键。

拿大的章来说，第九章“语言能力及语言创新能力”整章都有许多新见解。

### 三

虽然说赵俐有资格有义务有能力现在来写这本书，但是赵俐要学的课很多，教学等任务很重，这本书又不是她的博士论文，写这本书对她来说要求还是高了一些，她现在不写这本书没有谁能责怪她。可是她还是质量比较高地完成了。这是基于一种发展学术、为社会服务的责任感。她自己也是一个进步，她在理论上比较全面的梳理和提高之后来写博士论文和做别的研究，基础和视野都不一样了。在队伍建设方面，她还为她的师弟师妹们起了一个示范作用。

语言学及应用语言学理论建设还有许多事要做。赵俐不久还要写博士论文，要写一两本学术专著。赵俐自己还要进一步提高，进一步进行严格的科学研究的训练，更多地参加语言学及应用语言学的高层次的学术活动，更广泛地同语言学及应用语言学的学人联系和合作。她的师弟师妹有的已经有著作问世，有的很快就有著作出版。他们也在体现着语言学及应用语言学队伍的发展，体现着语言学及应用语言学事业的发展。《语言宣言》结束的时候说：



对于近十多年来的中国世纪之交的关于语言问题的大讨论，原来说有两种可能，一种认为可能就是热闹热闹，一种认为可能带来理论上真正的繁荣。现在看来，已经形成了几个高层次的群体，有高层次讨论。群体又有特点，与别的群体又有共性，彼此交叉、共荣。从整体形势看，世纪之交的大讨论还在进行，越来越多的人关注新的语言现象，参与讨论，这也是理论探讨的前提或者就是理论探讨的一部分。重视中国语言生活实际，植根于自己的实践，探求语言的本质，并因此而有一系列方法及方法论。这样一定会有不同的学术群体成长起来，中国的语言学及应用语言学流派纷呈的前景不是没有可能。看来对于理论及实践的探讨不仅仅是热闹热闹了！

语言学及应用语言学一代年轻学者的成长，是我国语言学及应用语言学“可能带来理论上真正的繁荣”的最重要的保证。《语言宣言》真正宣告的或许是这样的前景。这是完成《语言宣言》的更重要的意义。我向赵俐祝贺，我向中国的语言学及应用语言学祝贺。

于根元

2003年6月23日于北京方庄

# 目 录

---

“语言哲学对话”的精选、重组和发展 ——序赵俐的《语言宣言》 .....	于根元
前言	
1 交际：语言的本质 .....	1
2 语言的属性和语言的运动 .....	16
3 语言的工具性、人文性及其他 .....	37
4 语言与人 .....	50
5 语言工作反思 .....	61
6 语言研究反思 .....	72
7 即兴口语表达的训练方法和理论基础 .....	81
8 语言创新与套话 .....	99
9 语言能力及语言创新能力 .....	120
10 关于新词语 .....	138
11 关于外来词语 .....	149
12 网络语言、手机短信语言 .....	158
13 播音主持语言问题研究 .....	169
14 若干新体态语调查研究 .....	182
15 十字街头的语言 .....	192
16 语言学及应用语言学研究方法、方法论 .....	200
17 中国语言学及应用语言学理论发展走向 .....	217
后记	

# 前 言

---

这是一支语言学及应用语言学研究队伍的理论和实践的交流。

用“宣言”这个方式主要是试图直白地而不是质疑地、辩驳地、论证地表达我们对语言、语言学及应用语言学的某些认识。这也是一种方便和需要。一是有时候我们谈问题不一定要针锋相对，可以主要是你说你的我说我的，各自保留自己的看法，以后再作取舍，不要立马就大一统。二是篇幅可以省去不少。说个什么看法，都要说出历史沿革、针对什么、种种根据、我跟别人有哪些相同哪些不同，篇幅自然要长。三是从第二点来的，读起来可能也省去不少时间和精力。

每个研究者、每支研究队伍，精心耕耘自己理论和实践的领域，直白地谈谈自己的认识，为人类服务的智慧和能量相互交换、转化、汇合、化合，也是很需要的。我们进一步看看，或许会发现我们不同人不同队伍的脚下原来是同一片土地，我们不同的人某种意义上原来都属于一个人，都是人类这个巨人的一个细胞。人类在人们各自生存生活质量的提高中成长着。

当我们的语言研究从比较封闭的静态的结构分析发展到更为广阔的天地中来的时候，进一步与新鲜真切的语言运用实际



结合到一起的时候，语言的生命力也进一步得到发展，语言研究的呼吸也畅快了很多。不再绝对的二分对立，不再非此即彼，丰富的中介状态都是语言彼此相关而又有区分的形体。我们为新的好的语言现象和语言思想的不断涌现而欢欣鼓舞。这种感觉真好！

各个研究阶段的成果、各种研究思路，只要可能是合理的，我们就赞同。我们追寻的是规律，是分析一定条件下的现象和一定现象背后的条件，条件与现象的关系就是我们所寻求的规律。我们只能逐渐逼近规律，我们也只能处于中介状态。人类一切先进的东西，我们都愿意吸收。在我们眼中可能没有例外，我们不愿将任何一个叫“例外”的语言现象扔进研究的垃圾堆。因为我们知道语言不可能纯洁，中介状态永远存在。每个“例外”现象，一定都有它如影随形的条件。这个不受一些人重视的弃婴，成长起来可能会成为理论建设的重要补充或支柱。

有人说中国人不擅长搞理论。他们说他们的，我们听我们的，可是心里有数。我们的老祖宗们对语言学理论是有贡献的，只是表述方式跟外国跟现在不同而已。我们古代的语言学理论不成鲜明的体系，没有集中在几本书里，但是是综合性的、发散性的。无论是先秦时代的孔孟有关语言的带有丰富的哲学意味的论述，还是老庄折射出对语言深层思考的机智的语言运用，或者把语言、词义和逻辑紧紧联结起来的墨子，都是见证。（参看许嘉璐《语言哲学对话·序》，见于根元等著《语言哲学对话》4页，语文出版社，1999）我们可以心平气和地做一些实际工作，尝试一下我们理论建设的能力和水平。一群来自实践深处的语言学者进行的第一轮“语言哲学对话”，总



结出五十八个重要的见解，这是我们理论建设能力和水平尝试的前奏。语言哲学对话的八方呼应，直抒胸臆，从营养丰富的实践土壤处长出了高高昂起头的理论的花朵。这使我们主要在埋头苦跟外国语言学理论的若干年之后，进一步有了建设自己语言学及应用语言学理论的信心。

我们自己的语言学及应用语言学理论一定源于我们自己的语言实际生活，并且在交流、碰撞中发展。语言本身就是交际的，语言研究也要处在交际之中。与现实中的语言生活实际交际，与古代、外国的语言研究成果都要交际。如果语言研究关起门来，与丰富的语言生活隔离，与其他的研究断绝交际，那么这样得出的理论一定是先天不足、后天又失调。

我们屁股坐在中国的今天，一只手向外国要东西，一只手向古代要东西的时候，要什么东西，怎么要，要来干什么，这取决于屁股下中国今天的语言实际。可能光坐着不行了，要动起来，要参与其中。当研究主体与动态现实的研究对象和谐相处一起成长的时候，外国的、古代的好的东西也就来了，为你服务了，成为你的生命中的一部分，而不是你的机械组合形式的一部分。那已经不完全是原来的你，也不是原来的外国、古代，而是一个新的能量融合体。

不重视实践的理论，不会是真正的理论；不重视理论的实践，也不会是高层次的。理论与实践又不总是平行前进的。一种理论有了充分的发展以后，可能成为一种程式。这时候，回归语言实践便是理论发展的突破口。每次向语言生活的确实的回归，便容易突破现有的理论。

我们常说要深入浅出，搞理论要深入，指导实践的时候要浅出。其实，真正的深入是一定能够浅出的，不能浅出的不是



真深入，可能是唬人，可能是自己也不清楚。浅出是深入的结果，而不是肤浅、浅薄。深入是深入到问题的本质，浅出要能运用到有关的实际生活的角角落落。

理论是一种修养，是可以化成自己的精神而实践到行为当中的。我们讲语言的交际本质，就会重视语言交际的种种情况，就会在动态交际中看语言，也会在交际碰撞中研究语言。我们讲语言的人文性，就一定重视语言与人的密切关系，重视文化，研究人。我们讲语言有中介状态，就不会要求从母语到目标语的学习一步到位，就不会要求语言纯而又纯，自己做学问也一定有中介状态的积累。我们讲语言的运动是脉动，就会正确对待语言工作的进进退退，并且在机会好的时候抓住时机，进一大步。我们讲语言的潜显，就不会惊讶语言现象的出现和隐退以及其他的潜显变化，就知道一些语言潜是为了更加新的语言显，就不会压制新人，不会看不惯新事物。

大的理论不清楚，直接带来了语言工作、语言教学、语言研究的不清楚。语言规范，多少年来都陷在“追认观”中，让我们的语言工作很被动：某种用法已经被定为不规范了，可一看用的人多了，用的时间也久了，就承认其规范了。到底怎么衡量规范，搞规范工作是为了什么？规范不是仅仅为了匡谬正俗，一刀切，不是为了消除不规范，使语言纯洁。规范工作是为了使我们的语言生活更健康、更丰富、更活泼。我们的语言生活究竟是什么趋势，语言是什么？这些最根本的问题，我们谁也无法回避。我们认为语言是交际的，是动态的。衡量语言规范要放到动态的语言交际中看，交际效果即交际到位的程度——交际值是唯一的衡量标准。语言又是分层次的，是由比较稳定的内核部分——基本词汇、基本语法、语音系统等和比较