

山东省教育委员会九五立项教材

Y U W E N J I A O Y U X U E

语 文 教 育 学

(修订版)

主 编 曹 明 海

副 主 编 钱 加 清 刘 静 敏 甄 士 田

青 岛 海 洋 大 学 出 版 社

· 青 岛 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教育学／曹明海主编．—修订版．—青岛：青岛海洋大学出版社．2002.1
ISBN 7-81067-322-X

I．语… II．曹… III．汉语—语言教学—教学理论—高等学校—教材
IV．H19

中国版本图书馆CIP数据核字 (2001) 第094737号

青岛海洋大学出版社出版发行
(青岛市鱼山路5号 邮政编码：266003)
出版人：李学伦
山东电子工业印刷厂印刷
新华书店经销

开本：850mm×1 168mm 1/32 印张：15.25 字数：360 千字
2000年1月第1版 2002年1月第2版 2002年1月第2次印刷
印数：5100～11000册
定价：21.00元

绪 论

语文教育学是一门新兴的应用理论学科，也是适应当今语文教育理论更新，实现语文教育科学化、艺术化、现代化的需要而建立起来的学科教育科学。高师中文教育要办出自己的特色，切实突出师范性，提高学生的从业素质，就必须加强这门学科的建设。这是高师中文教育深化改革、提高教育质量的一个突破口。因此，我们应当以积极的姿态和开拓性的气魄，从高师中文教育发展的战略高度，加快语文教育学这门学科的建设。

一

作为一个专门研究语文教育现象的独立学科，语文教育学既不同于普通教育学，也不同于语文教学法。与普通教育学相比较，首先是它们的学科性质各异。普通教育学是高师各个专业的基础理论课程，而语文教育学则是一门学科教育学，是高师中文教育的专业课程。这种“专业教育课程”的性质，决定了这门学科的地位和重要性。高师中文教育如果不开设语文教育学，就缺少了一门最能体现师范性特点的专业课程，学生的知识结构，就会发生倾斜而出现不平衡状态，就不利于培养合格的语文教师。其次是两门学科研究问题的视角不同。普通教育学是从宏观的角度研究教育问题，从总体上揭示教育的一般规律，如教育和人的发展关系、教育目的、教育原则和教育方法问题等等；它是通过对教育这一社会现象的宏观研究，探寻适合于一切教育领域的普遍规律。而语文教育学则

是要深入到语文教育的内部领域，从语文学科本身固有的特性出发，从相对微观的角度研究和探讨语文教育问题，从而揭示语文教育学科内部的特殊规律。如语文教育的目标、原则、内容、过程、方法和组织形式等。也就是说，它着重研究语文学科的教育要素、教育结构、教育特性、教育形式、教育范围等有关的语文教育现象及其教育规律。再次是两门学科研究问题的范围不同。普通教育学由于是宏观性研究，所以它要涉及教育领域的一切问题，研究的是整个教育系统结构的全部。如教学论、课程论及学校管理等各门基础学科教育的共同规律，具有总括各个专业学科教育问题的多维化全方位的职能，覆盖着整个教育领域的各个层面。而语文教育学的研究范围具有很大的限定性，它只限于研究教育的一个学科领域，也就是语文学科的教育现象和教育规律问题。教育的本质问题，教育的发生、发展问题等等，就不是语文教育学的研究范围，而只能由普通教育学来研究。这就是说，语文教育学的研究范围要小于普通教育学，它是具体在语文这一个学科的教育领域的。总之，语文教育学与普通教育学虽然有着密切的联系和交叉——二者都把教育问题作为自己的研究领域，但是，由于所处的层次不同，具体的研究对象和范围不同，对教育实践的价值表现不同，所以决定了它们的分野和区别，决定了它们是相互独立的学科。

此外，与教学法相比较，两门学科也显然有别：从学科性质来看，语文教育学为应用理论学科，其理论框架为“反映规律”的原理和“根据原理制定”的原则体系，其经验事实为说明性的方法、措施及应用举例。而教学法则是相应的应用技术学科，其内容为各种教学方法和措施结合于教学过程和内容的具体应用。从研究对象来看，教学法重在语文教学方法论的研究与探讨，而语文教育学的研究范围要比教学法广得多，其立足点也高得多。它是从语文学科内部引出本学科的教育思想，然后根据普通教育学、教育心理学的基本原理，建立本学科的理论体系，用以指导语文教育的各种实践活

动。它研究的主体内容是语文教育目标论、语文课程论、语文学习论、语文教学论等语文教育原理。围绕着这一主体内容，还要广泛研究语文教育的意义问题，中外语文教育的发展问题，语文教育的作用和效用问题，以及语文教育思想问题等等。总之，语文教育学与教学法之间的关系，从层次上讲，前者高于后者，从研究范围上讲，前者包含着后者。

综上所述，语文教育学这门学科是普通教育学和教学法所不能取代的。它和普通教育学是基础理论与专业理论的层次关系，它和教学法是应用理论与应用技术的层次关系。普通教育学是基础理论课，语文教育学是应用理论课，而教学法则是应用技术课。如果不重视和开设语文教育学，高师中文系学生的知识结构，就势必在普通教育学（基础理论）和教学法（应用技术）之间脱节，而造成知识系统的缺环。所以，高师中文教育必须加强语文教育学这门学科的建设。这不仅是为适应现代社会发展和语文教育实践的要求，从语文教育活动本身的规律和高师中文教育培养目标的知识系统化来看，也更有它的必要性。可以说，加强语文教育学及其他学科教育学的建设，是现代师范教育的专业特征和现代教育科学规律本身发出的呼唤，是现代教育发展的必然趋势。

二

对语文教育学这门学科的建设问题，在高师中文教育中存在一种偏颇认识，就是语文教育学是一门拼凑起来的“杂学”，“语文教育学的研究很难体现高水平。”因此有人把语文教育学“杂”的特点视为缺点，并因此而“看不起”、“瞧不上”这门学科，这显然是一种误识。

我们认为，语文教育学涉及多种学科理论，具有跨学科综合性研究的“杂”的特点，并非是多学科的“拼凑物”，也并非没有自己鲜

明的个性特征。实际上，语文教育学是按照它本身的需要，从相关学科中吸取理论营养，然后加以消化、应用的。即它创造性地运用了相关的学科理论，科学地组合、构筑和建立了自己的理论体系，确立了自己的研究对象和目标。它与相关学科的性质特点与研究对象有着明显的不同。例如，语文教育学研究语言教育的理论，要吸取语言学的有关理论知识，并把语言学及语言心理学作为它的理论基础。但是，它要研究的是语言教育的目标、内容、过程和方法；而语言学研究的则是语言现象本身，即语言的本质、起源和语言的构成、发展等等。语文教育学要研究小说、散文、诗歌、戏剧等文学作品的教学和语文审美教育，必须吸取文学基本理论、文学美学理论以及文学史的有关基本理论知识，并把这些有关的专业学科理论作为它的理论基础，因而与这些相关的专业学科有着密切的联系和交叉。但是，它研究的是文学教育的作用、目标、特点、过程和方法，是从语文教育的科学规律出发，运用文学的基本理论探讨文学教育的特点和规律，而后者研究的则是文学的起源和构成的理论，是文学发展的历程和作家作品。再如，语文教育学研究各类常用文体教学，要吸取文章学和写作概论中的有关基本理论，并把这些基本理论作为它的理论基础。但是，语文教育学运用有关的理论，从如何“教”的角度，研究各类文体教学的特点、教学的规律和方法，目的是阐述这些文体的教学原理；而写作概论则是从如何“写”的角度，研究这些文体的写作规律和技法，目的是阐述这些文体的写作原理。总之，就中文专业学科来看，语文教育学虽然涉及有关的学科，运用相关学科的理论，与相关学科有着密切的联系和交叉，但它并非是相关学科理论的拼凑和混合，它具有自己的理论体系和研究对象，是一门有着鲜明个性特征的独立学科。

其实，正由于语文教育学横跨多种学科，涉及运用多种相关学科的理论，有着“杂”的综合性特点，才决定了它是一门具有发展前途，需要加强建设的学科。因为多种知识的重新分化与组合，是开

语文的基本特征。

（三）人文性

语文是最重要的交际工具，也是最重要的文化载体。语文是负载文化的交际工具。语文的这一特征同样源于语言（言语）的本质。语言具有工具性，然而语言绝不等同于一般的生产工具，如机器或犁锄，也绝不等同于一般的生活工具，如筷子或拐杖。语言是表达思想进行交际的工具，是思维的物质外壳，是信息的载体。这种工具、外壳、载体，都是只有人类才拥有的符号。问题更在于，“语言是思想的直接现实”。各民族的语言都不仅是一个符号体系，而且是该民族认识世界、阐释世界的意义体系和价值体系。符号因意义而存在，离开意义，符号就不成其为符号。这就是说，语言不但有自然代码的性质，而且有文化代码的性质，不但有鲜明的工具属性，而且有鲜明的人文属性。同其他民族语言相比，汉语汉字的人文性可说是特别突出。在中国古人看来，“人之所以为人者，言也。”（《春秋穀梁传》）“不知言，无以知人也。”（《论语·尧曰》）著名的名实之争，文道之论，言意之辩，在某种意义上，都关涉到汉语人文性的阐发。朱熹说：“道者，文之根本。文者，道之枝叶，维其根本乎道，所以发之于文，皆道也。三代圣贤之章，皆从此心写出，文便是道。”从此类论述中，可以体悟古人是如何把语言同人性、天道、事理联结在一起的。中国当代学者对于汉语的人文性，也多有创见。20世纪80年代后期关于中国文化语言学的理论探索和争鸣，论争双方都为如何理解汉语的人文性提供了丰富的思想资料。汉语言文字不是单纯的符号系统，它有深厚的文化历史积淀和独特的文化心理特征。语言的工具性和人文性，是一个统一体的不可分割的两个侧面。没有人文，就没有语言这个工具；舍弃人文，就无法掌握语言这个工具。

上述种种科学事实充分说明，高度分化、高度综合，相互交叉、相互渗透，多种学科知识的组合，不仅能够开拓新的科学领域，创立新的研究学科，而且是现代自然科学和社会科学的发展趋势，更是现代教育科学发展的必经之路。没有多种学科组合的跨学科综合性研究，就不会开拓教育学科的未来。从这些不容置疑的科学事实来看，语文教育学横跨多种学科、具有“杂”的综合性特点，不仅不是它的缺点，而且正是它在理论上和实践中的强大优势所在。这就是说，按照“知识组合”的理论，地地道道的由多种学科组合而形成的语文教育学，也显然是具有广阔发展前景的边缘科学和独立学科。而且，应该说，它在跨学科综合性研究方面，已经走在了前头。它的跨学科综合性研究，使其科研与教学能够真正扎根于肥沃的科学土壤之中。正如有人所指出，语文教育学是一门先行的多科性的边缘科学，它具有广阔的研究天地和发展前景，是一门大有作为的学科。只有深入这门学科的研究，才能够加快提高语文教育的质量和效率，促进语文教育的现代化。在目前和今后大力发展教育，讲求教学效率，讲求教学科学化、艺术化的时代，语文教育学这门学科的研究，有着更为广阔的前景，将成为现代教育科学研究的重要领域之一。

三

语文教育学作为新兴学科的特征之一，就在于它既重视语文教育基本理论的探讨而具有现代教育科学的特征，又重视语文教育技术理论的研究而具有应用科学的性质，表现出明显的变革语文教学实践的指向性，是一门联结了理论与实践的中间科学。它之所以在现代教育科学领域中应运而生并具有活力和生命力，就是因为它的理论是由多学科组合又具有自己的理论内核和崭新的内容特征——把语文教育的理论研究与教学的实际操作联结起来，

充分发挥理论指导实践，实践给理论提出新课题或指示方向的这种相互作用、相互补充的教育效能，给现代教育理论研究注入了新的活跃的因素。语文教育学的这种学科特性决定了它虽然具有很强的应用性特点，但它并非是经验型学科，它毫不忽视其科学的理论建构。我们认为，语文教育学这门学科理论建构的主体内容是基本理论——这是语文教育学理论的核心部分，是对它的研究对象变化发展规律性认识的高度概括，是这门学科整体化的根本的内容特征，也是这门学科富有生命力的集中表现。就这个核心部分（即基本理论）的建构来说，主要是语文课程理论、语文教学理论和语文学习理论。从育人的整体上来说，它的理论建构应当重在以下几个方面：一是探讨语文教育目标体系理论，即根据社会需要、语文学科特点及学生的年龄特征，阐述语文教育具体化的目标和标准化的规格；二是研究语文教材的编写原则、类型特点和结构体系，揭示语文教材构成的基本原理，探讨语文教材分析方法论；三是依据现代教学论的基本原理，研究语文教学的基本原理、教学原则、教学方法论体系以及教学的基本形式，分析语文教学系统的结构功能和教学过程的基本规律，探讨语文教学过程的组织、调整、控制问题，为实现教学过程的组织、控制与管理科学化提供适用有效的模式设计、技术手段、方式方法、基本途径以及教学艺术；四是根据马克思主义的认识论和学习心理学所揭示的有关学习的基本理论，研究语文学习的动机、一般原则，以及语文学习的心理分析、学习方法，阐述语文学习的基本思维过程与思维方式；五是探讨语文教学信息量（即教学效率）的评判理论与技术，以揭示语文教学系统的数量变化规律，研究语文教育评价的基本原理、评价的原则和标准、评价的形式、手段与技术，以及学生学习成绩的检查与考核；六是探讨现代语文教师应具备的素质、条件和修养，以及语文教师的备课工作与教学研究能力等等。总之，对这门学科基本理论的建构，就是要将语文教育活动当作一个整体对象，当作教育大系

统中的一个子系统，以人的全面发展为目标，以本学科的特征为根据，运用教育科学原理和现代化手段，对语文教育规律进行科学探讨，从而使之成为一个完备、系统、科学的专业教育理论学科。

根据这种基本认识，本教材整体构筑为两个部分：一是“语文教育的原理”，主要阐述语文学科的本质和特性、教学的目标和原则等基本理论及其课程功能，从宏观上探讨语文教育的基本原理和科学规律。主要包括语文学科的性质、语文教学的目标、原则、语文教学要素、语文学习心理、语文审美教育、语文教学评价等，力求揭示语文教育的整体构成及其基本规律。二是“语文教学方法论”，采取“先总后分”的方式，首先概述语文教学方法论原理，然后分别阐述“阅读教学法”、“写作教学法”、“听说教学法”、“活动课教学法”、“语文教学艺术”、“语文教学备课”、“语文教学研究”等旨在专题性探讨语文教学方法论的基本原理和规律。在教材的整体设计和对每个命题的研究探讨中，我们力求吸取近年来语文教育研究的最新成果，在更新理论框架、知识结构的同时，重视基本理论和基本知识的阐述，既求新、又求实，强化其理论性、科学性、实用性的特点，并努力把语文教育的理论研究与教育教学实践结合起来，使之既能突出高等师范院校中文教育的专业特征，又能适应现代语文教育发展的实际需要。书中定有不妥之处，请专家同行们批评指正。

山东省高等教育面向21世纪
教学内容和课程体系改革计划项目

《语文教育学》课题组成员
(本书编著者)

主持人	曹明海	
成 员	钱加清	刘静敏
	于源溟	田瑞云
	甄士田	汤振纲
	史 洁	王艳萍
	张玉霞	王雅萍
	杨会敏	宋惠卿

目 录

绪 论	(1)
-----	-----

上编 语文教育的原理

第一章 语文学科的性质	(1)
第一节 语文的含义	(1)
第二节 语文学科的性质	(6)
第三节 语文学科的功能	(14)
第二章 语文教育目标	(20)
第一节 确定语文教育目标的依据	(21)
第二节 语文教育目标体系的构成	(27)
第三章 语文教学原则	(42)
第一节 语文教学原则的确立	(42)
第二节 语文教学的原则	(46)
第四章 语文教学要素	(71)
第一节 语文教学要素的特征	(71)
第二节 语文教学要素的静态描述	(75)
第三节 语文教学要素的动态分析	(91)
第五章 语文学习心理	(96)
第一节 语文学习与智力因素	(96)
第二节 语文学习与非智力因素	(110)
第六章 语文审美教育	(122)
第一节 语文审美教育的作用	(122)

第二节	语文审美教育的内容·····	(128)
第三节	语文审美教育的途径·····	(136)
第四节	语文审美创造力的训练·····	(144)
第七章	语文教学评价·····	(148)
第一节	语文教学评价的地位与作用·····	(148)
第二节	语文教学评价的内容与类型·····	(150)
第三节	语文教学评价的方法·····	(156)
第四节	语文教学评价结果的分析与总结·····	(173)

下编 语文教学方法论

第八章	语文教学方法概述·····	(179)
第一节	教学方法的观念·····	(179)
第二节	语文教学的方法·····	(184)
第三节	教学方法的选用·····	(190)
第四节	语文教学手段现代化·····	(194)
第五节	语文学法指导·····	(202)
第九章	阅读教学法·····	(220)
第一节	阅读教学的目标·····	(220)
第二节	阅读教学的过程·····	(229)
第三节	阅读教学的方法·····	(239)
第四节	各类文体教学·····	(247)
第十章	写作教学法·····	(293)
第一节	写作教学的性质及任务·····	(293)
第二节	写作能力的构成及写作教学目标·····	(300)
第三节	写作的基本过程·····	(308)
第四节	写作教学的程序·····	(314)
第五节	写作训练体系·····	(325)
第十一章	听说教学法·····	(330)

第一节	听说教学的作用	(330)
第二节	听话能力训练	(333)
第三节	说话能力训练	(342)
第十二章	活动课教学法	(355)
第一节	语文活动课程概述	(355)
第二节	语文活动课程的设计	(362)
第三节	语文活动课程的实施	(373)
第四节	语文活动课程的评价	(376)
第十三章	语文教学艺术	(382)
第一节	语文教学艺术特征	(383)
第二节	语文课堂教学艺术	(394)
第三节	语文教学艺术风格	(426)
第十四章	语文教学备课	(435)
第一节	把握大纲	(435)
第二节	钻研教材	(442)
第三节	编写教案	(448)
第十五章	语文教学研究	(454)
第一节	语文教学研究的程序	(454)
第二节	教学研究论文的写作	(463)
参考文献		(468)
再版后记		(470)

上编 语文教育的原理

第一章 语文学科的性质

语文学科是基础教育阶段的一门十分重要的学科。面对国家知识创新体系和创新教育体系的构建，作为对国家人才素质工程起奠基作用的语文学科，要真正发挥其基础功能，我们必须科学地认识和把握语文学科的性质。

第一节 语文的含义

语文学科的性质，是语文学科区别于其他学科的根本标志。对语文学科性质的不同认识，构成了人们不同的语文教育观，决定了人们不同的语文教学目标观，也影响了对教学内容、过程和方法的选择。所以，语文学科的性质是语文教学首先要认清的问题。语文学科的性质是由“语文”的含义决定的。从“语文”的内涵及其特征入手是探求语文学科性质惟一正确的方向。

一 语文的含义

“语文”作为基础教育的一门学科的名称，是随着语文学科的建立与发展逐步演变而来的。我国古代的语文教育，基本上是与经学、史学、文学、哲学、伦理学等融合为一体的所谓“极端混合型”的。清末，废科举，兴新学，实行现代意义上的班级授课制，才为语文学科的独立发展提供了历史的契机。最初，在新式学堂中，语文学科的名称曾经被确定为“词章”、“中国文学”（中等学堂）和“中国文字”（小学堂）。后来，梁启超、蔡元培等人认为，“中国文学”中的“文学”，从近代西方的文体分类学看，所指的应是小说、诗歌、散文、戏剧之类，而“中国文学”一科所要学的内容，既有“文学”的，也有“非文学”的，所以名实并不相符。不如把“中国文学”改名为“国文”，内容所指可以更广泛些，也更符合实际些。于是，梁启超在1906年创办长沙女子学堂时，就把学科名称改为“国文”；蔡元培在上海爱国女学执教时也把它改称为“国文”。到辛亥革命后，蔡元培当了民国临时政府的教育总长，就把中小学的语文学科一律改名为“国文”。五四运动以后，言文一致、国语统一，成了时代的潮流。众多新派人物主张，在中小学都应该说普通话，教普通话（国语），读白话文、写白话文（国语文）。于是，在教育部的认可下，小学、初中语文学科的名称先后改为“国语”，小学生专学白话，初中生兼学白话。高中则仍用旧名“国文”，主要教文言文。这种“国语”、“国文”两个名称并存的局面，一直保持到1949年前夕。

关于“语文”这一新的学科名称的来历，著名语文教育家叶圣陶先生曾在不同场合作过说明。他在一封信中曾专门谈到：“‘语文’一名，始用于1949年华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时。前此中学称‘国文’，小学称‘国语’，至是乃统而一之。彼时同人之意，以为口头为‘语’，书面为‘文’，文本于语，不可偏指，故合言之。……其后有人释为‘语言’‘文字’，有人释为‘语

言’‘文学’，皆非立此名之原意。第二种解释与原意为近，惟‘文’字之含义较‘文学’为广，缘书面之‘文’，不尽属于‘文学’也。课本中有文学作品，有非文学之各体文章可以证之。第一种解之‘文字’，如理解为成篇之书面语，则亦与本意合矣。”^①他在1962年为北京中华函授学校举办的“语文学习讲座”中进一步解释说：“什么叫语文？平常说的话叫口头语言，写在纸面上叫书面语言。语就是口头语言，文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。”^②语文学科的发展历史及叶圣陶先生对“语文”名称的解释告诉我们：

第一，“语文”一词是针对于口头语言与书面语言相脱节的古代、近代语文教育现象而言的，是对1949年之前的“国语”、“国文”各有偏颇的现象的纠正，名称的用意是力求“国语”与“国文”、口头语言与书面语言的统一。

第二，“语文”不单指语言或文学，还包括与之密切相关的文字、文章、文化等因素。“语言”是语文这一事物根本的，起支配、决定和制约作用的构成因素，是语文的根本的质，是语文区别于其他学科的根本标志，而其他因素则是“语言”因素的不同形态和表现形式，处于次要的受制约的被支配地位。它们之间是本质与现象的关系。

第三，叶圣陶先生之“口头语言”与“书面语言”中的“语言”指的是人们说的话或写的文，它们不是作为语言学对象的静态的符号系统，而是作为心理学对象的动态的言语作品，即人们运用语言进行交际的结果。当然，言语行为及其结果离不开语言符号系统，言语必须以语言为依托，故在一般的概念运用中，往往将内涵本不相同的“语言”和“言语”视为同一概念。

综上所述，我们认为，语文是以言语（语言）为根本质的包含文

^① ^②《叶圣陶语文教育论集》，教育科学出版社1980年版，第730页。第138页。