

绪 论

20 世纪已经逝去，新的 21 世纪已经来临。追昔抚今，内心不禁百感交集。既涌起“逝者如斯夫”“念天地之悠悠，独怆然而涕下”的历史苍凉感，又在不知不觉中萌生出凤凰涅槃再生后的喜悦之情。渺然如个人者如此，时代又何尝能置身于度外？人类在 20 世纪获得了恐怕连人类自身也难以估量的巨大进步，但同时却又比人类历史上任何一个时期更加焦虑和彷徨。喜也？忧也？我国近百年的现代语文教育正是伴随着这个喜忧参半的时代一步步蹒跚走来的。它在季清维新派与保守派之间激烈的论辩与斗争中以词章科的身份诞生，可谓天命多舛。经过“五四”新文化运动的洗礼，语文教育走上了以白话文教学为主体的现代化道路。然而现代化本身就是一个颇多争议的话题，语文教育的现代化，更是一个在传统与现实、精神与功利、文化与世俗等诸多矛盾中艰难选择的过程。在百年发展历程中，文白之争、文道之争、人文性与工具性之争、认识论与发展论之争，交替呈现，使现代语文教育展现出纷繁复杂的景象。

在新的世纪里，语文教育何去何从？

答案要在发展中寻找。语文教育要发展，就要在历史的积淀中新生，在时代的召唤下奋进。对于语文教育的发展来说，一方面意味着开拓进取、勇猛精进，另一方面则意味着返璞归真，回到原点。

语文教育的发展不仅需要改革热情的推动，更需要人生智慧的指引。

语文教育发展论，着眼于 21 世纪现代语文教育的发展趋势，围绕语文教育与人的发展这一时代性课题来探讨语文教育教学的改革问题。我们把研究的视界定位在以史论结合的理论研究与教学实践研究相结合的层面上，把研究的触角延伸到语文教学系统诸要素的内在联系与相互作用上，力图从宏观上把握新世纪语文教育教学改革与发展的方向和目标，从微观上探求语文教学实践的指导原则和教学策略。为此，本书每一章都集中讨论语文教育教学一个方面的问题，其中既有历史的梳理，又有理论的探讨，最后则落实在相应的教学原则与教学策略的设计上。本书的总体构思如下：

第一章探讨“语文教育与人的发展”问题。本章内容是本书的“文眼”是贯穿全书行文始终的思想主线，它对其他章节具有纲领性、指导性和规范性的意义。何以如此？因为教育的终极目标是促进人的最大可能限度内的和谐发展，尤其是人的精神世界的丰富与人格修养上的完善。因此，语文教育必须着眼并致力于人的发展。从可能性的角度来看，语文教育同其他学科相比，对人的发展起着主导性和基础性的作用。因为，一方面，语文教育是母语教育，它具有鲜明的人文性和民族性。它必须担负起陶冶学生的思想情操、培养其审美能力、继承和发扬民族文化的历史重任。另一方面，语文教育也是生活的教育、人生的教育。语文不仅是学生学习的工具、工作的工具，也是生活的工具。语文学习的外延就是生活的外延。离开了生活这一基石，也就谈不上个体的发展。总之，语文教育对于个体的发展来讲，兼具精神陶冶价值和生存工具价值。本章围绕这一中心，通过对语文教育本体性质、特征的深度挖掘和充分阐扬，探讨语文教育在人的发展过程中的作用和价值，揭示语文教育与人的身心发展的复杂关系。所有这些都为后面各章节论述的

展开拉开了帷幕，奠定了基础。

第二章是“语文教育与人文关怀”问题。诚如上文所述，语文教育对于人的精神发展具有不可替代的主导作用，而语文教育如何在教学过程中实现当下的人文关怀，则是发挥其精神教育功能的关键。人文关怀是语文教育天然的功用，并不是强加其上的虚假的光环。我国的语文教育具有悠久的人文主义传统，蕴含着丰富的人文精神。但是，人文精神并不是一种静止的僵死的存在物，而是随着时代精神的流转变迁而不断生成、变化的思想源流。“五四”前后，语文教育由传统向现代的重大嬗变，不仅造成语文本体的文—白演变，而且导致了语文教育人文精神的时代嬗变和再生。在提倡“科学”与“民主”的“五四”激进思想推动下，语文教育在短短的几年内实现了自身的现代化转换，从精致的传统雅文化的圣殿中走出来，步入到现代实用工具文化的市井中；从封闭尚古的古典文学殿堂中走出来，步入到开放激进的现代白话文学的原野中；从涵养身心的高贵品位中走出来，步入到朴实无华、鲜活灵动的民间情趣中。可以说，语文教育人文精神的裂变是令人痛苦的，却也是生机勃勃、令人欢欣鼓舞的。现代语文教育正是沿着“五四”先驱所开掘的散发着鲜活时代气息的革新之路摸索前行的。但是，凡思想总要流变，在实现之途中总会被修正、扬弃，甚至会惨遭歪曲和阉割。语文教育亦在所难免。科学精神前进一步就蜕变为科学主义，平民化走到极端将会导致对经典文化的肆意践踏。正是在科学主义功利教育观和语文教育的大众化双重理念的驱动下，现代语文教育在发展过程中渐渐地背离了人文精神的基本准线，染上了工具主义、功利主义和实用主义的色彩，忽视了对当下人生境遇的关注，演变为“应试教育”的极端异化形态。因此，找回语文教育失落了的人文精神，重建语文教育的价值基础，成为当代语文教育界乃至全社会的最强烈的改革呼声。面对新世纪，语文教育的人文关怀尤显迫切和急需。信息时代、网络文化的出现似乎在一夜间改写了人类生存

的精神状态，它以一种摧枯拉朽、席卷一切的文化风暴的姿态在人的心灵深处掀起精神的狂飙，在涤荡、冲刷、震撼传统文化观念的同时，构建起一个全新的文化景观，塑造着一种全新的文化心态。在这个真实世界与虚拟现实之间，人的信仰、理性、情感、道德与价值观念正在经受着前所未有的洗礼和挑战。语文教育面对着这张纷乱无序、裹挟一切的无形巨网，如何实现当下的人文关怀，给人们的心灵构筑一个精神的港湾，成为新世纪语文教育教学改革最为引人注目的话题。笔者限于学力的不足和视界的狭窄，没有解决问题的“灵丹妙药”，但却郑重地提出了这一问题，并试图诠释隐含其中的教育教学意义，以图引起学界的重视与注意。

人的发展的核心是人的个性的形成。语文教育人文关怀的具体表现即是通过文学的、审美的、精神的教育使个体在潜移默化中形成积极向上、健康发展的个性特征。因此，个性培养是语文教学的一个重要目标和任务。第三章讨论的是“语文教育与个性培养”问题。在我国，普遍存在的语文应试教育是以科学主义和实用功利主义为价值指归的，它追求划一性、标准化和模式化，严重地压抑了学生个性的发展，阻碍了学生创造性的发挥。表现在语文教学实践上，就是重视书面语言的学习，忽视口语交际能力的培养；重视语文知识的训练，忽视语言应用技能的培养；重视阅读理解的确定性和标准性，忽视文学鉴赏的创造性与体验性；重视作文教学的模式化与程式化，忽视以自我意识的发展为核心的富有个性化的自我表达。这种压抑个性发展的语文教育，只不过是工业化时代人性异化的一个具体表现而已。而这种“去个性化”的趋势随着信息时代的到来，却没有因为信息资源的共享而改变，反而走进了更加极端的“克隆”时代。新世纪的语文教育必然是信息化的语文教育，如何防止、消融乃至转化无孔不入的信息化浪潮对个性存在的蔑视与威胁，使个体的个性发展不被时代的标准所“复制”，而由个体自由地去选择与创造，成为重要的研究课题。

第四章，我们讨论如何构建民主化的语文教学师生观。师生关系是教学过程中相当重要的一对矛盾。从师生之间的错综复杂的交互关系中，我们可以窥探到语文教育的真正意蕴和价值。因为师生关系的结构特征、和谐程度、互动效应等是制约语文教学过程发展、教学功能发挥的重要因素。当然，“民主化”应是师生关系最基本的价值标准。不过，如何达成民主化，充分发挥师生双方的积极性却是仁智互见的。我们以布贝尔著名的“我—你”关系教育理论为指导，把对话、理解与合作作为实现教学民主、师生平等的重要手段和途径。对话、理解、合作对语文教育来讲意味着什么？师生又是如何通过对话、理解与合作来实现教学民主的？成为我们关注的焦点和研究的重心。

第五章 我们讨论“语文教学生活化”问题。语文教育与个人生活具有天然的本质的联系。从较为宽泛的意义上来看，语文是个体生活最具基础性和普遍性的适应工具和存在方式，话语是人的生活中最重要的表达方式之一。因此，联系生活进行语文教育，在语文教育中洞察生活奥义和人生真谛，是再自然不过的事情。然而，语文教育学科化的课堂教学必然会在某种程度上割裂这种血肉一体、源流一脉的天然关系。它强调书本语文的纯粹工具性和确定功用性价值，而贬低了生活语文对个体发展所具有的本体论意义。我们主张语文教学生活化，是从整个语文教学系统的构成与发展入手，把生活化的观念全方位地渗透到语文教学的所有环节中去。无论是教学思想、课程设计、教学定向还是教学实施，都要遵循这一基本原则，还语文教育以源头活水。

第六章，我们探讨语文教育课程与语文教学如何整合问题。课程与教学的整合研究是针对传统教育研究中普遍存在的本体与方法、目标与手段相分离的二元论问题而提出的。语文教育课程教学整合论，旨在使课程与教学产生一种互动效应，使二者在相互制约、相互补充、相互观照中走向有机的统一。从教学论的立场来观

照语文课程的开发与建设，语文课程必然成为制约语文教学过程的立体架构与动态系统。这是由语文课程作为语文教育本体的地位及作用所决定的。要实现语文课程与教学的有机整合，就必须加强对语文本体问题的研究，分清依据语文教材本体理论原则去编语文教材和违背语文教材本体理论原则去编教材的根本区别，把语文教材编写成制约语文教学过程的立体架构与动态系统，让教材成为教师教学生学语文的基本范型，做到教师教有所依，学生学有所本 明确教什么、怎样教 学什么、怎样学 从而提高语文教学的质量和效率。从课程论的角度来观照语文教学，就是要把语文教学看做一种课程开发的过程，即教师与学生在具体的教育情境中对语文教育内容 课文文本 作出根本变革——文本意义的呈现与主体意义的建构过程。可以说，课程与教学的整合研究是新世纪语文教学发展的必然要求，也是语文教育研究的重要课题。

最后一章，我们把研究的重心放在如何提高语文教学的效率与质量上，即如何实现语文教学的最优化。在笔者看来，语文教学的最优化是立足语文教学系统整体发展的最优化；是语文教学结构与教学过程相统一的最优化；是在教学科学与教学艺术相统一的基础上追求教学创造性和个性化的最优化；是兼顾教学效率与教学质量平衡发展的最优化。当今世界正跨入信息社会与网络时代，社会发展瞬息万变，生活节奏明显加快，人类正进入一个生存与发展的快车道，效率观念正从物质生产领域渗透到社会生活的各个方面，逐渐成为人类生存与发展的核心理念。世纪之交的语文教育面对信息时代的挑战，应该比以往任何时期更具有紧迫感、使命感和时代感，理应把提高语文教学的效率和质量作为新世纪语文教学发展的目标。要提高语文教学的质量与效率，实现语文教学的最优化，就必须在优化语文教学系统结构的基础上，追求语文教学过程的最优化，以充分发挥语文教学的功能。通过对语文教学系统内在结构的调整和改组，充分调动师生两个方面的积极性，合理

利用和开发各种教学资源，尽可能地创造出语文教学的最大价值，促进学生的最佳发展。

其实，跨世纪语文教育教学改革与发展的目标与方向何止上述七点，现实语文教育教学中存在的任何一个问题，几乎都包含着某种发展方向。但是上述七个问题却是不可回避、不可忽视的。这是因为，它们所关注的不但具有现实意义，而且还指向未来；不但是个别的现象，而且具有普遍的趋势；不但是时代的需要，而且还是历史积淀与流变的当代征候。因此，上述七个问题反映了新世纪语文教育发展的总体方向。

我们期待着新世纪的语文教育能够在物质日益丰富的世界上创造一个自由的精神天地，让我们的下一代能够在文学与审美的田园中自由地种植与收获，在生活的感悟与体验中探索人生的真谛，塑造出个性丰满的自我。

第一章 语文教育与人的发展

“‘人’在‘事实’上是一种现实，但是在存在论看来则是一种‘可能性’是一种‘存在的可能性’因而它是面向未来的。”^①个体从呱呱坠地到成长为一个健全的社会主体，是一个不断发展变化的过程。人在发展的过程中不仅要逐渐习得并掌握自身生存与发展所必需的各种知识、技能与能力，而且还要形成一定的审美意识、价值观念与思想品德。蔡元培先生称前一种教育为“现象世界”的教育，它着眼于满足人的生存与发展的功利性、工具性方面的需求而称后一种教育为“实体世界”的即“世界观”的教育，它致力于满足人的审美体验、精神发展、人格建构和人生信仰的培植等非功利性方面的需求。可以说，世界观、人生观的教育应是教育的终极追求。语文教育兼具工具性和人文性，它对人的发展具有重要的工具价值和陶冶价值。语文教育应当在加强对学生进行语文知识与技能的传授、促进其语文能力发展的同时，渗透、强化审美的、文学的、人生观的教育，使语文教育为学生的发展打下一个良好的文化的“底子”、文学的“底子”、人格的“底子”与精神的“底子”。在现实教育中，由于某些历史的、现实的及文化传统上的原

叶秀山著《思·史·诗——现象学与存在哲学研究》人民文学出版社1988年版第169页。

因，语文教育长期以来过分强调其工具性与功利性价值，割裂了语文教育工具性与人文性的内在统一。片面追求对学生听、说、读、写等基本能力的培养，而相对忽视甚至弃绝了语文教育的人文价值与陶冶价值，造成了人文精神的严重流失。我们探讨语文教育与人的发展的关系，就应从人的发展的性质、特征与要求出发，立足语文教育对人的发展的多重价值和综合功能，研究语文教育与个体身心发展的相互制约性，揭示其内在的规律性联系，为教学实践提供理论上的依据。

第一节 人的发展：教育的永恒主题

在教育学中，教育与人的发展和教育与社会的发展是并驾齐驱的两大主题。作为矛盾双方的一极，教育与人的发展向来是微观教育学最为根本、最为恒久的课题。在浩如烟海的教育典籍中，教育与人的发展是一条史海钩沉的最基本的线索，也是教育理论家与实践家们研究教育问题最为敏感的切入点。当然，在不同的历史时期，人们对于发展的认识是不一样的，有时甚至是天壤之别。教育与人的发展的关系是解开语文教育功能之锁的关键。

为什么教育与人的发展的关系在教育学中占有这么重要的地位，并成为重要的研究领域？这其实是对教育功能的拷问。教育，就其最为本源的意义上来讲，它是一种使一个生物意义上的个体的人转化为一个社会意义上的有个性的人的实践活动。在这一转化过程中，人逐渐由一种潜在的存在拓展建构成一种现实的存在。社会化是对这一过程较为恰切的定义。在这一过程中，个体对社会生活、文化传统的内化是最基本的活动。不过，这种内化决不是机械的镜子映物般的印入过程，它还包含着复杂的个体自我意

识与主体性的觉醒与发展的过程。个体发展的这种能动作用是通过它的行为外化得以表现并给以强化的。那么，教育在这个过程中中的作用何在呢？这就回到了问题的起点。答案只能是：人们期望教育能促进这种转化，促进个体主体性的觉醒与成长。从这个意义上讲，人的发展成为教育的目标、根本的使命、永恒的主题。

一 发展观的历史演变

人类对事物发展的认识经历了漫长的过程。传统的西方文化认为，人类生活的世界是一个建立在预先安排好了的固定原理基础之上的永恒的理性世界。持续存在了许多世纪的亚里士多德关于变化的观念虽然包含了发展思想，但实质是把一切事物的变化归究为永恒形式的具体事例。达尔文以前的思想家在使用“发展”或“进化”这类名词时，不过是把发展和进化看做是一种在预先计划好的轨道上的来回移动，并不认为是新事物的起源和旧事物的突变。

英国生物学家达尔文在 1859 年发表的《物种起源》一书中提出了生命的形式是长期变化的产物，而造成变化的原因除了环境的因素外，还要依据“用进废退”的原则。在生物求生存的过程中，其原则是“物竞天择 适者生存”。在后来的《人的降落》一书中，达尔文进一步说明了人类本身也是进化的产物。达尔文的理论可以给我们如下的启示：第一，世界的基本特征是变化，任何事物不会永远是固定的，静止的，从而变化一词便有了新的内涵。此前人们谈到的变化只是指一种周而复始的循环，只是某种永恒形式的具体体现，正如寒来暑往只是季节在变化，而这种变化的次序与周期却是恒定的。达尔文的进化论则把世界看做一个不断发展进化的过程。这一过程并不是在预先安排好的轨道上运动，而是从旧物种中产生新的突变体，出现新的形式。第二，人是生物进化过程中的突创物，是从别的简单的生命形式中经过长期演变的产物，从而推

翻了上帝造人的谬说。第三，达尔文的进化论使我们对人类的行为有了新的解释。“人类本身是从低等生物有机体进化而来的。人和其他生物有共同的基本内驱力。他的起指导作用的道德价值是创造出来的，而不是以事物的本性为依据的……人与其伙伴在生活过程中所要遵守的那些法则是在社会的进程中逐渐形成的；不存在绝对的法规。因为人能够熟练地使用语言，所以人的社会生活比大多数其他的生物要复杂得多。然而，语言也是进化的产物。心灵被认为是一种‘生物—社会的突创物’。所谓心灵事实上并不是人的一个实体部分，相反地，它只是人使用符号的一种行为。”^① 达尔文的发展观改变了人们对世界的根本看法，翻开了人类思想史的新篇章，成为现代哲学思想的信念支柱。

和平与发展是当今世界的两大主题，人类对发展的认识又达到了前所未有的高度。这里的发展不仅着眼于当前的社会稳定，经济繁荣，文化昌盛，而且是在时间与空间两种维度上的可持续性、可延展性与可转移性。由此，可持续发展成为社会战略规划的重要目标。与此相应，当代教育的主题是终身教育、创设学习化社会。人的发展的内涵也随之变得更加丰富与多元。终身教育理念下的人的发展，有如下几层内涵：^① 教育应该贯穿人整个一生中的幼年、童年、少年、青年、中年、老年的所有年龄阶段，彻底改变了过去将人的一生截然划分为学习期与工作期两个阶段的观念；人的发展过程应贯穿于人生的始终，而不仅仅局限于人生前期的学校教育阶段。终身教育提倡教育的社会化和学习的社会化，使教育的途径与方式走向多元化，彻底改变了过去将学校作为惟一教育机构的陈旧思想，使教育越过了学校教育的局限，扩展到社会生活的整个空间。它要求一切社会组织都要承担起鼓励并支持学习的使

罗 伯 特 · 梅 逊 著 陆 有 铨 译 《西方当代教育理论》 文化教育出版社 1984 年版，第 71~72 页。

命以构建“学习化社会”使每一个公民享有在任何条件下都可以取得学习、训练和培养自己的机会。③终身教育革新了传统教育的内容和方法，教育不应是单纯的知识传授，而应贯彻人的全面发展精神，培养个体适应现代社会所需要的各种能力；要学习已有的文化，但更要培养个人对环境变化的主动适应性和应变性，创造性地解决所面临的人生问题和社会问题。可见，人的发展的内涵得到了拓展和深化。在终身教育观念下，主张多元化的价值标准，为学习者指出了一条自我发展、自我完善的崭新之路。终身教育注重个性化发展，强调教育是一个连续性的发展过程，并着眼于全过程的全面性表现，而对整个过程中不同阶段、不同结果采取不同的评价标准，即强调评价标准的多元性，以便促进学习者各展其才、各就其位。这就激励学习者不断地自我发展、自我完善，消除过去一次性教育带来的失败和苦恼，在选择性的学习过程中不断地自我激励、自我发展、自我完善，树立起灵活机动的成功主义的教育价值观，从而使人的发展的目标走向基于自我选择的多元性，使发展的评价标准走向基于自我肯定与认同的激励性。

二 教育与人的发展

传统教育学对人的发展问题的研究在方法论上存在不足，它把哲学中的人性论与心理学上的观点直接移植到教育学中，缺乏教育本位对人性与心理问题的思考，教育学变成了哲学与心理学的应用学科。因此，教育与人的发展问题的探讨不是陷入哲学上抽象的思辨，就是陷入心理学上的开药方式的实践误区。这些都应当引以为戒。为什么教育学不能直接应用哲学与心理学的结论与成果呢？这是由不同学科的不同特征与任务决定的。哲学上探讨的人，尽管涉及到了人性的构成、人性的善恶、人性的可变与不变等根本问题，但是这种宏观上的把握是抽取了具体历史条件之后进行的纯粹的思考，在这里无论是作为‘类’的人还是作为个体的

人，其实质上并不是作为教育的对象出现的，而是作为思辨的对象出现的。这样，哲学谈到的人的发展更多的是指人的发展的可能与发展的方向，并不涉及具体的历史条件下的人的发展的特定本质与特定内涵。心理学的探讨转向了现实中的人，或人性中的现实方面，对影响人的发展的各种因素作出了实证意义上的探索。但是，心理学上的观点仍然是普遍主义的观点，仍然是站在人性共性的基础上研究人的发展问题，而且把人的发展严格限定在人的心理层面 即知情意行等方面 回避了人的社会文化历史内涵。这样 人的发展只不过是心理能力的发展，而人的精神力量的增长，人格意识的发展则很少涉及。心理学解决了人的发展的形式问题，而发展的实质性内容仍悬而未决。因此，哲学和心理学上的研究并不能取代教育学的研究，要解决具体的、现实的人的发展问题，了解人发展的实质性内涵，还必须依赖教育学的研究。心理学与哲学对人的发展问题的探讨，对我们从教育学的角度研究教育与发展问题提供了可贵的方法论上的启示，使我们认识到人的发展问题的复杂性，对它的诠释与理解应是多元的。因此，研究教育与人的发展的关系，必须要有开放的、整体的、发展的学术眼光，切忌刻舟求剑固步自封，要时刻站在时代的高度，既从横向揭示现代人的人性状态，又从纵向探讨现代人发展的可能性与现实性，这是教育学的特殊视野。在这个视野内，教育中的人是个体的，又是现实的、具体的、独立的。我们可以从四个方面来理解教育学界里的人的发展问题。

首先，教育学把个体作为一个复杂的整体来研究，而不是把人的某一方面作为自己的研究对象。也就是说，这里的人不仅包含哲学意义上的人性构成和心理学意义上的人的身心两方面的发展，而且还包含个体的社会文化构成及价值观念。他是作为一个活生生的、整体的人出现在教育学中的，他既有生物性与社会性，又表现出个体的独特性，他是现实中的具体的人，是有尊严的、有人格

的、值得关注与同情的人。

第二，教育中人的发展不是在与世隔绝的状态下进行的，学生也不是生活在真空中。我们要研究个体发展与社会发展之间的关系，揭示各种文化因素（社会主流文化与各种亚文化）对人的发展的影响，就应把个体发展与社会发展协调起来。

第三，学校教育中的人的发展是人的全部发展中的核心部分。学校教育不仅要完成自身的发展任务，还要为人的终身发展提供智力上和精神动力上的支持，使有限的学校教育发展阶段创造出无限的发展需要和发展可能，为个体的终身教育打下坚实的基础。

第四，教育与人的发展的关系是一种辩证统一的关系。一方面，教育能促进人的发展，但不好的教育亦能扼杀人的发展。另一方面，人的发展需要教育，但是没有教育，人也可以利用其他条件得到发展。历史上和现实中自学成才的也不乏其例。因此，当我们在谈论二者关系的时候，是从价值取向上来说的，即教育要促进人的发展，人的发展需要良好的教育。从这个单纯的意义上讲，教育对发展的作用可以概括为“主导作用”。这里的主导作用主要表现在两个方面。一是教育对个体发展方向的规范和引导，帮助学生发展的多种可能性作出判断和价值选择；二是对个体发展动力的激发与调控，帮助个体始终处于发展的积极需求之中，使发展成为可持续的过程。这其实是对学生主体性的培植过程。从整个过程来看，教育的主导作用和学生的主体性是此消彼长的过程。教育主导作用的最终完成的标志就是学生主体性的成熟。

第二节 语文教育：精神发展的本体论阐释

语文教育是中小学教学体系中的核心组成部分，在促进学生

身心的和谐发展、良好品德的养成、人格的积极建构方面，发挥着基础性的、主导性的作用。同时，语文教育还是进行传统文化教育、培养学生民族自豪感、文化认同感以及爱国主义精神的必由之路。语文教育的这些重大作用，是由它的特殊的学科性质决定的。我们要探讨语文教育对个体发展的特殊意义与作用，必须首先理解语文学科的性质与内涵。

一 语文本体阐释：人的发展之精神本源

我们要探讨语文教育的性质与内涵，揭示语文教育对人的发展的价值与功能，首先要分析语文学科的内部结构特征，揭示语文的本体实质，阐释语文的独特内涵。我们试从描述汉字、汉语结构特征，来阐明它们之间的内在联系与相互作用。

（一）汉字和汉语的本体论特征

对汉字、汉语进行本体论的考察与研讨，对于认识语文教育的价值和作用具有极其重要的意义。自五四运动以来，在语文教育界持续了近一个世纪的“汉字落后论”、“汉语拉丁化”运动正是由于缺乏对汉字和汉语全面、深入、辩证的认识造成的。今天的语文教育界的有识之士已痛切地体会到了这一点。

1. 汉字以象形为基础的表意性

汉字，从大汶口文化算起，已有6000年的历史。与汉字一样古老的文字，如古美索不达米亚地区的楔形文字、古埃及圣书字等大都在公元前四五世纪便灭亡了。而惟有汉字，历经沧桑，至今还保持着青春的活力。汉字是汉民族的文字，对日本、朝鲜、越南等国家的文字也产生了深远的影响，在世界上形成了“汉字文化圈”，这不能不说是对人类文化史的一大贡献。

汉字是文字，这一点毫无争议，但如果按照文字的定义“文字是语言的书写符号系统”来看，似乎又不全面。汉字不仅具有表音



的功能 同时由于它的象形性 还具有表意性。也就是说 汉字字形的表意性是它的最为根本的特征。为什么这样说呢？众所周知，我国方言众多，同一字按方言来读有许多种读法。但是，这并不妨碍书面上的交流，因为汉字的字形的表意特征使人们超越了语音的羁绊，可以从字形中直接解读出语义来。汉字字形的表意性不仅不能被忽视，而且必须给予足够的重视。其实，早在 1921 年 我国的心理学家刘廷芳就已经通过实验证实了这一点。他在哥伦比亚大学首次对中国汉字做实验研究，实验结果表明，“汉字字形对字义的影响，大于字音对字义的影响。……字形所产生的联想作用，远较字音的作用大。”^①这是首次从心理学的实验结果上提供了汉字表意是以象形性为根基的证明。继刘廷芳之后，我国心理学家艾伟在华盛顿佐治城大学于 1923 至 1924 年对汉字的形音义三方面进一步做实验研究。他的实验结果证明，在汉字的学习过程中，对于学习者来说，“形义组成的联结较形声组成的联结耐久甚多”^②；联结较弱的字长期不用，形声先行解体，然后方为形义，但不会完全消失”然而“形义联结消失后 形声联结完全不再引起反应。”^③不过，这些心理学上的结论在当时却被作为汉字落后论的证据，即汉字是图形文字，汉字认知显示人的右脑优势，而不是认知西方文字的左脑优势。现在看来 这种观点是站不住脚的。科学实验表明，汉字认知在神经心理中所显示的，乃是左右脑均势。也就说，汉字的认知对于大脑来讲有两条编码系统，不仅有“形—音—义”语音转录的声音编码方式（主要是大脑左半球的功能）也有“形—义”的形态编码方式（主要是大脑右半球的功能）可见 汉字的象形特征决定了汉语认知思维方式的多元性与丰富性，这对促进汉语使

高尚仁、郑昭明主编《中国语文的心理学研究》，（台北）文鹤出版有限公司 1982 年版 第 3 页。

同上，第 4 页。

用者的心理发展、尤其是智力发展具有独特作用。

汉字字形的表意性是由汉字的造字规律决定的。在传统的“六书”中，象形、指事、会意和形声是造字法，假借和转注是用字法。造字法基本上反映了先民造字的基本规律。象形字产生最早，汉字成熟的标志则是汉字以形声字为主体。贯穿这四种造字法的核心思想可以用“写意”来概括。无论是象形、指事、会意还是形声，它们都不是对客观的外在事物的机械描摹，而是抓住事物的特征，对事物进行抽象概括，以形写意，以意赋形。

象形字，即“依类象形”。长期以来，人们普遍认为象形就是像实物之形，这种认识其实是肤浅的。即使在最简单的象形字中也存在着抽象和概括等思维活动。依类象形的“类”就是指同类事物的共性特征，这个特征只能通过广泛的观察、仔细的辨别、不断的抽象才能在头脑中形成，而不能靠随意描画。如山字，古字为 ，在现实世界中，山的存在形态可以说是千姿百态，但是古人在造字的时候却抓住了山这一事物的两个基本特征，一是山的基本形状是三角形，二是山的基本姿态是连绵起伏的。故以三个相连的三角形写“山”之义。再如水字，古字为 ，同样，现实中水的存在形态也是不可胜数的，既有江河湖海，又有沟溪塘池，既有大浪淘沙之雄奇，又有“秋水共长天一色”之明丽，可谓丰富无比。但是，古人舍去了这么多外在的感性经验，深刻地抓住了水的流动性这一根本特征，把水描写成流动状。因为在远古时期，人们所接触到的最广泛的液体也就是水了。所以以后凡是表示液体的字，大都有三点水作为偏旁。可见，象形字包含着丰富的思想内涵。

指事字，按王筠的解释，“事无形，则圣人创意以指之而已。”^①指事字所表意的对象是事，它没有明显的象，不可直接以形写之。

王筠《文字蒙求》，中华书局 1962 年版，第 37 页。