

目摇摇录

第一章摇语文教育使命论	员
摇一摇未来社会对人、对中国语文教育的要求	圆
摇二摇新世纪语文教育使命构想	源源
第二章摇结构化教学观	猿
摇一摇关于结构与结构化教学观	猿
摇二摇把握学生的认知结构	猿
摇三摇构筑合理的知识结构	源
摇四摇创立具有科学性、可行性、经济性的教育结构	缘
第三章摇语文知识论	苑
摇一摇知识概述	苑
摇二摇语文知识静态描述	愿
摇三摇语文知识的理想结构	怨
摇四摇语文知识的掌握	员
第四章摇语文能力论	员
摇一摇能力概述	员
摇二摇语文能力静态描述	员
摇三摇语文能力的结构	员

摇四摇语文能力的形成	员圆
摇五摇语文能力总体培养策略	员猿
第五章摇语文教学论	员园
摇一摇教学概述	员园
摇二摇语文教学界说	员远
摇三摇语文教学内容	员怨
摇四摇语文教学的两大主体	员园
摇五摇语文教学设计	员缘
摇六摇语文教学策略	圆员
第六章摇语感论	圆苑
摇一摇语感的流变	圆苑
摇二摇语感的界定	圆员
摇三摇语感的属性	圆源
摇四摇语感与语文教育	圆远
摇五摇语感的训练	圆愿
第七章摇有效教学的技术（上）	圆缘
摇一摇课堂教学的准备	圆缘
摇二摇课堂教学的过程	圆苑
摇三摇课堂教学的技巧	圆怨
第八章摇有效教学的技术（下）	圆源
摇一摇注意规律与课堂教学	圆源
摇二摇感知规律与课堂教学	圆远
摇三摇记忆规律与课堂教学	圆员
摇四摇想象规律与课堂教学	圆愿
摇五摇思维规律与课堂教学	猿圆

第一章 语文教育使命论

清晰地知晓自己的使命所在，是做好一项工作的基本前提。所以，在我们讨论语文教育的若干技术性问题之前，有必要首先对语文教育的使命有一个正确的认识。只有弄清了使命所在，亦即明确了目标状态，教育行为才具有明确的目的性与方向性，教育工作才可能有高效绩。

对于教育而言，使命既具有历史感，又具有时代性，也就是说，它具有延续性与阶段性的双重特征。我们不能割断历史。中国现代语文教育的成功经验当然对 20 世纪的中国语文教育具有极大的借鉴意义。不同时代的受教育者肯定具有若干相同或相似的特征，因而在教育目的、教育内容与教育方法上必然有许多相似之处，其学科教育的使命也必然表现出延续性。但我们也不能因之而恪守“天不变，道亦不变”的僵死教条。为了使新世纪的中国语文教育更为契合社会需要、更为卓有成效、更为经济，考察与审视新世纪中国语文教育的使命问题，不仅是重要的，而且也是必要的。

我们拟从两个维度来论述这一命题：其一，20 世纪对人、对中国语文教育提出了什么样的要求？其二，20 世纪中国语文教育使命的具体内容是什么？

一 摇未来社会对人、对中国语文教育的要求

只要我们对语文教育的历史稍加考察便可发现，在不同的历史时期，语文教育虽然表现出延续性的一面，但时代的烙印却也清晰可见。从中国现代语文教育的发展历程中就可看出这一走向，而从西方国家语文课程设置的沿革与趋势中，亦可以窥见语文学科使命随时代变迁发生适应性变化的痕迹。

中世纪的西方语文教育的定位是为宗教服务，其使命是基督教会的一种工具，教材以宗教教条为主要内容。当时的历史背景与社会要求决定了语文教育只能扮演教会仆人的角色。到了文艺复兴时期，直至资本主义进行垄断时期，人道主义精神成为时代潮流。但由于当时能够接受教育的还只是少数人，故而语文教育则定位于贵族式教育、绅士式教育。语文教学的主要目的始终是文学熏陶和道德教育。学校只把那些装饰性的知识放在第一位，所考虑的不是什么知识最有真正的价值，而是什么能获得最多的称赞、荣誉和尊敬，什么最能取得社会地位和影响，怎样表现得最神气。

到了 19 世纪，西欧各国长期形成的语文教学传统却遭到越来越多的本国教育工作者的怀疑和反对。法国教育部中学总学监皮埃尔·克拉腊克在《法国语文教学》一书中说：学习本国语言不是为了成为文人学者，不是为了成为口才出众的一个天才的作家。法国语文教育界的许多教师对法国传统语文教学中以文学教学为主的局面也感到不满，他们主张扩大阅读范围，凡社会上流行的阅读材料都应让学生接触。从阅读种类看，有书籍、报刊、信件、文牒、律令、广告、说明书等；从内容看，包括政治、军事、经济、科技、文学、历史等许多方面。英国前教育大臣约瑟夫在谈到课程改革时也曾强调，学生所学的知识和技能，

无论达到什么样的深度，都应与现实相关联。联邦德国于 1974 年在斯特拉斯堡举行了有关语言教学的会议，会上否定了文学课统治阅读教学的做法，并指出：传统的语文教学过于偏重知识教学，忽视学生实际语言能力的培养，教学进度也不适应现代社会的节奏。^①

从以上文字中我们不难看出一个趋向，随着时代的变迁，社会必会对语文教育提出新的要求。教育只有适应这一要求才能得到社会的认可，才能培养出当时社会所需要的人才。为什么今天关于中国语文教育改革呼声特别强烈，最根本的原因就是语文学界乃至社会各界的许多有识之士深切认识到，现今中国语文教育无论从教学内容上、教学方法上，还是从培养目标上、测评手段上都与时代的实际要求有较大的距离。著名语文教育家顾黄初先生在 1993 年中国教育学会语文教学法专业委员会主办的 21 世纪中国语文教育发展战略研讨会上做总结发言时强调指出：未来教育要按照现代社会对青少年的知识需求、能力需求、道德需求来育人育才。这一思想明晰地告诉我们，教育要顺应社会的需求，才能得到社会的认可，才能完成社会所赋予的使命，也才能赢得自己的生存与发展空间。

对于 21 世纪的来临，我们不应将之理解为是年轮的简单跨越，而应清晰意识到这是一个崭新的、更具诱惑力也更具挑战性的新时代的到来。这一时代的特征是什么？这一时代对人提出了什么样的要求？这一时代对中国语文教育提出了什么样的要求？所有这些，都与我们研究与确认 21 世纪中国语文教育的使命息息相关。

（一）21 世纪的时代特征

21 世纪是一个高度科技化的社会。自 20 世纪 70~80 年代在

^① 参见谢象贤主编《语文教育学》，浙江教育出版社，1998，第 154~155 页。

全球范围内兴起的科技革命在 21 世纪将得到更为迅猛地发展，科学技术作为第一生产力将得到更为生动直观地体现。微电子技术与超高速电子计算机及人工智能的开发应用、生命科学与生物技术的迅速发展、环境科学与材料技术的发展，以及其他科技领域的发展，不仅会极大地改变人类社会经济整体结构，还将深刻地影响到人类社会文化形态的变化。某个社会团体或某个人劳动的价值将取决于其劳动中的知识含量或曰科技含量，教育将处于一个较先前任何时代都更为重要的地位。

21 世纪是一个高度信息化的社会。电子计算机技术的日新月异与迅速普及，使得人类的信息传递发生了根本性的变化。一是人们所能接受到的信息量呈几何速度增长；二是信息传递的速度大为加快，在大洋彼岸发生的事情，我们可以在第一时间内得知其详；三是信息媒体更为多样化、直观化。语音的、图像的信息媒体不断蚕食鲸吞传统印刷媒体的领地。这些变化不仅使人类的交流质量有一根本性的改观，也使人类的交流方式发生了很大的变化。

21 世纪是一个高度国际化的社会。在 21 世纪，不仅是由于交通的高度便捷、信息的高速传递使世界各国的人们进行相互密切交往的可能性大大增加了，而且在“和平与发展”的主题下，世界各国的人们进行相互交往的必要性也大大增加了。为了生存，为了发展，各国间确实存在着激烈的竞争。为了生存，为了发展，各国间也必须进行更为密切的相互合作。在 21 世纪，“世界公民”将不再是一个陌生的、抽象的概念，其文化的融合当属必然趋势。

21 世纪是一个高度市场化的社会。随着世界经济一体化、全球化步伐的加快，愈来愈多的国家将其经济运行纳入市场经济的轨迹之中，尽管其性质与形态有所不同。有人认为，市场化与国际化将是 21 世纪我国经济的两个主要特征。市场经济自身的

规律以及与法治相联系的内在特征不仅对直接从事经济工作的人来说具有不可违逆性，事实上它迫使生活于其中的每个社会公民不得不接受新的知识体系，形成新的价值观念、新的心理品质、新的技能技巧。譬如，市场经济运行的规律与常识，平等竞争的观念，优胜劣汰的观念，自立自强的意识，遵纪守法的意识，谋求个人利益必须以不损害他人利益为前提的意识，通晓国际经济形势与外国人打交道的能力等等。

.....

（二）21世纪对人的要求

如果有人说，在未来社会“居之不易”，恐怕绝不是危言耸听。这是因为，在一个高度科技化、高度信息化、高度市场化、高度国际化的社会中，在地球上的自然资源日渐枯竭，人类为突破增长的极限而把更多的注意力转向开发人类自身的潜能之时，未来社会的强者，不是力能取胜者，也不是捷者，而是智者。在21世纪，人的价值、知识的价值以前所未有的重要程度显示出来，与此相适应的对人的素质也提出了新的、更高的要求。完整的生活经验，广博的基础文明，扎实的专业知识，必备的综合技能，良好的能力倾向，健全的人格特征，以及对社会生活的广泛适应性，对于任何一个想在未来社会中谋得良好生存与发展空间的人来说都是必不可少的。尤其是在人格与能力方面，提出了一系列新的、更高的要求。根据我们的研究与总结，试提出下述“未来人才的人格和能力倾向模型”，这或许有助于更为直观与系统地理解未来社会对人的基本要求。

未来人才的人格和能力倾向模型

独立、理性地选择价值目标的能力（形成生命、信仰、尊严、文明、创造、社会接受等有关的积极价值观并建立合

理价值关系)

广泛的社会经验和完整的生活概念(高度社会适应性的基础)

高度敏感性(对变化的敏感和对可能性的敏感)

自我定向能力(独立性、自我引导与自我负责)

主动适应能力(迎接挑战与逃避挑战)

对不明确情境的耐受性(冒险性和自我拓展倾向)

抗拒压力与耐受挫折的能力(压力激发针对目标的反作用力而不是我向或他向破坏力)

社会角色意识与沟通能力(社会定位概念、自我形象概念、责任意识与交往能力)

高度创造力(创造独特和新颖事物的能力)

持续发展倾向(自我超越和自我提高的要求)

人际关系调整能力(情感目标定向的人际关系)

高文化(道德)修养(文化修养正成为人们生存能力和适应能力的一部分)

善于竞争与合作(工作目标定向的人际关系)

专业知识和技能

不言而喻,这些人格与能力特征,只有经由良好的教育才能形成。于是,在各科教学与各种教育活动中进行这方面的培养与教育,就是一项紧迫而又必须完成的任务。

(三) 20世纪对中国语文教育的要求

如果说上述对 20 世纪时代特征的描绘是可信的,如果说上述模型所昭示的未来社会高素质人才所必备的人格特征与能力倾向在基本方向上是正确的,如果说我们都承认素质教育最主要也是最佳途径是通过学科教育来实现的话;那么,接踵而来的问题

便是：未来社会对中国语文教育提出了什么样的要求？中国语文教育在形成受教育者上述人格与能力的过程中，应该承担什么样的责任？发挥什么样的作用？

事实上，学界前辈早就意识到这一问题的重要性，并将其视为决定教材、教法最重要的依据。著名语文教育家张志公先生曾经说过：

要考虑现代文化科学教育的发展、现代社会的各项工作，对于每个受过一定教育的人在语文能力方面有哪些要求。这些要求可能是过去就有而现在格外突出的；有的可能是现代社会提出的新的要求。编选教材和进行教学，都必须从这些要求出发设计方案，决定内容，采取措施。^①

我们认为，21世纪的时代特征对中国语文教育提出的区别于先前时代的新要求有以下诸条：

中国语文教育应由贵族式教育向大众式教育转型，或者说应由以欣赏、以提高修养为中心的文学教育向以语用为中心的实用教育转型

传统语文教育的内容是以文学教育为主体，这固有合理的一面，即文学熏陶对于构筑一个人的基础文明来说是必不可少的。但我们承认这一点的同时仍须看到：语文，即书面语言与口头语言所承载的是整个社会生活，文学既不是其全部，也不是其大部，虽然它是其中重要的一部分。语文教育应当面对整个生活而不是部分生活，新世纪的中国语文教育应以日后大多数人能够很好地适应生活作为自己的出发点，而不应以培养少数文学精英作为自己的目标导向。21世纪的中国语文教育应坚决地、毫不犹

^① 张志公：《张志公语文教育论集》，人民教育出版社，1994年，第104页。

豫地扭转一种倾向，那就是为今后少数人所使用到的语文知识教得很多，为今后多数人所使用到的语文知识教得很少；为今后大部分学生不常用到的语文知识教得很多，为今后大部分学生经常使用到的语文知识教得很少。说得更直接一点，那就是在基础教育的语文教材中，实用型的语文知识应有一个较大幅度的增长。像科技说明文、社科类论文以及其他应用型文体，都是学生在今后的工作、学习、生活中时时都会遇到的，语文教育有责任、有义务教会学生能对这类文体较为娴熟地阅读与写作。这样的语文教育才算是完成了自己的使命，这样的语文教育才能焕发出生命力与诱惑力。

中国语文教育应从热衷于无数的常规练习转变到以发展基础宽广的语文能力为中心的轨道上来

这首先涉及一个价值观念的问题。究竟是由经过无数常规练习所获得的一些语文知识对学生适应未来生活更重要，还是由发展基础宽广的语文能力对学生适应未来生活更重要？究竟是无数的常规练习更有利于学生在评价系统中取得优异成绩，还是发展起基础宽广的语文能力更有利于学生在评价系统中取得优异的成绩？答案应当是不言自明的，基础宽广的语文能力无论是对于适应未来生活来说，还是对适应未来评价系统的要求而言，其优势都十分明显。因为这世界的变化太快，不能产生迁移、不能转化为能力的知识对学生来说意义不大；因为评价系统正在悄然地发生变化，重视测查能力的倾向已初露端倪，在新世纪中必然更为显著。学习语文当然少不了练习，但练习必须是精选的，为培养能力服务的，而不是任意的，无当的。惟有如此，减轻学生负担，提高语文教学的效益才具有可能性与现实性。

中国语文教育应充分注意“经济性”

在未来社会中，学生所要掌握的知识门类及内容有增无减，而整个教与学的时间却相对恒定，语文学科虽然是最重要的基础

学科之一，但就学生时间投入的角度而言，不会是有所增加，而可能有所减少。于是，一个重要、紧迫而又十分现实的课题摆在了广大语文教师的面前，那就是语文教育的“经济性”问题，即怎样在有限的时间内很好地甚至是更好地完成教学任务。“读书千遍，其义自见”；“读书破万卷，下笔如有神”。古人的这些格言不失为学习语文学科的良好经验，但对于未来社会的学生来说，已不再具有可行性。古代的读书人面对的仅是少数几门学科，而如今的青少年面对的却是几十门学科。古人的生活空间是狭窄的，如今人们的生活空间是广阔的，未来人的生活空间则更为广阔。所有这些给未来中国语文教育作出了一个规定性：古人的语文学习模式不再适用于未来人，21世纪的中国语文教育只能在有限的时间内完成其使命。因此，依然靠大量“尝试错误”的方式“悟”出语文学科的真谛已不具现实性与可行性。语文教育应以最经济的、最明晰的方式告知学生语文学科的规律，使学生能够举一反三，在不同的情境中灵活运用。

中国语文教育应由“劳动密集型”向“技术密集型”转轨

这是与上述“经济性”要求具有密切联系的另一个要求。坦言之，现今的中国语文教育的缺憾之一是以拼时间、拼消耗，即以大量“原始资本”的投入来使学生掌握语文知识、发展语文能力为特征。这种方式与时代精神是格格不入的。一方面，我们告诉学生“知识就是力量”，“科学技术是第一生产力”；另一方面，我们又以最原始的方式进行教与学，这本身就显得荒诞滑稽。总结梳理前人积累下来的语文学科教与学的经验，借助现代教育学、教育心理学的最新研究成果，探索中国语文教育的最佳路径，使教师教得更灵、更巧、更轻松、更扎实，让学生学得更好、更快、更愉快、更实用，这是21世纪对中国语文教育提出的重要而迫切的要求。

中国语文教育不应再是一门只与“史”有所关联，即传统说法中的文史不分家，而与基础教育中的其他学科往来甚少的学科

随着时代的发展，中国语文教育应融入“大教育”的框架之中，既为其他学科的学习提供基础与支撑，同时也将其他学科学习的过程视为语文学习的过程。张志公先生有一个观点，那就是教育要统筹规划，要注意知识之间的横向联系，因为这种联系是本身固有的。他曾举例来说明这一问题：

初中二年级的学生开始学平面几何了，那是运用推理、论证等逻辑思维形式最集中的一门课。几何课的开始无疑对语文课的某些方面有重要的助益，同时几何课也需要语文课给予配合。开始学植物学的形态分类无疑与语文课里学习语法之类的知识有许多共同处，配合得好可以起到相辅相成，相得益彰的功效。至于语文课与外语课，语文课与历史课等等，需要和可能沟通，更加明显，无庸论述。“邻居高打墙”，关起门来各干各的，决非好办法。各科知识相互渗透，互相作用，不仅是科学知识高级阶段的事，从基础阶段就是如此，就教育工作而论，就应当统筹全局，采取合理有益的措施。^①

如果按前面所说的 20 世纪中国语文教育转移到了以应用为中心的内容上来，那么这种互相联系则更为密切，更为直接。

这里想特别提一下中国语文教育与外语教育（主要是英语教育）的关系问题。作为人类所使用的主要语言，它们之间存在密切的联系已是尽人皆知的不争事实。这里特别提出的理由是，根

^① 张志公：《张志公语文教育论集》，第 100 页。

据未来学家的预测，在 21 世纪，英语是无可争议的事实上的世界语，在 21 世纪，中国融入世界大家庭的程度将会愈来愈高。正因为如此，在中国教育体系的课程结构中，英语教育所占的份额，所受重视的程度以及现今学生的实际英语水平都在与日俱增。中国语文教育与英语教育的相互影响、相互渗透客观上已经自发地发生了。但这并不是教师有意识教育行为的结果。有鉴于此，21 世纪的中国语文教育应该有意识地、主动地与英语教育联手，既为对方提供服务，也从对方获得收益，从而取得相得益彰的良好教学效果。

二、中国语文教育应听说读写并重

虽然语文教育的专家学者们一再呼吁在语文教学中要听说读写并重，但在语文教师的实际操作中，重读写、轻听说的倾向依然十分明显。这既与某些教师的认识水平有关，也与目前的评价系统（中考、高考）的考查方式、考查内容有关。但更主要的，还是与生活形态的实际要求相关。毕竟，在人类现今的沟通与交流之中，印刷媒体还是占主导地位。然而，随着高科技的发展，语音声像的沟通交流方式正以惊人的速度崛起，社会生活的客观需要迫使人们不得不重新审视与调整先前对“听、说”的态度，相信未来的语文教育评价系统也会作出与之相适应的反应。对“听、说”的重视以及对“听、说”规律的探寻，可能是 21 世纪中国语文教育的热点问题之一。

三、中国语文教育应在很好地完成本职工作，即帮助学生掌握必要的语文知识、形成相关的语文能力的同时，承担起学生人格教育的重任

这里所说的人格，是指心理学意义上的人格，即个性，而非伦理学意义上的人格。在先前的语文教育研究中，研究者们已多次提及应通过语文教育进行爱国主义教育、思想品德教育。这种说法无疑是正确的，在新世纪中还应一以贯之地坚持

下去。但 20 世纪是一个以“人”为中心的时代，挖掘人的潜能、重视人的价值、完善人的人格是时代赋予教育的重要任务。正是在这种意义上，我们认为不仅要通过语文教育进行爱国主义教育、思想品德教育，还应承担起人格培养的任务。心理学研究表明，在学科教育中以潜移默化的方式塑造学生健全的人格特征，是学生人格培养的良好策略之一。同时我们还认为，在基础教育的诸多学科中，语文学科担负人格教育的任务最为便捷，效果也最为突出。这一有效的渠道，若弃之不用，实在可惜。

中国语文教育应与现实生活建立起更为紧密的联系

顾黄初先生多次提出，我们在中国语文教育的研究中一定要重视其与生活的关系。应当说，这一观点具有战略眼光。一方面，在语文的教学过程中，更多地、有意识地运用学生已有的生活经验，将会对语文学习产生莫大的促进作用，有助于语文教与学效益的提高；另一方面，在某种意义上应视语文学习的过程为学生积累间接生活经验的过程，这种超越时空的经验积累对于丰富一个人的阅历、完善一个人的精神世界来说具有不可替代性。应当说，就中国语文教育应与生活建立起密切的联系而言，没有人会提出异议，但就中国语文教育与生活的联系现状来看，做得却非常不够。翻开我们的基础语文教育的教材，你能感受到其中的时代气息吗？一言以蔽之，我们的教材传统性太强，时代性不足，前瞻性则更差。学生上语文课犹如与博物馆里的古董打交道，这怎么能使他们感兴趣呢？这怎么能使他们感到这是一种有用的生活经验而去主动摄取呢？当然，我们并不是说传统性的内容就不能有，而是说应有一个恰当的比例，现实的与前瞻性的内容至少应与传统性的内容平分秋色。

中国语文教育应具有世界性眼光

中国语文教育的内容当然是中国人所使用的书面语言与口头

语言，但这并不意味着中国语文教育就是一个封闭的系统。在20世纪，“世界公民”、“地球村”不再是一个假想的概念，而将是现实生活的生动写照。教育要适应这种变化才能满足社会的需求。为此，各国政要纷纷指出教育要有世界性的眼光。邓小平早就说过，教育要面向现代化、面向世界、面向未来。前美国总统克林顿在为纽约州立大学出版社出版的一本《全球教育：学校变化的研究》书所写的序言中说：随着世界日趋变小以及日益相互依存，全球教育比任何时候都更为重要。我们需要了解世界范围内彼此之间的联系以及各种不同的价值观念，通过提倡全球意识教育来增强我们在世界经济竞争中的实力。全球教育应贯穿于从小学、初中到高中的各个年级，渗透到学校课程的各个部分。

日本临时教育审议会1957年《关于教育改革的第二次审议报告》中指出：21世纪的教育目标之一就是培养世界之中的日本人，要站在全人类、全世界的视野，培养能够在艺术、学识、体育、科学技术、经济社会等各个领域上为国际社会作出贡献的日本人。1985年的日本教育白皮书中也指出，在国际化不断发展的情况下，重要的是，在学校教育中加强学生对外国文化和国际相互依赖关系的必要性的理解；同时，要使学生养成珍惜本国文化和传统的态度。并强调以进一步促进国际理解为目标，对教学大纲进行修订。

我们认为，根据中国的实际，语文教育建立起世界性眼光应具体落实在以下几个方面：一是要把学生作为未来的世界公民来培养。联合国教科文组织曾提出，作为一位能正常生活的世界公民必须具备五大生活技能：听、说、读、写、算。这五项技能中有四项与语文教育直接相关。可见语文教育之任重道远。二是要与世界语文教育界相互学习，取长补短，使我国语文教育早日跻身于世界先进行列。三是要加强与世界各国语文教育内容、教育

方法的融合，用句时髦的话说，就是与国际接轨。

二、新世纪语文教育使命构想

《中国教育改革和发展纲要》指出：

当今世界政治风云变幻，国际竞争日趋激烈，科学技术发展迅速。世界范围的经济竞争、综合国力竞争，实际上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上说，谁掌握了面向 21 世纪的教育，谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于战略主动地位。

为赢得这场竞争，为中华民族再度辉煌，中国语文教育该做些什么？又如何做呢？对此，我们试提出如下构想。

（一）以发展学生语文能力作为核心目标

任何有效的、经济的行为必先确立自己明确的目标状态，惟如此，思想才不会是混沌的，行为才不会是盲目的。也正因为如此，我们要在这里首先着重讨论一下新世纪中国语文教育的目标问题。

关于语文教育的目标，是每个时代的语文教学法专家学者都要考虑并着力研究的问题。譬如，20 世纪我国的语文教学法专家就对此进行了大量的研究。综合其论述，他们把中国语文教育的目标界定为三大方面，即：德育目标；智育目标；美育目标。德育目标主要是指通过语文教学进行爱国主义教育、政治思想教育、思想品质教育，这是传统的文以载道、缘文释道、文道统一思想体现。智育目标主要是指通过语文教学来传授语文基础知识，进行语文方面的基础训练，从而形成技能

并向能力过渡。美育目标主要是指通过语文教育培养学生健康高尚的审美观，以及作为一个人基础文明体系中必不可少的审美能力。

我们以为，无论从科学眼光来看，还是从发展眼光来看，以上所界定的目标状态似都有值得商榷之处。首先，德育目标、美育目标不能与智育目标处于并列关系。不错，语文课可以并且也应该进行德育、美育以及我们在前面曾经提到的人格教育，但语文课最根本的任务是进行与语文有关的智育。张志公先生说：

语文课本中的课文有的是讲自然现象的，有的是讲地理历史知识的，有的是诗歌、散文、小说等文学作品，有的是论述政治思想的议论文章。所有这一切，都是作为学习语文的材料，要学生从这些材料中学到读书、作文的能力的。语文课的主要目的不在于教给学生有关自然的或者有关社会的知识，因为那是物理、化学、生物、地理、历史那些学科的工作；语文教学的主要目的并不在于教给学生太多的文学理论知识或者文学创作技能，因为中学毕业生需要的是一般的读书、作文能力，就是阅读各种各类的书籍，写作各种各类的文章的能力，而不是只要阅读文学书籍，必须创作文学作品的能力；语文教学的主要目的也不在于教给学生很多政治思想的知识或理论修养，因为那是政治课的工作。如果把介绍各种科学知识，训练文学修养，解决政治思想问题等等，统统作为语文教学的主要目的，这个语文教学该怎么进行法？它哪里有这么大的能力？教学生掌握语文工具的目的又将如何实现？^①

① 张志公：《张志公语文教育论集》，第 404 页。