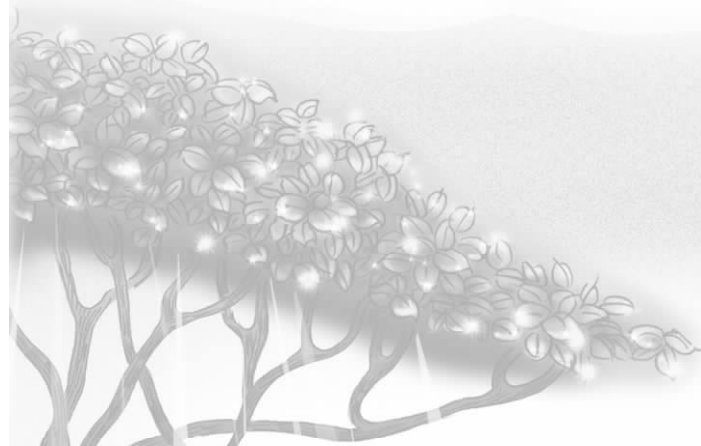


以奇制胜

——
高考奇文选析

黄玉峰 张德胜 编写

东方出版中心



让考官出一身汗

(丛书总序)

这一套书的名字叫《以稳获胜——高考稳文选析》、《以美取胜——高考美文选析》和《以奇制胜——高考奇文选析》。三本书有不同的职责分工,因名责实,可知稳文是求稳的,以稳获胜,针对作文成绩容易波动的、忽上忽下的考生;美文,是求美的,以美取胜,针对有相当文学功底、语言华美的考生;奇文则是出奇的,以奇制胜,针对某些思维活跃、有奇思妙想的考生。当然,三本书又是互相联系的。能写美文者,也还是要先求稳再谈美;善出奇兵者,更应以“稳”为基础,否则奇则奇矣,连基本的要求都没达到,这样的“奇”往往会引起争议,结果成了一篇“险文”。

想给考生们编这样一套作文辅导书,是我和德胜君心存已久的事了。20世纪90年代初,我便参加高考阅卷,还负责作文部分的把关,任终审评分。每次阅卷归来,总要思考一个问题,那些高分满分文章,其取胜的原因到底在哪里?为什么有些文章文笔很美,却得不到高分?为什么同样是别开生面、奇思妙想的文章,有的得了高分,甚至得了满分,而有的却被作为偏题离题的典型,打了不及格?有些明显在努力求稳的文章,比如来个一、二、三,三段论,四平八稳,一目了然,想保个平安,得个中流,结果却偏偏不稳,进入差卷之列?

所以,到底怎样的文章才算是稳文,怎样在稳的基础上求美,求奇,别出心裁?哪些考生该着重练稳文,哪些同学应该敢于写美文、奇文,这确实是值得我们研究的。

为此,我们把历年的考卷一年一年地积累下来,对照阅卷老师的评分,对照其他优秀老师的评点,进行细细的梳理。终于发现了一些带有规律性的东西——于是,这套小书便诞生了。

《以稳获胜——高考稳文选析》有稳在主旨,稳在层次,稳在工整,稳在角度,稳在内容,稳在语言,稳在醒目,稳在真实八个部分。求稳侧重于观点、内容、层次以及给人真实感,这些方面是我们重点分析的对象。

《以美取胜——高考美文选析》有美在意境，美在结构，美在联想，美在情感，美在生动，美在诗化，美在首尾，美在思辨八个部分。求美主要侧重于意美、情美和形美，我们则在这些方面进行了细致的分析。

《以奇制胜——高考奇文选析》有奇在立意，奇在变化，奇在故事，奇在幽默，奇在文字，奇在想象，奇在形式，奇在另类八个部分。求奇关键在变化、想象和另类等，我们则较多地从这三方面进行剖析。

相信这种手把手的分析引导，阅者是容易理解接受，容易学会的。

本书所选的例文都是从大量优秀试卷中挑选出来的，本书的评点尽可能从某文所处章节的特点入手，其他特点就不强调了。比如这篇稳文，同样也是美文，因为在“稳文”这一册，我们就从稳的角度分析。同理，某篇奇文，同样也是美文，我们则从奇的角度分析，不谈它的美了。读者在阅读时，作为学习的范例，不必如此拘泥的。

在我们编完这本书初稿的同时，我正在上海电视台纪实频道讲“苏东坡”。苏东坡二十岁和他弟弟进京赶考，连考几场，几乎都是独占鳌头，以至批改他的卷子的欧阳修要大呼：“快哉！快哉！老夫当避此人，放出一头地也！可喜！可喜！”又告诉他的儿子说：“我读苏轼的文章，不禁汗出。三十年后，人们只知道苏东坡，而不知我欧阳修了。”可见苏东坡的“高考作文”写得何等出色！然而，我细读苏东坡的几篇试卷，发现东坡几乎每篇都是稳、美、奇的巧妙结合，难怪连仁宗皇帝都要高兴得直奔后宫对他的皇后说：“我为子孙准备了两个宰相也。”看来，考场中也能写出好文章。如果因为读了我们这本小册子，考生们在参加高考时有所得，也能写出让考官惊呼“快哉！快哉”而且“不禁汗出”的文章来，那我们是多么高兴啊！

在本书付梓之际，恰逢2007年高考结束。又有不少美文、稳文、奇文见诸报端。我们尽可能地加以搜罗，也一一加以旁批和点评。可惜书稿排版已就，无法按年序排列，只能列在相应单元之后，还望读者见谅。

最后需要说明的是，为了节省篇幅，不能在每一篇文章前附上作文题目，我们作了一个变通：在书后附上近十年高考作文题。读者在阅读时如需对该文的背景有所了解，可以翻阅参考。而“学生习作”则是高三阶段学生迎考时的习作，虽不是正式高考，但高考“火药味”已非常浓烈，也可视之为高考作文。且这些习作对本丛书读者——高三学生更有贴身指导的意义，故也略择一二。

黄玉峰

2007年6月

— 奇 在 立 意

立意之奇表现在四个方面：新、深、巧、异。

1. 别开生面，求新。一旦执笔临题，多种感觉、各种见解会接踵而来，如：就事论事的，就事论理的；人云亦云的，自出机杼的；貌似有联系其实同中有异的，看似风马牛不相及但异中有同的。我们要认真辨析，仔细梳理，既要求准，也要尽可能求新。

2. 层层剥笋，求深。事物的本质往往隐蔽在表象之中，一般人往往满足于把握事物的皮相，因而不能有深刻的认识；若肯剥去一层，“凿开顽璞”，就可以有独到的发现。

3. 变故易常，求巧。改变原来平常的思维角度，根据题目或材料的内容，从另一视角提炼观点，使文章有新的角度，巧的立意。

4. 反弹琵琶，求异。指针对某一观点、思想或其中的某一点，提出相反的意见。这样，往往会迸发出智慧的火花，开拓出不落俗套的立意。



人与路

(2006 年江苏卷)



在友人印象中,秋白文质彬彬,才华横溢,多愁善感。一个浪漫的情人,一个浪漫的文人。年少的他,在绘画、治印、音乐上颇有造诣,这并非出于他对艺术的好奇,而是他的心性,更适宜在这样的领域挥洒。于是,偶尔他在月夜里吹起洞箫,友人都会产生奇妙的错觉,觉得他跟箫声融合在一起,再难区分。^①

文人大抵都有“家国天下”、“天下兴亡,匹夫有责”的使命感,或许就是出于此,秋白选择了投身革命,并一度处在权力的中心。可是,革命诚然需要浪漫和激情,但更需要除此之外的其他素质。秋白无法同时拥有其他,便常常在现实的挫折和磨砺前感到力不从心,甚至怀疑自己无能。此时,他已感到无暇自顾。至于月夜下的箫声,那更成了一个无从谈起的梦。

秋白留给后人的印象,始终是个备受争议的角色。这缘于他在国民党狱中写的名为《多余的话》的自白。^②

他在其中,完整地表现了参与革命以来有过的热情、执著、迷茫、孤独与无奈。正是这份自白,让他的被捕成了“叛变”,就义成了“讨饶不成”。

可是他死时,同所有英雄一样,都很英勇。他高唱着《国际歌》,指定一处草坪盘腿坐下,直待那声枪声的响起。

按照我们平日接受的“英雄”的概念,狱中的瞿秋白,与刑场上的瞿秋白很难重叠起来,或许只能将其理解为,一个独特的人,一条独特的人生路。

我们达不到他的境界,经历不了他的时代、他的生活。但是,我们可以更加细致深入地思考、看待他走过的路,而不是以固有的标准,归纳他的历史归宿。

或许可以说,这是因为瞿秋白将“身后名”置之度外。他可以坦然地接受死亡,却又不愿借死亡来成就本来唾手可得的英名。这是超脱了所有大度与气节的风采,这是对生命的诚恳与真实。

① 写瞿秋白,并不容易。文章以此立意,角度十分独特。

② 《多余的话》是个非常敏感的话题,写起来更不容易。但作者分析得头头是道,足见他见识的不凡。



于是,瞿秋白在历史上,留给我们的感觉与启示愈显迷离。他是如此热情地参与了革命,又是如此平淡地疏离了革命。可是,他的心,仍然忠诚地向着革命。这样的人生,常人无法解答。它提醒我们:人与路,路与人,这超过“表现”所揭示的含义,其间的深远,要用生命去体会。^③

悠悠岁月中匆匆走过多少人?他们总是被人遗忘或想起。被人遗忘,未尝不是一种幸福;被人想起,又何尝不是一种悲哀?幸福和悲哀,其间的分别又在哪里?我不清楚,或许只有路上留下的点滴,提醒人们,怎样的人曾在怎样的路上走过。

同秋白一样,历史的大路上,走过了太多的丰富的生命。而秋白的人生之路,从一个角度告诉我们,该用怎样的眼光去评定身边的一切。不是什么人即什么路,什么路即什么人。明于此,我们方能最真实地还原历史,而不是迷茫于臆测……^④



[点评]

瞿秋白是中国现代史上一个颇具争议的人物,一般考生很难驾驭这一题材。作者勇敢地对瞿秋白提出自己的独见:“瞿秋白将‘身后名’置之度外。他可以坦然地接受死亡,却又不愿借死亡来成就本来唾手可得的英名。这是超脱了所有大度与气节的风采,这是对生命的诚恳与真实。”这样的立意远远超出一般中学生的见解。文章就以这样一个全新的视角,赢得了阅卷老师的青睐。本文得满分当之无愧。

③ 大胆提出自己的见解。这在高考作文中尤其不容易。

④ 文章到此,已让读者看出作者深厚的历史和文学功底。

齿轮

(2005 年山东卷)



有青翠高大的松柏,有玲珑芬艳的野花,高与低、绿与红,点染完美的画卷;有如云朵飘飘的风帆,有如赤鳞翔浪的木船,枝与本、



动与静,成就远航的轻骑。灿烂的阳光下,有“万类霜天竞自由”,也正是鱼与鸟、人与兽、雷与电、风与雨,补起乾坤中万象峥嵘的丽景。让参差咬合,长短互补,在竞争的天地间,让前进的齿轮运转!①

上苍造就鸿蒙之初的太阳与星斗,于是我们有光明的白昼和灿烂的星空。大鹏飞过天际时,小小的雀在檐头嬉耍,因着小雀,我爱大鹏的凌云之志;因着大鹏,我爱小雀的温顺可人。竞争中没有永远的胜负,只是这充满意义的过程中,有许许多多的长长补短。时间为你记下,回首时,是紧紧咬合的齿轮。推进长与短的互补,闪烁着双赢的智慧。②

时钟一下一下走过,每一步都有齿轮的转动,每一步都写下长与短的补合。爱因斯坦这位科学之坛的巨匠,在不太长的生命路途中,写下波尔的名字。也许是面红耳赤的唇枪舌剑,也许是互不相让的据理力争。竞争中,两位科学家的长长补短补出了伟大的友谊,补出了人类世界的科学,补出了永远闪烁明光的智慧。双赢是合作的双手种下的果实,这果实属于双方,这果实又岂限于双方?牛顿与伽利略,开普勒与第谷,一对对智慧的星辰在相互映照下,照彻了整个的人类原本蒙昧、无知的夜。前进的齿轮,一次次长与短的咬合,推进着文明脚步。③

竞争中的双赢是和谐的表征。春花与秋月共同诠释的是古典文化的馨香;诗词与歌赋共同点缀了华夏青铜般的沧桑艺韵。鼓角与丝竹,各自有着不同音韵,然而各异的声响,不只为着其自身存在的价值,还应有合奏凤鸣凰吟般悠远乐曲的意义。竞争中的双赢,为着造一片共同的蓝天和一盘有力的齿轮。④

有青松翠柏的高大挺拔,才有无名花草的别有馨香;有如云飞飘的风帆,于是更显似赤鳞翔浪的轻舟;喜翼可蔽空的大鹏,更爱檐头私语的麻雀;慕步行万里的风,更羡慕潇洒的雨。长短咬合,有一轮推进文明的齿轮!⑤



[点评]

齿轮,靠的是彼此磨合而取得双赢。文章以“齿轮”暗合“双赢”这一话题,立意十分巧妙。作者从自然界和科学、艺术诸角度论证了“双赢的智慧”。文中不时点到“齿轮”,如“让参差咬合,长短互

① 开篇视野开阔。以如此气魄引出论点,文章显得十分大气。

② 以自然界的普遍现象阐释“双赢”的道理。可谓以小见大。

③ 科学界的例子更能说明“双赢的智慧”。

④ 再从文学艺术的角度进一步论证,可以使论证更加严密。

⑤ 以一组排比句结束全文,颇有诗味。



补,在竞争的天地间,让前进的齿轮运转”、“回首时,是紧紧咬合的齿轮。推进长与短的互补,闪烁着双赢的智慧”、“前进的齿轮,一次次长与短的咬合,推进着文明的脚步”、“竞争中的双赢,为着造一片共同的蓝天和一盘有力的齿轮”、“长短咬合,有一轮推进文明的齿轮”。如此层层推进,立意更加凸现。

我不相信^①

(2004 年浙江卷)



面对毫无特色,不伦不类,涌动着腥色暴力财富权欲的现代城市,我还是不能相信。

我不相信这是那片全世界人记忆里神秘的东方国度,那物华天宝、人杰地灵,纸香墨飞、诗赋满江的文化之都。陈列在眼前的,仅仅是一个在百年穷困后,热衷于追名逐利的暴发户。如卡尔维诺笔下的“消失的城市”,在模仿、抄袭中走向恶俗。^②

我不相信,我们会被那史书里的一双双冷眼所看穿。司马迁轻叹:“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往。”莎士比亚借麦克白之口怒斥:“生命中除了声音与狂热别无他物!”一时间,仿佛身上的锦衣华服被剥得一干二净,露出一具丑陋畸形的肉体,无地自容。

我更不相信,奥林匹亚山脚下的特耳巴神殿内,那座镌刻着“人,认识你自己”的石碑依然纯洁神圣。悲剧把人生有价值的毁灭给人看,喜剧把人生无价值的撕破给人看。违背了先贤的旨意,在哭笑不得、悲喜交加的痛苦中,迷失自我。^③

太久没有听到陶潜悠闲的牧歌,太久没有重温梅妻鹤子的生活。人文素养的新鲜空气,正在城市里消弭。陈眉公在《幽窗小记》里望天上云卷云舒看庭前花开花落的灵韵,如今又停在哪里?一边按美的法则编织生活,一边又把美从生活里剥得一干二净。

《圣经·新约》的福音书中,耶稣教导门徒:“你们积累财宝在地下,会锈坏、被虫咬、被盗走;你们应在天上积累财宝。你们天上的

① 文章题目就充满挑战性,也隐含了本文不凡的立意。

② “不相信”就如文眼,反复出现。

③ 直面社会现实,文章视角开阔。



以奇制胜——高考奇文选析

6

财宝在哪里,你们的心也就在哪里。”物质生活再繁荣,也是虚名浮利,而精神的财富、人文的素养,却是丰富的,也将永存。拥有了精神的充实,即使肉身不在天堂,天堂亦在每个人心中。^④

当然,我们不能放弃物质的理想,人穷志短,于人于家于国,穷困都是很毁人的,然而若只重物质,轻易舍弃了人文素养,舍弃了精神的理想,那么就算美梦成真,也不过是躺在铺满黄金的地狱里。

我不相信,先哲的智慧,会落到在城市边缘流浪的下场。因为我清楚地听见,人文精神对渴求者的召唤,再没有无奈的失语、经验的无能,它将引领着我们,走向一个更加和谐、更有智慧的世界!^⑤



[点评]

“我不相信”,文章题目犹如春雷惊天,立刻在立意上显出不凡之处。这是一般中学生所不能企及的。接着,作者连用几个“我不相信”为段首语,对追名逐利、浮躁喧嚣等恶俗现象,表示强烈的不满。作者情感强烈,忧虑、激愤之情跃然纸上。而文末则在“不相信”之余表明自己的信念:“我清楚地听见,人文精神对渴求者的召唤,再没有无奈的失语、经验的无能,它将引领着我们,走向一个更加和谐、更有智慧的世界。”从而使文章立意有破有立。

沉稳与灵动

(2004年江苏卷)



相扑力士身材高大威武,很少有人能将它与灵动联系起来。瞧瞧他们下垂的肚子,粗壮的四肢,根本就与灵动毫不相关。但是真正看了相扑比赛后,我就觉察到,相扑力士是沉稳与灵动的有机结合。^①

昨天忙里偷闲观看了日本相扑在中国北京的公演比赛,看着相扑力士一摇一摆地走上比赛场地,我不禁觉得好笑。经过冗长的一个仪式后,裁判一声令下,比赛开始了。两个相扑力士抱在了一起,

④ 又从历史文学角度写去,颇见作者功力。

⑤ 还是以“我不相信”结尾,就如串起全文的红线。

① 相扑力士与话题“水”、“山”似乎无关系,入题有些险。



就像两只笨拙的大象在碰撞,他们互相推揉,忽然其中一位相扑力士一个扫堂腿,把对手摔倒在地,动作是如此地快速,如此地出人意料,对手倒在地上也没搞清楚是怎么回事,但比赛结束了。解说员开始讲述选手的招式等等我听不懂的术语,而我头脑中却只有力士肥胖的身体,灵巧的动作,快速的反应,它们在不断地重放、倒退,再重放、再倒退……

水有水的性格——灵动,山有山的性情——沉稳。水的灵动给人以聪慧,山的沉稳给人以敦厚。相扑力士不仅有山的沉稳,也有水的灵动,正像灵动的海水却常年保持着一色的蔚蓝,沉稳的大山却在四季中变化出不同的色彩。^②

假如那力士只有山的沉稳而没有水的灵动,那么他们与大象、鲸鱼之间的搏斗有什么分别?光靠身体的巨大,而没有头脑的灵活,就不会有意外的输赢。

假如那力士只有水的灵动而没有山的沉稳,那么谁都能去比赛,而相扑也就没有相扑的特色,与其他体育项目无异了。^③

所以灵动与沉稳是密不可分的,没有沉稳的灵动,或没有灵动的沉稳,正像没有绿叶衬托的花朵,没有星光闪耀的黑夜。沉稳与灵动的统一,才能造就相扑运动的魅力,体现相扑运动的特点。

矛盾着的双方密不可分,相辅相成,不断地争斗,推动着世界的发展,变与不变仅一线之差,灵动与沉稳也仅一线之差,而相扑运动正是灵动与沉稳的结合。

因为沉稳,我开始注意相扑;因为灵动,我开始敬畏相扑。^④



[点评]

“水的灵动”、“山的沉稳”与相扑力士有什么关系?文章却以此展开,的确既奇又险。仔细读下去,发现作者很巧妙地把二者结合起来:假如那力士只有山的沉稳而没有水的灵动,那么他们与大象、鲸鱼之间的搏斗有什么分别?假如那力士只有水的灵动而没有山的沉稳,那么相扑也就没有相扑的特色。值得肯定的是,他“昨天”还在观看相扑比赛,“今天”就巧妙地由相扑力士身上想到了“沉稳”与“灵动”。这种从生活中捕捉灵感的能力,或许就是本文获胜的重要原因吧。

② 转到相扑力士的沉稳与灵动,不正好合水的灵动和山的沉稳吗?如此立意,可谓险中有奇。

③ 如此论证“沉稳”与“灵动”就顺理成章了。

④ 以相扑力士始,又以相扑力士收结,文章浑然一体。



我相信你

(2003 年全国卷)



轻揭面纱,月姑娘把银白的清辉洒满大地。微风轻轻拂过,阵阵清凉抚摸着大地,然而吹进我心中却是丝丝冰冷:“灵灵,真的吗?医疗事故?”……“是的。”灵灵是我青梅竹马的好朋友,她轻锁愁眉:“但真的是意外,我是医生,不会……”她摸着脸颊上的疤痕,泪光闪闪。“我相信你。”我毫不犹豫地回答,“这个官司,让我来吧!”^①

不久之后,我见到病者和家属。“奇怪,那张脸,有点眼熟。”莫名的不安悄悄涌上心头,“多心了吧。”我想。^②

一个月后,那股不安的预感应验了,各种不利的证据直指灵灵,连那恶魔般的往事,也被挖了出来……^③

“灵灵……”“不用问了。”她打断我,“是他,我的疤,就是他,那个恶魔,那个地狱般的晚上,我永远忘不了。”

我心头一震,一股莫名的恐惧涌上心头,“难道灵灵真的……”我不敢往下想。“为什么现在才说呢?”

“有关系吗?”她冷冷地瞟了我一眼,“不相信我,迟早还不一样?我是一个坏医生,是吧?”她的语气里净是嘲讽,眼眶湿湿,肩膀不住颤抖。“你们一样,都一样……”

她喃喃自语。

我望着她颤抖的背影,记忆中浮现一张天真可爱的笑脸,一张工作严肃认真的脸,一张目睹病患康复后的衷心祝福的脸,鲜明的记忆告诉我:灵灵不会这样干,凭我与她亲密的交往,凭我对她的了解,她一定不会。^④

“灵灵,”我搂住她颤抖的身子,“记得6岁时你为啄伤你手指的小鸟包扎的事吗?记得我们窝在被窝里谈理想时,你说要成为一名好医生吗?记得你紧紧搂住我为伤疤哭的那个夜晚,你发誓要用医术帮助更多的人吗?你不会对病人身上动手脚,一定不会!我相信你!”

“你……”灵灵惊喜大叫:“你相信我?”

① 开篇就有了悬念。

② 叙述跳越,文笔简洁。

③ 回忆往事,是重要一笔。

④ 话题是“感情亲疏与认知的关系”,大多数考生自然会选“感情影响认知”立意。但这里却“凭我对她的了解,她一定不会”。作者在立意上选择了“变故易常”的方法。



“是的,我信我的感觉,老朋友了,感觉还会错吗?”

我调皮地眨眨眼。凭我对她的了解,我的判断不会错。

“谢谢!”灵灵紧紧搂住我,强憋的泪水夺眶而出。

一个月后,案件没有进展。“我相信你。”我对灵灵说。

三个月后,对灵灵不利的证据出现了。“我相信你。”我对灵灵说。

九个月后,对灵灵不利的证人出现了。“我相信你。”我对灵灵说。

两年之后,事情终于水落石出,真相大白。^⑤

“谢谢!”灵灵握紧了我的手,“为什么你相信我?”

“我是相信我的感觉,与你亲密交往成为好朋友,我相信我的判断是正确的。”我诚恳地说。

月光姑娘洒下清辉,映照着我们相知相契的笑脸,映照着我们相知相契的心灵!^⑥



[点评]

感情上的“亲”会影响一个人对事物的认知,这样的例子生活中太常见了。所以一般考生往往如此立意。本文却反弹琵琶:有时候,直觉反而更接近事实。这样,文章在立意上就有了不凡之处。另外,文章在构思上也颇有匠心,如前面的一再暗示,很好地为后面的立意凸显作了铺垫。如:“‘难道灵灵真的……’我不敢往下想。”“我望着她颤抖的背影,记忆中浮现一张天真可爱的笑脸,一张工作严肃认真的脸,一张目睹病患康复后的衷心祝福的脸,鲜明的记忆告诉我:灵灵不会这样干,凭我与她亲密的交往,凭我对她的了解,她一定不会。”

为韩寒让出一条道^①

(2000年全国卷)



⑤ 如此排列,非常简洁,又引人深思。

⑥ 回应文首的“月光姑娘”,全文浑然一体。

① 文题有吸引力,涉及一个社会热点。因此,本文立意也有了新意。

韩寒,上海松江二中的一名高一学生,两次参加“新概念”作文



以奇制胜——高考奇文选析

10

大赛,一次一等奖,一次二等奖。其作文思想深刻,文笔老到,对人生和社会的穿透力极强,深受评委好评。

然而非常可惜,他却恰恰是个“偏才”。其学习成绩除语文外,其他都特差,就在他参加“新概念”作文大赛获奖后没几天,就因为五科成绩“挂红灯”而被迫留级一年。

“韩寒现象”引起了极为广泛的关注和思考。大学教授、中学老师、家长、学生们眼光全聚集到韩寒身上,有人支持他,为他叫好,最常见的却是对这样旁逸斜出的学生“感到很惋惜”,“不要去学他”。

难道人生这份答卷的答案非得是唯一不变的吗?难道高考这份答卷的答案就不可以是丰富多彩的吗?难道教育制度就只是为了造就全面平庸而不肯适应某些真正的人才?②

就说数学吧。掌握一点基本的数学常识当然是必需的,但是,一个高中生,一个将来学一辈子甚至子孙后代都用不着的三角函数、解析几何,不学好就不能上大学?有人说,学数学是训练逻辑思维的好方法,韩寒对此反驳道:“要训练逻辑思维,我看侦探小说更胜一筹,为什么学校不开设侦探小说课?”③

任何时代都是没有全才的。你们数理化成绩顶呱呱,不见得你们作文就不是稀里糊涂瞎写一气;你的笔杆子掘得山响,并不表明你一定知道“computer”是个啥玩意。苏格拉底、歌德、叔本华这些伟大的哲学家、思想家,有谁是天文地理古今中外无所不知的全才?钱钟书年轻时数学得0分,却终于成了学贯中西的集大成者。吴晗报考北大时由于数学不及格而不被录取,后转报清华,开创清华文社,此事至今令北大人耿耿于怀。高考既然是选拔人才,总得选那些各方面最优秀的学生吧,然而事实却是拒绝了那些在某些方面具有特长不能全面发展的学生,录进去一批各方面并不算优秀但却能凭总分跻身大学殿堂的“人才”,终于造就了一帮“全面平庸”。社会需要的是各行各业的专业人才,而不是要求某人既会写文章,又会观天象、搞勘探,还要精通 Internet,做一名网络管理师吧?④

韩寒写了一部20万字的长篇小说《三重门》,其自称“此书文字游戏,五十年之内无人能及”,并不为过,他打算凭出书赚的稿费绕全国各地游历一圈,也能更深刻地认识社会,体味人生。

我并不是要否定我们目前的这套教育体制和高考制度,因为绝大多数的人都还得通过这样的方式一步一步成才。而人生的答卷

② 巧妙地联系到了话题。

③ 引用韩寒的原话,很好地回应了文章题目。

④ 列举一连串的例子,这些例子或今或古,或中或外,都有力地论证了论点。



肯定不应只有唯一的答案,韩寒交上了一份与众不同的答案。面对这样才华横溢的学生,我想,我们的教育制度,总该为他们让出一条道路来吧。

祝韩寒一路走好,祝人生的答卷能出现更多丰富精彩的答案,更期待着那些精彩的答案能为社会所接受和承认。

这不仅是为韩寒,也是为中国的未来。^⑤



[点评]

本文立意新颖,勇敢地亮出了作者不同的见解。要知道,眼下主流社会或许能容忍一两个韩寒,但绝不能让这些另类“泛滥”。而作者敢于呼吁“为韩寒让出一条道”,实在需要足够的勇气。要知道这是决定考生“生死”的高考作文!好在本文论证有力,言语犀利,直刺眼下的教育制度与社会偏见。本文的确是一篇很有力的奇文。

十减一等于……

(2000 年全国卷)



你知道十减一等于几吗?九。对,可也不完全对。

如果是树上十只鸟,被枪打掉一只,这里的十减一就不一定是九,而可能一只鸟也没有。

如果是鱼缸里的十条金鱼,死了一条,问还剩几条金鱼,那么十减一还是等于十。

如果是夜里点燃的十支蜡烛,被风吹灭了一支,问到天亮还剩几支,那么答案是一,因为其余的蜡烛都燃尽了。

如果是桌子的十个角,砍掉一个角,那么十减一还是不等于九,因为我们将看到十一个角。^①

好了,如果现在再问十减一等于几,你还会只想到九吗?你还有其他答案吗?

⑤ 结尾直接呼应,又与文题前后呼应。

① 巧用几个“智力题”,文章显得很有新意。



是的,生活的智慧不同于简单的数学逻辑。“十减一”现象告诉我们:如果你要到罗马去,你可以找到很多条大路,只要转一下身子或是换一个角度就可以了。^②

要拥有“十减一”的智慧,需要有开阔的视野,需要多角度地观察事物。唯物辩证法告诉人们:事物是一分为二的,看事物不仅要看到它的一面,还要看到另一面,甚至多面。就如前面那道看似简单的数学题,如果囿于纯数学领域,我们就只能得出一个答案。但如果跳出这个圈子,赋予“十”不同的具体事物,那么答案就丰富起来了。如果我们有探索的兴趣,我们就会发现,苹果换一个切法,里面会有五角星;如果我们还有足够的幽默,我们也能用“天真”一词造出“今天真热”这样可爱的句子。^③

要拥有“十减一”的智慧,更需要打破常规逆向思维的勇气。就如前面那道数学题,如果数学老师说“十减一等于九”,我们就认为“十减一”一定等于九,那么就失去了体会后面那么多答案的乐趣。近代科学家正是打破了“燃素说”,才使化学研究步入正轨;贝多芬正是敢于打乱传统乐式,才创造了许多传世之作。曾经有个故事说,过去的电扇都是黑色的,正由于日本一家公司敢于逆向思维,生产了许多彩色电扇,不仅使其销量大增,更给后人的生活增添了色彩。也正是一位日本小女孩,把未用完的长笔芯当作用完了,从而解决了因笔芯长漏油的问题。^④

十减一等于九。

十减一不等于九。

十减一等于……^⑤



[点评]

“十减一等于几”是一道再简单不过的数学题了,文章由此切入,让人们从中领悟到“答案是丰富多彩的”,并顺势得出:“生活的智慧不同于简单的数学逻辑。‘十减一’现象告诉我们:如果你要到罗马去,你可以找到很多条大路,只要转一下身子或是换一个角度就可以了。”文章如此立意,显得颇有新意,而接下去的论证则通过一连串有力的事例,步步深入,很好地论证了“答案是丰富多彩的”的。

② 化用熟语作为本文的论点,使文章的立意颇见深度。

③ 正面展开论证,有条不紊,从容不迫。

④ 所举几个生活中的实例都不错。

⑤ 回到开头,有一种回环美。



爱因斯坦复活之后

(1999 年全国卷)



13

21 世纪的一个傍晚,在一个忙碌的实验室里,一群科学家欢呼起来了。他们刚刚成功地把爱因斯坦的记忆移植到一个当代人的头脑中。一夜之间,全世界都轰动了,几乎所有的人都在疑惑:这个“爱因斯坦”会做出什么伟大的事?^①

美国的爱因斯坦研究实验室立即把这位爱因斯坦接班人请了过去,他们要让他在那里工作并且给予优厚的待遇。爱因斯坦还是那样谦虚,淡泊名利,不过他还是同意留在那里工作,毕竟他要为社会工作。^②

时间并没有因爱因斯坦的重生而放慢步伐。整整一年过去了,爱因斯坦没有任何建树,人们茫然了。不久,人们得到了解释:爱因斯坦的记忆还停留在 20 世纪,目前他正在熟悉实验室的环境和仪器设备。随着时间的推移,爱因斯坦已经熟悉了各种仪器设备,但他的工作还没有步入正轨,因为他所提出的理论早在十几年前就被后辈科学家论证了。^③

实验室的领导召开会议讨论了这一问题。他们一致认为这位新爱因斯坦的知识结构还处在 20 世纪,所以完全无法与当今接轨。他们还认为,现在这些知识并不重要,他们需要的是爱因斯坦的思维。

随后,他们拜访了美国医学会的会长,表明了他们的意见,但医学会长在听取三位专家的报告后却告诉他们,医学所能移植的只是记忆,并不能移植思维,换句话说,他们所做的不过是提供一台活的储存器。^④

实验室的领导失望而去。但身为科学家,他们明白要想使爱因斯坦真的重生完全没有可能了。此后,喧嚣一时的记忆移植终告一段落,但它也给人们留下了深深的思索。

记忆的移植不过是经验和知识的传递,它不涉及大脑本身,更不会令一个弱智者变得思维敏捷。因此科学的进步决不

① 爱因斯坦复活?文章的确很有看头。

② 煞有介事的叙述,增加了文章的真实感。

③ 但复活后的爱因斯坦却让人失望,文章更有看头。

④ 原来复活的只是“一台活的储存器”。文章对“记忆的复活”提出崭新的看法。



以奇制胜——高考奇文选析

能寄希望于移植老一辈科学家的记忆,未来只有靠我们自己去闯!⑤

14



[点评]

本文有二新,记忆可以移植,这是多么令人高兴的事啊!但作者却突破常态,提出了与众不同的看法,认为“记忆的移植不过是经验和知识的传递”,“不会令一个弱智者变得思维敏捷”,“未来只有靠我们自己去闯”,这是一新,立意新。其二,作者不是通过抽象的道理来阐述他对记忆移植的看法,而是塑造一个因移植记忆而“复活了的爱因斯坦”,但就是这个爱因斯坦却使人们“失望”而去,由此“给人们留下深深的思索”,这是二新,构思新。这二新是作者反弹琵琶的结果。

⑤ 结尾提出一个令人深思的问题。

坚守黑暗

(学生习作)



我们总把黑暗与美好的事物对立起来,把坏的加诸于黑暗身上,以暗无天日比喻世道不公,用黑心肝指人思想行为卑劣。植物都有向光性,人类本身对光明的向往却使人忘记了黑暗本身所具有的美,需要坚守的美。①

前日闲来无事,蹲在墙边晒太阳,墙角阴暗之处爬来一只小蚂蚁颤颤悠悠,好不自在。然而就在它要爬入阳光普照之地时,它退却了,重归黑暗。②

暗夜行走,总有飞奔之欲,心中害怕,想快些走出。然而奇怪的是在某些场合的黑暗总让人觉得安全。一如那只蚂蚁。③

一切生命皆于黑暗之中孕育,母体中的成长,给我们以黑暗中是安全的这一本能。伤心难过之时,我们躲入黑暗之中,治疗疮伤,愈合伤心。至于对黑暗种种恐惧心都来源于后天刺激,然而我们不

① 反面落笔,推出黑暗的价值。立意颇为奇特。

② 轻松中有深意。

③ 黑暗令人有安全感,看似出奇,细想不错。