

# 演讲、论辩与逻辑

(第 源版)

谭大容摇著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

摇图书在版编目(悦穿)数据

摇演讲、论辩与逻辑 辑大容著援—源版援—北京 北京大学出版社 圆园园缘  
摇(逻辑时空丛书)

摇陈尸鼻忽愿京苑京泰司京元国摇装京原

摇 I 援...摇 II 援...摇 III 援①演讲 原语言逻辑 ②辩论 原语言逻辑  
IV 援 园怨

摇中国版本图书馆 悦穿数据核字(圆园园)第 园怨园园号

摇书 名:演讲、论辩与逻辑(第 源版)

著作责任者:谭大容摇著

责任编辑:闫春玲

标准书号:陈尸鼻忽愿京苑京泰司京元国摇装京原· 园怨园

出版发行:北京大学出版社

地 摇 址:北京市海淀区成府路 园怨号摇员园园

网 摇 址:漂航:辑赠曾亮亮亮摇电子邮箱:憎零零园岳 泽零零零零

电 摇 话:邮购部 园怨园园摇发行部 园怨园园摇编辑部 园怨园园  
出版部 园怨园园

印 刷 者:

经 销 者:新华书店

苑园毫米 伊园毫米摇员开本摇员缘缘印张摇园源千字

圆园园年 缘月第 员版摇圆园园年 缘月第 员次印刷

定 摇 价:圆源园元

---

摇未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

摇版权所有,侵权必究

摇举报电话 园怨园园摇电子邮箱:巷岳 贵零零零零

## 总序 | 摇

# 发挥逻辑的社会功能 推动全社会健康有效的思维

### (一)

2014年11月间,首都多家主流媒体纷纷在显著位置、以醒目标题报道了多位著名逻辑学家和语言学家发出的强烈呼吁:社会生活中逻辑混乱和语言失范现象令人担忧。

《人民日报》(记者苏显龙)在要闻版报道说,专家们从不同角度探讨了当前社会生活中存在的不重视逻辑、不能正确使用祖国语言的现象,并就如何提高人们的逻辑水平和语言表达能力,提出了富有建设性的意见。

《人民日报》(海外版)(记者刘国昌)教科文卫版头条的大字标题是:《逻辑混乱、语言失范现象亟待改变》。文章说,专家们对社会生活方方面面存在的逻辑混乱、语言失范现象表示担忧,强烈呼吁进一步净化逻辑语言环境,提高人们的

思维和表达水平。

《光明日报》(记者李瑞英)在理论版显著位置指出,逻辑是人类长期思维经验的总结,是正确思维与成功交际的理论与工具,它以特有的性质和功能服务于社会,对提高人的基本素质、培育人的理性和科学精神都有重要作用。专家呼吁人们要学习逻辑知识,自觉培养逻辑思维习惯,学会逻辑分析方法。

《中国教育报》(记者潘国霖)以《呼唤全社会关注逻辑、语言》的大字标题,用圆藏版面刊登了专家们发言详细摘要。编者特别在按语里提示说,专家们重申逻辑与语言的社会功能和作用,从政治、经济、文化等不同角度阐述了学习、推广逻辑科学的现实意义,对于我们做好教育教学工作具有一定的帮助。

《法制日报》(通讯员梅淑娥)以《逻辑性是立法与司法公正性的内在要求》为题强调指出,我国在立法和司法领域里发生问题的重要原因之一,是我们的某些立法司法人员没有逻辑意识,缺乏逻辑素养和逻辑思维能力。

《工人日报》(记者王金海)在“新闻观察”栏目里刊出通栏标题:《让逻辑学从“象牙塔”中走出来》。文章提要说:“我们今天正面临着某种程度的逻辑混乱、语言失范的危险,而大多数人对此还根本没有意识到。”文章说,逻辑学不是少数专家们研究的学问,它同每个人的生活和切身利益息息相关,要大力提倡逻辑学的大众化。

《北京日报》(记者威海燕)在头版用大字标题《逻辑缺失现象令人担忧》报道了专家的意见,强调“普及逻辑知识,规范思维与语言是当务之急”。

……

专家们的呼吁是在中国逻辑与语言函授大学建校 10 周年之际所举办的“逻辑语言与社会生活”座谈会上发出的。我本人参加了这个座谈会,并在会上作了主题发言。从专家们的强烈呼吁和媒体的强劲报道中,我们可以感悟到:

——逻辑学作为正确思维和成功交际的理论,它是一门基础科学和工具性科学。逻辑思维与人类为伴,渗透在社会生活的方方面面,无处不在,无时不在。然而当今我国社会生活中,逻辑混乱和语言失范现象具有一定程度的严重性。不论是法律条文、经济合同、决策论证、广告说明,还是官员讲话、教师授课、传媒报道,几乎时时处处都能看到概念不明确、推理不正确、论证不科学、语言不规范的现象。这些逻辑语言方面的问题妨碍着人们的正常生活,有时甚至造成极为严重的后果。

——令人高兴的是,一批有责任感的学者已经关注和重视到社会生活中的逻辑混乱和语言失范的问题,他们发出了呼吁,进而提出了解决的办法。同样令人高兴的是,一批敏感的新闻工作者已经关注和重视到专家们的意见,及时反映了他们的心声。我再补充一点,在座谈会上,有关方面的领导同志也都发表了很好的意见,与专家们有高度的共识。我觉得,如果大家共同行动起来,一块来推动逻辑的普及工作,充分发挥逻辑的社会功能,在不久的将来,社会生活中逻辑混乱、语言失范的现象就会有所改观。

## (二)

我们编撰《逻辑时空》丛书可以说是落实专家呼吁的一个具体行动。我们的出发点就是向社会普及逻辑知识,发挥逻辑的社会功能,推动全社会健康有效的思维,培育人们的理性品格和科学精神,服务于国家的经济建设和社会的和谐发展。

几年前,我有机会阅读吕叔湘先生翻译的英国逻辑学家戴维·纽泰宾著《有效思维》的手稿。该书是针对 20 世纪 70 年代英国社会不讲逻辑、甚至反对讲逻辑的情况而写的。但作者没有把它写成讲授逻辑学的教科书,而是从更广阔视野即有效思维的层面上,指明人们进行思维时所经常遇到的

来自内心的和外界的种种障碍和干扰 ;并且强调指出 ,不排除这些障碍和干扰 ,人们就不可能进行有效的思维 ,就会妨碍人们做出正确的行动。该书立论紧密联系当时社会生活及人们日常思维的典型实例 ,分析中肯 ,好读好用。我觉得 ,该书虽然是作者在半个或多个世纪前针对英国社会写的 ,但今天的中国也很需要这本书。我还提出 :“中国的学者应该结合当今中国的实际写一本类似《有效思维》的书 ,它对中国人进行有效的思维肯定会有帮助的。”《逻辑时空》丛书的出版 ,也是我 缘年前上述想法的一个延伸。

《逻辑时空》丛书的基本定位是大众读物和教学参考书。

《逻辑时空》丛书的主要内容是探索和阐释人们社会生活各个领域里的逻辑问题。具体写法是 :针对社会生活某个特定领域里的思维实际 ,突出该领域里最常见的逻辑问题 ,结合具体的典型的案例进行阐释 ,介绍相关的逻辑知识。介绍逻辑知识时不求逻辑体系完备 ,力求突出重点 ,也就是说在某特定的领域里 ,有什么突出的逻辑问题 ,我们就重点写什么。在说明逻辑知识时 ,为方便读者理解 ,必要时适当介绍相关的预备知识。

《逻辑时空》丛书也精选了近 圆年来在国内产生较大影响的几部逻辑普及读物。这几部读物都请作者做了新的修订。

《逻辑时空》丛书包括 圆本书。它们是 :

缘《逻辑的社会功能》,作者张建军 ,南京大学哲学系副主任 ,教授 ,博士生导师 ,中国逻辑学会副会长。

圆《逻辑的训诫》,作者王洪 ,中国政法大学逻辑研究所所长 ,教授。

猿《经济与逻辑的对话》,作者傅殿英 ,首都经济贸易大学教授。

源《校园逻辑》,作者韦世林 ,云南师范大学教授。

缘《博弈思维》,作者潘天群 ,南京大学哲学系教授 ,博士生导师。

远媛《咬文嚼字的逻辑》,作者李衍华,中华女子学院逻辑教研室主任,教授,中国逻辑与语言函授大学教授。

苑媛《演讲、论辩与逻辑》,作者谭大容,重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任,副教授。

愿媛《古诗词中的逻辑》,作者彭漪涟,华东师范大学哲学系教授,原中国逻辑学会副会长。

怨媛《逻辑思维训练》,作者陈伟,复旦大学哲学系逻辑教研室。

员媛《逻辑与智慧新编》,作者郑伟宏,复旦大学古籍研究所研究员。

员媛《趣味逻辑》,作者彭漪涟,华东师范大学哲学系教授,原中国逻辑学会副会长,涂式厚,浙江大学城市学院传媒分院教授,兼任浙江省逻辑学会副会长等。

员媛《笑话、幽默与逻辑》,作者谭大容,重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任,副教授。

### (三)

《逻辑时空》丛书很快就要和广大读者见面了。此时此刻,我由衷地感谢丛书策划杨书澜女士。书澜女士是北京大学出版社资深的编辑和策划专家,有丰富的出版经验,她又在高校教过多年逻辑学,对逻辑的功能和作用有深刻的理解。圆园零年怨月猿日,当我在电话中同书澜女士谈到社会生活中的逻辑混乱,以及人们渴望学习逻辑知识时,她说和我有同感。圆天后,我们就形成了编撰《逻辑时空》丛书的设想。她作为策划,提出了选题基本构想和写作基本要求,还帮助我物色了几位作者,并和作者保持着经常的联系。我毫不夸张地说,如果没有书澜女士的高度社会责任感和远见卓识,《逻辑时空》丛书就不可能如此顺利问世。

我由衷地感谢丛书的各位作者。他(她)们都是我国逻辑学界有成就有影响力的学者,都有很重的教学和科研任



## 内容提要

摇摇谁都希望自己的演讲、论辩、谈话具有充分的逻辑力量，从而令人心悦诚服。

本书从大量古今中外的演讲、论辩资料中，精选出一些正反两方面的典型实例，结合普通逻辑学的基本理论知识，通俗、生动地阐明演讲、论辩、交谈等口语形式与逻辑思维的联系和关系，揭示精彩演讲和论辩的逻辑力量，指出在演讲、论辩和谈话中所应避免的逻辑错误。

本书重在对演讲、论辩、交谈等口语活动从理论性和实用性两方面进行逻辑指导，同时也是一本学习普通逻辑学的通俗易懂的参考书。

本书适合中等以上文化程度的多层次读者阅读。

## 第 源版改版小序

摇摇本书于 1986 年面世 ,已由重庆大学出版社出版 猿版。由于该社版权期已过 ,经修改后的本版改由北京大学出版社出版。

再次修订后的本书 ,在基本保持原来体系的前提下 ,更加注重对中外著名演讲、论辩辞的精彩片段进行逻辑赏析。同时 ,也适量引用了一些日常工作、生活中的说辩资料加以逻辑评析 ,并且 ,加大了对演讲、论辩、谈话中易于出现的逻辑错误剖析的力度。总之 ,再次修订后的本书 ,想必会更为集中地贯穿笔者的如下想法 :成功演讲与论辩的基础 ,在于实事求是前提下的应用逻辑。

本修订版由北京大学出版社综合编辑部主任杨书澜女士与《逻辑时空》丛书主编刘培育先生商定 ,纳入该丛书。其间 ,杨女士和刘先生均提出不少修改意见 ,并多次与我就演讲逻辑的学术、普及和应用等诸多问题交换了意见 ,这些意见对本版书的修订乃至我今后的写作大有裨益。另外 ,责任编辑校正了原稿的不少笔误和排版格式错误 ,在此 ,一并表示衷心感谢。

谭大容

1999 年 12 月 12 日

## 首版前言

摇摇近年来,演讲、论辩活动已在我国广泛开展,并深受广大干部、群众特别是广大青少年的喜爱。一个群众性的演讲、论辩热潮正在神州大地上蓬勃兴起,方兴未艾。可以预言,这一活动将对促进我国社会主义现代化事业的发展作出应有贡献!

演讲、论辩是两种重要的口语表达形式。此外,“交谈”这种口语形式更为常用。因为,我们每个人每天都要讲话,而人与人之间的相互谈话,就是交谈。不过,在许多场合下,人们对演讲、论辩的理解是广义的。这就决定了人们对演讲、论辩的探究已经包含着对日常谈话的探究,甚至人们对演讲的探究已经包含了对论辩的探究。正因为如此,我们将这本讲述演讲、论辩、交谈等口语形式与普通逻辑学关联的著作命名为《演讲、论辩与逻辑》,并在此提请大家注意:本书中,特别是本书各大小标题中,当我们并提演讲、论辩时,往往是泛指演讲、论辩、谈话等口语表达形式的。

大家知道,要想真正学好演讲、论辩,就必须加强自身的思想、理论、知识诸方面的修养。而逻辑,则正是其中的重要修养之一。可以说,缺乏逻辑性的演讲、论辩都是没有力量的。正因为如此,古今中外的著名演讲家、雄辩家都无不十分强调逻辑力量在演讲、论辩中的巨大作用。

美国著名资产阶级革命家林肯,是一位出色的演讲家和

雄辩家。他在葛提斯堡国家烈士公墓落成典礼上发表的演说至今仍是人们学习英文演说的典范。下面是他在训练自己演讲、论辩技能过程中所写下的一段学习逻辑学的读书笔记：

不管甲怎样确证他有权奴役乙，难道乙就不能抓住同一论据证明他也可以奴役甲吗？你说因为甲是白人，乙是黑人。那么，就是以肤色为依据喽。难道肤色浅的人就有权去奴役肤色深的人吗？那么你可要当心，因为按照这个逻辑，你就要成为你所碰到的第一个肤色比你更白的人的奴隶。你说你的意思不完全是指肤色吗？那么，你指的是白人在智力上比黑人优异，所以有权去奴役他们吗？这你可又要当心，因为按照这个逻辑，你就要成为你所碰到的第一个智力上比你更优异的人的奴隶。

从这段读书笔记中，我们可以看出林肯为了提高演讲、论辩水平而在刻苦学习研究逻辑学方面所下的功夫。他在这里所运用的批驳方法是本书最后一题将要讲到的归谬法。

马克思主义经典作家同时也是著名的无产阶级演讲家和雄辩家。他们有关逻辑对于演讲、论辩的重要性的言论早为许多读者所熟知。比如，斯大林就曾经这样描述过列宁的演讲：“当时使我佩服的是列宁演说中那种不可战胜的逻辑力量，这种逻辑力量虽然有些枯燥，但是紧紧地抓住听众，一步一步地感动听众，然后就把听众俘虏得一个不剩。我记得当时有很多代表说：“列宁演说中的逻辑好像万能的触角，用钳子从各方面把你钳住，使你无法脱身：你不是投降，就是完全失败。”从这里，大家可以看到，富于逻辑性的演讲具有多大的力量啊！

为了使我们的演讲、论辩获得成功，就必须具有像“触角”和“钳子”一般的逻辑力量。

那么，怎样才能使你的演讲、论辩富有这样的逻辑力量

呢？

本书将从古今中外的大量演讲、论辩资料中选出一些正反两方面的典型实例，结合普通逻辑的基本理论知识，揭示精彩演讲和论辩的逻辑力量，指出演讲、论辩中所应避免的逻辑错误，从而帮助你在演讲、论辩实践中尽可能圆满地回答刚才我们所提出的问题。

在我国，到目前为止，笔者尚未发现有系统阐述演讲、论辩等口语形式与逻辑的联系和关系的专著出版，因此，本书的写作带有尝试性和探索性。加之作者水平有限，书中不当之处在所难免，恳请有关专家和广大读者批评指正，以便今后进一步修改。

作摇者

贰零零九年 员月 远日

# 目录

一、演讲、论辩与思维形式的结构 .....	(员)
二、演讲、论辩概念要明确 .....	(缘)
三、明确概念的逻辑方法及其在演讲、论辩中的运用 .....	(员圆)
四、准确地使用概念的逻辑方法及其在演讲、论辩中 的运用 .....	(圆愿)
五、演讲、论辩判断要恰当 .....	(源圆)
六、演讲、论辩要把握好判断与语句之间的关系 .....	(缘缘)
七、隐含判断及其在演讲、论辩中的运用 .....	(缘愿)
八、直言判断及其在演讲、论辩中的运用 .....	(远缘)
九、演讲、论辩推理要有逻辑性 .....	(苑员)
十、演讲、论辩与对当关系推理 .....	(苑圆)
十一、演讲、论辩与判断变形推理 .....	(愿圆)
十二、演讲、论辩与直言三段论 .....	(怨缘)
十三、演讲、论辩中常用的各种复合判断 .....	(员圆圆)
十四、复合判断在演讲、论辩中的作用 .....	(员圆愿)
十五、联言推理及其在演讲、论辩中的运用 .....	(员猿缘)
十六、选言推理及其在演讲、论辩中的运用 .....	(员猿员)
十七、假言推理及其在演讲、论辩中的运用 .....	(员猿圆)
十八、二难推理及其在演讲、论辩中的运用 .....	(员猿远)

十九、演讲、论辩要遵守同一律 ..... (页码)

二十、演讲、论辩要遵守矛盾律和排中律 ..... (页码)

二十一、演讲、论辩要遵守充足理由律 ..... (页码)

二十二、归纳推理及其在演讲、论辩中的运用 ..... (页码)

二十三、类比推理及其在演讲、论辩中的运用 ..... (页码)

二十四、三类型推理在演讲、论辩中的综合运用 ..... (页码)

二十五、演讲、论辩与逻辑证明 ..... (页码)

二十六、各种逻辑证明在演讲、论辩中的运用 ..... (页码)

二十七、归谬法及其在演讲、论辩中的运用 ..... (页码)

## 一、演讲、论辩与思维形式的结构

摇摇谁都希望自己的演讲、论辩、谈话富有逻辑力量,从而令人心悦诚服。

那么,什么是逻辑呢?我们这里所说的逻辑是指一门研究思维的科学。当然,这门科学不可能研究思维的所有方面,它仅以思维形式的结构及其规律为研究对象。人们通常把这门科学叫做“形式逻辑”或“普通逻辑”。

我们每个人每天都在思维。然而,每一个人在各自不同时间的思维,其具体内容是不同的。可是,在这些不同的具体思维内容中,它们的形式结构(逻辑形式)则可能是相同的。

这里所说的形式结构是指思维形式的结构。思维形式有概念、判断、推理。思维形式的结构就是指概念、判断、推理的结构。

我们先以判断为例来说明,不同的具体思维内容,其形式结构可能是相同的。

请看:

人民的力量是要胜利的

“一二·一”是昆明的光荣

这是摘自闻一多《最后一次的演讲》中的两个判断。它们分别断定两个不同的具体对象(人民的力量,“一二·

一”具有的不同属性(要胜利的,昆明的光荣),我们用杂表示以上判断中被断定的具体对象,孕表示被判定对象所具有的属性,就可以得到其共同的形式结构:(这个)杂是孕。这里,杂和孕是变项。用任何具体概念去代换它们,其逻辑意义都不会变。“这个”、“是”是常项,它是同一类型具体思维中保持不变的部分。这部分决定了同类型不同具体思维内容的共同的形式结构。

再以推理为例说明,不同具体思维内容,其形式结构即思维的逻辑形式可能是相同的。

请看下面两段演讲:

敌人残酷无情,我们别无他路,要么奋起反击,要么屈膝投降。因此,我们必须下定决心,若不克敌制胜,就是捐躯疆场。

(摘自《乔治·华盛顿对部队的演说》)

我们别无选择,要么独立,要么蒙受最卑劣最残忍的奴役。在我们的平原上,敌人已经重兵压境。荒芜和死亡就是他们的血腥行径。我们同胞血肉模糊的尸体在向我们呐喊,这喊声仿佛来自上苍。

(摘自塞缪尔·亚当斯演说《美利坚的独立》)

现在,我们将这两段演说中所包含的推理,用典型的逻辑语言分别整理表达如下:

我们要么奋起反击,要么屈膝投降;

我们决不屈膝投降;

---

所以,我们奋起反击(若不克敌制胜,就是捐躯疆场)。

我们要么独立,要么蒙受最卑劣最残忍的奴役;

我们不能蒙受最卑劣最残忍的奴役;

---

所以,我们独立。

在演讲、论辩与交谈中,人们所使用的语言都是自然语言,即日常语言,而日常语言的表达是多样化的,当我们需要对日常语言进行逻辑分析时,就有必要将它们整理为典型的逻辑语言,即与思维的形式结构相一致的语言。