

写作基础丛书

叶 苍 岑 主 编

# 怎 样 写 议 论 文

叶 苍 岑 著

学 苑 出 版 社

## 目 录

|     |                     |         |
|-----|---------------------|---------|
| 第一章 | 议论文的特点.....         | ( 1 )   |
| 第二章 | 议论文的中心思想和论点、结论..... | ( 6 )   |
| 第三章 | 议论文的论据和论证.....      | ( 22 )  |
| 第四章 | 议论文的结构.....         | ( 46 )  |
| 第五章 | 议论文的语言.....         | ( 70 )  |
| 第六章 | 议论文写作中常用的修辞方式.....  | ( 89 )  |
| 第七章 | 议论文阅读能力的培养.....     | ( 108 ) |
| 第 八 | 议论文写作能力的培养.....     | ( 125 ) |
| 第九章 | 论文的变体.....          | ( 136 ) |

# 第一章 议论文的特点

议论文是常见常用的文体之一。常见常用的文体包括记叙文、说明文和议论文。

不论什么文章，都是客观事物的反映。客观事物是丰富而复杂的。由于事物的性质、种类不同，因而采用的表达方式也随之而异。议论，同记叙、说明、描写等一样，是一种重要的表达方式，采用这种表达方式的文章，就是议论文。

议论文跟记叙文不同，跟说明文也有区别。首先，从写作内容看，记叙文所写的主要是人物、事件、景物，人民的生活和斗争，而以人物为主；说明文所写的主要是工农业生产和科学技术研究；议论文所写的往往是在一定形势下，从社会生活各方面的实际需要而产生的尚待解决的各种问题。其次，从写作方法看，记叙文大多是通过对人物的记叙和描写，通过对具体的活生生的人物形象的刻画来表现作者的思想感情；说明文则主要是依据工农业生产的实际、科学技术研究的实际进行分析综合，从而说明人们对于这些事物的理性认识——事物的特征、本质及其规律性等；议论文一般是采取提出论点，组织论据，进行论证，作出结论的方法，对社会上发生的问题进行具体分析，并力图加以解决，从而表达出作者的思想观点——作者对问题提出的见解和主张。再次，从写作目的看，记叙文虽然也影响人们的理智，有深刻的认识作用，但更重要的是用形象感染读者，以情感人，激发人们的爱憎，提高人们的思想觉悟，推动人们

走向团结和斗争；说明文则主要是借助人们从工农业生产过程中和科学技术研究过程中所总结出来的理性认识来扩展读者的认识领域，提高读者的认识能力，使读者凭自己逐步提高的认识来为变革客观事物、改造世界服务；议论文有不少也蕴蓄着充沛的感情，但更重要的是以理服人，诉之于人们的理智，用无可置辩的论据和论证使人们信服，提高人们的思想政治水平，引导人们按照文章所表达的思想观点——作者对问题提出的见解和主张来进行斗争。赞成什么或者反对什么。复次，一般说来，记叙文的写作不能离开形象思维（在逻辑思维的制约、指导下），而说明文和议论文的写作则要运用逻辑思维。同是运用逻辑思维，说明文的写作要运用分析综合的逻辑思维，而议论文的写作则要运用判断推理的逻辑思维。还有，就一般情况论，说明文属于自然科学的领域，而记叙文和议论文则属于社会科学的领域。总之，三者各有自己的特点，是互有区别的三类文章。

研究每一种事物，必须注意它和其他事物的共同点，但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点。只有注意了这一点，才有可能区别事物。研究各类文章也是这样。认识了每一类文章的特点，能帮助我们对它进行正确的分析和评价，提高阅读、写作能力。

从各个时代的议论文来考察，它们所反映的问题是多种多样的。问题有大有小，大至国家大政，国际纠纷，小至家庭细故，身边琐事，只要人们有不同的意见，认为应当解决，但尚未解决，值得提出来讨论的，都可以作为议论文写作的题材。一般说来，这些问题都是从当时社会生活的各方面产生，是在一定的社会发展阶段，一定的政治、经济、文化的发展阶段中产生的。它们都在一定程度上反映着社会的风尚，

带着时代的色彩，打着时代的烙印。我们说，议论文所写的往往是在一定形势下，从社会生活各方面的实际需要而产生尚待解决的各种问题，就是这个意思。议论文的写作，既然要讨论问题，解决问题，那么，作者必然会提出自己的见解和主张。在一篇议论文中，集中地表达作者对问题的见解和主张的语句，称为论点。不管是作者自觉地或不自觉地提出论点，他总要发表自己的见解和主张，而这正是我们所谓论点。为了证明论点的正确，作者往往要摆些事实，讲些道理，有时还引用一些权威性的言论，或者举出一些数字，以及叙述某些有说服力的故事，如此等等，这些就是论据。论点依靠论据来证明，论据要为证明论点服务，这就需要论证。有不少议论文还要作出结论，作为全文的结尾。我们说，议论文的写作一般是采取提出论点，组织论据，进行论证，作出结论的方法，就是这个意思。作者为了把自己的见解和主张讲深讲透，就要充分发挥每一个论据的作用，并且把所有的论据有效地组织起来，围绕着论点进行论证，作出科学的结论，从而产生无可置辩的说服力量。这样，就能引导人们按照文章所表达的见解和主张进行斗争，赞成什么或者反对什么，达到写作的目的。古人谈写作，有“顺理成章”之语，就是说，按照事物发展的条理写下去，就会成为一篇文章。理顺则词达，理屈则词穷，正说明“顺理”的重要，也说明思想内容和语文形式的关系。认清了这些，对于我们正确地理解判断、推理的逻辑思维，是大有帮助的。判断、推理的逻辑思维，既要运用形式逻辑，更要运用辩证逻辑，一切以辩证逻辑为指导，因为客观事物是辩证地发展变化着的。

每篇议论文表达的见解和主张，揭示着作者个人对某一问题的思想观点。把许多作者对同一问题所表达的不同的思

想观点搜集在一起，就可以看到当时群众对这个问题的认识，听到群众的心声。广大群众对国家的政治、经济、文化任何方面的意见，不论大小——小意见有时关涉到大事件——往往是当时社会上的重要问题。有些问题还受到国际的影响，带着国际色彩，反映着国际之间的争论。当今世界，由于交通工具的发达，通讯技术的进步，国与国之间的关系越来越密切，彼此的影响越来越大，问题也越来越多。这表明世界的进步，人类的进步。关键在于洞察国际国内迅速发展的形势，对这些问题不失时机地作出科学的具体分析，弄清问题的实质及其意义。

在各类文章的总量中，议论文占有相当大的比重。试想，对于政治、经济、文化以及其他各种大小问题进行讨论的文章，绝不是少量的，而是汪洋浩瀚的大量存在。凡是讨论政治、经济、文化、教育问题的论文和专著，都是议论文。至于杂文所讨论的问题之广，真是“天上地下”，无所不包，也都是议论文。试翻阅每天的报纸，社论、短评、评介、述评等等，自不必说，那些发表各种主张的讲话、报告，也都是议论文。“读者来信栏”所刊登的驳辩、申述以及对坏人坏事的揭发等等，也大多是议论文。有些杂志，如《图书评论》、《文学评论》等，专门发表议论文。社会越发展，新事物、新问题层出不穷，随之而来的是多种多样、反映新问题的议论文。

当然，生活在同一社会中的人们，对某些问题的认识必然有共同点。但是，由于各人在社会中所处的地位不同，职业不同，生活经历不同，学习素养不同，因而对同一个问题的见解和主张往往是不一致的，有时是对立的，甚至形成尖锐的矛盾。马克思主义认为：“人的概念的每一差异，都应把

它看作是客观矛盾的反映。”（《毛泽东选集》第一卷281页）“在思维的范围以内，我们也不能避免矛盾。”（同上280页）议论文就是为揭露矛盾、解决矛盾而存在的。通过议论，解决了某些矛盾，推动了社会的前进。

从思想内容和语文形式两方面来考察，议论文的特点大体上就是这样。

## 第二章 议论文的中心思想 和论点、结论

---

任何文章都是思想内容和语文形式的统一体。思想内容包含在语文形式之中，语文形式是为表达思想内容服务的。中心思想是思想内容的集中和概括。准确地掌握住一篇文章的中心思想，就提纲挈领地掌握住这篇文章的思想内容了。

上文谈过，议论文的写作一般都要提出论点，论点是集中地表达作者的见解和主张的。因此，要想掌握一篇议论文的中心思想，就不能不辨认它的论点。有些议论文的论点容易辨认，有些比较难一些。一般说来，需要对全文反复地细心阅读几遍，注意每一个词和每一个句子的含意，特别注意那些表达作者的主要思想和观点的句子，从而辨认出集中地表达作者的见解和主张的论点。接着，再以论点作标准，看一看全文的每个句群、每个段落，以及主要的表现手法是不是为了表达的论点服务的？如果是这样的话，那么，论点辨认便是正确的。

议论文可分立论和驳论两大类。

议论文中的立论，有些篇幅较短，一事一议，全篇只有一个论点；有些篇幅较长，内容繁复，在一篇之中包含着总论点和分论点。在只有一个论点的立论中，有些不作结论，有些则作出结论。至于包含着总论点和分论点的立论，一般都要作出结论。结论，总是同论点密切联系着。结论的内容，有的发出

号召，有的指明作法，有的提出希望，有的隐含某种意向，如此等等，是难以穷举的。一般说来，结论总是在论点的基础上作出的，是论点的一个发展。因此，要掌握这些文章的中心思想，既不能不准确地认清论点，还不能不准确地认明结论。中心思想既要包括论点，又要反映结论，是论点和结论二者的综合。

议论文中的驳论，总是以反驳对方的论点为目的。在驳论之中，有直接反驳对方的论点的，有通过反驳对方的论据或论证从而驳倒对方的论点的。在反驳对方的论点的过程中，树立起我方的论点——作者提出的论点。作者提出的论点，有些是明显的，有些则需要反复体会。驳论的思想内容，有的属于敌我矛盾，有的属于人民内部矛盾，因而反驳的态度和行文的风貌也有区别。在驳论之中，有些以驳倒对方的论点为已足，不再作出结论；有些在驳倒对方的论点之后，还要作出结论。结论的内容，或关于人物的品质，或关于事物的性质，或关于问题的正确与错误，如此等等，也是难以穷举的。在不作出结论的驳论中，作者树立起来的论点就是文章的中心思想。在作出结论的驳论中，其中心思想既要包括作者树立起来的论点，又要反映作者作出的结论，是论点和结论二者的综合。

先讨论议论文中的立论。

在立论的议论文中，有的全篇只有一个论点而无结论，全文自始至终都是为了论证这个论点的正确而下笔的。这样的论点就是文章的中心思想。

以《说谦虚》为例。尽人皆知，“谦虚”是一种美德，题目标明《说谦虚》，读者一看就不难领会，这篇文章是讨论这种美德的，反复阅读全文就会认定，本文的论点是“谦受益”，在文章一开头就提了出来：“‘谦受益，满招损’，这两句格言流传到今天至少有两千多年了。这是普遍真理，任何地区、时代都适用的真理。”本文的结尾又强调：“总之，在任何工作中，都要记住这两句话：‘虚心使人进步，骄傲使人落后’。”结尾同开头互相呼应。从全文看，“谦受益”是本文的论点，也是本文的中心思想。

再以《人生识字胡涂始》为例。这篇杂文的题目就是本文的论点。这个论点是在本文的中间部分——第3段的最末一句提出来的：“因此我想，这‘胡涂’的来源，是在识字和读书。”这既是本文的论点，也是本文的中心思想。

再以古代文言文《师说》为例。这篇议论文的论点是开头段的第2句：“师者，所以传道受业解惑也。”综观全文，作者反复地阐明：“从师”是为了“解惑”，而其目的则在于“闻道”。这便是作者对本文的论点所赋予的含义，也是本文的中心思想。

再看一篇古代文言文《察今》。这篇议论文的论点出现在文章的中间部分：“故治国无法则乱，守法而弗变则悖，悖乱不可以持国。世易时移，变法宜矣。”（第4段开头）从全文看，这个论点就是本文的中心思想。

作者吴晗。选自《学习集》。

作者鲁迅。见《且介亭杂文二集》（《鲁迅全集》第六卷）。

作者韩愈。见《昌黎先生集》。

见《吕氏春秋·慎大览》。

以上四篇，可以作为在一篇之中只有一个论点而无结论的议论文的代表。

上文谈过，有不少议论文，在提出论点，组织论据，进行论证之后，还要作出结论。以《改造我们的学习》为例。文章开头一句话“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下，”就是本文的论点。下文共有四个部分。通过前三个部分的论证，在第四部分用“提议”方式作出结论。这个结论有下列三项：

（一）向全党提出系统地周密地研究周围环境的任务；

（二）对于近百年的中国史，应聚集人才，分工合作地去做，克服无组织的状态；

（三）对于在职干部的教育和干部学校的教育，应确立以研究中国革命实际问题为中心，以马克思列宁主义的基本原则为指导的方针，废除静止地孤立地研究马克思列宁主义的方法。

这个结论，指明了改造我们的学习的具体措施。可以认为，这些具体措施乃是论点的一个发展。反复研读本文就可以领会，它的中心思想是：改造我们全党的学习方法和学习制度，在研究现状、研究历史、研究马克思列宁主义的应用三个方面加以解决。这个中心思想，既包括了论点，又反映了结论，是论点和结论二者的综合。

再以《想和做》为例。这是一篇论证想和做的关系的议

见《毛泽东选集》第三卷。

作者胡绳。见《怎样搞通思想方法》。

论文。想和做的关系，就是认识和实践的关系。弄清二者的关系，对于每一个工作者来说，都是必要的。本文的论点出现在文章的中间部分：“做，要靠想来指导；想，要靠做来证明。想和做是紧密地联结在一起的。”最末一段是本文的结论：

无论什么人，不管他怎样忙，应该抽点工夫来想一想。想什么？想他自己做过的事，想自己做事得到的经验。这样，他脑子里所有的就不是空想，他的行动也就可以不断地得到进步。

综观全文，可以领会，它的中心思想是：做，要靠想来指导；想，要靠做来证明。一个人不管怎样忙，应该抽点功夫来想一想，想自己做过的事和从其中得到的经验，把想和做紧密地联结起来。这个中心思想，既包括了论点，又反映了结论，是论点和结论二者的综合。

在古代文言文中，也有在文章开头部分提出论点而在最后作出结论的。《六国论》便是其一。本文开头一句“六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。”就是全文的论点。接着，组织论据，进行论证。最后一段作出结论：

夫六国与秦皆诸侯，其势弱于秦，而犹有可以不赂而胜之之势。苟以天下之大，而从六国破亡之故事，是又在六国下矣。

综观全文，它的中心思想是：六国破灭，弊在赂秦。苟以天下之大，而从六国破亡之故事，是又在六国下矣。这个中心思想，既包括了论点，又反映了结论，是论点和结论二者的综合。

在古代文言文中，也有在文章中间部分提出论点而在最

后作出结论的，《原毁》即是其一。“原”，是■究本原的意思。用“原”作题目的文章，大都是议论文。本文推究某些人毁谤他人的本原，用“古之君子”与“今之君子”对比来展开讨论。作者认为：今之君子责人详——忌，而待己廉——怠，是毁的本原。这正是本文的论点。这个论点是在第3段的开头提出来的。从全文看，正是文章的中间部分。本文的结论是：

将有作于上者，得吾说而存之，其国家可几而理  
欤。

综观全文，它的中心思想是：毁的本原是今之君子责人详——忌，而待己廉——怠；那些身居要位而又想有所作为的人，如果注意这一点，国家大概可以治理好吧。这个中心思想，既包括了论点，又反映了结论，是论点和结论二者的综合。

以上四篇，可以作为在一篇之中只有一个论点而又作出结论的议论文的代表。

在只有一个论点的议论文中，有些把论点放在全文的结尾。这样的论点，既是文章的结论，又是文章的中心思想。

以《反对自由主义》为例。这篇文章共有22段，从第1至21段讲道理，摆事实，论证为什么必须反对自由主义，最末一段作出结论：

一切忠诚、坦白、积极、正直的共产党员团结起来，反对一部分人的自由主义的倾向，使他们改变到正确的方面来。这是思想战线的任务之一。  
这个结论，阐明了本文的标题，既是本文的论点，又是本

作者韩愈。见《昌黎先生集》。

见《毛泽东选集》第二卷。

文的中心思想。

再以古代文言文《过秦论》 为例。这篇文章共有5段，前4段评述秦王朝的统一天下和灭亡，最末一段用设问方式追究秦王朝灭亡的原因，结尾用一句话作出解答：

仁义不施而攻守之势异也。

这句话，阐明了本文的题目，既是本文的结论也是本文的论点，又是本文的中心思想。

以上两篇，实际上也属于在一篇之中只有一个论点而又作出结论的议论文一类，只是它们的论点出现在文章的结尾，同结论重合在一起而已。

上文谈过，议论文中的立论，有些篇幅较长，内容繁复，在一篇之中包含着总论点和分论点。总论点统率分论点，分论点支持总论点。在每一个分论点之下，又各组织论据，进行论证，为直接证明分论点、间接证明总论点服务，共同组成一个整体。以《实践是检验真理的唯一标准》 为例。这篇文章阐明实践与真理的辩证关系，批判“四人帮”对这个问题所散布的谬论。文章的题目——“实践是检验真理的唯一标准”，就是全文的总论点。本文的三个小标题：“检验真理的标准只能是社会实践”、“理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则”和“任何理论都要不断接受实践的检验，”都是分论点。这三个分论点，各组织论据，进行论证，为直接证明分论点、间接证明总论点服务，共同组成一个整体。最后在结论部分着重指出：

作者贾谊。见《新书》。

作者《光明日报》特约评论员。见1978年5月11日《光明日报》。

我们要有共产党人的责任心和胆略，勇于研究生动的实际生活，研究现实的确切事实，研究新的实践中提出的新问题。只有这样，才是对待马克思主义的正确态度，才能够逐步地由必然王国向自由王国前进，顺利地进行新的伟大的长征。

综观全文，它的中心思想是：实践是检验真理的唯一标准，实践是不断发展的。我们要有共产党人的责任心和胆略，勇于研究生动的实际生活，研究现实的确切事实，研究新的实践中提出的新问题，顺利地进行新的伟大的长征。这个中心思想，既包括了总论点，又反映了结论，是总论点和结论二者的综合。

我们认为，《实践是检验真理的唯一标准》一文，可以作为在一篇之中，既有总论点，又有分论点，并且作出结论的这种长篇议论文的代表。

### 三

下面讨论议论文的驳论。

上文谈过，议论文中的驳论总是以反驳对方的论点为目的。在驳论之中，有直接反驳对方的论点的，而在反驳的过程中树立起我方的论点——作者提出的论点。有些驳论，在驳倒对方的论点之后，不再作出结论，有些则要作出结论。前者的中心思想就是作者树立起来的论点；后者的中心思想既包含作者树立起来的论点，又要反映作者作出的结论，是论点和结论二者的综合。

以《评战犯求和》为例。本文一开头便揭露敌人的求和阴谋：“为了保存中国反动势力和美国在华侵略势力，中国第一号战争罪犯国民党匪帮首领蒋介石在今年元旦发表了一篇求和的声明。”接着摆出敌人的反动论点：“只要和议无害于国家的独立完整，而有助于人民的休养生息，只要神圣的宪法不由我而违反，民主宪政不因此而破坏，中华民国的国体能够确保，中华民国的法统不致中断，军队有确实的保障，人民能够维持其自由的生活方式与目前最低生活水准，则我个人更无复他求。”“只要和平果能实现，则个人的进退出处，绝不萦怀，而一惟国民的公意是从。”这些，就是战犯蒋介石求和的真正目的，也就是他的论点。紧跟着，作者一针见血地戳破：“这样的求和声明实在可恶”，“中国人民可以由此知道，原来现在喧嚷着的所谓‘和平’，就是蒋介石这一伙杀人凶犯及其美国主子所迫切地需要的东西。”随后，对敌人的反动论点逐条予以驳斥，并且树立起我方的论点：蒋介石的所谓“和平”，乃是为了“有助于已被击败但尚未消灭的中国反动派的休养生息，以便休养好了之后，卷土重来，扑灭革命。‘和平’就是为了这个”。这个论点，正是针对着敌人的反动论点树立起来的，给敌人以致命的打击。文章最后作出结论：

我们早就说过，蒋介石已经失了灵魂，只是一具僵尸，什么人也不相信他了。

统观全文，它的中心思想是：驳斥蒋介石求和的罪恶阴谋，指出蒋介石只是一具僵尸。这个中心思想，既包括我方树立起来的论点，又把结论概括进去，是议论文的驳论中的论点和结论二者的综合。

再以《答司马谏议书》为例。这是王安石对司马光指责他实行变法的《与王介甫书》的回信。司马光在信中指责王安石实行变法是“侵官、生事、征利、拒谏”。这是司马光为指责变法而提出的论点。王安石委婉地、但却坚定地针对司马光的指责提出了“不为侵官”，“不为生事”，“不为征利”，“不为拒谏”的回答。这正是王安石所坚持的论点。回信的后半部分还谈到：“度义而后动，是而不见可悔故也。”这是王安石对实行变法所作出的结论。从这里可以看出，在北宋封建王朝统治时代封建官吏之间所持的政见不同的斗争。

综观全文，它的中心思想是：变法是“受命于人主”，“举先王之政，以兴利除弊”的国家大事，是“度义而后动”的正当措施。这个中心思想，既包括作者所坚持的论点，又把结论概括进去，是议论文的驳论中的论点和结论二者的综合。

上述两篇，可以作为直接反驳对方论点的驳论的代表。

上文还谈到，议论文中的驳论，除了直接反驳论点的以外，还有通过反驳对方的论据从而驳倒对方的论点的。以《“友谊”，还是侵略？》为例。这是毛泽东于一九四九年八月三十日为新华社写的对于艾奇逊信件 的评论。

美帝国主义，自从一八四〇年帮助英国人进行鸦片战争起，直到一九四九年止，对中国人民干下了大量的侵略罪行。

作者王安石。见《临川先生文集》。

见《毛泽东选集》第四卷。

指美国国务卿艾奇逊致美国总统杜鲁门的信。这封信是艾奇逊在美国国务院编好题为《美国与中国的关系》的白皮书之后，于1949年7月30日写给杜鲁门的。