

本项目由国家社科基金资助 (02BYY034)



刁晏斌，1959年生，山东烟台人，现任辽宁师范大学文学院教授，辽宁师范大学语言研究所所长，吉林大学文学院兼职教授，中国修辞学会理事，辽宁省修辞学会会长，辽宁省语言学会副会长。

近年来主要从事由本人首次提出的“现代汉语史”的研究，旁及近代汉语语法、语言教学及社会语言学等。

主要著作有《新时期大陆汉语的发展与变革》《初期现代汉语语法研究》《差异与融合——海峽两岸语言应用对比》《近代汉语句法论稿》《现代汉语史论稿》《新时期新语法现象研究》《三朝北盟会编语法研究》等十余部，主要论文有《试论近代汉语语法的特点》《论现代汉语史》等近百篇。

本书由
辽宁师范大学
学术专著资助出版基金
资助出版

本书由

大连市人民政府资助出版

The published book is sponsored
by the Dalian Municipal Government

序

刁晏斌兄硕士毕业于吉林大学，所学专业是汉语史，研究方向是近代汉语句法，导师是王力先生的高足许绍早先生。刁兄热爱所从事的专业，志存高远，事业心很强，功底不错，对近代汉语句法有一定研究，对现代汉语语法的发展已经研究过前后两段——初期现代汉语和新时期现代汉语。他非常勤奋，已出版多本学术著作，可谓成果丰硕，令人佩服，仅我手头就有好几本：

《初期现代汉语语法研究》，台北：洪叶文化事业有限公司，1998

《差异与融合——海峡两岸语言应用对比》，南昌：江西教育出版社，2000

《近代汉语句法论稿》，大连：辽宁师范大学出版社，2001

《新时期新语法现象研究》，北京：中国文联出版社，2001

但他不满足于已经取得的成绩，要在科研上创造新的

业绩,开辟新的境界。他有宏大志向,要在汉语语言学中创立现代汉语史这个新的分支学科。因此,他在已经是辽宁省语言学会副会长、已经是辽宁师范大学教授、已经是硕士生指导教师的情况下,还大胆地投考南开大学博士生。在激烈的竞争中,他脱颖而出,一举成功,如愿以偿。在攻读博士学位期间,继续其已有先期成果的研究,在修满学分后,经过仅一年多的时间,就完成了博士学位论文的初稿。

刁晏斌教授携其博士论文《现代汉语虚义动词研究》30余万字打印稿来,问我可否先行出版,然后再组织答辩,征求我的意见。确实太新鲜了,还未曾遇到过这样的先例,别的学校好像也没有这种情况。刁兄的师兄还没有出版博士论文,只有去年毕业的王国栓博士一人马上要出书。刁兄敢为天下先,有什么不好?我想,好东西不会只印一次,肯定有反复印的价值。答辩前出版,可以更加广泛地征求意见,因而有利于进一步修改。有什么问题,再版时可以修改。

因为一则刁兄是硕导,将来会是博导,二则想让读者了解作者得到了什么帮助,所以下面简单谈谈博士生的培养问题。我现在有十几位博士生,几位访问学者,博士后邢向东教授已经出站了,马上还要来新的博士后。已毕业15位博士,其中史金生教授、刀洁副教授及郭昭军博士等4位分别到中国社会科学院语言研究所、民族研究所、上海师范大学做博士后研究(王红

旗教授已出站回校工作)。在研究生扩招的形势下,为了保证博士生质量,我们采取了5种做法,十分有效:(1)读书自学、每周上课答疑和课下辅导相结合。要求博览群书,不限于本校少数教师的论著。(2)善假于物,鼓励博士生参加学术会议,求得同行专家的指导。(3)每周坚持seminar活动,借以保证指导教师和博士生经常见面,让访问学者、进修教师、青年教师、博士后、博士生及硕士生经常报告研究心得,互相切磋,互相帮助。(4)宽进严出。所谓宽进,有时录取率也仅有1/5;所谓严出,指的是博士论文5位评阅专家必须包括北京大学、中国社会科学院语言研究所的3位专家,权威把关可以保证博士的水准,达不到要求就延期答辩,已毕业的博士读4年、5年、6年的都有。(5)让博士生参加导师主持的项目,结合项目组织教学,让他们在研究中学习研究。这些办法都给了刁兄一定帮助。现在又开始采用第(6)种做法,即利用网络,建设南开语言学网,开展网上讨论。

博士论文应该是创造性的成果,表明作者掌握了坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识,具有独立从事研究工作的能力。博士论文成功与否的关键是选题,我的要求一是让他们扬长避短,充分利用原有的知识结构;二是具体而微,小中见大,小题大做,即实现宏观与微观的统一,这样的文章才有看头;三是考虑能否与我正主持的研究项目挂钩。刚好我有国家社会科学基金项目“汉语动词和动词性结构的语

义功能语法研究”(02BYY034),现代汉语虚义动词研究正好可以成为这项课题的子课题。既完成博士论文,又完成课题,一举两得。

《现代汉语虚义动词研究》是语义功能语法研究的一部著作,多角度、全方位地研究了现代汉语动词中一个不大的封闭类。作者说,这个题目有事实发掘、横向比较、史的探索 and 理论阐述的巨大空间。该书从内部考察虚义动词的范围、分类、意义和功能,从外部考察带宾语情况、虚义动词的使用、语言共性与个性。书中把虚义动词分为“做”义类虚义动词(进行|从事|做|作|搞|干|弄)和“处置”义类虚义动词(加以|给予|予以|给以)。作者视野比较开阔,立足现代汉语,贯通古今中外,对比了汉语与英、德、法、俄等印欧语系语言和非印欧语的日语、韩国语中虚义动词的用法,得到许多新见解。如两类虚义动词表义及使用范围互补,“进行”、“加以”有小范围交叉;语体风格上互补,但是“进行”、“从事”与“加以”等基本上重合。

我曾说过,汉语语法研究应该认真地补结构主义的课。从这本书看来,确实很有必要。像现代汉语虚义动词研究这样的题目,难以计数,实在是太多了!“描写已经差不多了,题目不好找了”之类的论调,可以休矣。的的确确,现代汉语语法研究大有可为,语义功能语法为语法研究开辟了广阔的道路。

作者充分掌握了前人和时贤的已有研究成果,经

过消化,吸收各种有用的研究思路,如引入指称和陈述的观念、认知解释等等,应用于本课题的研究。作者观察细致入微,着着实实下了苦功,事实的描写和规律的揭示达到了新的高度。在同类论著中,毫无疑问,这本书的分量是最重的。平均每个词写了近2万字。书中逐词分析用法,分析语法意义和语法功能,描写分布特征,说明语义特征,在现代汉语史视角下利用较大规模语料库考察使用情况,是历史的考察。语义功能语法把语言看做动态系统,要求共时与历时相联系,这一点在该书中体现得很好,形成了该书的鲜明特色。在描写中注意历时演变的做法有示范意义,具有推而广之的价值,我认为起码能够适用于虚词和实词中封闭类的研究。在这方面,作者对语义功能语法做出了新的贡献。

作者用统计法比较了近代汉语、现代汉语不同发展阶段不同类别虚义动词的使用情况,统计了不同语体中不同类别虚义动词的使用情况,并对差异进行了解释,凭数据说话,令人信服。书中对意义和功能相近的虚义动词的比较,如“从事”与“进行”的异同比较、“做”与“进行”的差异比较、“做”与“作”的异同比较,再如“搞”“干”“弄”与其他虚义动词的比较,对于对外汉语教学很有指导意义。结合语义表达研究结构成分的组合和聚合,适合对外汉语教学的要求,也是语义功能语法的要旨。语义功能语法是理论语法和教学语法的接口。

语义功能语法理论需要进一步发展,既要出更多有关具体问题研究的成果,又要进一步完善它的理论体系,从具体个别语法单位的分析中得出具有普遍意义的结论,得到更多具有方法论意义的认识;一步步地建立起现代汉语史这个新的分支学科,在这些方面做出更大贡献,应该是一批学人继续努力的方向。路漫漫其修远兮,吾将上下而求索,路因你而更宽平,语义功能语法大厦因你而更壮观——刁兄,我们热切地期待着。

是为序。

马庆株

2004年1月10日

于南开大学龙兴里小区寓所

自序

本书是作者就读于南开大学汉语言文学专业现代汉语语法学方向所写的博士论文。

一般的情况通常是先答辩,然后再修改出书,而本人却差不多正好颠倒了过来:先出书,然后答辩。

我觉得,只要条件允许,这样做是可以的。它的好处是,使作者以独立的态度和心态从事这一工作,从一开始就格外的严肃认真,不敢有一丝马虎和懈怠,这样或许就不会使论文的质量太低,以致贻笑大方。当然,这样做也有不利之处:论文在答辩后出书时,总是会把各位论文评阅人的意见加进去,或者是据此作进一步的修改和完善,从而使书的质量更高一些,而这对于作者和本书而言,可能是一个损失。不过,我们的研究工作并不会到此为止,对相关的问题,我们还会继续关注,还要做进一步的研究,所以,现在还不知道尊姓大名的论文评阅人的意见对作者来说肯定依然将是非常重要和非常有用的。

谈到博士论文,我还想先说几句关于本人读博士

的话。

我是一个“高龄”学生，2001年入学时已经四十有二了，离硕士生毕业已经整整十五年，而我评为正教授也已有五个年头，并且此时门下已有了十四五名硕士生弟子。

客观地说，我选择读博虽然不排除为情势所迫的因素（比如周围的人差不多都在读博，在高校中越来越感觉到没有博士学位是一个缺憾，而客观上在某些方面也确实受到一定的影响，包括将来也没有资格做博士生导师等），但这却远不是我主要的动机。

我读硕士研究生时的方向是近代汉语语法，毕业后也在这方面做了一些工作。1992年，我在国内外第一次正式提出了对现代汉语的历史发展演变进行研究，后来又把这一研究内容概括为“现代汉语史”，并做了一系列的研究。经过十年以后，我突然觉得有必要停下来，一是回头看一看，对前一阶段的研究作一回顾和反思；二是考虑一下将来，看看下一步的路应当如何走。另外，随着研究工作的进一步展开和在某些方面的深入，自己也越来越感觉到原有的知识结构不尽完备合理，因而急需调整和补充。

就这样，我选择了读博。在确定专业方向时，我有两个选择，一是选择我的老本行近代汉语，这对我来讲可以说是熟门熟路，读起来也会非常轻松；二是选择具有相当的挑战性的现代汉语语法专业，这对我来讲可

能遇到的困难和不确定因素都比较多。但是,最终我还是选择了后者。现在回过头来看,感觉自己当初的选择是正确的:南开大学是国内名校,本师马庆株先生是著名的语言学家,他在现代汉语语法研究等方面取得了巨大而又辉煌的成就,由他首倡的语义功能语法已经取得了相当大的实绩,并且展示了良好、广阔的前景。

下面,我想再谈一下本书的选题经过。

早在读博士之前,我已对要作的毕业论文有所考虑,当时的想法比较简单,就是要与自己一段时间以来所研究的方向结合起来,最好是完全一致。

第一次与马先生见面时,谈起我近期的研究内容现代汉语史,马先生问我能不能写一部现代汉语语法史,这正与我一段时间以来的一个想法吻合。我所设想的现代汉语史的研究内容包括“条”与“块”两大部分(详见本书上篇第三章),其中的“条”就是对现代汉语各个要素发展变化的全程研究,现代汉语语法史就是这样的—一个“条”,而这也是我最想先做的工作。我甚至还拟好了研究提纲,只是觉得这一工作头绪太多,摊子不宜铺得太大,所以初步拟定的题目是“现代汉语语法史概要”。

入学以后,当真正开始认真考虑毕业论文的时候,我很快发现,这个题目太宽泛了,而“概要”之类的东西,显然不适合作为博士毕业论文。

于是,我又有了第二个毕业论文题目:“现代汉语

述宾结构研究”。确定这一题目的理由大致有以下三点：第一，动词及述宾结构在现代汉语语法研究中的重要性；第二，相当丰富的内涵；第三，基于现代汉语史的历时发展的巨大空间。但是，在对可以和应当进行研究的问题稍作思考后，我就发现，这一题目还是太大了，依然无法作为一篇博士论文来完成。

如果还要做这方面的研究，那就必须进一步缩小范围，比如考虑选取述宾结构中的某一种类型，或者是以某一类动词为研究对象。最后，我选择了后者，并最终选定了所谓的虚义动词（似乎更多的人称之为“形式动词”）。

在开题报告中，我对这一选题的意义和内容作了以下的概括：

- 一是有事实发掘的巨大空间；
- 二是有横向比较的巨大空间；
- 三是有史的探索的巨大空间；
- 四是有理论阐述的巨大空间。

现在看来，这一概括基本还是准确的。

但是，在进入具体的写作过程以后，我发现，这一题目还是有一点大。马先生当时跟我说，这个题目应当写 30 万字，现在果然写了 30 余万字，并且，我感觉在不少地方本来还可以再进一步发掘，还可以写得再深入、再细致一些，而那样恐怕就得写 40 万字，甚至是 50 万字了。所以，我现在想，如果只写一个动词，比如

“进行”或者“搞”等，完成博士论文所规定的最低限度的10万字是绝对不成问题的，而且还可以写得更加深入，更具有“穷尽性”，同时也更符合学位论文“小题大做”的原则和精神。

说完了选题的情况，再简单地说一下本书的内容。

虚义动词虽然只是汉语动词中一个封闭的小类，但是涉及的方方面面的问题却相当多，而对它的研究，实际上也远未像有的先生说的那样“基本情况已清楚”（吴为章先生语，见《动词研究述要》，载于《语法研究入门》），需要研究的问题还有很多。

比如，这类动词的称名就是五花八门的，由此就反映了人们对它认识的不同，这就很值得研究。类似的问题再如这类动词的范围，它所具有的以及在具体的语句中所表达的意义、它的功能、它的详细的分布情况，等等，都给我们的研究留下了巨大的空间。

我们首先做的事情是给这类动词确定一个合适的称名。我们认为，以往的各种称名及相关的表述，都很难全面、准确地反映这类动词的特点，因此有必要另外选取合适的称名。但是，合适的称名非常难找，最后我们不得已只好退而求其次，采取了在已有的称名中选取一个，再重新加以界定的方法。当然，这样做也考虑到避免由于称名的陌生化而给读者带来额外负担的问题。最后，我们选择的是“虚义动词”，我们对“虚义”的界定是一种“泛义”或“类义”，而

不是“虚化的意义”。

对于虚义动词的范围,我们扩得比较大,扩大到具有同样的“虚义”且有相同用法的几乎所有动词,这样,既包括收入了几乎不见有人收入此类动词中的“搞、干、弄”等,也包括收入了以前被有些人排除掉了的同一个动词的某些形式或用法,如做谓语(即不带宾语)、做定语等。这样做,虽然不大合“传统”,但是我们认为,却有助于全面地了解和认识这类动词。

如果说本书有什么特色的话,我想主要有以下三点:一是对这类动词的研究作了比较全面的综述,介绍了在几乎所有相关问题上各家的不同看法,这样就便于人们对以往的研究情况有一个总体的了解和把握;二是对这类动词进行了重新界定,并在比以前更广的范围内进行了在某些方面可能也比别人全面和深入一点的描写、分析和解释;三是把这一研究纳入现代汉语史或现代汉语语法史的框架中。

关于第三点,我还想多说几句。

我们把此项研究定位为“现代汉语史框架下的现代汉语虚义动词研究”或“现代汉语史视角下的现代汉语虚义动词研究”,使整个研究在我们提出的“立足现代汉语,贯通古今中外”这一现代汉语史总的研究原则的指导和制约下进行。

这样,在内容安排上,在上篇“概论”部分的第二章中,我们增加了历史考察和与常用外语对比这两节,分

别都用了比较大的篇幅；而在中篇和下篇的分词考察研究中，每一章中也都有“史的考察”一节，分别谈了各个词的来源和历史，及其在现代汉语各个阶段中的使用及发展变化情况。我们这样做的目的，就是从以前人们重视不够或忽略了的方面，寻找了解这类动词的新的角度，并且使我们的研究更具多维性、更有时代感。

当然，这毕竟是本人第一次做这种以共时考察和描写为主的现代汉语语法研究的题目，其疏漏不精之处肯定不少，因此期待着通人方家和广大读者批评指正。

作者

2003年6月识于大连