

现代汉语虚词研究丛书

张斌 范开泰◎主编

但

至

则

并且

周刚著

连词 与相关问题

故

况

且

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

连词与相关问题 / 周刚著. —合肥:安徽教育出版社,
2002.12

(现代汉语虚词研究丛书 / 张斌, 范开泰主编)

ISBN 7-5336-2870-5

I. 连... II. 周... III. 汉语—连词—研究—现代

IV. H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 105661 号

责任编辑 姚 莉

装帧设计 冯 芳

出版发行 安徽教育出版社(合肥市跃进路 1 号)

网 址 :<http://www.ahep.com.cn>

经 销 新华书店

排 版 安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷 合肥晓星印刷厂

开 本 880×1230 1/32

印 张 8.625

字 数 220 000

版 次 2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

印 数 2 000

定 价 :18.00 元

发现印装质量问题 影响阅读 请与我社发行部联系调换
电 话 (0551) 2651321 邮 编 230061

总序

马建忠的《马氏文通》一开头就谈到虚实划分的问题。他批评了曾国藩的说法。曾氏在解释刘向《说苑》中的“春风风人，夏雨雨人”时，说在这些两字相同的句法中，上一字为实字，下一字为虚字。其实，曾氏讲的是个别词的用法问题，而不是分类的问题。拿今天的术语来说，前边的“风”是指称，后边的“风”是陈述，这属于活用的范围。马建忠给词分类，目的是进行句法分析。他划分实词和虚词的标准是词的意义，即“有事理可解者曰实字，无解而惟以助实字之情态者曰虚字”。这种见解的影响深远，后来许多学者都采用了，大都认为有实在意义的是实字，意义空灵的是虚字。

吕叔湘在《汉语语法分析问题》中谈到虚实划分有不少分歧，认为原因是意义的虚实有不同的看法。于是他说：“看来光在‘虚、实’二字上琢磨，不会有明确的结论；虚、实二类的分别，实用意义也不很大。”他这里说的“实用意义也不很大”，指的是以意义作标准来划分虚实没有多大的实用价值。他又说：“倒是可列举的词类（又叫封闭的类）和不能列举的词类（又叫开放的类）的分别，它的用处还大些。”按照他这个标准，代词当列入虚词，副词似宜列入实词。

把可列举的词归为虚词，有什么意义呢？这个问题可以在《语

法修辞讲话》中得到解答。书中指出：“虚字的数目远不及实字多，可是重要性远在它之上。一则虚字比实字用得频繁……其次，也是更重要的分别，实字的作用以它的本身为限，虚字的作用在它本身以外，用错一个实字只是错一个字而已，用错一个虚字就可能影响很大。”

这样看来，“可以列举”只是一种表象，而“影响很大”才是实质。所谓影响，这里指的是虚词所具有的造句功能。有些学者把虚词称为功能词(function word)，不是没有道理的。然而功能包括基本功能和连属功能。基本功能又可分为指称功能和陈述功能。名词的功能是指称，动词和形容词的功能是陈述。当然，指称和陈述可以互相转化。如“今天星期三”；“星期三”是名词，这里用于陈述。“说说容易”；“说说”是动词，这里用于“指称”。连属功能包括连接和附着。连词的作用是连接，语气词附着于句，介词附着于名词或其他词语，助词附着于词或短语，其中结构助词“的”有时也起连接作用。当然，连接或附着只是形式，这种种形式都表达特定的含义。如果我们着眼于功能，不妨把具有基本功能的词称为实词，具有连属功能的词称为虚词。采取这个标准，代词自然要划归实词了，因为它具有指称功能。副词呢，它本来是个大杂烩。C. C. Fries 在他的 *The Structure of English* 中把副词分为两类，一类属功能词，如 very、quite、real 等，一类属非功能词，如 there、here、always 等。他重视的是两类词出现的位置不同。从位置上来考察，人们公认的虚词都有定位的特点：语气词总是出现在句末，介词总是出现在名词或别的词语前边，组成介词短语，时态助词总是出现在动词性词语后边，结构助词一般出现在偏正短语中间，“的”有时附着在别的词语后边组成“的”字短语，连词一般出现在语句中间，有的也可以出现在句首，但永远不出现在句尾。名词、动词、形容词、代词等实词都是不定位的，可以出现在语句的前边、后边或中间。副词呢，绝大多数能出现在句中或句首，只有极少数能出

现在句尾,如“很”、“极”、“透”,通常还需加“了”。可以说,副词基本上是定位的,因此可以划归虚词。

语言的学习和研究的重点在“区别”。从听和读的方面说,重在区别同异;从说和写的方面说,重在区别正误。把词区分为实词和虚词,再把虚词分成若干类别,这只能说是“浅尝”,当然不能就此为止。要达到既能帮助人们深入地学习汉语,又能为语言科学研究工作者提供有益的启示的目的,必须对各类虚词分别作细致的描写,在此基础上加以解释,并总结出规律。这就是这一套丛书编写的主旨。

张 斌

2000 年秋于上海师大

目 录

总 序	1
前 言	1
第一章 连词的范围与分类	1
引 言	1
一 前人关于连词范围的研究概况	1
二 连词范围之再认识	7
三 连词再分类的研究概况	26
四 连词的下位分类之再认识	29
第二章 单纯并列连词及其相关句式	39
引 言	39
一 单纯并列连词的连接功能与相关基本句式	42
二 单纯并列连词与多项并列句式	50
三 结语	64
第三章 连词的预设	68
引 言	68

一	语义预设和语用预设	68
二	连词的预设	76
三	余论	89
第四章	关联连词在复句中的套用	92
引	言	92
一	关联连词套用的类型	96
二	关联连词套用的能力	99
三	关联连词套用中的省略机制	111
第五章	关联连词在单句中的功能	128
引	言	128
一	前人的研究概况	129
二	关联连词在单句中使用的条件	131
三	关联连词在单句中使用的功能	139
四	关联连词在复句中与在单句中 使用功能的比较	145
第六章	连词产生和发展的历史回顾	156
引	言	156
一	连词产生和发展的历史概述	156
二	连词产生的方式与发展的特点	171
三	现代汉语常用连词的产生和发展	177
第七章	汉、英、日语连词语序对比研究 及其语言类型学意义	220
引	言	220

一	对比研究的视点和方法	221
二	汉、英、日语连词语序的对比	223
三	汉、英、日语连词语序研究的 语言类型学意义	242
索 引	250
后 记	259

前 言

汉语的连词是一种特殊的词类,长期以来我们对它缺乏充分而清晰的认识,认为连词除了连接性功能(对这种连接性功能的理解也是比较肤浅的)几乎没有其他功能可言了,对连词的范围也还没有完全搞清楚。赵元任说过:“汉语连词的地位如此的不确定,以至于龙果夫不承认它是一个单独的词类。”(《汉语口语语法》)因此连词研究在汉语语法学中显得相对薄弱,多为探讨个别连词的用法,或者在讨论复句时,涉及某些连词的问题,对连词整体和系统的研究还不多见。

现代汉语连词的数量并不是很多,但是它的功能和用法十分复杂和多样,而且使用范围广、频率高,尤其是它能够连贯衔接词语句子乃至篇章,表达细致缜密的逻辑语义关系,在现代汉语语法中具有不可忽视的重要地位。因此,我们认为必须加强对连词的研究,全面系统地描写和分析连词的范围、功能和用法,进一步揭示和解释连词的语法特点。这不仅对深入探索汉语语法的特点和规律有所裨益,而且对汉语教学特别是对外汉语教学具有实用价值。

在短短的两三年中,要写成这本专著,要想对汉语连词的各种问题加以全面深入的探讨,肯定是不可能的。因此,本书拟在总结

前人研究成果的基础之上,遵循句法、语义、语用三维研究原则,运用逻辑语言学、历史语言学、语言类型学等理论,从共时和历时、微观和宏观、汉外语际对比等角度切入,对连词的多侧面进行考察和分析,力求对汉语连词中尚未被充分认识的问题加以深入探讨,并对有关语言现象试作一些解释,进一步揭示汉语连词的功能特点和使用规律。

所谓功能,可以有多种含义,有的是指语言单位在结构中担任的角色,有的是指一种语言单位区别于其他语言单位的作用,有的是指语言在社会生活中的职能,等等。本书所采用的功能含义是泛指语言单位在语言结构中、与语言交际中所具有的作用和机能。

本书由七章组成,主要讨论如下问题。

第一章讨论连词范围与分类。先探讨连词的划分标准,连词和副词、连词和介词的区分,后置连词和连接性短语词的判定,连词下位分类的依据和标准等问题,从而得出划分连词的新标准和对连词范围和分类的新认识。现代汉语中的连词包括迄今还在使用的文言连词,共计 246 个。根据形式和意义相结合的原则,从语义关系和句法功能两方面将这 246 个连词作下位分类。语义关系类型先分联合和偏正两大类,再分别下分为若干小类。句法功能类型根据连词的位置、所连接成分的性质以及连词本身单、双用等功能标准,采用二分法,先分为前置和后置两类,再分别下分为若干小类。

第二章讨论单纯并列连词及其相关句式。先从逻辑语义角度分析单纯并列连词的连接功能,大致可以有并连、合连和分连三种。再分析单纯并列连词所构成的句式,主要是二项并列式和三项并列式。二项并列式分为并连式、合连式和串连式三种类型。三项并列式大致分为四类:并连型三项式、合连型三项式、分连型三项式和兼连型三项式。兼连型三项式还可以下分为并合连型三

项式、分合连型三项式和并分连型三项式。本章详细讨论了各类句式中单纯并列连词的性质以及动词句法语义特征,句式的语义层次,并指出层次与单纯并列连词的语义组合紧密度有关,语义组合较为紧密的为内层,反之为外层。三种连接关系中语义组合的紧密度依次为:合连性>并连性>串连性。

第三章讨论连词的预设。预设是保证语言交际活动顺利进行的先决条件,也是句子的语义解释的一部分。本章把预设分为语义预设和语用预设两类。前者也称逻辑预设,涉及两个命题之间真值关系。后者涉及说话人、听话人和语境,通过对言语活动或命题态度的预设分析,反映命题的合适性。本章还讨论了预设与蕴涵、断言的区别。在这基础上,我们把预设应用于语法分析,揭示和分析了汉语连词的预设问题,并以此对连词有关的语义、句法和语用现象试作了一些解释。

第四章讨论关联连词在复句中的套用。首先根据不同角度可把关联连词的套用分为三类六种,然后描写关联连词的不同套用能力,统计出其套用能力指数,接着对制约关联连词套用能力强弱的原因作了探讨,认为与关联连词本身的句法和语义特征有关,最后讨论了关联连词套用中的省略机制,指出关联连词套用中省略有各种条件限制。

第五章讨论关联连词在单句中的功能。关联连词在单句中使用,有连接单句的同一句法成分和连接单句的两个不同句法成分两种情况。二者均受到各种条件的限制。关联连词在单句中的功能,句法上表现为成句功能和超句子层面上的连接功能,语义上表现为添现表义功能和区别语义关系功能,语用上表现为精简功能、话题化功能和强调对比功能。从先行关联连词后移与否、关联连词出现在主语的前后位置、关联连词的套用、关联连词的复用、关联连词的连用、关联连词的省略等角度对关联连词在复句和单句中的功能加以比较,发现二者不同,并对此现象试作了

解释。

第六章回顾连词产生和发展的历史。搞清现代汉语连词产生和发展的来龙去脉,揭示产生的方式和发展的特点,是汉语连词研究的重要课题之一。本章系统地回顾了汉语连词产生和发展的历史,共分三个部分:一、连词产生和发展的历史概述;二、连词产生的方式与发展的特点;三、现代汉语常用连词的产生和发展。

第七章对汉、英、日语连词语序加以对比并讨论其语言类型学的意义。首先按连词语义关系类型对汉、英、日语连词语序进行对比,发现其共性是汉、英、日语中都有前置后续连词,其个性是先行连词位置各不同,后续连词位置的移动有差异。其次讨论汉、英、日语连词语序与连词语序的共性特征,就自然语言的倾向共性,提出两项假设:一、连接话语包括小句、句子和段落时,不使用后置后续连词;二、先行连词的位置与该语言的介词的位置相一致。最后讨论汉、英、日语连词的语序类型。

本书所研究的对象连词有明确的范围,我们将在第一章中详细讨论并作界定。但是,汉语中具有连接性功能的除了连词之外,还有副词、介词和一些短语等,尤其是关联副词,它常和关联连词搭配成固定的关联形式,因此在研究有关问题时,必然要涉及关联副词。我们认为关联副词固然有其不同于连词的特点,但在与关联连词搭配的固定格式中,主要表现的是从属于连词的一些特征,所以论述过程中涉及关联副词,将不会影响所得出的结论。

第 一 章

连词的范围与分类

引 言

任何研究首先都应该确定其研究的对象,研究连词就要首先确定连词的范围,即给连词划界。连词的划界是汉语词类的难题之一,过去对此缺乏细致的研究,没有确定过连词具体的范围。这种状况到了上世纪 80 年代以后才有所改观,学者们开始探讨连词的范围和分类问题,但是还不是很多,对这一问题的探讨也还不够深入,当然各家说法不一,也没有定论。在本章中,我们在总结前人研究的基础上,对连词的范围再作一次探讨,提出自己新的认识,并且尝试对确定的连词加以再分类。

一 前人关于连词范围的研究概况

连词的范围主要涉及两个问题,一个是划分标准问题,即以什么样的标准划分连词才是有效的。另一个是界限问题,就是哪些

词是连词,连词一共有多少个。以前对这两个问题的探讨不多,自20世纪80年代以来,才有了较多的研究。

1. 划分连词的标准

连词是具有连接功能的词,既有可连接词和短语构成并列短语的如‘跟、和、同、与’等等,又有可连接小句与小句构成联合复句和偏正复句的如‘不但、而且、虽然、但是’等等。连词与介词和关联副词有划界的纠葛,与介词纠葛的主要是并列连词,与关联副词纠葛的主要是连接小句的关联连词。为解决这两个问题前人提出过一些划分连词的标准。

1.1 与介词划界的标准

连词与介词划界的标准主要有以下三种。

(1)按照连接语言单位的性质区分,同时也兼顾连接后所构成的关系。可以以马建忠(1898)为代表,他认为“凡虚字用以提承转推字句者曰连字”;“凡虚字用以连实字相关之义者曰介字”。

(2)按照结构关系的不同区分。以金兆梓(1922)为代表,他提出表示主从关系的,不论联合字还是联句,都是介词,表示衡分关系的,不论联合字还是联句,都是联词。

(3)既按照结构关系,又顾及连接语言单位的性质,还要看连接的成分与其他成分的关系。这以黎锦熙(1924)为代表,他认为,连词是连接句与句、词与词的,介词则是介绍“实体词”给“述说词”,以表示时地、方法、因果等关系的。黎锦熙、刘世儒(1959)对介词与连词分界问题作了更明确的说明:“介词的全面的定义是‘在单句的主从结构中起介绍作用的’。它所介绍而来的东西都是‘从’方的,尤其是一般介词,所介绍的只是副附,而且是副附中的副位实体词。正因为它只是‘从’方,所以可扩大用法成为‘从属连词’。这个分界的标准很简单,只要看它所带来的东西是不是实体词,是,它就是‘介’,不是,它就是‘连’。(第445页)

后来的学者基本接受了这种观点,把连接体词性成分的或连接谓词性成分的词划入连词,而把连系体词性成分与谓词性成分的词归入介词。

这三个标准都不能把连词和介词划清楚,因为语言事实不支持这些标准,无论从结构关系还是从连接的语言单位的性质来看,连词与介词的分布和功能都有交叉。

1.2 与副词划界的标准

连词与副词划界的标准主要有以下两种。

(1)按照出现在主语前后的位置区分。这又可分两种意见:①出现在主语之前是连词,以赵元任为代表,他认为:“如果一个表示句和句(小句和小句)之间的关系的词不能搁在主语之后,必须搁在主语之前,那也就必须承认它是连词。”(赵元任 1979)②既可以出现在主语之前也可以出现在主语之后是连词,以吕叔湘为代表,他的观点是:“可以出现在主语前边,也可以出现在主语后边的是连词,如‘虽然、如果’等;不能出现在主语前边(指没有停顿的),只能出现在主语后边的是副词,如‘又、越、就、才’等。”(吕叔湘 1979)

(2)同时考虑关联场合和出现的位置。以胡明扬为代表,他的意见是:“如果一个词在关联场合中只能出现于主语之前,或既可以出现在主语之前又能出现在主语之后,那它就是连词;如果一个词在关联场合中只能出现在主语之后,那它就是关联副词;如果一个词在非关联场合出现,完全不起连接作用,那它可能是关联副词以外的其他副词,也可能是副词与连词之外的其他类词了。”(胡明扬 1996)他认为这也是连词的基本特征,以此来作为划分连词的标准。这里所说的关联场合是指“连词具有预示衔接功能,它们不能单说,而是必须与前面的句子相呼应,或者必须有后续句”。

以上两条标准有一定的可取之处,但分析起来却有以下两个问题。

(1)单凭在主语前后位置作标准,失之片面,正如有人指出的,副词也可以出现在主语之前,不足以把出现在主语前后位置作为划界标准。(史有为 1986,胡明扬 1996)

(2)把关联场合和出现的位置一起考虑,有其合理性。连词和副词的纠葛,一般是发生在复句里的,前后分句的关联因素确实可以把连词和副词区分开。但是,连词和关联副词的界限,还不能划分清楚。首先,作者已明确把关联场合解释为“连词具有”的功能,那么作为副词的一类关联副词却也可以出现在关联场合,这显然与定义相矛盾。其次,即使修改定义,把关联副词包括在内,那么连词与关联副词的界限就仅在位置上,即可在主语前后的是连词,只在主语之后的是关联副词,这样也不严密,有些公认连词如“既”、“即(即使)”、“虽”就总是出现在主语之后。至于这个标准要成为划分连词的综合标准就更不周延了。

1.3 划分连词的综合标准

单项标准总有局限,于是有人提出了划分连词的综合标准。

20世纪80年代以后,史有为(1986)在进一步考察了连词的功能的基础上,提出了划分连词的四项功能标准(1)必须在关联场合下出现,即不能单说或不能同单个儿虚词结合起来单说,不能只同被连接的一方结合起来单说(2)不能作中心语(不受状语修饰)(3)在同一被连一方的层次上,其前面不能再出现一个同类连词(4)不能与被连一方共同作“是”的宾语。

这四项标准也有漏洞。(1)是鉴别在所谓关联场合,即主要是复句中的关联性连词,而不涉及单纯性联合关系连词。(2)不能作中心语不仅仅是连词的功能,其他虚词包括一部分副词都不能作中心语。(3)(4)同样只是排除性的功能,即只能鉴别什么词不是连词,不能鉴别什么词是连词。

2. 连词的界限

现代汉语中的连词到底有多少个,众说不一。近年来随着语法研究的深入,连词的数量也还在不断增加。吕叔湘(1980)主编的《现代汉语八百词》收录了99个常用连词,该书的增订本(1999)收录的连词增加到114个。陆俭明(1985)指出:“现代汉语中的连词,总共有120个左右,常用的有90个左右。”史有为(1986)认为连词只有112个。胡明扬(1996)则认为连词总数为137个。武克忠(1992)主编的《现代汉语常用虚词词典》收录了186个连词。侯学超(1998)编的《现代汉语虚词词典》收录连词也有186个,但范围不尽相同。张斌(2001)主编的《现代汉语虚词词典》所收录的连词已达194个,是迄今为止收录连词数量最多的。

各家在具体鉴别归类时也有一些分歧,大致可以分为以下几个问题。

2.1 后置连词

有一些词如“也罢”、“也好”一般都认为是助词,史有为认为是连词,因为符合他提出的四条标准。(史有为1986)这种处在所连接成分后面的词,应该看做连词,可以叫做后置连词,对于这一点,我们下文再作论证。

2.2 短语词

有些词语如“怪不得”、“看样子”、“谁知道”等,一般认为是短语,在分析句子成分时把它们分析为“独立成分”或“插入语”。张斌(2001)主编的《现代汉语虚词词典》认为它们是连接性短语词,明确地归入连词,只是在词条上加了“短语词”的标注,以示区别。这一点我们觉得不失为一种较为妥当的办法,其理由下文再作论述,不过具体范围还可以有所调整。

2.3 相同词的归并

有关相同词的归并问题,各家的认识和做法也不尽相同。

(1) 常式和变式的归并。例如,胡明扬(1996)提出有些相同