

上海市普通高等学校“九五”重点建设教材

现代汉语虚词

张斌主编

张谊生著

华东师范大学出版社

目摇摇录

第一章 现代汉语虚词概说	员
第一节 现代汉语词类的虚实分界	员
摇一、早期的虚实概念	员
摇二、虚实划分的标准	圆
摇三、可能的解决方案	源
第二节 现代汉语虚词的类别和范围	远
摇一、典型虚词和非典型虚词	远
摇二、副词的性质和虚实归属	苑
摇三、类虚词和准虚词	怨
第三节 现代汉语虚词研究的概况和方法	员
摇一、虚词研究的基本状况及成果	员
摇二、虚词研究的理论、方法与不足	猿
第二章 现代汉语副词	员
第一节 副词概说	员
摇一、副词研究的状况和本章的安排	员
摇二、副词与其他词类的划界	苑
摇三、副词的范围和分类	圆
第二节 程度副词和范围副词	圆
摇一、程度副词的内部差异	圆
摇二、程度副词的基本功能	苑
摇三、程度副词修饰动词性短语	怨

摇四、程度副词修饰体词性词语	猿
摇五、范围副词的多角度分类	猿
摇六、范围副词的语义指向	猿
第三节摇语气副词和情态副词	源
摇一、语气副词的分布、组合与位序	源
摇二、语气副词的传信作用与情态意义	源
摇三、语气副词的语用功能与篇章功能	源
摇四、情态副词的特点和类别	缘
摇五、情态副词的句法功能	缘
摇六、情态副词的搭配功能	缘
第四节摇时间副词和否定副词	远
摇一、时间副词的分类系统和内部对立	远
摇二、时间副词与时间名词的区别	远
摇三、时间副词的位序限制与配合制约	远
摇四、否定副词的否定方式和特点	苑
摇五、否定副词与其他副词的位序	苑
第三章摇现代汉语介词	愿
第一节摇介词概说	愿
摇一、介词的性质和特点	愿
摇二、介词的范围和分类	愿
摇三、介词研究的历史与现状	愿
第二节摇介词与其他词类的区别及分化	愿
摇一、介词与动词的区别与联系	愿
摇二、介词与连词的区别与分化	愿
摇三、介词与名词及介词短语与单词的区别	员
第三节摇介词的作用与限制及其内部差异	员
摇一、介词在句中的作用	员
摇二、音节差别对介词功能的限制	员

摇三、几组同义介词的比较分析	猿苑
第四节摇介词短语的构成及其句法功能	猿园
摇一、介词短语的构成	猿园
摇二、充当状语和句首修饰语	猿猿
摇三、充当定语和补语	猿苑
摇四、充当主语和宾语	猿园
第五节摇介词和介词短语的语义格及其格关系	猿源
摇一、格语法和汉语的“格”标记	猿源
摇二、与汉语介词有关的格关系	猿缘
摇三、以介词为标记的格的层级	猿苑
摇四、格的层级与表层排列顺序	猿园
第六节摇介词隐现与介词短语的篇章功能	猿源
摇一、介词的隐现	猿源
摇二、介词短语的篇章功能	猿远
第四章摇现代汉语连词	猿园
第一节摇连词概说	猿园
摇一、连词研究的简略回顾	猿园
摇二、连词的性质和特征	猿猿
摇三、连词与其他词类的划界	猿源
摇四、连词的范围和分类	猿愿
第二节摇连词在复句中的功用	猿猿
摇一、关联连词和复句的关系类型	猿源
摇二、关联连词在复句中的套用	猿怨
摇三、关联连词在复句中的表达作用	猿缘
摇四、关联连词在复句中的误用	猿怨
第三节摇连词在单句中的功用	猿猿
摇一、组合连词在单句中的功用	猿猿
摇二、关联连词在单句中的限制和成因	猿远

摇三、关联连词在单句中的功能和作用	页源
第四节摇连词在句组中的作用	页源
摇一、关联连词与句组衔接的关系类型	页源
摇二、关联句组的连贯、套用与转换	页源
第五章摇现代汉语助词	页缘
第一节摇助词概说	页缘
摇一、助词的形成、发展与沿革	页缘
摇二、助词的性质、类别与范围	页苑
摇三、助词研究的现状和问题	页苑
第二节摇结构助词与“的”字短语	页园
摇一、结构助词的基本功用	页园
摇二、“的”在定中短语中的作用	页员
摇三、“地”和“得”以及“之”的功用	页源
摇四、“的”和“得”的特殊用法	页苑
摇五、选择与限制、交叉与转换	页愿
摇六、“的”字短语的构成和性质	页园
摇七、“的”字短语的功能和作用	页园
摇八、“的”字短语的语义基础和指称类别	页源
摇九、“的”字短语的歧义和消歧	页缘
第三节摇时态助词和时制助词	页愿
摇一、时态助词的基本性质和功用	页愿
摇二、“了”的分布、功用及限制	页园
摇三、“着”和“过”的分布和功用	页源
摇四、“着、了、过”的用法比较	页苑
摇五、“看”的时态特征与表义特点	页愿
摇六、时制助词“的 ^圆 ”的分布和功用	页园
摇七、“来着”和“来 ^员 ”的分布和功用	页园
摇八、“的 ^圆 ”与“来着”的区别	页猿

第四节摇比况助词和比况短语.....	圆源
摇一、比况助词的来源、性质及其形式	圆源
摇二、比况助词的附着对象	圆远
摇三、比况助词和句法功能	圆愿
摇四、比况短语的表达方式	圆怨
第五节摇表数助词和列举助词.....	圆园
摇一、表数助词的用法和特征	圆园
摇二、列举助词的分布和用法	圆园
摇三、列举助词的内部差异	圆缘
第六节摇其他各类助词.....	圆远
摇一、“们”的选择限制与表义功用.....	圆远
摇二、助词“所”与“所”字短语	圆缘
摇三、助词“被”和助词“给”	圆缘
摇四、助词“连”和连字句.....	圆园
第六章摇现代汉语语气词	圆源
第一节摇语气词概说.....	圆源
摇一、语气词的基本性质	圆源
摇二、语气词的研究状况	圆缘
摇三、语气词的内部分类	圆远
第二节摇句末语气词的表达功用和连用顺序.....	圆苑
摇一、典型句末语气词的类型和用法	圆苑
摇二、一般句末语气词的用法举例	圆园
摇三、句末语气词的语用功能	圆源
摇四、句末语气词的连用顺序	圆苑
第三节摇句中语气词的位置选择和使用限制.....	圆怨
摇一、句中语气词的位置选择	圆怨
摇二、句中语气词的制约因素	圆员

第七章摇类虚词和准虚词	圆缘
第一节摇叹词.....	圆缘
摇一、叹词的性质和范围	圆缘
摇二、叹词的结构功能	圆远
摇三、叹词的表义功用	圆苑
第二节摇拟声词.....	圆怨
摇一、拟声词的性质	圆怨
摇二、拟声词的功能	圆质
摇三、拟声词的节奏	圆源
第三节摇方位词.....	圆苑
摇一、方位词的性质和范围	圆苑
摇二、方位词的句法功能	圆愿
摇三、方位词的表达功用	圆怨
摇四、方位词的语义特征	猿质
摇五、方位词的重复叠结	猿猿
摇六、方位词“中”的表态功能.....	猿源
第四节摇趋向词.....	猿缘
摇一、趋向词的性质和范围	猿缘
摇二、趋向词的时态特征	猿苑
摇三、趋向词的内部差异	猿圆

第一章摇现代汉语虚词概说

第一节摇汉语词类的虚实分界

一、早期的虚实概念

在语言使用中把词区分为虚词和实词两大类的,据现有文献的记载,在我国,最早见于宋人的著作,不过,当时都把“词”称作“字”。宋朝有个叫周辉的文人在他的《清波杂记》中有过这样的记载:“东坡教诸子作文,或辞多而意寡,或虚字多实字少,皆批谕之。”词人张炎在他的《词源》中也写道:“词之句有二字、三字、四字,至六字、七八字者,若堆砌实字,读且不通,况付之雪儿乎?”^①合用虚字呼唤,单字如“正、但、甚、任”之类,两字如“莫是、还又、那堪”之类。”可见,当时所谓的“实字”就是指那些表示具体的事物和概念的词,大致接近于现代所说的名词,而“虚字”则主要是指副词、连词、介词、助词、叹词、语气词,有时也可以指代词、数词,甚至部分谓词。

当时,人们又把“虚字”叫作“词、助字、语助、助语辞”等。我国最早的虚词词典、元朝卢以纬的《语助》(又名《助语辞》),曾对文言中的“语助”做了简明而系统的解释。到了清代,人们对虚字的认识又有了相当的发展。清人王鸣昌在他的《辩字诀》中,已能根据虚字的功用将其细分为六类:起语虚字、按语虚字、转语虚字、衬语虚字、束语虚字和歇语虚字。当然,当时的研究还不能算真正的语法研究,主要是为训释古籍和指导作文服务的。就有关虚字汇释的专书而

言,除《语助》外,袁仁林的《虚字说》、刘淇的《助字辩略》、王引之的《经传释词》等,都是很有代表性的。这些词书虽然也收了一些代词和谓词,但基本上都是以训释经传中的副词、连词、介词、助词、语气词等虚词为主的。〔圆〕

总的说来,早期的虚实区分并不是严格意义上的语法分类,而且,虚词和实词的范围、类别也是比较模糊的。直到十九世纪末,马建忠创立了我国第一部语法专著《马氏文通》,其中的虚实分野才比较接近于现代意义上的语法分类。马氏从意义的角度出发,明确指出:“凡字,有事理可解者,曰实字;无解而惟以助实字之情态者,曰虚字。”

二、虚实划分的标准

自《马氏文通》之后,有关汉语的词类问题,一直存在着种种不同的认识。综观这一百多年来有关词类问题的矛盾、分歧和争论,其焦点主要集中在三个方面:一、汉语的词到底是不是可以分类,究竟应当以什么标准作为划分汉语词类的依据,哪种语法理论更值得我们借鉴、参照;二、究竟应该建立什么样的词类体系,虚实两分的分类系统是否适应汉语语言实际,哪些词类应该分别归入实词和虚词;三、具体操作时,对于那些多功能的词究竟应该怎么处理,尤其是有关兼类、同形、活用之间的区别,到底应当以什么为标准。而在这些问题中,有关虚词与实词的性质和功能、范围和分类等问题,始终是语法学界探讨和争论的热点、焦点。

圆世纪的前缘年中,意义一直是划分汉语词类的主要标准。从黎锦熙的《新著国语文法》,到王力的《中国现代语法》、吕叔湘的《中国文法要略》、高名凯的《汉语语法论》,一直到吕叔湘、朱德熙的《语法修辞讲话》,几乎都是以意义作为划分词类的主要标准的,尽管各书的语法体系和词类系统并不相同。然而,从猿年代起,结构主义语法在世界范围内开始兴起,并逐渐占据了主导地位,有关必须

根据词的分布和功能划分词类的理论和观点逐渐得到了人们的认同。五十年代以后,一些以结构主义理论为背景的描写汉语的语法著作,譬如赵元任的《北京口语语法》、丁声树等的《现代汉语语法讲话》等相继面世,与此同时,胡附、文炼在《现代汉语语法探索》中也提出了根据广义形态划分词类的观点。此后,赵元任的《汉语口语语法》、朱德熙的《语法讲义》,以及几部有代表性的高校《现代汉语》,也都采用了以功能为主的分类标准。

在此前后,人们也逐渐意识到,汉语作为一种缺乏形态变化的语言,在划分词类时仅仅根据句法功能,完全不考虑意义也是行不通的。所以,五十年代中期的《暂拟系统》又提出了以功能为依据,以意义为基础的双相结合、互相参照的标准。

应该讲,意义和功能相结合的标准还是比较合理的。但是,由于汉语本身的特点,在具体分类和归类时,有时还是会陷入两难的境地:虽然意义标准和功能标准在相当多的情况下是相通的——语言中的词,凡是意义比较虚化空灵的,往往也就是那些表示各种语法意义和结构关系的词,这些词大都不能充当句法成分,所以可以归入虚词;反之,那些意义比较具体实在的词,主要用于表示各类事物、行为、性状等等,都可以充当句法成分,所以可以归入实词。然而,意义和功能又并非总是一一对应的。譬如汉语副词的情况就比较复杂,其意义大都比较虚化,主要表示各种功能义和语法义,但却都可以充当句法成分,所以有人把它归入实词,有人把它归入虚词。又比如方位词和趋向词在语义上同同方位名词和趋向动词具有一定的渊源关系,但是在功能上却接近于虚词。而叹词和拟声词的情况更为特殊,它们经常充当句子成分,却很少充当句法成分,一般都没有明确的意义,只能表示内容或情感,无论归入虚词还是实词,似乎都不很合适。

其实,即使撇开标准的问题不论,仅仅就虚词和实词这对名称来看,也存在着不够科学合理的地方。所谓“虚”和“实”,本来只是一种传统语文学上的语义类别,而从当前的使用看,又是一种现代语法学上的功能类别。这就形成了一种旧瓶装新酒的悖论,很难做到名

实相符。换句话说,将汉语的词首先分为虚、实两大类的做法,在名称上很容易引起误解。“名不正则言不顺”,所以许多问题、纠葛由此而生。

三、可能的解决方案

由此看来,要想避开上述矛盾,彻底解决虚实归属的分歧,“光在‘虚’‘实’二字上琢磨,不会有明确的结论”。^[獭]因为汉语中有相当一些词正处在由实向虚的转化过程中,其功能和意义很难一一对应,虚实两面性是客观存在的,要想顾此就必然会失彼。所以,唯一的、彻底的解决办法就是走出虚实两分的老传统,另辟切实可行的新途径——建立一个新的词类分类体系。

考虑到汉语词类自身的特点,结合词类研究和教学的历史与现状,大致有两种方案可以采用。一种分类方法是首先根据语法功能和表达功用将汉语的词分为两大类:一类是以充当句法成分、表示意义为主的表义词,一类是以充当句子成分、模拟声音为主的表声词。然后根据词类的句法功能和搭配功能,词汇意义和语法意义,再将表义词一分为二:一类是概念词(~~炫耀性憎嫌性~~),包括名词、动词、形容词、区别词、数词、量词、代词,一般都可以充当句法成分,并且大都以表示词汇意义为主;一类是功能词(~~恣肆狂暴憎嫌性~~),包括连词、介词、助词、叹词、语气词、方位词、趋向词,一般都不能充当句法成分,并且大都以表示语法意义为主。与此同时,将副词再一分为二,那些以表示词汇意义为主的半开放的情态副词(或称为描摹性副词)归入概念词,称之为状词(或方式词),那些以表示功能意义为主的半封闭的限制性副词和评注性副词归入功能词,仍然叫副词。^[溯]

另一种分类方法是基本上不顾词类的句法功能,主要根据数量的开放和封闭,将汉语的词分成两类:一类是难以全部列举的、仍在不断增加的开放类词;一类是可以全部列举的、一般不再增加的封闭类词。赵元任在《汉语口语语法》中曾提出开放类词和封闭类词的

五个方面的区别：葬援开放类词大都信息量大，基本上都是内容词（概念词），封闭类词大都信息量小，基本上都是功能词；遭援开放类词都是不定位的、自由的，封闭类词有相当一部分是定位的、粘着的；精援开放类词的语法功能主要体现在词与词的组合能力上，封闭类词的语法功能主要体现在词与词的相互关系上；糙援开放类词大都发音清晰，声调固定，封闭类词则有相当一部分发音较轻，声调易变；藻援开放类词大都出现频率低或中等，封闭词大都出现频率高或较高。根据上述标准，开放类词可以包括名词、动词、形容词、区别词，它们都可以充当句法成分；封闭类词应该包括副词、数词、量词、连词、介词、助词、叹词、语气词、拟声词，它们大都符合上述五条标准。

上面前一种方案的缺点是，首先，必须彻底改变沿用了近一个世纪的汉语词类系统的基本格局，尤其是必须将传统的虚实两分降格为第二层级的对立关系；而且还须要将副词两分，并增加三个新词类——方式词、方位词、趋向词，操作起来不太合乎习惯，其可接受性自然要差一些。其次，少数词类内部还存在着参差不齐的情况，比如量词虽然也是以表示词汇意义为主的，但其功能上却是不自由的，语气词归入功能词也有点名不副实，因为它们主要是表示评价和情态、语气和口气的。

后一种方案的缺点是，首先，没有将以表声为主的拟声词和叹词同其他表示语义的词区分开来——这两类词同其他封闭类词其实并没有多少共性。其次，副词、数词、量词、代词这四类词都可以充当句法成分，同其他封闭类词在功能、意义和数量等方面都存在着一定的差距，不加区分地一起归入封闭类词，虽然便于分析和操作，但对于语法研究和教学的实际意义可能并不很大。

详细权衡两种方案的利弊，并考虑分类和归类的实用价值及其可操作性，我们还是更倾向于前一种分类方法。因为前一种方案更符合汉语词类的实际，也更便于人们学习、掌握各种词类的特点。然而，尽管本书提出了两种可能的分类方案，同时也表明了选择的倾向，但是，本书还是不宜完全按照其中任何一种方案来划分汉语的词

类,因为这两种方案还未经受过广泛的实践检验,毕竟还不够成熟。而且,考虑到本书的性质,尤其是考虑到整套丛书的协调性,本书仍须维持传统的虚实两分的基本格局,并保持已被广泛采用的词类名称。当然,对于非全局性的问题,本书还是做了一些局部的变动,譬如设立了类虚词和准虚词。

第二节 摇现代汉语虚词的类别和范围

一、典型虚词和非典型虚词

本书在维持虚实两分的语法体系和采用通行的术语名称的基础上,对通行的虚词分类做了一定的调整和改动。具体的安排是,首先,根据词类的句法功能和分布特征,并结合参照下列八项区别性标准——**葬**意义的虚化与实在,**遭**搭配的粘着与自由,**糅**句位的定序与变序,**凿**数量的封闭与开放,**藻**用频的较高与较低,**孽**读音的变化与不变,**旱**成员的参差与整齐,**澡**发展的缓慢与迅速——扩大了虚词的范围,细化了虚词的分类。在本书中,虚词总共有九类,它们分别是副词、介词、连词、助词、语气词、叹词、拟声词、方位词、趋向词。

其次,本着联系的、发展的观点,从典型范畴的角度出发^[缘],根据意义和功能相结合的分类标准,再将现代汉语的虚词分成两大类:典型的虚词和非典型的虚词。典型虚词包括介词、连词、助词、语气词四类,非典型虚词包括副词、叹词、拟声词、方位词、趋向词五类。

典型虚词基本上都具有以下六个方面的共性:**葬**不能充当句法成分,**遭**搭配关系粘着定位,**糅**没有明确的词汇义,**凿**数量全都严格封闭,**藻**使用频率相对较高,**孽**内部成员个性突出。当然,这四类词也还各有自己的特点:从与实词的结构关系看,介词和助词主要用于短语层面,而连词和语气词主要用于句子层面;从所表达的语义功用看,连词主要表示关联义,介词主要表示关系义,助词主

要表示附加义,语气词主要表示情态义。

非典型虚词大多数都具有以下四个方面的共性:葬援可以充当句法成分或句子成分,遭援词汇意义相对虚化空灵,糴援搭配关系受到一定限制,黠援处在由实而虚的变化中。其中又可以细分为三种:副词、叹词和拟声词、方位词和趋向词。

二、副词的性质和虚实归属

副词作为一种个性强于共性的功能类词,虽然基本句法功能都是充当状语,但是其内部各小类、各成员在组配方式、语法意义、语义指向、语用特点、篇章特征等各个方面都存在着显著的差异,情况相当复杂。因此,多年来副词一直是汉语词类研究中引起争议和存在问题最多的一类。这种状况,即使到了二十一世纪的今天,仍然没有明显的改观。就连有关副词的一些最为基本的问题——性质、归属、范围、分类等,也还是难以取得相对一致的共识。所以会产生如此严重的分歧,而且多年来一直悬而未决,大致有三个方面的原因:一、汉语副词自身的特点;二、各家分类标准的差异;三、历史传统观点的影响。

首先,从副词本身看。同印欧语系诸语言的副词相比,汉语的副词是一种相当特殊的词类。主要表现在四个方面:粤援由于虚化程度不一,从总体上看,副词是一个比较淆杂而模糊的集。一方面其外延不甚清楚,范围不易确定,同形容词、区别词、时间名词、连词、助动词、代词、语气词等都存在着交叉纠葛的现象,需要划界分辨。另一方面其内部又不是一个均匀的整体,其内部各小类,甚至各成员之间在功能、意义和用法等诸方面都存在着相当的差异。月援在句法功能方面,副词都可以充当句法成分,有相当一部分可以重叠,还有一部分副词可以单独成句和回答问题。从搭配关系来看,大多数副词具有定位、粘着的倾向,但也有一部分副词,尤其是语气副词,较为自由、灵活。悦援在所表示的意义方面,情态副词的意义相当具体实在,

语气副词、关联副词的意义则比较虚化空灵。就表达功用而言,时间副词、范围副词、程度副词主要表示限制和区分,以表示语法义为主;情态副词主要表示描摹与修饰,以表示词汇义为主;语气副词主要表示语气与情态,以表示评注义为主;否定副词主要表示判断与命题,以表示逻辑义为主;关联副词主要表示连接与衔接,以表示句法义为主。阅从范围和绝对数量看,迄今没有明确的定论。以比较宽泛的标准界定,现代汉语副词总共有二千多,但比较典型的充其量也只有六百多。^[1]比起介词、连词、助词等严格意义上的封闭类词,副词的数量要多得多,但比起名词、动词、形容词这三类开放类词又要少得多。总之,副词似乎是一类介于虚与实、开放与封闭之间的词。

其次,从分类标准看。多年来,人们在确定副词虚实归属时,提出了一系列互相矛盾的分类标准。大致有四种:援以功能为主的标准;援以意义为主的标准;援以功能意义兼顾的标准;援以其他综合性标准,譬如自由与粘着,定位与不定位等等。凡是注重句法功能的,一般都将副词归入实词,凡是重视意义虚实的,则往往把副词归入虚词。问题还不限于此,即使同样都依据功能,有人认为只要能充当句法成分的,就应该归入实词;有人则认为,只有那些能做句子主干成分,或者能单独成句的,才可以归入实词。即使同样从意义出发,也会产生分歧:有人根据一部分副词意义较实,将副词归入了实词;又有人根据大部分副词意义较虚,将副词归入了虚词。而采取功能和意义相结合的标准,要想两面都兼顾,又总是难以协调。总之,不同的标准可以得出不同的结论,甚至相同的标准也可能引出不同的结论,这就使得这个问题更加复杂化了。

最后,从历史影响看。在我国传统的语文学当中,虚词研究一直占有相当的地位。由于当时的研究主要是为了讲清经文及其注释中的那些辅助性词语的意义和用法,而副词在这方面又是最为复杂的,所以,副词研究在自古以来的虚词研究中一直占有举足轻重的地位。与此相应的,在总结和继承古代各种训诂积累和虚词汇释的基础上编纂的各种虚词词典,无论是近、现代的还是现、当代的,几乎都是包

括副词的。这样一来“副词属于虚词”，这一严格地讲，只是语文学的分类观点，长久以来已经深入人心，很难彻底改变。

正是由于上述三方面的原因，使得人们在确定副词的虚实归属时，常常陷入两难的境地。一方面，词的分类是指词在句法结构中表现出来的句法功能类别，分类的目的就在于了解词的句法特点，掌握用词造句的结构规律，分类的标准自然应该是词的句法功能。而汉语中词的句法功能主要表现在充当句法成分的能力和词与词的组合能力这两个方面，所以，能否单独充当句法成分完全有理由成为划分虚实的主要标准，副词似乎应该归入实词。

另一方面，词的分类又离不开意义，意义标准必然要成为划分词类的基础，至少是一个不可或缺的参考项。如果所分出来的词类同意义不相吻合，就较难被广泛地认可。而汉语副词中确实有相当一部分意义比较虚化，比如“就、才、刚、还、都、更、便、又、再”等。将这些词划归实词总使人感到不合语感，难以接受。再加上一旦把副词归入实词，势必同传统的虚词训释和通行的虚词词典产生分歧，从而使得现代语法分析同传统的虚词研究相脱节，学校的教科书与一般的虚词辞书相抵牾。这不仅会使学习者感到困惑，而且还会影响到副词的研究与教学。反过来，如果不顾副词的句法功能，仅仅考虑部分副词意义较虚和习惯上都被算做虚词，就将副词都归入虚词，以便同历史传统和虚词词典相接轨，那么，就会打乱语法体系的严密性和一致性。

鉴于副词本身的特点以及“虚词”、“实词”这对名称本身所带有的历史积淀，切实可行的、彻底解决的办法自然是走出虚实两分的老传统，另辟切实可行的新途径。不过，前面已指出，构建新的词类系统必将牵涉到整个汉语词类体系的调整和重组。鉴于本丛书的性质，这样做显然是不合适的。因此，本书姑且还是将副词算作虚词，非典型的虚词。