

上海市普通高等学校“九五”重点建设教材

现代汉语句子

张摇斌摇主编

陈昌来摇著摇

华东师范大学出版社

摇图书在版编目(悦穿)数据

摇现代汉语句子 轵斌主编 援陈昌来著 援—上海 :华东师范大学出版社 圆园园园

摇上海市普通高等学校“九五”重点建设教材

摇陈昌来著 援陈昌来著 援陈昌来著

摇 I 援观...摇 II 援①张...摇②陈...摇 III 援汉语韵法 轵等学校 轵教材 摇 IV 援方原

摇中国版本图书馆 悦穿数据核字(圆园园园)第 远

上海市普通高等学校“九五”重点建设教材

现代汉语句子

主摇摇编摇摇张摇摇斌

著摇摇者摇摇陈昌来

特约编辑摇摇陈骆颖

责任校对摇摇乔惠文

封面设计摇摇黄惠敏

版式设计摇摇蒋摇摇克

出版发行摇摇华东师范大学出版社

发行部摇摇电话 圆园园

传真 圆园园

社摇摇址摇摇上海市中山北路 远

邮编 圆园园

印 刷 者摇摇上海中华印刷厂

开摇摇本摇摇圆伊圆伊圆

印摇摇张摇摇圆

插摇摇页摇摇源

字摇摇数摇摇圆千字

版摇摇次摇摇圆年 圆月 第一版

印摇摇次摇摇圆年 圆月 第一次

印摇摇数摇摇圆

书摇摇号摇摇陈昌来著 援陈昌来著 援陈昌来著 · 圆

定摇摇价摇摇(平) 圆元(精) 圆元

出 版 人摇摇朱杰人

目摇摇录

第一章摇句子的性质和句子的种类	员
第一节摇句子概说.....	员
摇一、从词法中心到句法中心	员
摇二、关于句子性质的研究	缘
摇三、句子的性质	怨
摇四、句子的类别	员
第二节摇从交际角度看句子	愿
摇一、两种句子	愿
摇二、抽象的句子	圆
摇三、具体的句子	圆
第三节摇从话语角度看句子	圆
摇一、话语和句子的功能	圆
摇二、始发句、后续句、终止句	圆
摇三、句子功能分类研究的作用	愿
第四节摇从信息角度看句子	圆
摇一、旧信息和新信息	圆
摇二、焦点	猿
摇三、凸显焦点的手段	猿
摇四、问答句的焦点	猿
第五节摇句子的内部结构和句子的特点	猿
摇一、从结构关系看汉语的句子	猿
摇二、从构成成分的性质看汉语的句子	源

摇三、汉语句子的其他特点	灏
第二章摇句子结构和句子分析	灏
第一节摇句法结构和句法成分	灏
摇一、句法结构、语义结构、语用结构	灏
摇二、句法结构和句法成分	灏
摇三、句子成分和句法成分	灏
摇四、句法分析	缘
第二节摇语义结构和语义关系	缘
摇一、语义结构和语义关系的研究	缘
摇二、汉语句子的基本语义结构	缘
摇三、汉语句子的扩展的语义结构	远
摇四、语义结构和句法结构	远
第三节摇语用结构和语用分析	远
摇一、语用分析的提出	远
摇二、语用结构	远
摇三、语用成分	源
摇四、句子的语用变化	愿
第四节摇句子成分分析法	愿
摇一、句法分析概说	愿
摇二、句子成分分析法	苑
摇三、句子成分分析法的优点和缺点	苑
第五节摇层次分析法	苑
摇一、层次分析法的来源和性质	苑
摇二、层次分析法的原则	愿
摇三、层次分析法的运用	愿
第六节摇变换分析法、语义特征分析法和语义指向分析法...	愿
摇一、变换分析法	愿
摇二、语义特征分析法	愿

摇三、语义指向分析法	猿猿
第七节摇配价和句子的生成	猿
摇一、谓词中心	猿
摇二、谓词的配价	猿
摇三、语义结构和句法结构的关系	猿
第三章摇句型	猿
第一节摇句子分析和句型划分	猿
摇一、句法分析	猿
摇二、句子分析	猿
摇三、句法分析和句子分析的关系	猿
第二节摇句型研究概说	猿
摇一、早期关于句子类型的研究	猿
摇二、句子类型研究的发展	猿
摇三、句子类型研究的繁荣	猿
摇四、句型划分中应该注意的问题	猿
第三节摇句型划分的原则和标准	猿
摇一、句型的性质	猿
摇二、句型划分与非句型因素	猿
摇三、句型划分与层次观	猿
摇四、各句法成分在句型系统中的价值	猿
摇五、归纳句型的程序	猿
第四节摇主谓句	猿
摇一、现代汉语句型系统	猿
摇二、主谓句	猿
第五节摇非主谓句	猿
摇一、名词性非主谓句	猿
摇二、动词性非主谓句	猿
摇三、形容词性非主谓句	猿

摇四、叹词、拟声词非主谓句	员源
第六节摇句子的变化.....	员源
摇一、省略	员源
摇二、倒装	员源
第四章摇句式	员苑
第一节摇特殊句式研究概说.....	员苑
摇一、特殊句式的性质	员苑
摇二、特殊句式的研究	员苑
摇三、特殊句式有多少	员怨
第二节摇主谓谓语句.....	员园
摇一、主谓谓语句的性质和研究	员园
摇二、主谓谓语句的类型	员员
摇三、主谓谓语句的语用功能	员愿
第三节摇“把”字句和“被”字句	员员
摇一、“把”字句.....	员员
摇二、“被”字句.....	员怨
第四节摇连动句和兼语句.....	员远
摇一、连动句	员苑
摇二、兼语句	员园
第五节摇存现句和可逆句.....	员园
摇一、存现句	员园
摇二、可逆句	员园
第六节摇双宾语句.....	员员
摇一、双宾语句的性质和研究	员员
摇二、双宾语句的类型	员员
摇三、双宾语句的层次分析	员员
第五章摇句类	员园

第一节摇句类的性质和句类的研究.....	圆园
摇一、句类的性质	圆园
摇二、句类的类别	圆员
摇三、句类的研究	圆员
第二节摇感叹句.....	圆源
摇一、感叹句的性质	圆源
摇二、感叹句的表达手段	圆缘
摇三、感叹句的结构	圆愿
第三节摇祈使句.....	圆怨
摇一、祈使句的性质和类型	圆怨
摇二、祈使句的句法结构	圆缘
摇三、肯定性祈使句和否定性祈使句	圆愿
摇四、祈使句的运用	圆园
第四节摇疑问句.....	圆员
摇一、疑问句的性质和类别	圆员
摇二、表达疑问的手段	圆源
摇三、疑问句的疑问点	圆远
摇四、是非问句	圆愿
摇五、特指问句	圆园
摇六、选择问句	圆猿
摇七、正反问句	圆远
 第六章摇复句	 圆家
第一节摇复句概说.....	圆家
摇一、复句的研究	圆家
摇二、复句的性质	圆缘
摇三、复句和单句的区分	圆怨
第二节摇关联词语和复句的类别.....	圆猿
摇一、分句间的关系类型	圆猿

摇二、关联词语	猿缘
摇三、复句的分类	猿猿
第三节摇联合复句	猿猿
摇一、并列复句	猿源
摇二、顺承复句	猿缘
摇三、递进复句	猿远
摇四、选择复句	猿愿
摇五、解注复句	猿园
第四节摇偏正复句	猿园
摇一、因果复句	猿园
摇二、假设复句	猿源
摇三、条件复句	猿远
摇四、转折复句	猿愿
摇五、让步复句	猿员
摇六、目的复句	猿圆
第五节摇多重复句	猿猿
摇一、一重复句和多重复句	猿猿
摇二、多重复句的分析步骤	猿缘
摇三、多重复句分析的表示法	猿园
摇四、多重复句分析示例	猿圆
第六节摇紧缩句	猿缘
摇一、复句的紧缩和紧缩句	猿缘
摇二、紧缩句的类别	猿苑
摇三、紧缩句的固定格式	猿愿

第一章摇句子的性质和句子的种类

第一节摇句子概说

一、从词法中心到句法中心

(一) 传统语法重视对词法的研究

能说话是人类区别于其他自然物的重要特征之一。话总是一句一句说的,人们所说的话和所听到的话,就是一句一句的话的衔接。在一般人看来,语言就是人们说出的话,在普通人的感觉中,一句一句的话也就是句子。可见,句子是最基本的说话单位、交际单位,句子实际上也就是最基本的语言单位。正因为句子是最基本的语言交际单位,而语言交际涉及许多因素,有语言之内的,也有语言之外的,因而句子是什么或什么是句子就很难简单明了地表述清楚。这从古今中外的学者对句子所下的各种不同的定义中就可见一斑。不仅如此,语法学家对句子研究的重要性的认识也是不断发展的。

一般把语法研究的发展分为传统语法、结构主义语法、生成语法(生成语法阶段实际上已经是主流和多元的结合,生成语法虽然是主流,但其他各种学派也活跃在语法研究的舞台上)等几个阶段。

传统语法是在古希腊语、拉丁语、梵语的基础上建立起来的。古代印欧语形态发达的特性,使得传统语法十分重视对形态的研究,传统语法以形态为依据,归纳出语言材料的类别(词法范畴)和句子成分的类别(句法范畴),然后说明词类和句子成分之间的关系,这

就构成语法系统^(员),也就是由形态而集范畴、集范畴而成体系。传统语法虽然把语法分为词法和句法两个部分,但传统上是不重视句法的,不重视对句子结构的研究。

从西方语言学史来看,语法学很早就产生了,但“西方古代语法描写以词和词形变化表模式为其框架^(圆)。以词为基础的语法研究主要可以分为三个步骤:(员)划分出词这一可分析的语言实体,即从语言片段中分离出词;(圆)确定词类,就是对语言的词汇加以区别和分类,得出词类体系或系统;(猿)归纳出完备的语法范畴,以便描写和分析在相关形式构成的词形变化系列中的形态变化,以及描写和分析出词与词之间在句子结构中的句法关系。可见,在西方语法理论史上,最先形成的是形态学,可能的句法描写又以形态为基础,古典语法学家是通过词的格形式来研究句法的。

在西方语法学史上,亚里士多德对词类和语法范畴进行了较早和较多的思考,其后的斯多噶学派发展了亚里士多德的词类和语法范畴理论,约公元前一世纪的狄奥尼修斯所写的现存的第一部明确描写希腊语的著作《读写技巧》,主要分析了希腊语的词类和形态,后人认为它的主要不足是没有描述希腊语的句法。在公元缘年(缘)年前后,普里西安写成了拉丁语语法的代表作:愿卷本的《语法原理》,后人认为,他尽管借用了希腊语的语法体系,对形态学的描述内容详尽、结构整齐,并且大部分也都很明确,但最后两卷对句法的描述,却比对形态学的描述差得多,现代拉丁语语法的某些结构上的特点,他都没谈到,也没有对拉丁语语法的句法结构进行系统的分析。可见,主观和客观上,罗马人也是重视词法、忽视句法的。

中世纪随着以摩迪斯泰学派为代表的思辨语法的兴起,句法才受到一定的重视,学者们批评了过去以词法为主的错误倾向,认为语法中的主要部分应该是句法,第一次出现了确定而清楚句子结构理论。比如,他们归纳出可接受的句子的四条原则:(员)物质上,词是语法类别的成员;(圆)形式上,词在各种结构中结合;(猿)效能上,以屈折形式表示的为结构所要求并且由说话者的意识所决定的不同词类

间的语法关系(源)结局上,表达一个完整的意思。他们还总结出了可接受的句子需要满足的三个条件:(员)句中的词类必须能够组成句法结构(圆)词必须表现出适当的屈折范畴(猿)词作为个别词项可以组配。但在研究重点上,摩迪斯泰学派主要研究的依然是拉丁语语法的形态学部分,他们完全继承了普里西安《语法原理》中关于拉丁语形态学的所有内容。可见,客观上,句法研究还是不如词法受重视。19世纪的历史比较语言学(也称比较语法)也主要是通过内部结构即词形学(屈折和派生词形等语法形式)来进行亲属语言的比较的。

在东方,古代印度的语言学也是以研究词法为主的,约产生于公元前1500年到公元前500年的波尼尼语法主体部分也是对梵语构词规则的详细论述。

可见,传统语法学是把注意力集中在作为最小的意义载体的词上的,而把句子仅仅看成是根据特定的命题类型把词组合起来的结果,从而忽视对句法结构和句子的研究。

摇摇(二) 现代语法重视对句法的研究

由于索绪尔十分重视“结构”,并提出“组合关系”和“聚合关系”理论,句法结构在现代语言学中才越来越受到重视。随着结构主义的发展,哈里斯断言语言分析就是确定成分,然后说明这些成分的分布情况。这样,在结构主义那里,传统语法的基本框架——语法分词法和句法两部分——就受到了彻底动摇,句法和词法的传统区分就显得不那么重要了。现代语言学尤其是生成语法,把句法关系看成了语法的核心,在生成语法那里,词法被看作句法规则的一个子系统,词法几乎被完全放到了广义的句法里,句子的生成和句子的转换是生成语法的主要研究对象。可见,现代语法学(描写语法、生成语法、功能语法等)改变了传统语法以词法为核心的做法,把句子和句法作为语法研究的中心。这种改变,跟研究对象的特质的变化密切相关,现代语法学主要以现代英语为研究对象,现代英语形态日益

贫乏的状况必然要使之转向对句法的研究,当然这一转向更是语法科学发展的必然取向。

摇摇(三) 汉语语法学:从词法中心到句法中心

诞生于 1904 年的汉语语法学是在模仿拉丁语语法的基础上建立起来的,在一定程度上也可以说,马建忠是在模仿西方传统语法学的基础上创立了汉语语法学的。尽管马建忠认识到汉语的词有“不变”的特性,在《马氏文通》里提出“是书本旨,专论句读”的编写体制,但从整书内容上看“字类”(词类)依然是全书的核心,全书共十卷,除“正名”卷外,八卷谈词类,谈句读(相当于句法)的仅一卷。《马氏文通》以后,直到 20 世纪 40 年代中期的汉语语法研究,虽然有不少发展,但在体制上多继承了《马氏文通》的体系,把词类作为研究的中心。到 1949 年,由于受英语语法著作的影响,语法研究的重心开始由词法转向句法,《新著国语文法》就已明确提出了“句本位”语法,重视对句子结构和句子成分的考察。而在《中国文法要略》、《中国现代语法》、《汉语语法论》等 20 年代的著作中,则明显有轻视词类的倾向,仅仅认为因为要讲清语句的组织结构才不得不给词分类,因而他们重视对句子分类、造句法、句式、句型、句子变化的研究。50 年代尽管有词类问题的讨论,但重视句子研究的倾向依然没有改变,“暂拟系统”的句法部分是多于词法部分的。进入 60 年代,结构主义的描写语法成为汉语语法研究的主流,句法结构研究更加受到重视,“词组本位”的倡导进一步从理论上强化了句法结构在汉语语法研究中的核心地位。60 年代中期以后成为热点的“三个平面”理论更是以句子为研究对象的,强调对句子进行句法分析、语义分析、语用分析,即从句法、语义、语用三个平面来分析、研究句子,诚如有的学者概括的“三个平面的语法以句子为研究对象。词和短语是造句的材料,当然也在研究之列”(獭)。近年来有学者倡导的“小句中枢说”也明确提出:“汉语里,在由各类各级语法实体所构成的语法系统中,起主导作用的是小句,换句话说,居于中枢的地位的是

小句。(源)这里的“小句”实际上是基本句,即单句、简单句或核心句。

综观汉语语法学的发展,句子的研究是越来越受到重视的,近十年来,析句方法的讨论、短语和小句的受重视、歧义研究的开拓、句型划分和句型描写的系统化和深化、句子变换和变化研究的拓展、特殊句式研究的深化、复句描写和解释的细化、三个平面理论的提倡和完善、句子外部功能及信息结构研究的开展、句子的生成和理解及解释因素的探讨等等,都表明现代汉语的句子和句子的句法、语义、语用、功能、生成、理解、解释的研究更加受到语法学家的关注。

摇摇(四) 句子是语法研究的重心

总之,随着语法研究的深入,语法学家把句子和句法结构看成是语法研究的核心内容,或者至少应该是中心内容之一。重视句子或句法结构的研究应该是语法学发展的必然选择。词和短语是造句的材料,词的形态、功能、用法等是词在句法结构里的外在体现,词和短语不是体现语言交际职能的语言单位,句子才是体现语言交际职能的最小的、最基本的语言单位,说话时的语气和口气、说话时用的材料如词和短语、说话所表达出的各种信息和情感态度等等跟语言交际有关的因素都在句子里才得到充分体现,这些因素实际上是受句子制约或由句子体现的,话语则是句子的衔接,不是最基本的语言单位。就应用来看,重视对句子的研究也是汉语信息处理的必然要求,计算机理解自然语言更主要的是对句子的理解。重视句子的研究也是对外汉语教学的必然要求,字、词、短语的教学应该是为句子教学服务的。

二、关于句子性质的研究

(一) 西方语言学家关于句子的认识

在传统语法那里,由于受逻辑的影响,往往从意义和逻辑的命题

结构上来界定句子,认为句子是表达一个完整意思的语言单位。结构上至少有一个主语和谓语(如果没有,就是省略),主语和谓语的确定标准是逻辑的。这种从概念角度给句子下的定义,并不能解决句子的结构问题。结构主义则把句子看成是一个独立的、最大的语言形式,从结构和语音形式上来把握句子,如霍凯特认为:“句子是不跟任何其他语法形式处于结构中的一种语法形式,即句子是结构体而不是成分。”^(缘)在英语中,常常用语调标明一个语法形式独立于它前后的语法形式。^(缘)莱曼也说:“在任何一种语言里,对各种句法项进行选择,按照排列、变化、语调的某些模式而联结成为一个序列。这种序列就是句子。”句子是以终端语调模式结尾的任何语素符列。^(远)结构主义着眼于从句子形式角度来认识句子,有利于回答“句子是什么”这个问题,而对回答“什么是句子”来说是不全面的,因为句子无论如何首先是传达信息的语言单位,应该而且必须从意义上加以说明。在生成语法那里,句子也是最大的语言单位,被定义为一种句法结构,这种句法结构是由一种完善的语法的短语结构规则和转换规则生成的。在系统语法看来,句子是级层次中最上层的语法单位,由一个或多个子句构成。这些主要都是着眼于形式特点来认识句子的。

摇摇(二) 汉语语法学家关于句子的认识

在汉语语法研究中,《马氏文通》以前已经有关于句子的认识了。刘勰在《文心雕龙》中认为:“夫设情有宅,置言有位;宅情曰章,位言曰句。故章者,明也;句者,局也。局言者联字以分疆,明情者总义以包体,区畛相异,而衢路交通矣。夫人之立言,因字而生句,积句而成章,积章而成篇。”^(苑)他认为句子是由字构成的,字在句子中有一定的位置。唐天台沙门湛然在《法华文句记》(卷一)中从意义角度给句子下了定义:“凡经文语绝处谓之句,语未绝而点之以便诵咏谓之读。”^(愿)

《马氏文通》继承了古人关于句子性质的认识并有所发展,认

为：“凡字相配而辞意已全者，曰句。”然而句之成也，必有起语两词也明矣。盖意非两端不明，而句非两语不成。（怨）从而从意义和结构两个方面来看待句子。《国语法之研究》认为：“凡一个字，或合几个字，有名学上的主词和表词，而足以表示完整意义的，就叫他是句。”句是意义的独立单位，所以毋论一个字或几个字，只要能表示完全的意思，都可以叫做句。（癸）金兆梓明确提出“一个字”也可以成句。《新著国语文法》则对句子的功用和意义作了进一步的细化，认为：“就一种事物述说它的动作，或情形，或性质、种类，能够表示思想中一个完全意思的，叫做‘句子’，通称‘句’。”（癸）并把句子的构成进一步分为主要成分（主语、谓语）、连带成分（宾语、补足语）、附加成分（形容词性附加语、副词性附加语）六个成分，对复句也作了详细分类。《新著国语文法》明确提出了“句本位”语法体系，强调以句法统率词法。

三四十年代，有关句子的论述更为丰富，《中国语法要略》认为：“我们平常说话，是一句一句说的，所以‘句’可以说是语言的通常的独立表现单位。”把句子看作“独立表现单位”是过去的著作中所没有的。至于句子的表义功能和结构，《中国语法要略》分析道：“一个句子必得有个‘什么人’，或‘什么东西’，然后还得说明这个人或这个东西‘怎么样’，这两部分缺一个就不成句（特殊情况又当别论）。我们给这两个部分定个名称：表示‘什么人’或‘什么东西’的部分称为‘主语’，表示‘怎么样’的部分称为谓语。”（癸）《中国语法要略》还从结构上把句子分为简句和繁句，从功能上分为叙述句、表态句、判断句、有无句等。《中国语法理论》还就句子的表述性提出了“有所谓”说。

五六十年代《语法修辞讲话》比较了当时流行的两个有关句子的定义：具备主语和谓语这两个部分的是句子，句子是相对完整而又独立的语言单位。该书认为前者有用但不严密，后者周密而不实用，从而认识到给句子下定义的困难。《现代汉语语法讲话》撇开内部结构，明确指出：“句子是说话的单位。只要单独站得住，能够向对

方传达一定意思的话,不论长短,都是一个句子……无论是一个字或几个字,无论是什么结构,只要独立说起来成话,就是句子,说什么结构是就内部构造说的,可以独立,可以不独立。一个结构要是包含在别的结构里头,无论多长多复杂,都不是句子。(愿)这显然受到结构主义关于句子是最大的独立的语言形式的观点的影响。

属于传统语法范畴且又明显受到结构主义影响的《汉语知识》则认为:“句子是由词和词组构成的。它能够表达完整的意思,也就是说,能够告诉别人一件事,询问别人一件事,要求别人一件事,或者表示自己的某种强烈感情,让听的人明白。句子有一定的语调,表示陈述、疑问、祈使、感叹等语气。在连续的说话之中,句子和句子中间有一个较大的停顿。把话用文字写下来的时候,句子末尾要用一个特定的标点来表示它的语调和停顿。”(愿)这一定义综合了句子的内部构成、意义、功能、语音形式等几个方面的特点,有利于对句子的全面了解,尤其它把句子的语音标志作为识别句子的重要条件,不仅是针对书面语的,也是针对口语的。刘世儒《现代汉语语法讲义》认为:“句子是由词组成的能够表达一个完整意思的语言单位。”每一句话说完了,一般都有一个隔离性的语音休止。(愿)发表于 1949 年期末期的赵元任的《中国话的文法》接受了结构主义的句子观,认为:“句子是文法分析上一个重要的最大的语言单位。句子通常的定义是前后都以停顿为界的一段话……所谓停顿,应是指说话人有意的停顿,而不是实际的沉默。”“句子有一个开头跟结尾。”“句子因为前后都以停顿为界,所以是一个自由的语式。要是本来可以成为句子的语式,跟另一个语式连接而中间又没有停顿,原来那个语式就不再是一个句子,反而那个扩大了语式的成为句子。”(愿)赵元任还首次按结构把现代汉语的句子分为整句(有主语和谓语的句子)和零句(没有主语——谓语形式的句子)(愿),为后来的主谓句和非主谓句的划分打下了基础。赵元任关于现代汉语句子的观点对汉语语法研究很有影响。

《汉语语法分析问题》区分了静态单位、备用单位和动态单位、

使用单位。句子是语言的动态单位、使用单位,而且句子说出来必有语调。就结构来说,吕叔湘不再强调主语和谓语了,认为:“即使只是一个短语或一个词,只要用某种语调说出来,就是句子,听的人就知道这句话完了;即使已经具备主语和谓语,只要用另外的语调说出来,就不是句子,听的人就等着你说下去。”(蹇)朱德熙《语法讲义》认为:“句子是前后都有停顿并且带着一定的句调表示相对完整的意义的语言形式。如果一个语言形式的前头或后头没有停顿,那就不是一个句子。”“句子是由词组成的,可以很长,也可以很短。最短的句子只有一个词。”(蹇)但这个词是句子层面上的,跟词层面上的不同。

可见,五六十年代以来,学术界对句子的认识要全面多了,一是把句子看成使用单位、动态单位,强调了句子在语言实际使用中的功用,重视了语境对句子的限制作用;重视了对句子语音标志的确定,把语调(语气)和停顿看作识别句子的重要标准;认识到了句子作为语言单位的独立性,即认为句子是最大的语言单位、语法形式;看到了句子内部结构的多样性和复杂性,承认了非主谓句的存在;对句子的分类也细致和深入多了。

三、句子的性质

(一) 当前的一般认识

确定一个语言片段是不是句子,不外是看句子的内部结构和形式标志,看句子的外部功能和表义特点。就目前研究成果来看,几部通用教材的认识基本反映了学术界对句子的认识水平。

吕叔湘《语言要略》认为:“句子是句法的基本单位……是语言中表达完整思想的最小组成部分;可以肯定句子必须具备某种完整性的含义……句与句之间是靠‘停顿点’(蹇)来划分的。”(蹇)

叶蜚声、徐通锵《语言学纲要》认为:“句子是语言中最大的语法