

现代汉语感叹句研究

杜道流 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语感叹句研究/杜道流著. —合肥:安徽大学出版社, 2005. 5

ISBN 7—81052—997—8

I. 现... II. 杜... III. 汉语—句型—研究—现代
IV. H146. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 047959 号

现代汉语感叹句研究

杜道流 著

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	印刷	合肥创新彩印厂
联系电话	总编室 0551—5107719 发行部 0551—5107784	照排	合肥述而文化传播有限公司
电子信箱	ahdxchps@mail. hf. ah. cn	开本	850×1168 1/32
责任编辑	高兴	印张	7.5
封面设计	孟献辉	字数	183 千
		版次	2005 年 6 月第 1 版
		印次	2005 年 6 月第 1 次印刷

ISBN7—81052—997—8/H·103

定价 15.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

目 录

导论	1
一、本课题的意义	1
二、本书关注的焦点	2
三、本书的理论和方法	4
四、本书的材料来源	7
第一章 感叹句研究的历史和现状	9
一、研究概况	9
二、关于感叹句的名称、定义的探讨	12
三、关于感叹句分类的研究	15
四、感叹句的句式研究	18
五、感叹句中语气词的研究	20
六、叹词研究	24
七、本章小结	29
第二章 感叹句的性质和范围	31
一、什么是感叹句	31
二、感叹句的形式特征	34
三、感叹句的功能特征	40
四、感叹句的边界	46
五、本章小结	50

第三章 感叹句的信息结构	52
一、感叹句句内信息结构的基本模式	52
二、事件及其在感叹句信息结构中的表现	56
三、感叹中心及其在感叹句中的表现	59
四、预设及其对感叹句的影响	66
五、附加信息	67
六、余论	70
第四章 感叹句的分类	72
一、从语音形式分类	73
二、从表达手段分类	74
三、根据语义分类	81
四、余论	91
第五章 感叹句和副词的类	93
一、感叹句中副词的作用	94
二、进入感叹句中的各类副词	95
三、几个常用的感叹副词及相关结构	101
第六章 现代汉语中的独词感叹句考察	123
一、概述	124
二、形容词构成的独词感叹句	127
三、名词构成的独词感叹句	133
四、由动词和副词构成的独词感叹句	139
五、余论	144
第七章 现代汉语中的感叹词	146
一、感叹词的语音特点及书面形式	147
二、感叹词的功能特征	150
三、各类叹词的表达作用	151
四、表示感叹的特殊短语	174

五、本章结语	179
第八章 感叹句中的语气词	180
一、感叹句中语气词的作用	181
二、感叹句中常用的语气词	186
三、余论	192
第九章 现代汉语感叹句的常用否定形式	193
一、“V/A 个 P !”	195
二、“Q 才 VP !”	206
三、余论	212
第十章 结束语	214
一、本书在感叹句研究方面所取得的进展	214
二、本书存在的不足	218
参考文献	220
后记	225

《现代汉语感叹句研究》序

徐 枢

杜道流博士的学位论文《现代汉语感叹句研究》一书即将出版,这是十分可喜的事情。应作者要求,我在这里谈谈读后的感想。

这个选题很有意义。近二十年来,我国的语法研究取得了长足的发展,但美中不足的是,这种进度是不平衡的。比如,在研究方法上,偏于单项考察的论文居多,而偏重于综合因素考察的就比较少,而对这些因素间相互制约关系考察的就更少。在研究的内容上,就句法而言,偏重于句型研究的较多,而对句类研究,特别是感叹句研究的就很少。这种不平衡性也在一定程度上影响、制约了语法研究的发展。从这个角度看,作者选择感叹句为题是很有见地的,可说是填补了这个领域的一块空白。同时,由于作者对感叹句的细致考察和分析,以及由此而得出的一些结论,对其他句类的研究也不无参考价值。从这个角度看,这一选题的意义又不仅仅限于感叹句研究本身。

《现代汉语感叹句研究》一书,我认为有以下几个方面值得肯定:

第一,重视多角度、综合性地考察感叹句。

语法是一种十分复杂的现象,只从单一角度来考察是远远不够的,因为它涉及多种因素,包括句法的、语义的、语用的、语境的、语音的,甚至是文化的,等等。本文作者对感叹句的考察与分析,基本上体现了这一看法。他以功能主义为主要理论基础,比较深入地研究了感叹句的各个方面。比如,他从句法形式入手,归纳出感叹句的几个特征,即语调的丰富性、结构的简洁性和具有显性或隐性标志。他从语音形式、表达手段,特别是从语义内容上给感叹句分了类,这是迄今为止我所见到的最为细致的分类。他又从语音角度给现代汉语书面语常用的感叹词进行了归类,并探讨了各类叹词的表达功能。尽管上述分析还不能说是尽善尽美,有些归类也可能出现重复和交叉,但总体来说,作者的这项综合性研究为感叹句勾勒出一个较为全面而准确的概貌,是我们对感叹句研究的一项重要成果。

第二,重视感叹句的过渡性质。

吕叔湘先生早在二十多年前的《汉语语法分析问题》中就曾经指出,汉语中的许多语法现象是渐进而不是顿变,因此分析时很容易遇到各种“中间状态”。杜道流在研究感叹句时也持有类似的想法。他并不是追求感叹句内部的整齐划一,并承认感叹句和其他句类中间存在着模糊边界。他认为,感叹句的内部有典型成员与非典型成员之分,它们并不同样具有绝对一致的共同点。并指出,感叹句实际上是以典型成员为样本而建立起来的类,其他成员则因与典型成员相似程度不同而有不同的归属程度。表面看来,这种

处理方式似乎有点模棱两可，其实这倒比那种“一刀切”的方式更为符合汉语的实际状况。在这里，我不妨略为申说几句。在我们分析语法问题时，往往愿意追求结论的完美以及各种现象间的“天衣无缝”。殊不知，这是不大可能的。语言是亿万人使用的工具，它既有一定的规律性，又有一定的灵活性，还有各种各样的特殊事例。只有还事物以本来面目，才有可能使我们的结论更符合现实，也才更具有科学性。追求“严密”是可以理解的，也是应该的，但凡事总有个“度”，超过了“度”，过犹不及，结论反而经不起语言事实的检验了。

第三，重视语料的分析、整理和归纳，较好地做到了事例和理论的相互结合。

从上个世纪 50 年代起，在相当长的一段时间内，我国的语法研究不十分重视理论。大多数文章只是围绕一些具体问题描写和分析或是展开讨论。到了八九十年代，随着改革开放的逐步深入，国外的语法理论和流派被引入中国，推动了语法研究的发展，在整体面貌上有了很大改观。但近几年也出现了一种不太健康的苗头，即少数语法论文只根据国外引进的某一理论，然后用少量汉语事实去说明它。凡是不合于那个理论的，或是有意回避汉语事实，或是将事实变得适合于那种理论。这种削足适履式的研究并不能真正推动我国语法研究的进展。杜道流博士的文章以大量语料为依据，以功能主义理论为基础，能够做到事实与理论相互交融、印证。还需一提的是，他考虑到感叹句是口语性很强的一种句类，因而尽可能多地选用能够典型反

映北京口语的材料。在这部著作中,我们看到的是作者立足于汉语现实,然后用功能主义语法观加以说明、分析和理解,而不是生硬地将汉语感叹句纳入哪个理论框架。我认为,这是一种正确的、值得提倡的做法。

我在七八年前曾去淮北煤炭师范学院讲学,并与中文系老师进行学术交流。在此期间,结识了杜道流同志,他的好学与深思给我留下了很深的印象。后来得知他考取了安徽大学白兆麟教授的博士生,主攻汉语语法学。大约在2001年前后,白教授又把他安排到中国社会科学院语言研究所学习一段时间。语言所张国宪教授为他初步拟出了写作计划,并审读了论文初稿,我也就感叹句中的一些问题同他进行过多次讨论。回到安大后,他又在导师的精心指导下反复修改了论文,这就是目前出版的《现代汉语感叹句研究》一书。

是为序。

2005年3月

于中国社会科学院语言研究所

导 论

一、本课题的意义

传统的语法研究注重句子的结构形式,而不太关注句子的功能类别。因此人们对句子结构的探讨,大多是在对陈述句语料分析的基础上的。以往常用的成分分析法和层次分析法就是为了适应这种研究的特点而创造出来的。从汉语语法学的发展史来看,这种注重形式的分析方法功不可没,它对汉语语法学的建立和发展、对促进人们对汉语语法的性质和特点的认识,都起了不可估量的作用。然而,作为语言中最基本的使用单位的句子,是一个多方面因素的综合体,如果要达到对它们的充分而全面的认识,光从结构形式的角度分析是远远不够的,那些结构形式之外的因素不仅仅影响到句子的表达,甚至对句子结构的本身都起着制约作用。句子的功能也属于句子结构之外的要素。凭直觉,人们早就发现除结构形式之外,还有语气和功能的差别,所以不少语法著作中都提到句类问题。然而除了在 20 世纪 40 年代吕叔湘和高名凯等先生、20 世纪 50 年代黄伯荣等先生在他们的著作中做过较为详细的说明之外,在此前或此后相当长的一段时间内都没有见到更为深入而专门的研究。近年

来,随着语法研究的深入,人们逐步认识到句类问题的重要性,越来越多的研究者将目光投向了这个方面。当然,一开始人们仍然是站在形式的角度看待句类问题的,这就导致了研究兴趣点的分布不太均衡。陈述句姑且不论,就另三种句类而言,由于疑问句在句法形式上的特点比较显著,所以比较早地引起了人们的关注,研究疑问句一度成为热点,这方面的研究成果也颇为丰富;近来,随着人们对语义问题的关注,在语义方面有着丰富特点的祈使句也逐渐受到了研究者的重视,惟独对感叹句问津的人很少。除了在体系性的语法专著或教材中顺带提一下,或者极少数人作一些浅尝辄止的局部探讨之外,迄今为止,除了见到两份未曾公开发表的硕士论文外,几乎还未见到系统、全面而深入的有关感叹句研究的专著。感叹句研究还没有受到足够的重视,更谈不上在研究上有什么重大突破了。这对句类问题的研究,不能不说是一个重大的缺憾。因此,我们打算把现代汉语感叹句作为研究对象,对其进行全方位的考察,以期探讨有关现代汉语感叹句的各种规律。这不仅会丰富汉语的句类研究理论,为全面解决汉语句类问题研究提供一个方面的研究基础,更重要的是能给语言运用,比如语言教学——主要是中小学教学和对外汉语教学中的感叹句教学,以及汉语言文字的信息处理——主要是计算机对现代汉语感叹句的识别、理解和生成提供一定的依据。

二、本书关注的焦点

为了研究的方便,我们将研究的目光主要集中在以下几个方面:

其一,现代汉语感叹句的性质和特点。这个问题是我们全面考察现代汉语感叹句的前提和依据。我们打算从探讨感叹句的性质和范围以及现代汉语感叹句的分类两个方面开展我们的研究,希望能够从理论的角度给感叹句下一个明确的定义,归纳出感叹句在形式和功能方面的特点,通过和其他句类的比较,给感叹句划分出一个大致的范围,并进一步通过从多角度对现代汉语感叹句进行分类的方式,实现对现代汉语感叹句的直观认识,希望以此来实现我们的研究目标。

其二,影响现代汉语感叹句信息的因素以及现代汉语感叹句传达信息的方式。和其他句类传达的信息不同,感叹句是以传达感情信息为主的,那么,促成这些感情信息产生以及影响这些感情表达的一些因素和方式就成了我们关注的另一个焦点。我们打算以分析感叹句的信息结构为总的框架来进行讨论。

其三,现代汉语感叹句对各类词语的选择和限制。感叹句对各类词语的选择和限制体现着感叹句的发话人在进行感叹句的自然信息处理过程中所表现出来的各种特点和规律,弄清这些特点和规律,可以方便人们从中总结出感叹句的表达和认知模式,对感叹句的教学和运用计算机进行人工信息处理都会有很大的帮助。不过,感叹句对各类词语的选择和限制是个广泛而又复杂的问题,考虑到一些主客观因素,本书不可能进行全面的探讨。这里,我们只打算从分析各类词的自身特点以及在感叹句中的表现等方面入手进行讨论,这种讨论有时会比较集中,有时会在讨论相关问题时附带说明。

其四,现代汉语感叹句的一些特定句式。我们感兴趣的是一些感叹句专用或常用句式,如一些带有感叹标记的句式、独词感叹句形式,以及现代汉语感叹句的常用否定形式。根据行文的需要,有的句式将分章节进行讨论,有的句式则穿插在有关问

题的论述过程中进行讨论。

其五,与现代汉语感叹句研究有关的一些其他问题。如理论背景问题,前人或时贤对有关问题的见解和看法、感叹句研究的历史和现状问题等。这些问题的讨论在本书中也将占一定的篇幅。

三、本书的理论和方法

我们认为,句类的分别实际上是句子功能的分别,尽管各类之间都有一定的形式上的差别,但这些差别说到底是由功能决定的。感叹句的形式特点当然也是由感叹句自身的功能决定的。以往在对感叹句研究的过程中,认识到这个问题的人并不多,尤其是在上个世纪90年代以前,人们主要是从感叹句的形式出发,希望从句子系统内部弄清感叹句的形式和意义之间的对应关系,尽管获得了一些初步的认识,但由于形式本身缺少一种自我证明的能力,这就导致了在一些重大问题上从来就没有形成过统一的意见,以至于到目前为止,连关于“什么是感叹句”这样基本问题的认识都存在着严重分歧。90年代以后,一些青年学者如朱晓亚(1994)、王洪梅(1994)等都认识到了这个问题,但可能是因文章的篇幅所限,故而都没有在具体的论述中充分阐述她们关于感叹句研究的功能主义见解。这就造成了目前关于感叹句的研究仍没有重大突破的现状。因此,本书将以功能主义为主要的理论基础,来全面审视现代汉语感叹句。

功能主义是和形式主义相对立的一种语言观,形式主义语言学的主要做法是:将语言作为一个独立的、自主的系统来研究,不考虑语言的实际运用或社会功能;追求语言研究的形式化,力求语言描写的“客观性”和“科学性”;希望通过在语言系统

内部发现一些具有普遍有效的规则、原则和制约条件对句法现象进行解释；认为句法是语言系统和语言研究的核心，不太注重语义的作用。这就存在一个问题，即形式主义者无法对这些规则、原则和条件产生的原因进行解释，同时由于描写本身的局限性，形式主义者也无法对一些“例外”现象作出合理的解释和处理。

与形式主义者不同，功能主义者把语言视为一种社会现象，认为语言系统本身不是独立的，而是整个信息传递系统的一部分；语言结构本身不是自主的，与语言使用的环境及其功能密切相关。因此，语言结构的产生是具有外部动因的，句法结构是受外部因素制约的，它不可能成为语言的核心。句法形式只有通过语境和功能才能得到合理的解释。语法研究应该对语用、语境、篇章、语义甚至文化等句法外的因素给以足够的关注。由于这些因素具有复杂多样性，难以形式化，因而功能主义不强求语言描写的形式化，而更多地关注对语言现象的解释。

从功能主义的理论背景出发，我们对感叹句进行如下处理：

第一，把感叹句放到整个信息背景中去考察。认为人的感情信息的表达也是一个信息系统，感叹句的语符形式所表达的内容仅仅是这个信息系统的一部分，感叹句的全部情感信息是由句内信息和句外信息共同构成的，在很大程度上，句内信息仅仅是联系全部感情信息的纽带。基于这种认识，我们在具体分析过程中主要采用“信息要素分析法”对感叹句进行分析。具体做法是：将感叹句的句内和句外的所有的信息构成要素都看成感叹句信息结构中的基本信息单元，着重分析各信息单元对整体信息的影响以及句内信息的结构模式，对各信息单元在整个信息表达中的地位和作用做出评价。

第二，把感叹句看成一个原型范畴。认为感叹句的内部成

员之间并不一定具有某些绝对相同的共同点,感叹句实际上是以典型成员为样本建立起来的类,其他成员则因和典型成员的相似程度不同而有着不同的归属程度。一般来说,和原型成员相似程度越高的成员,其感叹句核心成员的身份就越强,离其他句类就越远;反之,离其他句类就越近。因此,我们在讨论感叹句的性质和特征时,一般把典型成员作为主要的分析依据。

第三,把感叹句放入具体的动态的语用过程进行考察。我们关注引起感叹的各种语用条件,以及各种语境因素对感叹句形式和内容所产生的影响,并尽可能地对感叹句在形式和内容方面种种有规律的变化功能动因进行解释。

当然,正如廖秋忠先生所指出的:“功能主义并不排斥描写的形式化。”我们既要看到语言形式与功能之间相对独立的一面,也要看到二者之间相互联系的一面。因此我们在从功能的角度对感叹句进行考察的时候,也注意对感叹句的形式描写,为功能分析寻找依托和印证。在具体分析的时候,我们也不绝对排斥那些形式主义常用而又行之有效的方法,在不会引起根本性原则冲突的前提下,我们也将采用诸如“变换分析法”、“语义特征分析法”这些形式主义语言学 and 传统语义学常用的分析方法作为辅助分析手段。不过,我们并不把这样的分析作为我们追求的目标。

我们把对感叹句进行全面而充分的解释作为我们的努力方向,而描写又是解释的基础,所以,本书力图做到描写和解释相结合。可是对感叹句研究来说,由于前人关注的不足,描写仍然是一项需要付出很大努力的庞大工程,所以描写在本文中 will 占很大的比重。对有些现象,由于水平和认识的局限,暂时还难以给出令人十分满意的解释,我们就干脆放弃解释,只作尽可能的描写以待后来的研究。本书毕竟在许多方面带有填补空白的性

质,所以我们觉得,这样做同样具有十分重要的意义。

四、本书的材料来源

由于感叹句是一种口语应用性极强的句类,因此,我们在研究过程中有意识地选用典型地反映北京口语特点的语料,尽量使用来自于北京作家所写的口语色彩浓厚的文学作品中的语料,只是适当地使用一些非北京作家所写的但也能充分反映普通话口语特点的文学作品中的语料。本书的材料来自于以下几个方面:

(一)非电子版作品

《老舍文集》(老舍,书中简称“老”) 人民文学出版社

《王朔文集》(王朔,书中简称“王”) 华艺出版社

《汪曾祺作品自选集》(汪曾祺,书中简称“汪”) 漓江出版社

《围城》(钱钟书) 人民文学出版社

《大宅门》(郭宝昌) 作家出版社

《贫嘴张大民的幸福生活》(刘恒) 华艺出版社

《1984年〈中篇小说选刊〉获奖作品集》 海峡文艺出版社

其他有关的文学作品。

(二)电子版作品

《康熙大帝》(二月河)

《迎春花》(冯德英)

《美丽的家》(刘恒)

《高玉宝》(高玉宝)

这些作品主要来自“书路”网站。

(三)北京口语调查语料

书中没注明出处的例句大多来自本人在北京进行口语调查

时所获得的语料。

(四) 部分影视剧台词