

现代汉语复句句式研究

徐阳春 著

中国社会科学出版社

序

复句是从小句到篇章的过渡。有人怀疑小句作为一级语言单位的存在，或至少认为复句不像小句那样容易从连续的话语中划分出来。有人则持相反的态度，认为复句是一组语义上相关，而且有统一的句子语调的语言中的句子，即通常所说的同单句相对的那种更为复杂的句子。从以书面语为主要研究对象的现代汉语语法研究讲，凡是用表示句子的标点符号断开的非单句的句子，都是复句。这是没有疑义的。我们应该相信，严肃的作家会在他认为是一个句子的地方加上标示句子的标点。这一认识是研究复句的前提。由于当代语言学把语言研究扩展到话语——篇章的领域，“复句”受到更大的关注。近年来出现更多的关于复句的论文和专著，就是这种倾向的表现。

当然，过去现代汉语语法学家早已重视复句的探讨。这种探讨同过去语法学家重视语法研究与表达的关系是分不开的。不但是吕叔湘先生的《中国文法要略》用大量篇幅讲种种分句之间的关系，高名凯先生的《汉语语法论》也做过详细的论述。解放后黎锦熙、刘世儒两位先生的《汉语语法教材》更用了一大厚本书来讨论复句。张拱贵先生也写过讲复句的书。复句研究似乎有两个方面，一个是复句中小句之间的逻辑语义关系及其表现形式，

一个是复句中小句间的次序和小句内部的结构形式。复句在连续的话语中表情达意的特殊作用更值得深入地研究。由于复句的特殊性质，复句研究更需要逻辑学，特别是现代逻辑学的帮助。徐阳春先生有从语言到逻辑，又从逻辑到语言的教学和研究经历，因此他在这几方面都做了细致深入的工作。《现代汉语复句句式研究》是复句研究领域中的一部最新的研究成果。

这本复句句式研究有以下几个主要特色。

第一，作者把纷纭复杂的复句，以关联词语的逻辑语义关系为纲，概括出分属六大类的十二种句式，既达到了向下以简驭繁的目的，又避免了再概括中的纠缠。这是一个非常合理的讨论复句的方法。作者不是在躲开矛盾，而是在解决矛盾。

第二，复句表达的主要问题是它内部小句之间的逻辑语义关系。但语言不等于逻辑，从语言的角度研究复句，不仅要研究它内部小句之间的逻辑关系，还要研究逻辑还没有涉及的一些语义关系，研究它的句法（语形），即小句间的次序，关联的特点，以及小句结构的特点。当然这种研究必须在同语义和语用因素相结合的方式下加以研究。

第三，本书对每种典型句式都从语形（句法）、语义和语用三个不同侧面加以分析讨论。自然语言与命题演算之类的人工语言不同，句法讨论不可脱离语义，作者正是这样处理的。它的语形部分，实际上相当于传统语法学的句法部分。例如，本书在讨论“ p ，否则 q ”句式的语形的时候，分析了这种句式的基本组织部分，成分之间的结构关系，以及关联词语“否则”的含义和功能，还涉及“否则”省略的形式和条件。在语义部分，本书着重分析了句式的语义特征，特别是深层中分句间的语义关系。例如本书在“如果 p ，就 q ”一节中，谈了它的“虚拟性”和“条件性”；在“ p ，否则 q ”一节中，联系它的深层语义关系把“ p ，否则 q ”分为因果式和条件式两类，就是一些例子。本书还注意

从语用层来论述各种句式的不同表达作用和运用条件。在这一方面，不但讨论了句式本身的不同语用功能，而且讨论了同类型的不同关联词语的语义上和语用上的同异，为语言运用提供了理论依据。

作为一本语言学著作，例证丰富，取材广泛，分析细致，论证充分，提高了本书的学术价值。

记得1990年我在《浙江省语言学会十周年论文集》“代序”中说过这样一段话：“学术研究是继往开来的事业，前事不忘，后事之师。述往可以知来。希望浙江省语言学会的第二个十年能继续保持本省的优势学科的优势，取得更大的成就。这一任务是艰巨的，需要我省老中青三代语言学家的共同的努力。”我们在很多领域中实现了这一“预言”。徐阳春先生这本专著，是我们在这些领域中的又一重要成果。这一成绩不仅是属于浙江的，而且是属于全国的。

王维贤

2002年3月16日

目 录

| | |
|------------------------------|--------|
| 序 | (1) |
| 第一章 复句与复合命题 | (1) |
| 第一节 复句与复合命题 | (1) |
| 1. 复句 | (1) |
| 2. 复合命题 | (3) |
| 3. 复句与复合命题 | (4) |
| 第二节 关联词语与命题联结词 | (6) |
| 1. 关联词语 | (6) |
| 2. 命题联结词 | (8) |
| 3. 关联词语与命题联结词 | (10) |
| 第三节 关系的隐性与显性 | (11) |
| 1. 复合命题内部的语义关系 | (11) |
| 2. 复句内部的语义关系 | (12) |
| 第二章 假设类代表句式 | (16) |
| 第一节 “如果 p ，就 q ”句式 | (16) |
| 1. 语形分析 | (16) |
| 2. 虚拟性和条件性 | (23) |

| | |
|--|---------|
| 3 . 求因假设和求果假设..... | (30) |
| 4 . “ 如果p , 就q ” 与 “ 如果说p , 那么q ” | (37) |
| 第二节 “ p , 否则q ” 句式..... | (40) |
| 1 . 语形分析..... | (41) |
| 2 . 因果式和条件式..... | (45) |
| 3 . 因果反证和条件反证..... | (55) |
| 4 . “ p , 否则q ” 与 “ p , 要不然 / 不然 / 要不q ” | (59) |
| | |
| 第三章 条件类代表句式..... | (63) |
| 第一节 “ 只要p , 就q ” 句式..... | (63) |
| 1 . 语形分析..... | (63) |
| 2 . 虚拟性和条件性..... | (68) |
| 3 . 最低条件..... | (76) |
| 4 . “ 只要p , 就q ” 与 “ 如果p , 就q ” | (77) |
| 第二节 “ 不管p , 就q ” 句式..... | (81) |
| 1 . 语形分析..... | (82) |
| 2 . 句式小类..... | (85) |
| 3 . 条件与结果联系的顺或逆..... | (90) |
| 4 . “ 不管p , 都q ” 与 “ 即使p , 也q ” | (97) |
| | |
| 第四章 因果类代表句式..... | (102) |
| 第一节 “ 因为p , 所以q ” 句式..... | (102) |
| 1 . 语形分析..... | (102) |
| 2 . 据实性和因果性..... | (108) |
| 3 . 推理的一般表达式..... | (117) |
| 4 . “ 因为p , 所以q ” 与 “ 由于p , 因此q ” | (121) |
| 第二节 “ 既然p , 就q ” 句式..... | (125) |
| 1 . 语形分析..... | (125) |

| | |
|--|----------------|
| 2 . 据实性和因果性 | (130) |
| 3 . 推理的强化表达式 | (140) |
| 4 . “ 既然p , 就q ” 与 “ 因为p , 所以q ” | (145) |
| 第五章 让步类代表句式 | (150) |
| 第一节 “ 即使p , 也q ” 句式 | (150) |
| 1 . 语形分析 | (150) |
| 2 . 让步性和转折性 | (155) |
| 3 . 推论式和补充式 | (166) |
| 4 . “ 即使p , 也q ” 与 “ 任凭p , 也q ” | (169) |
| 第二节 “ 虽然p , 但q ” 句式 | (174) |
| 1 . 语形分析 | (174) |
| 2 . 让步性和转折性 | (179) |
| 3 . 后续关联词比较 | (190) |
| 4 . “ 虽然p , 但q ” 与 “ 固然p , 但q ” | (195) |
| 第六章 递进类代表句式 | (200) |
| 第一节 “ 不但p , 而且q ” 句式 | (200) |
| 1 . 语形分析 | (200) |
| 2 . 据实性和层递性 | (206) |
| 3 . 包容式和累加式 | (211) |
| 4 . “ 不但p , 而且q ” 与 “ p , 而且q ” | (217) |
| 第二节 “ 不但非p , 反而q ” 句式 | (218) |
| 1 . 语形分析 | (218) |
| 2 . 据实性和层递性 | (223) |
| 3 . 转折及转折点 | (227) |
| 4 . “ 不但非p , 反而q ” 与 “ 不但p , 而且q ” | (233) |

| | |
|--------------------------------|---------|
| 第七章 选择类代表句式..... | (238) |
| 第一节 “或者p, 或者q”句式..... | (238) |
| 1. 语形分析..... | (238) |
| 2. 可选择性..... | (241) |
| 3. 句式小类 | (247) |
| 4. “或者p, 或者q”与“要么p, 要么q” | (256) |
| 第二节 “宁可p, 也q”句式..... | (261) |
| 1. 语形分析..... | (261) |
| 2. 选择性和让步性..... | (265) |
| 3. 择定依据分类..... | (272) |
| 4. “宁可p, 也q”与“即使p, 也q” | (277) |
| | |
| 主要参考文献..... | (283) |
| 后记..... | (284) |

第一章

复句与复合命题

第一节 复句与复合命题

1. 复句

复句是一级语言单位，又名“复合句”、“复式句”，是由两个或两个以上在意义上有一定联系，在结构上互不包含的分句构成的句子。一个复句，其构成不管有多少个分句，都只有一个统一全句的语调，在整个复句的末尾才出现语句的终止性停顿标志，书面语中一般用句号。例如：

(1) 要不是她闹情绪，我们早到达目的地了。

(2) 你的话，不仅伤了他的心，还伤了我们大家的心。

与单句一样，由于语气的需要，复句末尾的终止性停顿标志，书面语中也可以用问号或感叹号。例如：

(3) 只要你不说，他怎么能知道？

(4) 即使你不说，他也一定能知道！

分句在复句中具有相对的独立性。所谓相对独立，是指任一分句在该复句中不充当另一个分句的任何成分。但从另一方面看，任一复句的构成，其不同分句间又都必须遵循相关性的原则，即分句与分句间必须具有一定的语义关系。反映在复句中，则具体表现在分句与分句间的相互联系和相互制约。分句间的不同语义关系，反映或表达了人们对不同客观对象间相互联系、相

互制约关系的主观认识。

语言学家对现代汉语中不同类型复句的区分，其依据是复句句式中所包含的语义关系。所谓“语义关系”主要包括两方面内容：一是分句所述情况与现实的关系，如有的具有据实直叙的特点，有的具有虚拟假设的特点等。另一是不同分句之间在语义上的联系。复句类别的命名大多着眼于不同分句之间在语义上的联系，如并列、递进、选择、条件、因果、目的、转折等，说的都是不同分句之间在语义上的联系。似乎只有假设比较特殊，其命名的着眼点则在于分句所述情况与现实的关系。但命名的依据并不等于该类复句所包含语义关系的全部，事实上在任何一个复句类别中，总是同时包含有以上两方面内容，只是在归类时，命名的着眼点不同而已。如假设，虽然命名的依据只是分句所述情况与现实的关系，但同时分句之间还存在条件关系；递进，虽然命名的依据只是不同分句之间在语义上的联系，但同时在分句所述情况与现实的关系上还具有据实性。有的复句类型比较复杂，如“虽然p，但q”和“即使p，也q”都属于让步，但在分句所述情况与现实的关系上，前者具有据实性，而后者一般具有虚拟性。

在复句的具体分类上，至今语言学家仍存在明显分歧。一种较流行的分法是，首先将复句区分为联合和偏正两类，然后进一步将联合复句再细分为并列、承接、选择、递进，有的还包括解说、总分等关系；同样，将偏正复句也再细分为条件、假设、因果、目的、转折，有的还包括连锁、时间、取舍等关系。也有首先将复句分为因果、并列、转折三大类，或者首先将复句分为条件和非条件两大类，然后再进一步分类至各细目的。还有一次分类至各细目的等等。至于具体到某一复句句式究竟应当归入哪一复句类型，更是见仁见智，莫衷一是。

究其复句分类中之所以存在种种分歧的原因，大致可从两方

面予以说明。首先，从研究对象看，不同的复句句式之所以与特定的语义关系相关联，这是人们长久以来约定俗成的，而复句在实际使用中，其分句间所包含的语义关系十分复杂，并且，不同句式所能显现的语义关系又常常彼此交错纠合，很难做到使任一复句在特定的分类网络中都能有其明确的定位。例如，“不但非 p ，反而 q ”句式，其分句间至少同时具有递进、转折两种语义关系；“即使 p ，也 q ”句式，“即使”所引导的一般为假设，而“也”所引导的分句与前一分句又具有转折关系，句式的语表与其预设间又存在让步关系；“一 p ，就 q ”句式，其分句间既有承接，又有假设或条件或因果等语义关系。这种分句间同时存在两种或两种以上语义关系的句式在汉语中并不罕见，这种现象表明，复句作为研究对象其本身所包含的复杂性。

其次，从研究方法看，语言学所一贯注重的是描写，就复句的分类而言，语言学家必须遵从不同复句在实际使用中所能表现的各种语义关系，而不允许背离约定俗成的原则，人为地规定某一复句句式只表达、或不表达某种语义关系。正是由于研究对象的复杂和研究方法的客观限制，造成了复句分类问题上的复杂现状。

2. 复合命题

复合命题是表达复合判断的语言形式，是由其它命题及命题联结词所组成的命题，在逻辑学中与“简单命题”相对应。构成复合命题的命题叫“肢命题”，一般可用 p 、 q 、 r ……表示。肢命题在复合命题中也具有相对的独立性，其独立性表现在肢命题本身所表达的就是一个判断，即对思维对象已构成一个明确断定。但从另一方面看，简单命题一经成为复合命题中的肢命题，复合命题与肢命题之间便形成特定的逻辑关系。逻辑关系也是一种语义关系，只是这种语义关系在命题逻辑中具体表现为在真值上的

相互联系和相互制约。

命题逻辑对于复合命题的分类，相对地要简单多了。它从服务于推理的目的出发，将自然语言中用以表达复合判断的丰富多彩的句式，抽象、概括为合取（联言）命题、析取（选言）命题、蕴涵（充分条件假言）命题、等值（充要条件假言）命题及负命题等几种简单类型。命题逻辑在命题分类问题上之所以简单，并非是由于其研究对象本身的内部关系简单，而在于它所采用的研究方法。逻辑学家对复合命题的考察，只着眼于复合命题与其肢命题之间在真值上的相互联系和制约，而不像语言学家在研究复句时必须兼顾分句间实际存在的种种语义关系。对于特定复合命题所具有的逻辑特性的确定，逻辑学家所采用的方法是“规定”，而不像语言学家所采用的是“描写”。尽管复合命题在表达复合判断时需借助自然语言的形式，并且一旦借助自然语言，复合命题与肢命题之间所显现的，事实上就不仅仅在于真值上的联系和制约，对此，逻辑学家的做法是，将超出真值之外的其它任何关系，一概采取视而不见的态度。

3. 复句与复合命题

复句与复合命题之间的关系十分密切，这主要在于复合命题大多借用复句的形式来表达复合判断，并且，有些特定的复句句式与特定的复合命题形式具有对应关系，尽管这种对应关系不是很严格的。例如：

（5）或者甲是杭州人，或者乙是杭州人。

（6）如果甲是杭州人，那么乙是杭州人。

（7）不仅甲是杭州人，并且乙也是杭州人。

上述数例都是复合命题，并且都是借用复句的形式来表达复合判断的。从复句句式看，例（5）“或者p，或者q”属选择关系，例（6）“如果p，那么q”属假设关系，例（7）“不仅p，而且

q”属递进关系；从复合命题看，例（5）的命题形式是析取式，例（6）的命题形式是蕴涵式，例（7）的命题形式是合取式。

虽然复合命题是用以表达复合判断的语言形式，复句可以用以表达复合判断，但两者却存在着明显差异。这主要表现在：第一，复句并不都表达判断，不表达判断的复句，自然也就不是复合命题。例如：

（8）今天是你值班，还是他值班？

这是一个具有选择关系的复句，因句中没有任何断定，所以不是复合命题。

第二，复句除了可以用来表达复合判断外，还可以用来表达推理。例如：

（9）所有金属都导电，所以，铁导电。

这是一个具有因果关系的复句，所表达的则是一个省略小前提的三段论推理。

第三，复合命题除借用复句形式外，还可用单句的形式来表达。例如：

（10）铜和铁都是导电的。

（11）并非铁是不导电的。

这两个都是单句，但例（10）表达的是一个合取命题，例（11）表达的是一个负命题，都属于复合命题。

第四，任一复句的构成，其分句间必须遵循语义相关原则，但复合命题的构成则不然，它所关注的仅仅在于其肢命题的真假，并不在意处于同一复合命题中的肢命题之间是否确实存在语义上的关联。例如：

（12）如果中国是一个大国，那么太阳是从东方升起的。

例（12）如作为复句，除非是处在特定的语境中运用，否则，说话人将难免被看作是因发高烧而胡言乱语；但作为复合命题则是

有意义的，这是一个蕴涵（充分条件假言）命题，并因其p真、q真，使得该命题真。

第二节 关联词语与命题联结词

1. 关联词语

复句研究一般都主要以关联词语为突破点。关联词语，又叫关系词语，有广义和狭义的区别。狭义的关联词语在语言学中一般用来称谓在复句内部各分句之间起关联作用，并表示一定语义关系的词语。也就是说，关联词语在复句中主要有两个方面作用：一是用以连接不同分句，故称关联词语；一是用以表明分句间的语义关系，故又称关系词语，并且有些关联词语还往往被视为用以表示特定语义关系的语形标志。例如：

(1) 因为他不去，所以我不想去。

(2) 虽然他不₁去，但我₂去。

(3) 如果他₁不去，那么我₂去。

例中加着重号的都是在复句内部起关联分句作用的词语，并可视为分别用以表示特定语义关系的语形标志。例(1)“因为、所以”表明分句间具有因果关系，例(2)“虽然、但”表明分句间具有转折关系，例(3)“如果、那么”表明分句间具有假设关系。

现代汉语中的关联词语主要具有以下几方面特点：

第一，不是固定的词类。关联词语可以是连词，也可以是副词，还可以是其它类别的词。例如：

(4) 他不但我认识，而且你也认识。

(5) 你知道的话，就不要瞒我了。

(6) 哪里有他，哪里不得安宁。

(7) 你和他是大学同学，还是中学同学？

例（4）中“不但、而且”是连词，表明分句间具有递进关系；例（5）中“的话”是助词，“就”是副词，表明分句间具有假设关系；例（6）中的两个“哪里”是代词，表明分句间具有条件关系；例（7）中的两个“是”是动词，表明分句间具有选择关系。

第二，不属于特定的语法单位。关联词语可以是词，也可以是短语。例如：

（8）她不但不支持，反而处处设置障碍。

（9）他的这些话，与其说是在表扬你，还不如说是在责备你。

（10）一方面想讨好人，另一方面又怕吃亏。

例（8）中的“不但不”、例（9）中的“与其说、还不如说”、例（10）中的“一方面、另一方面又”，都可以看作是短语形式的关联词语。

第三，有时关联词语单独使用，表示某种语义关系；有时两个或两个以上关联词语配合使用，共同表示同一语义关系；有时两个或两个以上关联词语组合使用，表示同时存在两种语义关系。关联词语单独使用的，例如：

（11）回家好好想想，然后写一个深刻的检查。

（12）你必须做深刻的检查，否则大家不会原谅你。

例（11）中“然而”表示承接，例（12）中“否则”表示假设。

两个或两个以上关联词语配合使用的，例如：

（13）如果你不做深刻的检查，大家就不会原谅你。

（14）那年头黄花闺女尚且嫁不出去，何况她还带着两个孩子呢。

例（13）中“如果、就”配合，表示假设关系；例（14）中“尚且、何况、还”配合，表示递进关系。

两个或两个以上关联词语组合使用的，例如：

(15) 起航时风平浪静，接着天公却变了脸。

(16) 一边握手寒暄，一边却时刻准备拔枪相对。

例(15)中“接着”表示承接，“却”表示转折，组合后表明同时存在两种语义关系。例(16)中“一边、一边”表示并列，“却”表示转折，组合后也表明同时存在两种语义关系。

第四，可具有不同的句法功能。有的关联词语只用以表示分句间的语义关系，不充当句子成分；有的关联词语则既用以表示分句间的语义关系，又兼作句子成分；有的关联词语除表示分句间的语义关系外，还相当于一个分句。例如：

(17) 尽管他平时说话不着边际，可是这句话我相信。

(18) 在他的牲口背上，一边驮着儿女，一边驮着陶罐。

(19) 除非你亲自去请，否则老李不会来。

例(17)中，“尽管、可是”不充当句子成分，只用以表明分句间存在让步转折关系；例(18)中，“一边、一边”既在句中充当主语，又表明分句间存在并列关系，例(19)中，“否则”是对前一分句的假设否定，意为“如果你不亲自去请”，可见具有相当于一个分句的功能，表明前一分句的否定与后一分句之间存在假设关系。

2. 命题联结词

命题逻辑对复合命题的研究则更是只关注命题联结词的逻辑性质。所谓命题联结词，就是用来连接肢命题以组成复合命题，并表明复合命题与其肢命题之间特定语义关系的词语或符号。命题逻辑所涉及的主要包括用以表示合取、析取、蕴涵、等值、否定五种语义关系的命题联结词。逻辑学的传统做法，一般是借用自然语言中作用大致相当的关联词语，并经严格定义，然后充当命题联结词；当自然语言中没有作用相当的关联词语时，则干脆另创新的词语。如现代汉语中，一般借用“并且”作为合取联结

词，借用“或者”作为析取联结词，借用“如果、那么”作为蕴涵联结词，借用“并非”作为否定联结词，还另创“当且仅当”作为等值联结词。逻辑学的另一做法，是创制特定的人工符号作为命题联结词，一般用“ \wedge ”代表合取联结词，“ \vee ”代表析取联结词，“ \rightarrow ”代表蕴涵联结词，“ \leftrightarrow ”代表等值联结词，“ \neg ”代表否定联结词。其中 \wedge 、 \vee 、 \rightarrow 、 \leftrightarrow 用以连接两个或两个以上肢命题，所表示的语义关系可用真值表给予严格定义。当只连接两个肢命题时，这些命题联结词可定义为：

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $p \rightarrow q$ | $p \leftrightarrow q$ |
|---|---|--------------|------------|-------------------|-----------------------|
| 真 | 真 | 真 | 真 | 真 | 真 |
| 真 | 假 | 假 | 真 | 假 | 假 |
| 假 | 真 | 假 | 真 | 真 | 假 |
| 假 | 假 | 假 | 假 | 真 | 真 |

只用以连接单一的肢命题，可定义为：

| P | $\neg P$ |
|---|----------|
| 真 | 假 |
| 假 | 真 |