

现代汉语被字句研究

李 珊 著

北京大学出版社

北 京

新登字（京）159号

图书在版编目（CIP）数据

现代汉语被字句研究/李珊著. —北京 北京大学出版社,
1993.12

ISBN 7-301-02383-9

. 现...

. 李...

. 汉语-句法-研究 句法-汉语-研究

. H146.3

出版者地址:北京大学校内 邮政编码:100871

排 印 者:北京大学印刷厂

发 行 者:北京大学出版社

经 销 者:新华书店

850×1168毫米 32开本 8.25印张 210千字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数:00001 - 3000册

定 价:7.20元

前 言

本书题名“研究”，其实只在着重观察、描写现代汉语“被”字句结构上的种种特点，顺便也说到“被”字句的产生和发展。充分观察和充分描写是目标，但愿本书的工作向这个目标前进了一步。

在分析方法上，本书不拘一格，除基本采用层次分析法外，在处理核心成分、“被”字句结构三段划分等问题上，也用句子成分分析法，在讨论“被”字句与邻近句式的关系时，还兼用变换分析法，在归纳、分析语义特点时，又兼用语义特征分析法，目的都是希望达到两个“充分”。

书中例句多取自著名作家的作品，此外，也从近年报刊以及其他材料中摘引了一些，这样做，是为了对语料作必要的补充。只有实在找不到合适的例句或行文中需要极简短的表述时，才做必要的自拟或仿造，但也请人帮助核对。书末所附引书目录，只是本书引例的主要书目，其他零散例句则随文注明出处。

关于汉语被动句，语法学界存在不少分歧见解。为了使读者能具体了解这些不同的观点和主张，本书在有关地方摘引了一些原文。书末所附汉语被动句的论文索引，可为作比较或深入研究的读者提供一些方便，本书引用时也只标作者名和发表年。

对于中国语法学界近年来提倡的第三个“充分”——充分解释，本书也尽可能地做了一点。这项“充分”工作，非一人所能为，需要较多的人参预。本书所做的工作，如能起到“引玉”的作用，作者将感到无比欣慰。

第五章“光杆动词”选词部分,参考了陆志韦等著《汉语的构词法(修订本)》(科学出版社,1964)和陈均周编著《兼类词选择》(山东教育出版社,1985),在此谨向诸先生致谢。

本书写作过程中,得到中国学者、学友很多具体切实的帮助,也得到一些日本学者的帮助,尤其是井出静先生的启示和指导,在此向他们致以衷心的感谢。

此外还有两点事务性的交代。一、运用层次分析法,原来较多用划横线分析,这样不仅占版面,而且排版很费事,所以做了一些变通,把划横线部分压到最低限度。二、引例一般以句号为单位,但有时为了突出重点,便只引其中相关部分,引文之末用逗号或不用标点。此外,出于讨论的需要,不止一次地引用同一例句,当是语言工作者所理解的。

目 录

导言.....	1
0.1 汉语被动句的名称	1
0.2 汉语“被”字句的形式标记	1
0.3 汉语无形式标记的被动句	3
0.4 “被”字句和递系句	6
0.5 “被”字句宜按 A, B, C 三段分析	9
0.6 核心成分.....	11
0.7 “被”字句和“被”字结构.....	13
0.8 “被 N”和“被 R”.....	15
0.9 “被”字句在语用上的限制.....	15
第一章 “被”字的源和流	17
1.1 被的本义及发展.....	17
1.2 “被”字实义虚化.....	18
1.3 “蒙受”义引申出的语义色彩.....	19
1.4 “被 + 动”、“被 + N ₂ + 动”的产生和发展	20
1.5 “被”字的动词义和动词用法.....	21
1.6 “被”字表“因”义.....	23
第二章 “被”字的性质和作用	25
2.1 汉语语法学界对“被”字性质的不同认识.....	25
2.2 “被”是介词.....	28
2.3 “被”和“被 N ₂ ”中的“被”	29
2.4 “被”字的作用.....	30

2.5	“被”字在句法结构上的应用.....	34
2.6	“被”字的构词作用.....	36
第三章	A 段研究	38
3.1	受事主语.....	38
3.2	A 段非受事	39
3.3	有定和无定.....	39
3.4	作受事的成分.....	41
3.5	主语省略.....	46
3.6	无主句.....	49
第四章	研究	52
4.1	概述.....	52
4.2	作“被”后宾语的成分.....	55
4.3	无定和有定.....	57
4.4	N ₂ 必须出现	59
4.5	“被 N ₂ ”在句中的作用	62
4.6	被 _⊗	64
第五章	光杆动词	69
5.1	何谓光杆动词.....	69
5.2	光杆动词充当“V _p ”受限	69
5.3	光杆动词充当“V _p ”的条件	71
5.4	光杆双音动词内部构造上的特点.....	74
5.5	重叠动词.....	75
5.6	不能作“V _p ”的动词	76
第六章	V _p +了/着/过	80
6.1	“V _p +了/着/过”的使用概况	80
6.2	“动”后带“了”.....	81
6.3	“了”在定语中.....	82

6.4	“了”用于述宾之间.....	84
6.5	“了”和“的、得、到”.....	85
6.6	(V + V) + 了	86
6.7	动后带“着”.....	86
6.8	“V着”带宾问题	87
6.9	“被 + N ₂ + V _p + 着”作定语	88
6.10	“动后带着”其他结构特点	88
6.11	动词后带过	89
6.12	“过”后带宾	89
6.13	“被 + N ₂ + V + 过”作定语	90
6.14	“过”组成“的”字和“似的”	90
第七章	动后带宾语	91
7.1	关于动后带宾语.....	91
7.2	宾语表受事.....	92
7.3	《红楼梦》前80回动后带宾的情况	93
7.4	几种较特殊的宾语.....	97
7.5	动 + 为 + 宾.....	98
7.6	动词带宾的复杂化	102
第八章	动后带补语.....	104
8.1	概说	104
8.2	《红楼梦》被字句中的补语	106
8.3	动 + 得 + 补	109
8.4	动 + 在	112
8.5	动后带其他介词	114
8.6	“V _p ”为主谓结构	116
第九章	连动结构和递系结构.....	118
9.1	概说	118

9.2	连动结构中的 V ₁ 、V ₂ 与被动义	118
9.3	连动结构中的几个小类	119
9.4	V ₁ 了 V ₂	123
9.5	V ₁ 着 V ₂	125
9.6	V ₁ 到 + V ₂	126
9.7	V ₁ + 像.....似的	127
9.8	多切分结构	127
9.9	同形结构	128
9.10	动趋宾趋.....	129
9.11	不宜作连动分析.....	130
9.12	C 段为递系结构	131
9.13	V ₁ [] V ₂	131
9.14	V ₁ [] V ₂ (“作”等)	133
9.15	V ₁ N ₁ “ V ”[] ₂	134
9.16	连动、递系充当 C 段一些分析问题	135
9.17	复杂的 C 段	136
9.18	由两个“被”字结构组成的连动结构.....	137
第十章	“被”字结构中的状语.....	138
10.1	“被”字结构中的修饰语是状语.....	138
10.2	充当状语的成分.....	138
10.3	状语在使用上的风格差异.....	139
10.4	状语的层次性.....	140
10.5	状语语序的灵活性.....	143
10.6	状语的关联作用.....	148
10.7	状语的完形作用.....	150
第十一章	“被”字句的否定式.....	152
11.1	否定式出现频率低于肯定式.....	152

11 2	否定词的位置.....	152
11 3	没、没有	153
11 4	“没有”后置的分析.....	154
11 5	不.....	155
11 6	在定语位置上的否定式.....	157
11 7	否定式的几种句式.....	157
11 8	变相的否定.....	160
第十二章	句法歧义.....	161
12 1	关于歧义现象.....	161
12 2	N ₂	161
12 3	“得”还是“的”.....	164
12 4	“被”字结构后带“了”和“着”.....	166
12 5	多重定语.....	167
12 6	介词宾语.....	168
12 7	单句和复句.....	168
12 8	趋向动词引起的歧解.....	169
12 9	被 + N + V ₁ + 给 V ₂	170
12 10	其他	171
第十三章	句法功能.....	172
13 1	关于“被”字结构的句法功能.....	172
13 2	作定语.....	172
13 3	作宾语.....	178
13 4	作主语.....	180
13 5	“被”字结构 + 的.....	181
13 6	作定中结构的中心语.....	182
13 7	作状语和补语问题.....	182
13 8	“被—主”连用.....	183

13 9 “被—主”作宾语、主语及其他	185
13 10 “被”字结构和主动结构对举	186
第十四章 扩展与变换.....	188
14 1 关于扩展.....	188
14 2 N ₁ 扩展	190
14 3 被“N ₂ ”扩展	191
14 4 N ₂ 扩展	192
14 5 “被V”扩展	193
14 6 “Vp”扩展	194
14 7 “被...所”扩展.....	196
14 8 “被”字结构扩大为复句.....	197
14 9 “被动—主动”变换.....	197
14 10 双宾语句	198
14 11 Vp 是连动和递系	200
14 12 主谓结构作宾语句	201
14 13 “主+述+补”句	202
14 6 其他.....	203
第十五章 “为...所”.....	206
15 1 “被...所”与“为...所”.....	206
15 2 文献中的“为...所”.....	206
15 3 文献中的“被...所”.....	207
15 4 “为...所”和“被...所”的差异.....	207
15 5 “为(被)...所”的语法特点.....	208
15 6 “所”的有无.....	211
15 7 “为...所”的性质.....	212
15 8 “为(被)...所”中加“之”.....	213
15 9 “为”“被”的近义词.....	214

15.10 “所”前加“有”	214
15.11 并非“被...所”式	214
第十六章 被...除	216
16.1 关于“给”的来源	216
16.2 从方言看“给”	217
16.3 “给”后动词的及物性	219
16.4 “给”字悬空	219
16.5 “给”前的状语	220
16.6 “给”后的“Vp”	220
16.7 “被...给”中的“给”	221
16.8 “给”字的性质	221
16.9 对“被...给”格式形成的种种推测	222
第十七章 被...把	224
17.1 “被”字句和“把”字句	224
17.2 “被...”和“把...”结合	225
17.3 “被...”和“把...”结合的语序	226
17.4 语义、语法重心	228
17.5 “N ₁ ”的有定和无定	228
17.6 N ₂ 不能省略	229
17.7 语义关系	229
17.8 “叫...”在“把...”之前和之后	230
17.9 “被...把”间的状语	231
17.10 “被...把...”合流——“给”	232
17.11 “被”“把”合流——“给”	233
17.12 “被”、“把”混用	234
第十八章 语义包含被动的句子	235
18.1 主动形式被动意义	235

18.2	“受、挨、遭”及其复合词.....	235
18.3	“受”类动词 + 宾.....	235
18.4	受、挨、遭 + 了/ 着/ 过.....	237
18.5	受、遭 + 到	237
18.6	受、挨 + 重叠	238
18.7	被动语义中的施事.....	239
18.8	“受”和“挨、遭”的语义差异	239
18.9	“受、挨、遭”的语义特征.....	239
18.10	“受”类 + N + V	241
18.11	前加“被”问题	242
18.12	“受”类词和“被”的类别	243
18.13	其他	244
	引书目录.....	246
	汉语被句论文索引(1951—1992).....	247

导 言

0 1 汉语被动句的名称

表示被动意义的句子通称作被动句。汉语的被动句,一种带有形式标记,一种不带形式标记。带有形式标记的叫做被字句,不带形式标记的,没有专名,或叫做表示被动意义的句子,或叫做意义上的被动句,或宽泛一点,叫它做“受事主语句”

0 2 汉语“被”字句的形式标记

0 2 .1 早期“对标记现象的研究集中在词法和词汇标记方面”(N.利奇《语义学》,160页)。按照利奇关于“标记”的这一说法,可以说西方语言的被动句,多用动词词尾的变化来表示,用的是“词法标记”形式。汉语的被动句采用的是辅助词,即不是词法标记形式,而是所谓的“词汇标记”形式。

0 2 .2 据桥本万太郎(1987)的研究,南亚语系语言都有这一类专用的表示被动的词汇标记形式。

0 2 .3 汉语表被动意义,通常无需用什么形式标记。只有当句子或结构不足以充分显示主语的受动特点,不足以表示被动动词的语义指向时,才使用特有的表被动的形式标记。因此,显示主语的受动特点、表示被动动词的语义指向,可以说是汉语“被”字句采用词汇形式标记的产生和具体应用的主要背景。

0.2.4 现代汉语“被”字句所用的词汇标记形式主要是：

被、叫、让

给、为

被(叫、让)...给

为(被)...所

“被”自唐以后逐渐取代了“为”，历史上还先后跟“与”“吃”“乞”“著”角逐，最后又一一取而代之。可以说“被”字是古今通用的成分，在当代的口语和书面语里一般是通用的，因此汉语表被动的词汇标记形式可用它作代表。本书也将集中研究这个成分在句中的表现。

“叫”和“让”口语性比较强。

“给”南方人用的较多，可能有地域色彩。北京口语和地道的北京作家(如老舍)不单独用这个词表示被动，通常总是和“被、叫、让”配合起来使用。

“为”是古汉语的残留，现代的书面语有时也还使用。

0.2.5 表被动的词汇标记形式还包括“被(叫、让)...给”、“为(被)...所”。所以作这样的处理有几个理由：

1. “被(叫、让)...给”、“为(被)...所”是固定格式，语义上表示被动。

2. “所”并非体词化成分，它跟一般用作体词化的成分“所”(他所说的话，所做的事)作用完全不同。“给”后不能再出现与事性成分，它跟一般用作动词或介词也不相同。“被(叫、让)...给”、“为(被)...所”中的“所”和“给”，用在动词之前，功能上起着强调被动的作用。

3. 在“被(叫、让)...给”、“为(被)...所”中，“所”后如果是双音动词(被普及所决定)，“所”可以省略(被普及决定)。“给”不论动词是单音双音，几乎全可省略(详见第十七章)。省略表明它们

只是辅助的形式成分,并非表意所必需。

4. “被(叫、让)…给”、“为(被)…所”可以定为复合的词汇标记形式,这在理论上和实践上都无抵触之处。

附带说一下,本书第十七章节讨论了“被…把”式,严格地说,这不是“被”字句词汇标记形式,只是由于这个格式比较常见,有很多句法特点,所以专列一章讨论。

0 3 汉语无形式标记的被动句

这里得多说说无形式标记的被动句,因为本书未列专节讨论,而更重要的还因为由此可以从另一角度窥见有形式标记的“被”字句的某些本质特点。

0.3.1 据甲骨卜辞学者研究,卜辞里至今尚未发现有真正的被动句式。人们由此进而推测,上古汉语有被动意义的句子都是没有形式标记的,如要表达被动,都是采用主动句的形式。

0.3.2 无“被”的被动句,主语名词表示人或事物,在意念上是谓语动词的受事。但是从形式上看,它和主动句并无分别。比较:

(A)杯子打破了

(B)孩子跑丢了

(A)和(B)都是“名+动+了”,都是由一个主谓结构构成,成分和结构相同,因此(A)式只能说是语义上表示被动的句子。又如:

近年来,赵诚先生根据甲骨文的材料认为:“甲骨文时代的汉语已经形成了真正的被动式,共有两种类型:第一类是见字句,第二类是佳字句。”(《甲骨文动词探索》(二),《中国语言学报》第四期,1991)赵先生的意见如果能够成立,将会牵动汉语被动句的历史甚至牵动汉语语法史的某些方面。特附此,以待进一步研究。

但是大门还没关,丈夫还没回来。(孙犁,荷花淀)

前一个分句表示被动,后一个分句表示主动,可是句法结构并无差别。

0.3.3 现代汉语没有形式标记的被动句,其特点集中表现在主语上:

第一,这个主语语义上是受事,是谓语动词支配的对象。

第二,这个主语是有定的,它或是已知,或是上文已经提到过的。

第三,多半是无生命的。如果有生命,语境会明确显示它决不可能发出谓语动词所表示的动作。

0.3.4 无“被”的被动句,施事一般不出现,如“碗打破了”,“自行车骑走了”。如果施事要出现,通常是在受事主语之后,谓语动词之前。句法结构是“主|主+谓”式。例如:

碗|他 打破了。

自行车他骑走了。

电影你看不看?

小王我不管

值得研究的是例中的施事易位和删去:例 施事通常不出现,出现也可以删去,语义、结构均完整不变,施事还可以挪前,但挪前以后,语义、结构均改变,施事变为领事(他碗——他的碗,他自行车——他的自行车)。这一类是较典型的受事主语句,出现频率也较高。例 施事也可不出现,出现也可删去,但和 不同,施事挪前,语义、结构均维持不变,比较:

电影你看不看?(主|主+谓) 你电影看不看?(主|主+谓)

其中名₁和名₂不能有语义联系,比较:

小说你看不看

你小说看不看

后者“你”和“小说”如果语义有联系,那就不是前者的对应形式(施

+ 受 + 动), 而是一般的受事主语句(受 + 动)，“你小说”是“你的小说”。这一类出现的频率较低, 它实际是“受 + 施 + 动”的对应式。或者说是它的变式。例 施事必须出现, 删去施事“我”, 受事“小王”竟由受事转为施事:“小王不管”。这一类出现频率很低,“动”限于“管”、“认识”、“了解”等少数几个词。

0.3.5 无“被”字的被动句, 整个格式常常用于泛论一般道理, 有时也用来说明事物处于什么状况。例如:

饭吃多了, 肚子会涨, 饭吃少了, 肚子又会饿。

饭吃多吃少主要在泛论一种“吃饭”的道理, 并非说明主语名词“饭”受到什么不如意的处置。又如:

他今天穿了新棉袄, 一根皮带也系在腰上。(康濯, 我的两家房东)

这年青人不过二十岁, 黑单裤卷过了膝盖, 光着脚。(孙犁, 荷花淀)

“一根皮带”、“黑单裤”在语义上分别是其后谓语动词的受事, 整个句式在于说明它们现在处于“系在腰上”、“卷过了膝盖”的状况, 都是对大主语“他”、“这年青人”的描写。

0.3.6 有些句子, 主语名词施受难定, 因此, 它们究竟是主动句还是被动句不好确定。例如:

眼睛睁开了

汽车撞坏了

女人的手指震动了一下, 想是叫苇眉子划破了手, 她把一个手指放在嘴里吮了一下。(孙犁, 荷花淀)

例 究竟是眼睛、汽车自己睁开、撞坏, 还是物主使之睁开、遭到撞坏? 说话人可能有不同的认识, 因而不易确定。例 是个复句, 若就第二个分句看, 第一分句似是被动(因为有“叫”), 就第三个分句看又像是主动(因为有“把”), 可见其为被动或主动也难确定。