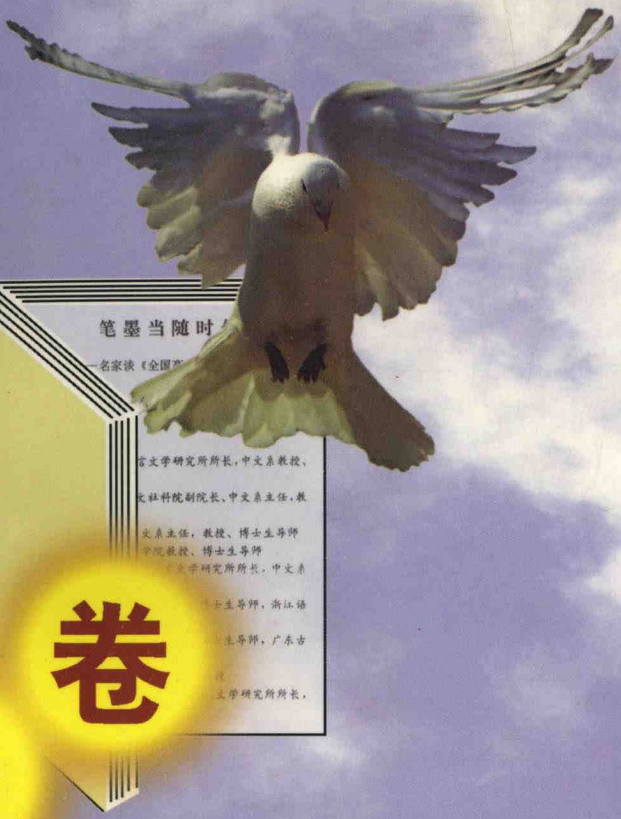
全国高考作文名卷精华



吴守峰 主编

北京出版社

www.ertongbook.com

全国高考作文

卷名头精华

吴守峰 主编

北京出版社

内 容 提 要

这是一本具有实用性、权威性、示范性的作文精典。该选题的策划得到全国中语会会长和语文界权威人士的认可。文坛老祖母冰心，为该书题辞。全国著名大学的十余位中文专家、学者笔谈高考作文，言论精辟，独具贤哲风范和超凡见地，为作文和做人提出了独到的见解。

该书系1980—1997年，18年的高考作文头名卷的精华，涉及题型十余种，文章352篇。这些文章在内容、语言，设局谋篇，引经据典上都出类拔萃，甚至独树一帜。

这些文章折射出的是当代大学生智慧、学识、情操、人品的闪光。有些议论文针砭时弊，直抒胸臆，令人回味无穷；有些记叙文娓娓道来意味深长，令你百看不厌；有些散文、杂文、书信文，也是才华横溢，令尔不忍罢手。它不仅是中学生借鉴的精品，亦是教师和家长的必备收藏资料。

《全国高考作文头名卷精华》编委会

主　编：吴守峰

顾　问：吕仕义

编　委：丁振光　刘晓白　王国庄　田淑惠
邵君彬　潘美兰　顾承秀　姜静仪
高松云　袁忠仁　尹灿如　叶曼玲
侯欣禄　徐大敏　方润德　周祖兴
孙根茂　张朝新　李超鸿　谭玉明
洪拓基　孔福民　黄炎珍　钱苇标
曹平安　杨芬涛　赵启星

前　言

本书系1980～1997年历届全国高考作文命题头名卷的总集成，时间跨度18年，涉及题型10余种，共352篇，覆盖全国各省、自治区、直辖市，力图全面、深入、透彻地囊括和保存高考作文的经典状元之作，体现高考作文命题的趋向。国家教委、中国教育学会中语会全国作文研究中心，曾于80年代中后期连续举办了几届“全国高考作文奖”评选，对所有获一等奖及少数有代表性的二、三等奖的优秀作文，本书一并收录。这些资料既为广大高考应试学生提供可资借鉴的精品，也是教师和家长辅导作文时必备的参考导向。

命题作文是一种极为古老的写作形式。本来写文章应该从生活实际出发，由内容决定题目。但是在考查写作者，特别是中学生写作水平的时候，被考查者可以事先准备或请人代作，所以便出现依据规定题目写文章的方式。古代的科举制度就是“命题作文”——“代圣人立言”。熬得十年寒窗苦，一篇文章定终身！因此，古代的士子们对作文十分重视，把经书背得烂熟，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

这样虽然也能代圣人说几句话，可往往脱离社会实际甚远，写不出什么好文章。当然也有一些才华出众的文人写过一些优秀篇章，像贾谊的《过秦论》，苏洵的《六国论》，借古喻今，论证治国安邦之道，都颇有见地。

封建时代金榜题名、独占鳌头的状元文章在科举制度的演绎中，终究堕入“八股文”一途，为现时代古典文选版本所不纳。极少数受龙颜恩泽的所谓“文曲星”，除了加官进爵、显耀一时外，也在历史的长河中湮没无闻了，或许能让人可笑可怜的只有“范进中举”的荒唐剧。更遑论多少皓首穷经的儒人在古纸堆里呕心沥血，一生劳而无功。历代状元文的笔试真迹大抵是找不到的，在山东青州发现的国宝级文物御批状元试卷，那是仅存的特例。今天，笔者主编此书，旨在印证中国当代语言文学教育前进的足迹，也让我们共同倾听青年才俊一鸣惊人的清音，欣赏钦羡已久的“第一等襟袍、第一等学识”。

每年高考都面临着“千军万马过独木桥”的阵势，而语文试卷中的作文命题堪称全国最大规模、最高层次的作文选拔赛，因为它命题最审慎，考生最广泛，规则最标准，判分最缜密，竞争强度最激烈，能得满分的样卷或一类上试卷实属凤毛麟角。这些头名卷在内容、语言、篇章上都出类拔萃，甚至独树一帜，有别开生面的气魄，其基本要求是：①中心突出，材料丰

富，有创见或新意；②行文流畅，语言准确，叙述简洁，描写生动；③结构谨严，层次、线索明晰。

为文之道也是做人之道，好的文章自然耳目一新。令人欣喜的是，这些佳作虽然是统一命题、限时闭卷的“急就章”，但其中所折射出的是当代中学生智慧、学识、情操、人品的闪光。那些胸怀祖国、忧乐天下、奋发向上的抱负，那些回应时代、珍惜青春、关注生活、憧憬未来的人生思索，都一一跃然纸上，我们除了佩服其优良的写作素质和功力外，更为这一代可爱的栋梁而自豪。

愿此书成为广大考生渡向胜利彼岸的一帆小舟。

笔墨当随时代

——名家谈《全国高考作文头名卷》

吴守峰　主持

特邀佳宾：

谢　冕：北京大学语言文学研究所所长，中文系教授、博士生导师

徐葆耕：清华大学人文社科院副院长、中文系主任，教授

赵宪章：南京大学中文系主任，教授、博士生导师

易竹贤：武汉大学文学院教授、博士生导师

黄鸣奋：厦门大学中国语言文学研究所所长，中文系主任、教授

祝鸿熹：杭州大学中文系教授、博士生导师，浙江语言学会会长

吴承学：中山大学中文系教授、博士生导师，广东古文学会会长

刘德重：上海大学文学院院长，教授

巢宗祺：华东师范大学中文系主任、文学研究所所长，教授、博士生导师

马新国：北京师范大学中文系教授，北师大出版社总编

王庆生：华中师范大学校长、教授、博士生导师，中国新文学学会副会长

李炳海：东北师范大学中文系主任，教授、博士生导师

刘明华：西南师范大学中文系主任，教授、博士生导师

本书主编约请全国著名大学的十余位中文专家、学者笔谈高考作文，所言所议极为精辟，独具贤哲风范和超凡见地，汇辑在一起，裨益莘莘学子。

谢　冕：北京大学语言文学研究所所长，中文系教授、博士生导师

考试对于考生而言，总意味着紧张和严肃。平日积下的功夫，顷刻间面临着严格的检验，成败在此一举！此时，那些胸有成竹的人，细心审题，敏锐地作出判断，临阵不乱，沉着应对，往往表现出游刃有余而举重若轻。而有些人则反之。这里有很多经验可供总结：有平日学习的方法态度问题，也有临场的精神状态问题。这还仅就一般学科而言，轮到作文，情况则颇为不同。首先是考官命题，总要避去平常，虽然不宜怪题、偏题，但总要选择那些能够“难”住考生的“题”，

以免有些学生把事先准备的内容，顺利地往上“套”。此外，也好从一般中突出并筛选那些优胜者。这样，命题者和应答者之间，自然地就构成了“智斗”的关系。对考生来说，临场审题，展纸临墨，在限定的时间内做出一篇运思独到、立意精新、文采焕然的锦绣文章来，其难度可想而知！

须知这是高考，这是一个文化大国一年一度向着千万进军高等学府的考生的语文大会试，也是国家对应试学生的语文水平的大检阅。这种会试本身就预设了一个高度和难度。它的目标非常确定，即要通过这种考试选拔那些语文及格者，以应将来接受高等教育的需要。在成千上万的应试学生的作文中，那些被称为“头名卷”的，则是其中的特别优秀者——状元所撰。无庸赘言，这些“头名卷”，在语文水平上理应是第一流的。当然不能排斥偶有的瑕疵，这些卷子之所以“特别”，当然是指一般水平之外所具有的突出的优点。我没有做过中学老师，对语文教学和中学作文也缺少经验，不敢枉谈。但就通常的作文而言，这些所谓特出之处，当然有别于、并超越了一般所谓的完整、严密、生动、文通字顺之类。我们评定一篇文章的出类拔萃，我以为主要不在技巧，而在立意。立意的精新往往能够展现作者不一般的、甚至是非凡的精神境界。这些立意，通过精密的运思，佐以有效的修辞，会造出出人不意的让人耳目一新的效果。

为了提高和培养学生应试的能力，一个时期以来各种出版部门都在积极编辑出版高考辅导读物。这本高考优秀作文的汇编，大概也是为了适应广大读者的需要。但此番被称为“头名卷”的汇集出版，也容易给人一种错觉，以为是在给学生提供“范文”。从我的经验看，初学为文，参考他人或前人的作品无可厚非，这时候阅读一些“范文”是正常的和必须

的。范文有好处，因为它是别人成功的经验，对自己有借鉴作用。但范文也可能产生负面作用，即易于造成模仿，甚至形成模式。为文最忌千篇一律，一旦陷入套套，就会断绝了活泼的文思。一篇好的文字，总寄托着作者独特的感受，展示作者人格的力量，这只能求助于自己，是它处学不到的。

话说回来，这毕竟是一次天下好文章的大展示，是智慧、才气和文采的大展示，我们从中不仅可以学到为文的道理，也许更可以学到为人的道理。第一等的文字，不仅在于技巧，而且在于精神。要说这些“头名卷”将带给我们什么样的启示，我以为是：内容和形式的统一，意义和技巧的统一，作文和做人的统一。

徐葆耕：清华大学人文社科院副院长、中文系主任，教授

凡想步入大学殿堂的人，在其一生中间总要作一篇“生死攸关”的文章。这就是“高考作文”。从初中起，历六个春秋寒暑练笔不辍，不敢懈怠半分，全为酷热七月一“搏”。收入本书的是全国高考中的状元作文，曰“作文头名卷”。若在百年前，凭这一篇作文，即可披红挂绿，高官而厚禄，说不定还可被皇帝选为驸马爷。如今自不可同日而语。但能从上亿份考卷中脱颖而出，也足令人肃然起敬。文章自有其优异之处，这是不待言的。准备高考的同学阅读起来，会觉得比别的范文更亲切，更易获得启发，这也是不待言的。

然而，“水无定势、文无定法”。认真负责的老师们总要殚精竭虑地为学生猜考题、讲“规矩”，甚至要学生背下大量“范文”。我和朋友合作的电影剧本《邻居》中的片段，也曾

需要全本请访问 www.ertongbook.com

作为“如何写对话”的范文收入《作文指南》，这件事曾使我汗流浃背。老实说，“范文”和“规矩”有点用处，但极有限。如果机械照搬，只能助长平庸。如想写出如本书中的那些优秀作文，绝对需要独创。写好文章，需要博览群书，也需熟读佳作，但更需用自己的眼睛去观察生活、内省自己、勤写多思。对于本书，也应作如是观。不要把它视为“万应灵药”。写好文章的秘诀不在文章之内，而在文章之外。真正善于学习的同学，不是死记硬背其中的段落，而是细心体味作者提炼生活的视角、驾驭通篇的立意以及遣词用字的技巧。这样，我们学到的才不是皮毛，而是真髓。

本书的作者们，眼看到自己的作文变成印刷品公诸于世，喜悦之情自会油然而生。这是很自然的。但阅历较多的朋友不会把这件事看得太重。我在初中的时候，曾因一篇作文被老师推荐给报刊发表而高兴得昏头昏脑，后来连续多次的碰壁才懂得，为文好比爬山，前一次的攀登可以为你提供经验，却不能代替你新的跋涉。写了一两篇美文便流星般消逝了的作者是不胜其数的。我的写作生涯断断续续已有二三十年，发表的文字不下百万，但多数是平庸之作。一个人倾平生之力，也未必能为后人留下几篇有价值的文字，更何况怠惰者。仅以此与年轻的学子们共戒。

赵宪章：南京大学中文系主任，教授、博士生导师

人生在世，先学说话。作文就是“说话”，不是用声音，而是用文字符号说话。用声音说话和用符号“说话”，只是载体的不同。载体的不同导致前者是随机的、瞬息的，后者则是规范的、永恒的，等等，但二者都遵循语言交流的一般规

律。

掌握语言交流的规律，也就是学会“说话”，决非易事。例如，描述同一件事物，阐发同一个道理，表达同一种感情，不同的人在不同的场合从不同的角度用不同的词汇、语气和表情，其表达效果往往大不相同。这就是说话的“语境”问题。“语境”不仅指语言文本自身，诸如上下文关系等等，还应包括“说话”作为语言实践活动所直接面对的现实环境，即所谓“在什么场合说什么话”。

一年一度的高考作文，就是一种非常特殊的场合；规定说话的空间或范围——不能想说什么就说什么；限制说话的时间或长短——不能愿说多久就说多久；明确说话的对象和目的——接受阅卷教师的评判……并且，这篇作文本身言说得如何，往往“一纸定终身”，使说话者产生极大的心理压力。本书所选的高考作文就是这样一种特定“语境”的产物。

我们强调高考作文是特定语境的产物，并非否认它同平常写作的关系，恰恰相反，如果平常不注重写作的学习和训练，遇到高考这种非常时刻决不可能写出高水平的作文。我们很难判断这些高考状元们是否充分发挥出了他们平日的水平，我们只是想说，从他们在这样一种特定语境里所言说的特定话语中，可以猜度他们平时为学会用文字符号“说话”所付出的艰辛和努力。吴守峰同志主编这本《全国高考作文头名卷精华》，将这样一种特殊的文本奉献给读者，定有特殊用心：对于经历过高考的人来说，当是一种难以忘怀的回忆；对于即将参加高考的学子们来说，当是一种难得的借鉴；对于关心高考的学生家长或教育工作者来说，也不失为一种思考或研究教育改革的“文献”……

学会说话决非易事，学会在特殊语境中说话更非易事。

易竹贤：武汉大学文学院教授、博士生导师

我国高等学校恢复统一招生考试，已经整整20年了。每年考试都免不了要作文。试题多种多样，或改写缩写，或看图（材料）写作，或命题作文，或说明与议论，或记叙描写与抒情。其目的无非是要检测高中毕业生，正确运用祖国语言、文字表达思想感情的能力。通过历年高考，选拔了一批又一批优秀高中毕业生进入高等学校深造，为国家培养了许多优秀的人才，成绩是有目共睹的。但高考也暴露了不少弊端，改革势在必行。然而无论怎么改，作文考试大约总是少不了的。原因就在于作文，即正确运用祖国语言文字表达思想感情的能力，是学习文、法、理、工、农、医，各门学科都少不了的，也是从事政治、经济、文化、教育、科技等各项建设事业少不了的。

古人曾说，文章是“经国之大业，不朽之盛事”。看似夸张，实则有理。单就个人的学习和工作来说，作文可以帮助人们整理积累知识学问，可以催化增强人们的思维活力，可以全面培养人们的认知能力和创造能力，生成并增进人们的智慧。经常作文的人，往往感知事物敏锐准确，分析问题系统缜密，善于有效地表达自己的思想和见解，对学习和工作中遇到的各种事物或问题多表现出明显的智慧优势，具有洞彻本质、发现事物联系和统摄全局的整合能力，以及解决问题的创造性。因此我们说，正确运用祖国语言文字表达思想感情的写作能力，是学习各门学科和做好各项工作的重要基础。

怎样提高写作能力？这是一个相当复杂的问题。写作是

人们创造性的精神劳动，其水平的提高，与作者的阅历、学识及思想人格等分不开。是阅历不断丰富，学识不断积累，思想认识不断提高，诸种因素的综合结果。至于一向所谓“三多”的说法，即多读、多写、多改，实为经验谈。三者之中，多写为实际训练本身，理所当然；多改则是写作训练中不可或缺的事；重要的还在多读。诚如杜甫所言：“读书破万卷，下笔如有神。”俗谚所谓“熟读唐诗三百首，不会吟诗也会吟”，说的也是这个道理。读书不仅是积累知识学问的重要途径，也是学习写作方法的不二法门。人们阅读的著作或文章，都是前人或同时代人写作的成果。其中的佳作，便体现了写作的方法、技巧和经验，多读某种文体的佳作，便能体味到这种文体的写作方法与技巧，感性经验积累多了，写作能力便会提高。所以严羽论诗认为“学者须从最上乘”，因为“学其上，仅得其中；学其中，斯为下矣”。他说的是学诗，实际上也适用于所有的写作学习。人们从“最上乘”的佳作中，方可悟出“应该怎么写”。自然，从不成功的文章中，人们也可悟到“不应该怎么写”，在多读佳作的同时，也应适当注意。

集中国高考作文“精华”，无疑对广大中学生学习作文将大有裨益。对中学教师和一般热心学习写作的青年，也会有帮助。

黄鸣奋：厦门大学中国语言文学研究所所长，中文系主任、教授

望子成龙，是普天下父母的共同心愿；育人之道，则是众多学者和教育家研究的课题。儿童来到世间，咳唾天真，法乎自然，喜怒哀乐，率性而发，虽稚气十足，却自有一番情

趣。当然，新生儿的第一声啼哭，不见得就是一首好诗；稍长之后的涂鸦，也未必是一幅好画。儿童能力的形成，说到底是社会教化与个人实践相结合的结果；而这种能力的品评，则往往以生活竞争为背景而展开。封建时代的科举考试，将这种竞争和品评的价值目标定位于入仕；作为成功者的“状元”，曾引来诸多学子和家长的艳羡。今天的语文升学考试就价值取向而言固然不同于旧时的科举，但仍存在竞争的压力，存在“写”与“评”的双向作用。考生要“写得好”，评卷教师要“评得准”，这是升学考试的两项基本要求。正因为如此，将历届高考作文头名卷汇集出版，对考生和教师都有参考价值。在我国教育由应试型向素质型转轨的今天，“头名卷”的收集与整理有利于保存高考文献，有利于我们对于80年代以来中小学语文教育的得失进行反思。就此而言，这本书不仅可以供考生和教师阅读，对于教育研究工作者也是“开卷有益”的。

“举才选士之法，尚矣。自汉策贤良，隋加诗赋，罢中正之法，委铨举之司，由是争务雕虫，罕趋函丈”。（《旧唐书·元稹白居易传论》）时至今日，升学考试仍然对于青少年的行为发挥着导向功能，应试作文也就成为考生乃至于指导老师与家长关注的对象。应试作文本身的确有某种特点（至少与文艺创作相比是如此），上述特点在一定程度可以通过分析、揣摩“头名卷”之类范作来把握。认清了应试作文的模式，多少也算是悟出她是学习写作的优秀范本。尽管古今中外名作所反映的内容与今日我们所要表达的内容不同了，但文章的基本规律、写作的艺术却是古今呼应的。那些遣词造句、谋篇布局、叙事议论、描写抒情的艺术是一致的。中学生学习写作，不怕从模仿名篇入手。

但是，我不是提倡生搬硬套的仿制，而是主张熟读名篇，逐步达到博采众长，融会贯通。《红楼梦》中，林黛玉教香菱学诗要“揣摩透熟”，那更是强调要反复读，“细心揣摩”、深入学习，务必“透熟”。这“透熟”既是说要反复学习，不能浅尝辄止、浮光掠影，又是说要得其精髓而不是停留于表层皮毛，进而将模仿、学来之艺化为自己的，要求有创造性。我翻阅过现行中学语文课本，其中选篇都是古今名篇，即使对于专门研究者也都是值得下功夫反复琢磨的。中学生若能在老师指导下把那百来篇古今名篇佳作读熟读透，真是一生受用无穷。吴守峰先生主编的《全国高考作文头名卷精华》汇集历年高考优秀作文，这是小作者们学习古今名篇，结合自己的体会，描写身边所见所闻，阐发所感所思的。这些佳作同学生的习作要求很近，更易体会揣摩。两者结合，加上自己多思考、善学习，何愁写不出好文章。

我并不反对学习写作应接受一点理论指导，要掌握写作的基础知识。写作基础知识是对写作实践的经验总结，是对古今名篇佳作艺术的规律性的提炼与发现。在中学语文教学中，反复强调的一些写作方法，如“提炼主题”、“围绕中心选择材料”、“线索清晰”、整体布局、详略安排、叙事描写议论抒情如何结合，等等，尽管似乎是“老生常谈”、絮絮叨叨，令学生不胜其烦，但据我看却又是“颠扑不破”的。虽然我自己写文章或研究他人的创作已经数十年，发现每一优秀作品都是对于现成规律的突破，是个人独创性对于成规的超越，但是“破格”中又有不“破”，那就是写作的一些最基本的规律。那些在中学时代熟读古今名篇中所包含的写作基本规律，至今仍被证明是最根本的。

需要全本请访问 www.ertongbook.com