

## 第一章 汉语言文学科研论文写作概述

大学里的中文专业 全称是“汉语言文学专业”或称“中国语言文学专业”。在师范类院校里 则称“汉语言文学教育专业”在语言、文学之外 又加上了“教育”的内容。中文专业的学生所写作的科研论文 大致上不出这样一个范围 汉语言、文学、教育。

### 一、汉语言文学科研论文的含义

高等院校的中文专业学生要经常写作一些东西，有人喜欢写作小说，有人喜欢创作诗歌，有人偏爱营造散文；但是每一个大学生都必须认真学好论文写作。大学生写作科研论文，不止是对学生学习情况的检测，还是大学生进一步学习、提高能力的有效手段，是消化吸收所学知识理论与理论的重要环节。

在大学里，学生经常要完成的论文有：

（一）学科论文。这主要是一些选修课的老师在课程结束时为了检查学生对这一门课程的内容了解、把握的情况，同时也是培养和鼓励学生对该课题的兴趣，限定研讨范围的小论文。有些必修课上也会布置论文写作的作业。

（二）学年论文。一般是到了大学三年级，学生有了一定的专业知识和专业理论的积累，逐渐地进入到专业研修的阶段，不再是单纯地接受，学年论文是踏上学术研究殿堂的台阶。

（三）毕业论文。毕业论文是检验应届大学毕业生专业知识、专业理论和科研能力的主要方式，它是本科以上（包括本科）学历必须完成的。

大学阶段汉语言文学科研论文（亦称学术论文）所包含的远不止上述三种，上边所列举的，属于大学生学习阶段的“作业”性质的论文。科研论文，在多数场合指称的是全面、系统地记述科研结论，清晰、准确地传达学术信息的书面表达形式。今天我们习惯称之为文本。

写作科研论文，首先要有科学（学术）研究，然后才有可能形成论文，所以说科学（学术）研究是科研论文写作的最根本的前提。换句话说，科研论文是科学研究成果的表述，它使得科学研究成果得以记载

和交流。没有科学研究也就没有科研论文。汉语言文学科研论文亦是如此。经常有大学新生问老师：“老师，我想写点儿文章，咱毕竟也是大学生么，可是我该怎么写呢？”老师一般情况下会首先问他：“你想写点儿什么？”学生或者说：“我也不知道应该写点儿什么！”老师多半会半开玩笑地对他说：“先去看书吧，发现了问题之后再谈。”学生或者说：“我对中国现代文学很感兴趣，尤其是对鲁迅先生。可是我不知道说点儿什么。”这时老师也多半要提示他：“别人都对鲁迅先生有了哪些研究，有了哪些观点？你有什么新的发现和独到的见解？”往往学生会很腼腆地回答：“我只是感觉……没有什么……见解，现在还没有。”这时我们能够做什么呢？当然是继续研究，深入思考，澄清思想。

是不是有了科研成果之后，形成论文是水到渠成的事而无须费神？事实并非如此。科研（学术）论文日益成为国际间广泛交流的形式，更由于“知识爆炸”使得全新的信息让人应接不暇，这就要求写作者应当以同行认可的模式和“国际惯例”阐述自己的观点、结构清晰的文本。有一些同学刚开始写作研究性文章，尤其是文学方面的研究性文章，给人的感觉更像是赏析或读后感，其中喋喋不休的议论完全出自个人的好恶。这种文章可以归到议论文类里，但是它不能算是严格意义上的汉语言文学的科研论文。

## 二、汉语言文学科研论文的特点

议论文体的特点体现为结构上的三要素和论述中的逻辑性。

### （一）三要素

所谓要素，那就是构成中不可或缺的成分。科研论文的三要素是论点、论据、论证。

#### 1. 论点

所谓的论点，通俗地说就是：“你到底要说什么？”或者说：“你到底要证明什么？”在一篇或者几千字，或者洋洋万言的文章中，你是否明确地提出了自己的观点，是至关重要的问题。尽管文学作品允许朦胧和隐晦，有的作家喜欢自己的作品内涵丰富，有意使得作品留有多种阐释的可能，但至少就现代习惯来说，科研论文具有令人琢磨不定的观点，决不是一种好的表述方式，因为它不能满足现代人的信息交流要

求

观点，严格地说是作者对他所研究的事、物或现象的态度与评价。科研论文有时会竭力排除作者的主观成分，其目的只是揭示和描述极其隐蔽、幽微的事实。但是在更多的情况下，作者要对自己所面对的客观事物或提出的问题进行全面的分析、研究，在此基础上明确自己的立场、态度，发表自己的看法和主张。

汉语言文学方面的学术论点是如何得出的？论点的提出总是建立在观察、阅读和思考的基础上。概括地说就是广泛系统地收集信息（材料），认真地思考，用有效的方法归纳出自己的观点。有很多同学在写论文的时候，经常犯的错误就是描述多而观点不明确。这与个人理论素养不够深厚有关，但是如果开始时就努力追求理论的概括，而不是满足于组接原始材料和描述对象，论文就多少会有一些改观。

**总论点** 在一篇论文中，总是围绕着一个论点展开深入、系统的研究和阐释，而不是关注研究对象的所有方面，作面面俱到的解说。我们习惯称论文中所提出的最基本结论为论点，在有分论点的情况下，我们又称这一基本论点为“总论点”。

**分论点** 有时我们在一篇论文里所要讨论的问题不像 1 + 2 那么简单，为了把复杂的问题清晰有条理地阐述明白，我们会把基本论点分解为几个方面，用分别阐释各个方面的方法来支持基本观点。就各个方面所作出的结论 相对基本结论而言 我们称之为“分论点”。

## 2. 论据

论据，也就是作者之所以提出这一观点的证据，它是作者的观点得以被读者理解、接受的“证实材料”。在现代文明中 科学理性之光普照，社会科学（学术）的研究也受到自然科学研究成果和研究方法的极大影响。只提出观点，不给出充分、翔实材料，至少会使这一观点通行有碍甚至产生歧义和误解。

论据又分理论论据和事实论据。

## 3. 论证

事实本身并不总是明白无误呈现出我们所认定的基本性质。也就是说，在客观事实和我们的观点之间需要建立起逻辑的联系，把我们的观点安稳地放在坚实的论据之上，让论据为我们的观点提供有力的支持。把论据和论点逻辑地联系起来，就是论证。

## （二）逻辑性

所谓的逻辑性，就是在多个事物或多种现象之间建立起明确的关系，而且这种关系是以概念、推理来实现的。文学作品是用形象的、情感的述说来呈现并表达作者的态度；而论文则采取判断的、论证的方法给予客观存在以新的秩序。

在缜密的逻辑论证过程中，优秀的科研论文将逐步展示出它的科学性与独创性、思想性与学术性、理论性与可读性。写任何文章，都不能只满足于具备文体的基本要求，而是努力追求文本自身的价值，并使文本的价值在社会生活中得到最充分的实现。

### 1. 科学性与独创性

汉语言文学科研论文是科学研究的过程和结果的记述，这就决定了汉语言文学科研论文必须以科学研究为基础，以科学精神为原则，不能把个人好恶当做评价客观事物的尺子。汉语言文学科研论文同样旨在揭示客观的真实，反映客观对象的本质，这是汉语言文学科研论文写作者学术品格在科研活动和科研论文写作中的反映。违背科学精神和科学原则的文字，或者以科学研究为幌子，推销个人偏见、主观臆造，是与科研论文的社会期望背道而驰的。严重的还会在社会生活中误导舆论，造成人们认识上的混乱。

科学性是汉语言文学科研论文的必备条件。在此同时，还要求汉语言文学科研论文有独创性。用人们习见的方法，得出一个雷同于别人的结论是没有价值的。设想一下您用 8000 字或 1 万字坚实有力地论证鲁迅小说《阿 Q 正传》中的阿 Q 是中国国民性中劣根性的典型，还有什么意义呢？因为这一观点已经成为定论和常识。独创性要求科研论文的作者发现新的研究领域，发现新的问题，创建新的方法，得出新的结论。总之，独创性就是要为人们的认识做出新的贡献：提供新的工具，开拓视野，弥补缺憾，修正错误，提出问题。敏锐地发现问题，其价值并不亚于得出新的结论。

### 2. 思想性与学术性

这里所说的思想性与学术性是一种严肃的治学态度，但它不同于自然科学。即使在左倾思潮已经受到致命的驱逐之后，我们仍需小心（只能是力避）维护既得利益和偏激的情绪。但是我们应该承认，汉语言文学方面的科研论文，必然地具有较明显的思想性，尤其是研究文

学的论文，由于其研究对象的特殊性，使得我们不可能完全客观地进行描述和阐释，必然地要从不同的立场，秉承不同的价值参照系做出分析，给以评价。

以语言文学为对象的科研论文，必须坚持学术性原则，使其区别于一般的政论文章和“读后感”。学术性要求科研论文的作者应该超出狭隘的个人和小集团的偏好，不能把“历史”当做“任人打扮的小姑娘”，有意掩盖事实，曲解事实，“以史证我”。

### 3. 理论性与可读性

汉语言文学科研论文当然要对具体现象进行深入系统地分析，从而达到对普遍意义的追求。汉语言文学科研论文的理论性就是要从具体出发并超越具体，使认识提升到理论的高度。理论的特点就是具有严密的逻辑性和高度的概括性，能够对“类”进行描述、阐释、评价，而不是就事论事地停留在经验的、个人感受的层面上。

至于可读性，对于不同的读者具有不同的意味，简单地说，不同的读者对“可读性”有着不同的要求。面对一般社会公众的文章必须使用人民群众的语言，使用人民群众能够理解又喜闻乐见的语言。而学术论文的主要读者群是学者、专家和具有相当专业基础的人，这些读者基本上掌握了本领域常见的术语，有着相当的抽象思维能力。

## 三、汉语言文学科研论文的意义

汉语言文学方面的科研有两个既相互区别，又不可分割的领域：一是以汉语言的历史和现实中的言语实践为对象，描述语言实践的各种现象，概括基本规律，指导、规范语言的使用。二是研究的对象是古今中外的作家、作品及各种文字现象，核心是作品；阐释作品的含义，研究作品的历史——社会背景及传承关系，探索作家的创作意图和表达技巧，揭示作品的社会作用，等等。在师范类高等院校中，以基础教育中语文教学的规律和经验为对象，是很多学生科研论文的常见选题。

语言是人类文明不断进步的最重要工具，也是研究一个民族特有的文化品质的重要途径。文学则是某一个时代，某一个民族精神世界及其社会生活的反映。基础教育中的语文教学，是师范类高等院校毕

业生神圣的工作。对语言和文学的研究一直以来就是人类认识自身的重要途径。而汉语言文学方面的科研论文正是研究者们记述和交流各自研究成果的载体，同时也是系统研究汉语言文学的有效手段。一个受过高等教育训练的中文专业学生在学习和毕业后的工作中，其专业水平往往是以科研论文的方式体现出来的。

写作中文专业的科研论文的意义，不外这样几个方面：

#### （一）记载和促进思考

写作科研论文，不止是科研结果的表达，它会促进我们进一步思考，使我们的思维更加清晰，使得我们对某一问题的结论接受一次严密论证的检验。正如马克思主义告诉我们的，真理是客观的，但是我们只能一步一步地接近真理，而不会一下就把握真理。在我们写作科研论文，表达我们对某一学术问题的看法时，我们不止是在努力说服别人接受我们的结论，也是在用逻辑的论证方法检验我们的观点。

#### （二）沟通和传播学术成果

综观历史，学术文献对人类文化的进步起到了不容忽视的作用。正如吴小如先生所说：“治《诗经》有姚际恒、方玉润，治《左传》要看《新学伪经考》和《刘向歆父子年谱》，读先秦诸子要看《先秦诸子系年考辩》和《古史辩》。”（见《怎样写学术论文》之《漫谈我的所谓“做学问”和“写文章”》）

#### （三）积累人文领域的知识

人类的文化不断发展，正是因为知识能够积累。我们总是在很大程度上借助前人的智慧，不论是发展他们的思想还是否定他们的观点，如果没有人类文化的积累，我们肯定至今还生活在动物的状态中。

## 第二章 汉语言文学科研论文的写作过程

汉语言文学专业本科学生写作学士学位论文时最常见的问题首先是：“写什么？”本科生的课程都是基础性的，有些同学没有意识到，也没有注重个人兴趣的培养，到大四要写论文了，才匆忙地寻找论文题目，似乎哪个方面的哪个题目对于他来说都是一样的。科研论文的写作过程包含有个人习惯，其中也有不易把握、不易描述的灵感思维。但是它与文学写作有很大的差别，其基本过程很大程度上属于操作性写作。也就是说，它的基本过程是相对规范的。这一章我们粗略勾勒一下汉语言文学论文写作的操作过程。这里所说的“规范性过程”不是不可违背的“法则”，而是可资借鉴的普遍经验，把它与个人的特点或者说是个人习惯结合起来，或许会更加有效。

### 一、汉语言文学科研论文写作的准备

汉语言文学科研论文的写作准备可以分为两种情况：一是平时的积累材料、发现问题、研究澄清。二是论文题目已经确立，有针对性地着手准备。因为我们更加提倡同学们在平时就能够带着积极思考的态度学习，所以更重视第一种情况的介绍。

#### （一）批判性学习

批判性的学习已经被经常地提及，因为批判性的学习才是真正的学习，它比被动地接受固有知识更能体现出以学生为主体的教育——学习活动的特点。只有坚持批判性的学习，我们才能真正理解知识，才能在学习中提高自己的能力，才能在学习中发现并进行深入的思考，从而进入学术研究状态。简单地说，批判性的学习，就是要在学术中积极思考，不断追问。同时要把自己的发见和想法记录下来。

#### （二）书本知识与常识

广泛地掌握书本知识，对某个学科领域有一定了解，是从事汉语言文学科学研究的基础。但是我们要注意到书本知识不一定总是对的，汉语言文学领域的科学研究往往需要不断深入和扩大对客观世界、对人类自身的认识，也包括不断修正书本知识和我们认为是正确

的那些常识。在书本知识和常识中发现问题，是明确论题的常见方式。例如《金圣叹腰斩 水浒传 质疑》(见《文学评论》1998年第1期)就是一篇颇有启发意义的历史问题再探讨。学者们一直不曾怀疑金圣叹腰斩了《水浒传》果真这一“定论”是不刊之论吗？是否存在其他可能呢？有时我们还可以在别人的研究视野之外发现一些被长期忽略的问题，即空白。由于种种原因，学界也会有“盲点”，比如对“八股文”。新时期以来人们注意到了这一点（“五四”时期曾有人提起过，但未见有人认真研究）因为“八股文”毕竟是曾经长期存在的一种文化现象。

再有就是课本、资料、不同观点之间的矛盾。人们对汉语言文学进行科学研究是一个过程，我们在逐渐地接近客观真理，上述各方面存在矛盾是不可避免的。在这些矛盾中就蕴涵着诸多的有待研究的大量论题。当前，我国的文化也表现出多元化，多元化并不意味着这些矛盾是合理的，是真理的不同表现形态。

### （三）写作科研论文的准备

#### 1. 相关知识的积累

英国启蒙学者弗朗西斯·培根曾经说：知识就是力量。人类经历了漫长的发展过程，这一发展过程可以笼统地概括为积累知识，逐步摆脱必然王国，走向自由王国的过程。今天，我们在积极进取、求得持续发展的时候，必须要在某一领域继承前人和时贤的实践经验与科研成果，因为只有这样才能推动社会的进步。每一学科都是无数前人和时贤殚精竭虑构建起来的知识大厦，我们只有在努力学习，深刻领会的基础上才能窥其堂奥。如果我们不怕冒昧的话，可以把每一学科大致概括为这样几个构成因素：方法、术语、定论和问题。

#### 2. 理论修养的提高

其实理论并不神秘，它无非是相对得到普遍承认的观念、相对有效的方法和所指明确的术语。对于汉语言文学专业的学生来说，最直接的理论肯定是哲学、社会史，这是因为文、史、哲一直是密切相关的；语言学、语言史、现时人们的言语实践；文学作品、文学史和文学理论。但是从现代世界文明史来看，文化学、社会学、心理学等等对语言文学专业的研究有着重大的影响。

知识是进步的基础，理论则是工具。客观、有效的理论会使我们的科研工作更具洞察力，更“直奔真理”而不是相反。把理论当成是我们

需要极力证明的真理，把西方的某种新理论作为科研的归宿，只能误导科研，把科研带到科普、传播和“为人找例”的可悲境地去。

### 3. 对学科情况的了解

牛顿之所以伟大，按照他自己的说法是他“站在了伟人的肩膀上”，也就是说，牛顿是在伟人的成果上进一步研究，得出了伟大的结论，以至影响了整个人类的文明脚步。我们一些中文专业的本科生在写毕业论文时，随意地变换课题，并不是他“学识渊博”，而是任何一个方向的科研课题对于他来说都是似知非知、无所谓轻重的。我们认为，董乃斌的那段话对目前的很多中文专业学生仍是有启发意义的：“本世纪三十年代以来，学术史研究多成为专题研究必要的先行阶段，凡受过正规学术训练，懂得学术规范者，无论做哪个专题，总要对该专题有关的学术史作一番调查，以为研究的出发点。虽然并不一定将此写入著作。”（见《文学遗产》1998年第一期）

总之，要善于发现问题，从专业学习中，从日常生活中。发现问题是思考的开始，也是进入科研写作状态的开始。

## 二、汉语言文学科研论文写作的选题

选题就是在学习和研究过程中发现并确定一个明确、具体的学术问题，围绕着这一问题展开全面、系统、深入的研究，直至得出明确的答案。选题是否合理，决定着科研论文写作的价值，甚至决定着科研论文写作的成败。

### （一）汉语言文学科研论文选题的作用和意义

广泛的阅读和学习是必要的，但是要进行学术研究，还要有能力独立地选择确定一个主客观条件都允许在一定时期内完成的研究论题。一个人是否具有科研能力，首先表现在他能否为自己确立科研论题。正如爱因斯坦所说，发现问题比解决问题更有意义。发现一个学术问题，既需要具备扎实的专业功底，也需要敏锐的眼光。选题是否合理在很大程度上已经表明了一个人的学术水平。正如一些专家、学者所说的，一个好的论题的确立，等于一篇科研论文已经完成了一半。选题的作用和意义我们可以简括为下列几点：

#### 1. 对于在校的汉语言文学专业大学生来说，由被动地接受知识，

应付考试，尽快转变为主动学习，积极思考，是迫在眉睫的任务。在学习中发现并确立选题，会引导我们从泛泛地阅读和接受上升到科学研究、理论思考的境界。

2. 围绕一个论题进行全面、系统、深入的思考，有助于促进我们的学习，提高我们的学习质量。像汉语言和文学的研究，到目前其成果已经形成诸多系统，但是要想很好地学习掌握，仍然不是一件容易事。带着一个明确的题目进行深入的钻研，可以更好地提高我们的思维水平，起到举一反三的作用，帮助我们理解其他学习内容。

3. 为毕业论文做准备。培养自己善于发现问题，主动为自己提出论文选题，可以促动我们平时积极思考，至少在大四着手毕业论文时心中已经有了一点底。

## （二）汉语言文学科研选题的设计

选题一旦确定之后，还要在适当的时候对所选论题做出设计。设计选题主要要做如下工作：

### 1. 明确类型

为了便于学习，我们可以把科研学术论文分为这样三种类型：专题型、论辩型、综述型。

专题型论题。专题型论题是指论述集中在某一个较单纯的学术问题上，综合分析有关材料，对作者的观点作正面的阐述。如谢冕先生的《丰富又贫乏的年代——关于当前诗歌的随想》（见《文学评论》1998年第1期）描述、分析、评价了“文革”结束之后至今的诗歌创作情况，得出了“丰富又贫乏”的结论。论文中认为：“对于这一时代诗歌内涵的较全面的表达，是确认其由两个基本诗歌事实所构成：一是以艾青等为代表的一批‘归来’的诗人，一是以舒婷等为代表的一批‘朦胧’诗人。他们的创作构成了这一变革时代的全部丰富性。”但是“告别80年代的诗歌其主导的流向，是全面推向诗的个人化和增强诗的私密性，大量的诗歌表现了对历史的隔膜和对现世的疏离。诗在过去的惯性决裂方面投入了巨大的热情，诗歌却也因而陷入了丰富之中的贫乏，这也是不争的事实”。

论辩型论题。在语言文学研究领域，众多研究者并不总是线性地向前推进。学术性的对话、论辩、商榷是经常的。针对前人的或同时代人的某些观点提出不同的意见，有时自言自语地阐述还不够，需在论

证自己的观点更加可信的同时，指出业已产生影响的观点立论之外误。如上面提到的《金圣叹腰斩 水浒传 说质疑》一文首先论证“人们一向引以证明金圣叹‘腰斩’的最早资料是周亮工《因树屋书影》里的一段话‘之不可靠’紧接下来给出‘金圣叹不曾‘腰斩’的证据’和‘金批七十回本之底本的来历’”。驳与立都有确切的论据和论证，由于其“自圆其说”的完满，使其观点已不容忽视。

综述型论题。综述是就一定历史时期诸多研究者对某一学术问题的研究成果的梳理和评介，是对“研究”的研究。在一个长时期的研究领域里，可以比喻其工作是一个工程，甚至由于某种原因会夹有“纷争”和“硝烟”。对这些相关的研究成果加以清理，是综述型论题的任务。

## 2. 确定重点

论文与专著不一样：专著可以就某一研究对象做全方位、多角度的分析研究，形成一个面面俱到的体系。论文则只能关注一个对象的一个侧面，解决一个具体的问题。如果在一篇论文里也面面俱到，则会显得芜杂，涉及过多又不够深入。胡适和鲁迅二人在中国现代文化史上有着广泛的影响，但是郜元宝的《“胡适之体”和“鲁迅风”》一文基本没有讨论他们的思想、观点，而是从语言的层面分析两种文风的差异及其对现代汉语写作的影响。文章层层剖析的就是“文体的不同效果渊于语言的深层结构。‘胡适之体’是语言绝对归顺于逻辑，‘鲁迅风’则是逻辑寓于语言之中，化为语言的肌理。语言既丝丝入扣，逻辑更不可抵挡”和“从语言形式上讲，‘胡适之体’和‘鲁迅风’都称得上是一种新权威，但‘胡适之体’更具普遍推广的效应，更容易为大众所接受，属于中才以下也能‘闻其风而悦之’的现实的权威。‘鲁迅风’却不具备这种性质，它带着更加强烈的个性色彩，很难学习和追随；它对于读者的权威性，更多地属于浪漫主义的欣赏，而非现实主义的模仿”。文章的整体结构，材料选用等因素都是为了突出这一重点。

## 3 设计题目

题目就是论文的标题，它是一篇论文的眼目，需要直接、具体地揭示论文所讨论的范围或观点。一般来说，论文的标题不要求像文学作品的题目那样含蓄、富有文采，应该让读者一目了然地了解论文要阐释什么问题，对某一问题作者抱持什么观点。论文的题目往往就是论

文重点的直接呈现 如王强的《文化的悲哀 余秋雨的学问及文章》(见《文学自由谈》1996年第2期)与如潮的好评大唱反调。文章的前半部分认为：“余秋雨身上毫无现代学术气息，似乎中国十几年的学术发展对他毫无影响。余秋雨的学术水准仍停留在十几年前的那个水平，他用浮夸的语言煞有介事地重复着早已被现在学术界抛弃了的大而无当的论题和论点，用臆测和想象代替严格的逻辑论证。”文章的后半部分着重评价余秋雨的散文作品。在这里我们不讨论王强对余秋雨的评价是否客观、准确，只论这篇文章的题目与整篇文章内容的对应关系。

### (三) 选题与观点——假设

在学术领域内发现问题，应该是积蓄与思考到一定程度后的结果，而不是在缺乏常识，全然陌生的情况下就能获得的。从一些历史资料中我们可以发现，科研工作者在有限的材料中能够敏锐地洞见现象掩盖下的真相，并能够直觉地把握答案。语言文学研究者可以在资料不足的情况下凭借丰厚的专业基本功和理论的敏感，大胆地提出对深入研究有指导意义的假设。假设不是结论，它的作用在于建立研究工作计划，收集材料。围绕着假设，收集有关材料，证实或证伪自己的假设。假设不是凭空乱想，而是在直觉中合乎逻辑的猜想。

### (四) 确定汉语言文学科研选题的原则

汉语言文学科研论文的写作离不开好的选题，那么什么样的选题是好的呢？当我们有了一个选题之后，我们凭什么来判断它是否值得我们全力以赴去完成它呢？下面列出几项一般性原则，供大家参考。

#### 1. 是否具有社会意义

语言和文学研究，常常会与现实生活紧密联系在一起。能够对现实生活发生积极的、正面影响的科研论文，人们就说它具有良好的社会效益。一项成功的、有价值的科研活动，不论是直接的，还是间接的，最终都会对社会生活产生影响。是社会需要的，是人民大众迫切希望解决的，那一定是很有价值的好的选题。

#### 2. 是否具有学术意义

语言和文学研究，并不总是能够和现实需要直接联系起来，在更多情况下是学术构建的需要。在我们了解人类文明，了解我们人自身时，需要挖掘极其隐微的问题，有时这种问题的价值也是十分重大

的。比如甲骨文的考释，语言理论的研究，有关文学的一些基本理论问题等等。

### 3. 是否有能力完成它

不论什么事情，只凭主观愿望是不行的，还需要考虑自身的能力。在我们选择科研课题时，还应该注意自己是否有足够的动力和必要的的能力。

### 4. 客观条件是否具备

有些汉语言文学领域的科研论题，人们都意识到了它的重要性，但是暂时客观条件还不成熟，比如材料缺乏，方法不够有效，等等。这一类课题不适合做当前的选题，但可以做长期探寻的目标，从小处着手，慢慢逼近，待到条件具备时，就可收到事半功倍的效果。

## 三、汉语言文学科研论文写作的过程

### (一) 谋篇

#### 1. 明确观点

观点是科研论文中诸要素的“统帅”，其他一切要素的安排调度，都要围绕着表达观点和论证观点这一中心任务。科研论文中的观点，必须做到以下几点：

##### (1) 正确

所谓的正确，就是结论与客观事实相符合，能够经受住实践的检验。正确地揭示客观事物的本质和规律，是每一个科研工作者的衷心愿望。但是，由于种种主客观原因的干扰，追求正确一直是值得我们努力力的。

##### (2) 深刻

所谓深刻，是指透过现象揭示对象的本质，揭示对象的内在规律性。这个世界呈现给我们的表象不总是直接表现它的内在规定性，我们只有综合大量的现象，才能把握规律，得出理论的概括。深刻地认识研究现象是我们努力追求的目标，正如同我们急切地接近真理。

##### (3) 新颖

新颖也就是要有创见 要“发前人所未发 言前人所未言”。有了独到的见解，才能使一个研究者区别于另一个研究者，一篇科研论文区

别于另一篇科研论文。要使得科研论文中的观点新颖、独到，需要有大胆探索的勇气，有发微洞幽的好奇心，有敏锐的感应能力。

观点是科研论文的核心和灵魂，它是在科研过程中逐步形成和明晰起来的，在谋篇之初则必须十分明确。

## 2. 材料的归纳与分类

无论在什么领域里的科学研究，严肃、认真地分析和评价收集来的材料都是非常非常重要的，尤其是在进行语言和文学研究时。语言和文学是“人为的事物”，言语实践中总是含有社会暂时情绪的特殊表达方式和“杰出者”突破语言常规的实验，如果我们把这些言语现象当做是恒常的语言规范来描述，很有可能要犯错误。文学创作者也都各怀创作目的，由此产生的作品从内容到形式总是林林总总。如果我们把各种材料都当做是“合理合法”的现象并依据它们归纳“规律”肯定会吃些苦头。

在对材料仔细评价之后，可以对材料进行归纳和分类。从自己研究问题的独特角度对材料进行分类、归纳，目的在于使我们的思路更加清晰，使我们能够更准确地把握材料是否完整，以及材料之间的关系。对材料进行分类和归纳，对下一步工作的顺利进行是很重要的。

## 3. 编写提纲

编写提纲的重要目的是为即将形成的科研论文描绘一个蓝图，使作者在想象中既能够对文本做整体的安排，又能够对细节也有大致的把握。拟订提纲的具体工作大致有以下几个方面：

(1) 逻辑地安排文本的总体结构。文本的总体结构要紧紧围绕阐述观点这个中心任务，要便于作者的阐述、论证，又便于读者的阅读理解。有时论文的观点比较复杂，可以把它作为总论点，分解成几个分论点。比如汤一介先生在《文艺研究》1999年第3期上发表的《中国文化对21世纪人类社会可有之贡献》，其总论点是：“中国传统文化中的某些精华恰可以为人类社会合理和健康的发展提供有价值的文化资源。中国的儒家、墨家、道家的有关学说在历史上发生过巨大作用，在今天如能很好地加以利用，也必将对现代社会生活发生实际效用，帮助我们迈向21世纪。”这是一个庞大、繁复的问题，在短文中不可能条分缕析地详述，但也不能空洞地抒情式地议论。作者在简略分析了当前人类所共同面临的困境之后，分成这样几个部分简单阐述了自己的

“中国文化对 21 世纪人类社会可有之贡献”的总论点：“一、得道多助——21 世纪的政治格局”“二、兼爱互利——21 世纪经济发展的趋向”“三、崇尚自然——21 世纪的环保模式”“四、和而不同——21 世纪处理不同文化关系的准则”。把总论点分解成四个分论点，每一个分论点就是一个大的层次，纲举目张，虽然简约，但是也清晰表达了作者的思想：中国传统文化如果能够很好地加以发扬和合理利用，对于危机四伏、问题重重的人类会有启发、救助、解困的作用。

(2) 考虑材料的使用。在一些研究过程中，材料会不够完备，那么作者所提出的观点只能算是假设或猜测，作者在此处必须声明那是有待进一步验证的猜测。而在大多数情况下，科研论文的作者是在有根有据的基础上陈述自己的观点。在拟订提纲时，如果考虑好每一层次运用哪些材料，行文时可以做到从容、按部就班。

## (二) 起草

起草是初步的行文，有些同学当拿起笔来坐在书桌前，感到材料繁复、思绪万千，虽然自己已经拟订了提纲，仍然无从下手。之所以会有这样的困难，大约有这样两个原因：一是提纲过于笼统，缺乏指导实际操作的意义；心理上也没有做好充分准备，还没有完全进入角色。二是对从提纲到行文的程序和应该注意的问题还不清楚，老是觉得要表达的东西太复杂，理不出头绪。

1. 拿起笔来准备行文之时，在心理上要进入“角色”，明确自己和读者的关系。行文时，你应该确立你的新的身份：你是一个独立自主的研究者，读者是你的同行，你要向这些了解你所研究的领域的人讲述你的科研问题和你寻找到的答案。这是潜在的心理活动，我们无法在他人的文本中指证，但是我们从其他文本的写作经验和写作理论中能够感受到，每个写作者大都不是原本的写作者个人，既不是自然状态下的他个人，也不是泛泛的他原本的社会角色。这时的作者完全沉浸在科学研究的那个具体情景之中，他的心中只有他所要陈述的内容和他所设想的读者。

2. 基调的确立。在行文中，有一个基本的态度或隐或显地流动于字里行间，他取决于写作者的写作心态。鲁迅惯常的写作态度是冷峻顿挫，但是据周作人等了解鲁迅的人回忆介绍，这并不是鲁迅性格的全面。鲁迅在写作辩论性文章时会根据辩论对象的不同，有意识地调

整心态，文章中也就表现出不同的基调。

3. 步骤的安排。也有人称之为构段。不论是证明自己的观点（立论）还是批驳别人的观点（驳论）都是一个步骤一个步骤完成的。我们知道，文章中的段落是一个完整意义的单位。在构段时，要注意一个段落只有一个意义，而且是一个完整的意义。当今在西方的写作理论和写作实践中，比较倾向简短的段落结构，这或许与今日社会生活和观念的变化有着必然关系。过于庞大的段落不利于阅读，读起来沉闷而且在视觉上就有压力。

4. 过渡与照应。科研论文是用逻辑结构起来的，清晰、明确的段落之间，必须有逻辑关系。任何文字表达都存在着概括与省略，尤其是科研论文。大学生初学科研论文的写作，一些同学的逻辑能力不够强，有时会把过渡的内容写得过于拖沓冗赘，有时又跳跃太大，使得读者无法跟从。新闻理论新近有人提倡“硬转折”，段落之间不加任何过渡性的字、词、句。对叙述、描写性的文章“硬转折”确有可取之处，但写作科研论文时层次之间、段落之间的逻辑层递必须加以注意。

5. 最后一点，要注意字词和句式。起草阶段，科研并没有终结，写作者仍处在高度紧张的思考状态，全力以赴地专注于材料与观点之间的关系，专注于畅快淋漓的表达。这时过多地斟酌字词也许并非明智之举。但是，思想必须借助于语言，语言表明着思想，这里所说的注意字词和句式，关乎到表达的策略问题。顺便说一句：起草时最好在页边或字行间留下适量的空白，以便于修改。当然，在电脑上写作就不存在这个问题了。

### （三）修改

中国的古贤说：文不厌改。我们认为这个经验至今仍是有借鉴意义的。无论写作什么样的文体，大都需要不断地修改，不断地补充。古人有写作前酣卧构思，爬起来之后文不加点，一挥而就，一直被人们传为佳话。由此可见其难能又可贵。写学术论文而不需修改的写作者尤其少见。据说英国哲学家伯特兰·罗素写文章是从不修改的，真令人羡慕。羡慕归羡慕，写过文稿之后先认真地读几遍，然后再决定是否仿效和追随罗素的写作方式，似乎更明智，免得自我感觉良好，可文本却漏洞百出，多有低级错误。有很多同学没有能力修改自己的文字，而且既成的文本确乎不是无可挑剔的。这只能说明我们的写作还不是很自

由的，还不是在有着多种选择的情况下定稿的。没有修改的习惯，没有修改的能力，肯定都不是好事。我们建议同学们在学习写作过程中慢慢养成修改的习惯，提高自己修改的能力。

汉语言文学科研论文的修改、润饰，主要的是注意这样几个方面：

### 1. 修正、完善观点

草稿完成后，首先要审视一下自己在论文中提出的观点是否有偏差，是否不够深刻，是否还需要加以限制。根据科学哲学的有关研究，无论是演绎法还是归纳法，都有其明显的方法论上的缺陷。我们在具体的研究过程中，还会受到种种的主客观因素的影响，从而得出的结论多是在一定条件下才是正确的。修改时应该注意，我们的观点是否加上了限制，指明我们的科研结论在怎样的情况下是成立的，并已经得到了验证。比如：“比较两家说法的繁简，再联系范德机《木天禁语》曾引述杨载之说来看，范德机的论述似乎是从杨载的见解上发展起来的。当然，也不排除另外一种可能，就是起承转合之说在当时属于老生常谈，杨、范两家都是在敷衍陈说。”（见《文学遗产》1998年第3期《起承转合：机械结构论的消长——兼论八股文法与诗学的关系》）本文中的“似乎”和“不排除另外一种可能”等语，一方面说明作者实事求是的科学精神，同时也预防了可能招致攻击的漏洞。

### 2. 调整结构，加强逻辑性

修改润饰时要注意检查一下论文的整体结构，看其是否需要调整。首先检查结构是否混乱，芜杂枝蔓。如果结构松散混乱，会严重影响主要观点的表达，必须调整，重新安排，使其紧凑集中。其次检查结构是否完整，是否有残缺或明显的逻辑断裂，如有应补充完善。

### 3. 增删材料

材料过繁会使论文臃肿乏力，必须删繁就简，只留取典型的、有代表性的材料，而把那些无力的和重复的材料剔除。在研究时要尽量多地占有材料，材料越多结论就越可信；在写作论文，阐述观点时，材料在精而不在多。但是也要避免材料过少，突兀地提出观点而不加以充分论证，不符合现代写作的规范。有人针对这种只提出观点和主张而不提供材料和论证的写作方式，进行了深刻的批判。（见《南方周末》2000年5月12日《不讲理文章与语言暴力》）

### 4. 修饰语词和文面