

基于题库分析的考研系列

考研英语

真题阅读48篇[®]

(精读讲义)

北京大学 索玉柱 博士 主编

本书特点:

- 语篇文体分析
- 测试考点详解
- 命题走向预测

2006

 朝華出版社

图书在版编目(CIP)数据

考研英语真题阅读 48 篇 / 索玉柱主编. —北京:朝华出版社, 2005. 3

ISBN 7 - 5054 - 0890 - 9

. 考... . 索... . 英语—阅读教学—研究生—入学考试—自学参考资料
. H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 018730 号

考研英语真题阅读 48 篇

主 编 索玉柱

策划编辑 田 辉 谭隆全

责任编辑 顾 珺

责任印制 赵 岭

封面设计 东 方

出版发行 朝华出版社

地 址 北京市车公庄西路 35 号

邮政编码 100044

电 话 (010) 68433166 (总编室)

(010) 68413840/68433213 (发行部)

传 真 (010) 88415258 (发行部)

印 刷 北京印刷一厂

经 销 全国新华书店

开 本 787× 1092 毫米 1/16

字 数 450 千字

印 张 19

版 次 2005 年 3 月第 1 次修订 第 1 次印刷

版 别 平

书 号 ISBN 7 - 5054 - 0890 - 9 / G · 0328

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换

前言

本书的首次出版发行即受到了广大考生的热烈欢迎。为了更好地服务于广大考生,经过一段时间的辛勤努力,我们及时地推出了本书的 2006 年版。2006 年版新增的内容包括:

2005 年考研阅读命题有十大突出特征

2006 年考研阅读备考重点建议

考研阅读 Part B 语段填空部分解题思路概述

2005 年考研阅读理解真题解析

其中,2005 年考研阅读理解真题解析除了原有的语篇分析、命题特点、解题思路、长难句剖析、答案详解和真题译文等六项内容外,又增加了超纲词、难词点评内容。

2005 年考研阅读命题出现了许多新变化,我们对此都一一做了分析。由于 2004 年的考研阅读的命题特征很有代表性,仍有指导意义,故这次我们保留了这项内容。Part B 语段填空(或选择搭配题)部分属于新增题型,我们用了专门一章来讨论它的解题思路。应试对策建议部分我们增加了涉及 2005 年的内容,以使其更有系统性。根据最新的考试大纲,结合 2005 年和 2004 年这两次的命题特点,借助于我们成功的辅导经验,我们对于 2006 年考研阅读的备考,提供了一些实质性的建议。本书的第一部分考研阅读概述详尽分析了语篇难度和题目深度等最新命题特点,这部分内容是重中之重,考生应反复研读,仔细体会、认真消化,最后能够达到熟练运用。

我们希望新增的内容继续受到广大考生的欢迎。

2006 年的考研大战已经拉开帷幕,其竞争会更加激烈。十年寒窗苦读,谁不希望金榜题名?谁不希望在激烈的竞争中脱颖而出?然而路在何方?对于广大报考新生来说,如何才能真正地知彼知己、熟悉题型,从而以最强的实力和最好的心态迎接大战?对于广大在职生来说,时间和精力都有限,如何能找到一本实战性最强、指导性最强的好书?对于广大重考生来说,失败一次,甚至多次,如何能实实在在、认真解决好“总结经验教训”这六个字?如何能摆脱失败的阴影,抖擞精神、重整旗鼓?

前言

本书最具实战性,也最具革命性。本书是在总结题库分析和阅卷分析结果的基础上精心编写而成,浓缩了我们多年的课堂教学讲义和辅导班辅导讲义,能够最好地解决以上两种类型考生的实战需要。

本书最大的突破就在于是在考研英语辅导历史上第一次比较完美地实现了两个方面结合:测试学和文体学的结合,命题者思路分析和解题者思路分析的结合以及命题规律和解题规律的结合。为什么这么讲呢?

我们有一重要的指导思想,就是从实战角度的出发,应该一切以题为中心。这个题,既包括命题,也包括解题。我们讲这本书具有实战性和预测性,实战性体现在知彼知己,体现在对实战机能的培养上,这本书做到了。而预测性体现在规律的发现和揭示上。因为无论是命题规律还是解题规律,只要是规律,就会反复出现的,去年出现,今年还会出现,而这本书也做到了。

实战需要演习,需要备战,需要练兵。对考试来说,就是要有训练,要有作业。本书布置了作业吗?

书一般是静态的,而不是动态的,是单向的,而不是双向的,互动的。本书表面上是静态的、单向的,实际却是动态的、双向的。本书的确给大家布置了作业,参照应试对策建议部分。大家除了仔细研读,认真理会外,就是要转化为具体的行动。

愿广大考生精心备战,轻松上阵,以百倍的信心和超强的实力,顺利通过 2006 年考研大关。

预祝大家金榜题名!

索玉柱

2005 年 3 月于北京大学畅春园

目次

Contents

第一部分 考研英语阅读概述	(1)
一、2005 年考研阅读命题有十大突出特征	(1)
二、2004 年考研阅读命题有九大突出特征	(4)
三、2006 年考研阅读备考重点建议	(8)
四、考研阅读 Part B 语段填空部分解题思路概述	(10)
五、应试对策建议	(14)
六、2005 年考研阅读理解真题解析	(27)
七、2004 年考研阅读理解真题解析	(56)
第二部分 考研阅读历年真题解析	(82)
Unit 1 Computer Network and AI (电脑网络与人工智能)	(82)
Unit 2 Medicine and Health (医学与健康)	(106)
Unit 3 Science and Technology (科学与技术)	(137)
Unit 4 Nature and Man (自然与人类)	(159)
Unit 5 Education (教育)	(169)
Unit 6 Economy and Management (经济与管理) ...	(180)
Unit 7 Sociology (社会学)	(214)
Unit 8 Culture and Communication (文化与交流)	(236)
Unit 9 Psychology (心理学)	(251)
Unit 10 Business and Finance (商务与金融)	(262)
Unit 11 Humanity (人文思想)	(273)
Unit 12 Personal Fulfilment (个人成就)	(289)

第一部分 考研英语阅读概述

一、2005 年考研阅读命题有十大突出特征

(一) 2005 年考研阅读命题的特征, 总的来说, 用四个字就可以概括: 新旧并存。“新”指 2005 年命题的新变化, 如新增题型 Part B 语段填空(或选择搭配题)部分, Part A 部分也出现了写作方法题(21 题)和类比题(40 题)两种新题型, 以及其他变化等。“旧”指 2005 年的命题有相当部分继续沿用了以前的命题路线, 保持了命题的稳定性。

(二) 就 Part A 四篇文章来说, Text 1, Text 2, Text 3 三篇文章段落间和句子间的语义逻辑关系的明显程度差异不大, 阅读难度不大。而 Text 4 段落和句子间的语义逻辑关系明显程度差异较大, 导致文字上有可读性, 但语义上却不连贯, 加上生词和知识背景的因素, 使得这篇文章的阅读难度最大。Part B 这篇文章前半部分较连贯, 语义逻辑关系的明显程度差异小, 而后半部分略有差异, 加上生词和知识背景的因素, 理解起来较吃力。

(三) 从文章的题材和选材来看, 2005 年的命题有了变化, 出现了这两年未考的语言类(Part A, Text 4), 心理类(Part A, Text 3, 当然广义上也可划入到医学类)和环保类(Part A, Text 2)文章, 而 Part A 中 Text 1 可以说是复合型题材的文章, 是经济类、生物类和社会类相结合的文章。Part B 是医学类和经济类相结合的文章。文章的题材与 2004 年的命题相比, 变化很大。

(四) 从原始文章的来源和涉及内容来看, 2005 年 Part A 四篇文章全部涉及美国的内容, 如 Text 1(But a study by Sarah Brosnan and Frans de Waal of Emory University in Atlanta, Georgia, ...), Text 2(Lots of Americans bought that nonsense, ...), Text 3(... says Rosalind Cartwright, chair of psychology at Chicago's Medical Center. ... says Dr. Eric Nofzinger of the University of Pittsburgh. ... says Stanford sleep researcher Dr. William Dement.), Text 4(Americans no longer expect public figures, ...). Part B 的这篇文章涉及加拿大的内容, 不排除 2006 年的文章来源和涉及内容又有新的变化, 如可能涉及欧洲、日本、拉美或非洲等其他的内容, 考生应有所准备。

(五) 从所选文章的写作手法来看, 2005 年有了新变化。Part A 中 Text 1, Text 2 使用了类比的写作手法。另外, 2005 年的阅读命题也沿用了近几年的命题路线。例如 Part A 四篇文章和 Part B 的文章全都有引用写作手法, 而从文章的语义关系来看, 五篇文章全部都包含了转折关系。例如 2005 年 Part A 中 Text 2 第 2 段的最后, 其引用处和转折处成为 27 题的答案出处, 即(“Science never have all the answers. But science does provide us with the best available guide

to the future, ... ”); Text 4 最后一段的引用处成为 40 题的考点, (40. According to the last paragraph, “ paper plates ”is to “ China ” as)。Part B 转折处 But “ national ”doesn ’t have to mean that. 明显成为 42 题的信号句。

(六) 从考查的能力、考点的分布、答案的出处和具体题型的设计来看, 2005 年的命题在继承中有变化。除 Part B 外, Part A 中的题型仍以推断题为主, 但主旨题一题未考, 而且出现了写作方法题、类比题两种新题型。可参见下表:

Part A 题型分布

题型	2005 年	2004 年	2003 年
推断题(含词义题、句义题、判断题、细节推断题、段落推断题、写作意图题、作者观点态度题)	22、23、25、26、28、29、30、31、32、34、35、36、37、38、39	41、42、43、44、45、46、47、48、49、51、52、54、57、58、59	41、42、43、44、47、48、49、50、51、52、53、54、55、56、57、58、59
	共计 15 题	共计 15 题	共计 17 题
细节题	24、27、33	53、56	45
	共计 3 题	共计 2 题	共计 1 题
主旨题	0	50、55、60	46、60
		共计 3 题	共计 2 题
写作方法题	21	0	0
	共计 1 题		
类比题	40	0	0
	共计 1 题		
总计	20 题	20 题	20 题

在能力的考查上, 2005 年的命题继承了 2004 年的命题路线。

(1) 继续重视考查考生在语篇层次上理解文章和寻找答案的能力。

例如: 21 题须看完 Text 1 第 1 段。

22 题须看完 Text 1 第 1 段。

25 题须看完 Text 1 最后一段。

26 题须看完 Text 2 第 1 段。

29 题须看完 Text 2 第 5 段。

30 题须看完 Text 2 全文。

31 题须看完 Text 3 全文。

32 题须看完 Text 3 第 2 段。

36 题须看完 Text 4 全文。

38 题须看完 Text 4 第 4、5 段。

(2) 继续重视考查考生自己理解后总结归纳得出答案的能力。

2005 年阅读的干扰项设计难度大, 答案的出处很隐蔽, 多数题考生需要准确理解原文, 自

已归纳总结, 然后对照选项, 找出答案。

(3) 2005 年的命题还有一个新特点, 就是重视考查考生的逻辑分析能力。

例如 40 题和 Part B 的五道题, 没有很强的逻辑分析能力, 是很难做对的。

(七) 2005 年的阅读文章, 包括 Part A 和 Part B, 语句结构难度体现在复杂的状态成份、定语成份和宾语成份出现频率较高, 这些成份仍以非谓语动词、介词结构和从句的形式体现。

(八) 2005 年的阅读文章, 包括 Part A 和 Part B, 长难句和复合句的出现频率仍然很高。以复合句为例, 复合句的句数可见下表。(Part B 的复合句句数包括选项中的复合句)

2005 年复合句句数分布

Text 1	Text 2	Text 3	Text 4	Part B
10 句	10 句	13 句	8 句	8 句

(九) 2005 年阅读理解文章的超纲词(包括大纲未列出的合成词、派生词等)和 2004 年相比, 有所下降。例如 Part B 这篇文章, 包括选项的超纲词在内, 只有 5 个超纲词, 如果不算合成词、派生词, 超纲词的数量会更少。但文章的阅读理解难度仍然很大, 主要难在一词多义词上。

例如 Part B 这篇文章中的 pool, fork, cracking 等词。另外, 2005 年大纲新增的 482 个词当中, 有的词就已经出现在阅读理解文章里。例如 aspire 一词就出现在 Part A Text 4 第 1 段第 2 句中。(Nor do they aspire to such command themselves.)

(十) 从难句、难词和答案出处的关系来分析, 2005 年和 2004 年基本上一样, 绝大多数题的答案与吃透难句、难词的含义紧密相关。

二、2004 年考研英语阅读命题有九大突出特征

(一) 文章段落的语义逻辑关系的明显程度差异较大, 导致文字上有可读性, 但语义上却连贯不起来, 出现失误现象。

(二) 从文章的题材和选材来看, 时效性强、易给考生带来阅读理解和做题难度的互联网和经济类文章继续成为命题者的宠儿。特别是经济类文章, 已经连续五年成为阅读理解部分的必考文章, 高居各类题材文章之首。(五年来, 经济类文章有 2000 年, Text 1; 2001 年, Text 4; 2002 年, Text 3; 2003 年, Text 3; 2004 年, Text 3。)

(三) 从原始文章的来源和涉及内容来看, 2004 年有三篇文章明显涉及美国的内容, Text 1 关于美国的网站服务(个人搜索代理), Text 2 关于美国的疲软经济, Text 4 关于美国的反理智主义。五年来, 涉及美国内容的文章分布如下表所示:

[表 1] 涉及美国内容的文章分布

年代	2004	2003	2002	2001	2000
文章	Text 1	Text 2	Text 4	Text 3	Text 1
内容	关于美国的网 站服务	关于美国的网 络服务业	关于美国医助 自杀问题	关于美国新闻媒 体信任度问题	关于美国二战后 经济兴衰变化
文章	Text 2	Text 3		Text 4	Text 5
内容	关于美国的疲 软经济	关于美国铁路 公司的合并		关于美国跨国 公司的合并	关于美国社会 看待抱负问题
文章	Text 4	Text 4		Text 5	
内容	关于美国的反 理智主义	关于美国医疗 保健体系问题		关于美国人的 减速生活方式	
共计	3 篇	3 篇	1 篇	3 篇	2 篇

五年来年年都有涉及美国内容的文章(其中, 2004 年, 2003 年, 2001 年都有 3 篇, 占很大比例), 而且大小题目都有涉及, 这说明我们备考不能少了有关美国内容的文章。

(四) 从所选文章的写作手法来看, 2004 年有三篇文章都采用了引用写作手法, 其中, Text 1, 引用处七处, 成为答案出处的一处(第三段“ There ’s no career counseling implicit in all of this. ”42 题答案 A 项); Text 3, 引用处五处, 成为考点的一处(第三段“ There ’s a new gold rush happening in the \$4 million to \$10 million range, predominantly fed by Wall Steet bonuses, ”53 题题干); Text 4, 引用处六处, 成为干扰项判断依据的一处(第四段“ Intellect is resented as a form of power or privilege, ”60 题干扰项 D 项的判断依据)。

从文章的语义关系来看, 2004 年四篇文章全部都包含了转折关系, 其中, Text 1, 转折处两处, 一处成为干扰项的判断依据(第一段“ He searched it with no success but was attracted by the site ’s personal search agent, ”41 题干扰项 A 项的判断依据), 一处成为考点(第二段 But

although a search agent worked for Redmon, career experts see drawbacks, 42 题题干)。

Text 2, 转折处三处, 其中两处成为考点和答案的出处(第一处, 第一段 But one insidious form continues to thrive; alphabetism. This, for those...。46 题, 47 题和 50 题; 第二处, 第四段 Yet the result may be worse qualifications, because they get less individual attention, as well as less confidence in speaking publicly, 49 题)。

Text 3, 转折处四处, 其中第一处成为考点, (第一段第一句 When it comes to the slowing economy, Ellen Spero isn 't biting her nails just yet. 51 题) 第三处成为干扰项的判断依据, (第一段... but last month two longtime customers suddenly stopped showing up. 51 题干扰项 B 项的判断依据) 第四处成为考点和答案的出处。(第二段, But don 't sound any alarms just yet. Consumers seem only mildly concerned, ... 52 题)

Text 4, 转折处一处, 成为答案的出处。(第三段, But they could and should be. 60 题)
从 2000 年到 2004 年这五年来, 每年必考引用写作手法和转折关系的文章, (只是数量有变化), 这也说明了我们备考不能少这种类型的文章。

(五) 从考查的能力、考点的分布、答案的出处和具体题型的设计来看, 2004 年的命题继续沿用 2003 年的命题路线。以题型为例, 2003 年和 2004 年都仍以推断题、细节题和主旨题为三大主打题型。其中推断题(包括作者观点态度题、写作意图题、是非判断题、细节推断题、段落推断题、词义题、句义题等。虽然词义题、部分句义题和部分细节题从内容上说属于细节题, 但从考查能力和解题思路方法上来说可划到推断题里。) 以绝对优势占据首位。可参见下表:

[表 2] 题型分布

题 型	2004 年	2003 年
推断题(含作者观点态度题、写作意图题、词义题、句义题、是非判断题、细节推断题和段落推断题)	41、42、43、44、45、46、47、48、49、51、52、54、57、58、59	41、42、43、44、47、48、49、50、51、52、53、54、55、56、57、58、59
	共计 15 题	共计 17 题
细节题	53、56	45
	共计 2 题	共计 1 题
主旨题(全文)(含部分作者观点题和部分推断题)	50、55、60	46、60
	共计 3 题	共计 2 题
总 计	20 题	20 题

推断题占绝对数量, 说明考查考生阅读理解能力的要求逐年提高, 做题难度逐年加大, 同时也与通过考试来选拔优秀考生的目的相符, 因为研究生重要的能力是分析研究能力, 分析判断推理能力符合了这一能力要求。从考查能力、解题思路和方法来看, 这种要求的提高和难度的加大, 以 2004 年为例, 主要体现出两大命题趋向:

(1) 更加重视考查考生在语篇层次上理解文章和寻找答案的能力。
所谓在语篇层次上理解和寻找答案, 通俗地理解, 就是考生不能只看某一段某一句, 必须看两段以上乃至全文, 建立好段落与段落之间、句子与句子之间的联系, 居高临下而不是一叶

障目,才能寻找出答案。即使只看某一段,也必须看多个句子乃至整段才能找到答案。例如:

2004 年,41 题须看完第一段全部内容。

45 题须看完第一段、第二段、第三段和最后一段。

46 题须看完第一、二段。

47 题须看完第一、二、三段。

48 题须看完第四段。

50 题须看完全文。

51 题须看完第一段全部内容。

55 题须看完第二段和最后一段。

58 题须看完第二段和第五段。

60 题须看完全文。

(2) 更加重视考查考生自己理解后总结归纳得出答案的能力。

也就是说,考生在所读段落里找不到明显的考点和明显的答案出处。最典型的是 41 题 (How did Redmon find his job?). 考生必须读完第一段全部内容,自己归纳总结,然后对照选项,找出答案。

(六) 语句结构的难度体现为:多重状语成分和后置定语成分(参见[表 3]和[表 4])的出现频率极高。

[表 3] 状语成分

	Text 1	Text 2	Text 3	Text 4
分词	2 个(现在分词)	1 个(现在分词)	0	3 个(现在分词)
状语从句	3 个	0	5 个	3 个

[表 4] 后置定语成分

	Text 1	Text 2	Text 3	Text 4
分词	2 个(现在分词)	3 个(过去分词)	0	2 个(现在分词)
介词短语	2 个	1 个	2 个	1 个
定语从句	5 个	3 个	4 个	5 个

(七) 短文的考核知识点主要放在长难句或复合句上(参见[表 5])。

[表 5] 长难句考点分布

	Text 1	Text 2	Text 3	Text 4	平均
每篇总字数	433	392	406	414	411
每篇总句数	23	20	27	22	23
每句平均字数	19	20	15	23	18
复合句句数	10	10	15	23	10
复合句平均字数	24	27	27	26	25
复合句字数比例	55%	68%	49%	75%	62%
复合句句数比例	44%	50%	33%	67%	48%

(八) 语句的含词量分布均匀, 但长句导致理解障碍可能性增加(参见[表 6])。

[表 6] 词汇量分布特点

每句含词量	Text 1	Text 2	Text 3	Text 4	平均
10 字以下	5 句	3 句	8 句	6 句	6 句
11—15	5 句	4 句	6 句	4 句	5 句
16—20	3 句	2 句	6 句	5 句	4 句
21—30	9 句	10 句	7 句	3 句	5 句
31—40	1 句	1 句	0	3 句	1 句

(九) 近年来阅读理解文章中的超纲词汇有增无减, 大约平均每段有 2 个超纲词(参见[表 7])。

[表 7]

	Text 1	Text 2	Text 3	Text 4
段落数	5 段	5 段	4 段	7 段
超纲词	8 个	9 个	7 个	10 个
举例说明	interactive criteria notification time-consuming abreast broaden reminder job-searching	stuck discrimination insidious alphabetism vice-president predecessor ballot humiliation recipient	manicurist downscaling belt-tightening frenzied overbidding stock-market investor	pervasive anti-intellectualism counterbalance vulnerable exploitation second-rate recitation bellyful contemplative proclaim
小 结	最近几年, 每篇文章均有 5 个以上的自然段; 每篇文章都约有 9 个超纲词。			

三、2006 年考研英语阅读备考重点建议

2005 年的命题有了新变化。增加了 B 节阅读理解题, 即 Part B 语段填空题(或选择搭配题), 而对于原有的 A 节阅读理解题, 也出现了一些新题型。2005 年的命题和 2004 年的命题相比, 有不一致的地方, 也有一致的地方, 考生应认真研究, 我们曾对 2005 年的阅读备考重点提出了一些成功的建议, 例如医学类(广义上可包含生物类、心理类) 的文章不能少, 涉及美国内容的文章不能少, 使用引用写作手法和包含转折关系的文章不能少, 人文类的词汇要准备, 注意研究一词多义词, 重点研究推断题, 强化在语篇层次上阅读理解和做题的能力等。根据最新的考试大纲, 结合 2005 年和 2004 年这两次的命题特点, 对于 2006 年考研英语阅读的备考重点, 我们向广大考生建议如下:

Part A

(一) 题型的备考重点

1. 认真研究新题型。除重视 2005 年新出现的写作方法题、类比题外, 其他未考过的新题型也要注意发掘, 例如写作思路题。如:

It can be inferred that the paragraph preceding the text most probably discusses _____.

此题对文章前面可能会出现的内容进行推断。

It can be inferred that the paragraph following the text most probably discusses _____.

此题对文章后面将要出现的内容进行推断。

新题型考生可通过研究国外考试 GRE、雅思和托福的题型得到启发。此外, 对于多年前考过而近两年未考过的题型也应引起重视, 例如 1996 年第 5 篇 70 题的判断文章来源或类型题:

70. This passage appears to be a digest of _____.

[A] a book review

[B] a scientific paper

[C] a magazine feature

[D] a newspaper editorial

2. 推断题依旧是重中之重。推断题的备考重点又可细分如下:

词义题(包括词组含义题) 和句义题。例如 2005 年 28 题、37 题和 2004 年 43 题是词义题, 2005 年 22 题和 2004 年 49 题、51 题是句义题。词义题和句义题的答对率一直不高, 考生应高度重视。

判断题。例如 2005 年 26 题、38 题和 2004 年 45 题、50 题。这种题型涉及范围广, 文章跨度大, 搜索定位时间长, 需要细心和耐心, 既可考查文章的细节事实, 也可考查段落主旨, 也可考查文章主旨, 既可考查归纳推理, 也可考查演绎推理。判断题的答对率也一直不高, 考生应高度重视。

因果关系题。例如 2005 年 23 题、30 题和 2004 年 44 题、54 题。2005 年和 2004 年的两次命题特征都表明这种题型更注重考查段落与段落之间、句子与句子之间的因果关系以及文章的逻辑因果关系, 考生应高度重视。

细节推断题、段落推断题和全文推断题。例如 2005 年 24 题、25 题、29 题、31 题、34 题、35 题、36 题和 2004 年 41 题、42 题、44 题、46 题、47 题、48 题、57 题、59 题都属于这类推断题。

这三种推断题目目前以归纳推断为主,但也不排除演绎推断。推断题是 Part A 阅读理解题型的主体,考生应加强训练,争取从这种题型上多拿分。

写作意图题和作者观点态度题。例如 2005 年 32 题和 2004 年 46 题是写作意图题,2005 年 39 题和 2004 年 52 题、55 题、60 题是作者观点态度题。

此外,其他题型(例如传统的主旨题)考生也应有所准备。

(二) 词汇的备考重点

首先应重点研究非超纲词里的一词多义词。例如 2005 年 Part A 第 1 篇文章第 1 句 Everybody loves a fat pay rise 里的“fat”就是一词多义词,这里指“large in quantity”,“丰厚”的意思。其次应准备一部分超纲词。词汇应围绕文章来准备。根据 2005 年阅读理解出现了语言类、环保类、心理类等文章,考生应扩大范围来准备词汇,涉及医学类、经济类、人文类、科学类、环保类、心理类、教育类、社会类、文化类等词汇都应系统准备。2005 年尽管没有出现计算机、互联网类的文章,但这类词汇也应准备,以防患于未然。

(三) 长难句的备考重点

仍旧是定语从句、状语从句、主语从句、表语从句、宾语从句、同位语从句、省略句、特殊否定句、倒装句和虚拟语气句,以及虽然是简单句,但句义难以理解的难句等。

(四) 文章的备考重点

2005 年阅读理解出现了语言类、环保类、心理类等文章,考生应扩大范围来准备文章,包括医学类、经济类、人文类、科学类、环保类、心理类、教育类、社会类、文化类、计算机、互联网类等文章都应系统准备。此外,考研阅读考试大纲还规定考生应读懂信函、技术说明、产品介绍等文章,但迄今还未出现这类题材,考生应有所准备。另外,涉及美国内容的文章不能少,使用引用写作手法和包含转折关系的文章不能少。而且对于涉及欧洲、日本、澳大利亚、拉美或非洲等国家的内容,考生也应有所准备。

(五) 能力的备考重点

首先要强化自己在语篇层次上阅读理解和做题的能力,其次要善于进行语法分析。另外,考生应加强逻辑分析能力的训练。

以上内容可同时参照本书的应试对策建议部分。

Part B

大纲样题里,语段填空出现了句尾题、句首题和段落题三种情况。2005 年的阅读真题语段填空出现的全部是段落题。语段填空还有句中题的情况。此外,从选项来说,选项可以是一句话,也可以是多句话。例如样题里 44 题答案 A 项就是一句话。因此,从题型的准备来说,语段填空的所有情况,考生都应准备。

关于 Part B 的词汇、长难句、文章和能力的准备,基本同 Part A 部分,这里不再赘述。需要特别指出的是,考试大纲规定 Part B 的文章总长度为 500 ~600 词,而 Part A 的文章每篇总长度只有 400 词。考生应注意选取足够长度的文章来准备。

四、考研英语 Part B 语段填空部分解题思路概述

2005 年 1 月 22 日英语考完后,许多考生反映新题型阅读 Part B 语段填空部分阅读理解和做题难度都很大,这一方面是因为语段填空是新增题型,多数考生对此不熟悉,而且备考时间短,准备不充分,针对性的训练不够;另一方面,如果不考虑单词量的问题,主要原因就是多数考生思考能力差,在语篇层次上阅读理解和做题的能力差。从能力和技巧上来说,要攻克 Part B 语段填空难关,必须使用好语篇分析工具、语法分析工具和逻辑分析工具这三种工具。下面我们结合 2005 年的真题来谈这个问题。

请看 2005 年阅读 Part B 语段填空真题:

Part B

Directions:

In the following text, some sentences have been removed. For Questions 41-45, choose the most suitable one from the list A-G to fit into each of the numbered blank. There are two extra choices, which do not fit in any of the gaps. Mark your answers on ANSWER SHEET 1. (10 points)

Canada ’s premiers (the leaders of provincial governments) , if they have any breath left after complaining about Ottawa at their late July annual meeting, might spare a moment to do something, together, to reduce health-care costs.

They ’re all groaning about soaring health budgets, the fastest-growing component of which are pharmaceutical costs.

41.	
-----	--

What to do? Both the Romanow commission and the Kirby committee on health care—to say nothing of reports from other experts—recommended the creation of a national drug agency. Instead of each province having its own list of approved drugs, bureaucracy, procedures and limited bargaining power, all would pool resources, work with Ottawa, and create a national institution.

42.	
-----	--

But “ national ” doesn ’t have to mean that. “ National ” could mean interprovincial—provinces combining efforts to create one body.

Either way, one benefit of a “ national ” organization would be to negotiate better prices, if possible, with drug manufacturers. Instead of having one province—or a series of hospitals within a province—negotiate a price for a given drug on the provincial list, the national agency would negotiate on behalf of all provinces.

Rather than, say, Quebec, negotiating on behalf of seven million people, the national agency would negotiate on behalf of 31 million people. Basic economics suggests the greater the potential consumers, the higher the likelihood of a better price.

43.	
-----	--

A small step has been taken in the direction of a national agency with the creation of the Canadian Co-ordinating Office for Health Technology Assessment, funded by Ottawa and the provinces. Under it, a Common Drug Review recommends to provincial lists which new drugs should be included. Predictably, and regrettably, Quebec refused to join.

A few premiers are suspicious of any federal-provincial deal-making. They (particularly Quebec and Alberta) just want Ottawa to fork over additional billions with few, if any, strings attached. That 's one reason why the idea of a national list hasn 't gone anywhere, while drug costs keep rising fast.

44.	
-----	--

Premiers love to quote Mr. Romanow 's report selectively, especially the parts about more federal money. Perhaps they should read what he had to say about drugs:“ A national drug agency would provide governments more influence on pharmaceutical companies in order to try to constrain the ever-increasing cost of drugs. ”

45.	
-----	--

So when the premiers gather in Niagara Falls to assemble their usual complaint list, they should also get cracking about something in their jurisdiction that would help their budgets and patients.

- A. Quebec 's resistance to a national agency is provincialist ideology. One of the first advocates for a national list was a researcher at Laval University. Quebec 's Drug Insurance Fund has seen its costs skyrocket with annual increases from 14.3 per cent to 26.8 per cent!
- B. Or they could read Mr. Kirby 's report: “ The substantial buying power of such an agency would strengthen the public prescription-drug insurance plans to negotiate the lowest possible purchase prices from drug companies. ”
- C. What does “ national ” mean? Roy Romanow and Senator Michael Kirby recommended a federal-provincial body much like the recently created National Health Council.
- D. The problem is simple and stark: health-care costs have been, are, and will continue to increase faster than government revenues.
- E. According to the Canadian Institute for Health Information, prescription drug costs have risen since 1997 at twice the rate of overall health-care spending. Part of the increase comes from

drugs being used to replace other kinds of treatments. Part of it arises from new drugs costing more than older kinds. Part of it is higher prices.

F. So, if the provinces want to run the health-care show, they should prove they can run it, starting with an interprovincial health list that would end duplication, save administrative costs, prevent one province from being played off against another, and bargain for better drug prices.

G. Of course, the pharmaceutical companies will scream. They like divided buyers; they can lobby better that way. They can use the threat of removing jobs from one province to another. They can hope that, if one province includes a drug on its list, the pressure will cause others to include it on theirs. They wouldn't like a national agency, but self-interest would lead them to deal with it.

与 Part A 的做题策略不同, Part B 的做题策略应是先看文章, 后看选项。由于没有题干, 而 A、B、C、D、E、F、G 都是选项, 因此如果先看选项, 后看文章, 只能干扰你的思路, 掉入命题者有意设计的陷阱, 导致做题失败。

那么, 先看文章要先看什么呢? 要先把第 1 题出现前的文章所有内容搞懂。当然, 不是面面俱到, 而是将所有内容进行浓缩概括, 找出文章论述的关键、核心和实质。从语篇分析工具 (即本书提出的位置、顺序、关系、浓缩和转化问题, 后面有详细论述) 来说, 要利用位置工具首先对文章进行定性, 定性的对象是四个, 即词、句、段、章。这个位置主要指意义位置。定性的内容对于段落和句子来说, 就是要找观点段落, 事实段落和观点句、事实句; 对于词来说, 就是要寻找主题词和话题词。从语法分析工具来说, 就是要找出句子的主谓宾和各种信号词 (主要是各类关系词、连接词以及与话题有关的指示代词等)。从逻辑分析工具来说, 就是要找出与话题有关的概念、判断和推论。

文章第 1 段所谈论的实质是什么呢? 就是 Canada's premiers might spare a moment to do something to reduce health-care costs. 变成自己的话, 实际上就是 Canada's premiers want to reduce health-care costs. “医疗成本”就是这段的话题了, 而到了文章第 2 段, “医疗成本”又具体为 “pharmaceutical costs”, 即 “药品成本”。而文章要保持一致性和连贯性, 下文应该接着 “药品成本”来谈, 即 41 题要挑选有关 “costs” 的选项。回到选项快速搜索, 发现 A、D、E、F 四个选项都谈到 costs (成本), 分别是 “its costs”, “health-care costs”, “prescription drug costs” 和 “administrative costs”。那么怎样排除其他三项呢? 首先, administrative costs (行政管理成本) 与文章第 1、2 段谈论的医疗成本、药品成本相矛盾, 不符合文章一致性的原则, 所以 F 项要排除掉。再看选项 A, its costs 实际上指的是 “Quebec's costs”, 即 “魁北克省的医疗成本”, 而文章第 1、2 段谈到的是 the leaders of Canada provincial governments, 即加拿大各省的领导人都在抱怨医疗成本太高, 显然选项 A 与文章第 1、2 段相矛盾, 不符合文章一致性原则, 所以 A 项也要被排除掉。再看选项 D, 虽然 D 项谈到了 health-care costs, 但很明显 D 是观点句、结论句, (这句话可译为: “问题简单而又明显: 医疗成本过去、现在和将来都会持续快速增长, 快过政府财政收入。”) 根据文章的语篇结构和逻辑结构, 41 题应该是事实句和事实段落, 以事实来例证观点, 所以选项 D 也要被排除掉。而选项 E (全段可译为: “根据加拿大医疗信息研究的统计, 处方药的成本自 1997 年以来以高于总医疗成本的 2 倍速度快速增长。增长的一部分原因