

汉字哲学初探

李敏生著

社会科学文献出版社

汉字哲学初探



著 者：李敏生
责任编辑：黄燕生 张敏英
封面设计：冯式一
责任校对：张明坎
责任印制：窦建中

出版发行：社会科学文献出版社
(北京建国门内大街5号 电话 65139963 邮编 100732)

经 销：新华书店总店北京发行所
印 刷：新世纪印刷厂

开 本：850×1168 毫米 1/32 开
印 张：12.125
字 数：300 千字
版 次：1997年11月第1版 1997年11月第1次印刷
印 数：0001-2000

ISBN 7-80050-964-8/B·100 定价：20.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

自序	(1)
----	-----

上 编

汉字是记录人的思维、意识的书写符号系统

——关于汉字定义的哲学思考	(3)
一、关于文字定义的流行观点	(3)
二、研究文字定义的重要意义	(4)
三、怎样给文字下定义	(6)
四、文字同人的思维、意识、观念的联系是最本质的联系	(7)
五、文字与语言的关系	(8)
六、汉字是记录人的思维、意识的书写符号系统	(13)
七、汉字与思维、意识、观念的关系是汉字学的首要问题	(14)
汉字——哲学思维的萌芽	(19)
汉字——中国哲学范畴的逻辑起点	(32)
一、天	(32)
二、仁	(34)
三、心	(35)
四、理	(36)

五、道·····	(39)
六、气·····	(40)
七、汉字“鬼”与先民的鬼神观念·····	(41)
关于汉字发展规律问题·····	(45)
一、引言·····	(45)
二、关于文字发展规律的流行观点·····	(47)
三、揭示汉字发展规律特殊性的哲学根据·····	(50)
四、从汉字的起源揭示汉字发展规律的特殊性·····	(55)
五、从汉语与汉字的关系揭示汉字发展规律的特殊性·····	(57)
六、汉字的民族性·····	(63)
七、汉字的继承性·····	(65)
八、汉字“采用观念化、哲学化进路”的发展规律·····	(68)
九、对汉字发展规律认识的实践意义·····	(83)
十、简短的结论·····	(92)
关于繁体字问题·····	(94)
汉字繁简的辩证法·····	(112)
科学技术发展与汉字的历史命运·····	(120)
一、汉字生死存亡的一个根本性问题·····	(120)
二、汉字与当代高科技·····	(127)
三、汉字的科学性与先进性·····	(130)
四、汉字科学技术是第一生产力·····	(135)
汉字哲学笔记八则·····	(140)
一、西方语言哲学研究给我们的启示·····	(140)
二、汉字的产生与原始图腾崇拜·····	(142)
三、汉字的分化、合并与汉字的表义性·····	(144)
四、汉字偏旁部首的哲学内涵·····	(145)
五、汉字对语言的超越·····	(147)

六、汉字体现的朴素唯物主义的时空观	(151)
七、从汉字文化看汉字的特殊性	(153)
八、汉字书法的意境美与汉字的表义性	(156)
不要把拼音文字简单化、庸俗化	(158)
一、汉字拉丁化的实质是对拼音文字的简单化、 庸俗化	(158)
二、来自美国的消息	(160)
三、来自法国的消息	(161)
四、来自德国的消息	(162)
五、英语,会“分家”吗?	(163)
六、英伦三岛青年文盲知多少?	(165)
七、汉语汉字在全球走红	(166)
八、对拼音文字“言文一致”的理解与迷信	(169)
汉字在中华民族文化中的地位	
——安子介论汉字是中华民族文化的根	(172)
“汉语拼音方案”不具备文字的科学属性	(182)
汉字构词的独立性及认识论意义	
——最高频度 500 字构词研究	(188)

中 编

安子介论“二十一世纪应是汉字发挥威力的时代”	
——兼答伍铁平先生	(197)
胡秋原的汉字学说	(213)
胡厚宣先生在汉字学上的重大贡献	(229)
附录:胡厚宣先生著作要目	(245)

- 从季羨林先生批评中国语文界的“失语症”谈起…………… (256)
- 袁晓园的汉字学说及汉字改革理论…………… (279)

下 编

- 废除汉字论和汉字落后论的由来及其理论基础…………… (295)
- 语言文字工作必须坚持实践是检验真理的标准
- 答《〈神奇的汉字〉专家座谈会纪要》作者…………… (320)
- 附录：《神奇的汉字》…………… (332)
- “一语双文”违背国家现行语言文字工作方针政策…………… (343)
- 附录：高举语文现代化旗帜，继续推动
 文字改革工作…………… (347)
- 从历史实际出发，总结文字改革工作的经验教训…………… (355)
- 附录：我们对于推行新文字的意见…………… (363)
- 后记…………… (372)

自序

“汉字哲学”这个术语能否提出，“汉字哲学”这个学科能否成立，令我思考十年之久。

十年前，我阅读了安子介先生的《劈文切字集》。安子介先生处处从哲学的高度认识汉字，揭示汉字发展的规律，引起我浓厚的兴趣并给予我很大的启发。我步入汉字研究领域，写作的第一篇论文是《探索汉字发展的逻辑》。

十年来，在语文领域发生了激烈的争论，这是对百年来汉字拉丁化运动的深刻反思。在争论中，我深刻地体会到理论要彻底，必须从哲学的高度认识汉字和汉字的发展规律，只有如此才能解决语文领域争论的问题。

1994年，我写作了《昭雪汉字百年冤案——安子介汉字科学体系》一书，其中以相当的篇幅论述了安子介先生从哲学的高度提出的关于汉字产生的基础——生活、科技、历史、人性，关于汉字发展规律——观念化哲学化的进路，关于汉字科学的逻辑方法，关于汉字科学与脑科学，关于汉字与当代高科技等诸多问题。我求教于学界前辈安子介、钱伟长、赵朴初、任继愈、胡厚宣、胡秋原、季羨林先生等，得到了他们的鼓励、支持和指导。安子介先生阅读了我的全部书稿；赵朴初先生抱病在医院为此书题写书名；钱伟长、任继愈先生在百忙中为此书赐序；胡厚宣、胡秋原、季羨林先生也对作者给予很多鼓励与指导。

任继愈先生在为《昭雪汉字百年冤案》一书所作的序言中指出

“李敏生近年来研究汉字，重点在探索汉字与思维规律的关系，发表论文多篇，有创造性见解。关于语言与思维关系，西方哲学界早已着手研究，并形成有影响的学派。中国汉字，源远流长，汉字的抽象思维功能与联想作用与中国哲学的发展关系密切，值得深入发掘。文字学家多着眼于汉字自身的结构，形、音、义的衍变及其诠释；哲学家多关心哲学范畴，认识过程。李敏生同志充分发挥其哲学研究经验，从哲学的角度探索汉字与思维规律的关系，借鉴西方学者研究语言与思维的经验，结合汉字特点，用历史唯物主义方法，开拓了有广阔前景的新领域。必将别开生面取得新成就。”任先生是著名的中国哲学史专家，我在大学期间学习中国哲学史就是以他主编的《中国哲学史》为教材。任先生长期担任我所（中国社会科学院哲学研究所）主办的刊物《哲学研究》的编委，特别值得回忆的是在“文革”年代“五七干校”期间，曾有一段时间，我和任先生均担任“邮递员”的工作。我向他请教中国哲学史的有关争论的问题，询问关于毛主席接见他的具体情况。他像我的老师一样，仔细地给予讲解说明。任继愈先生在上述《序》中所讲的话，是对我的希望和教诲。时光荏苒，转眼又是三年继续的学习和探索，我的确看到了从哲学的角度研究汉字的广阔的新领域和极其深远的意义。这一领域深刻地涉及到了几千年汉字及汉字文化的广泛的方面，我对这一问题的探索只能对其中的几个重要问题提出个人的粗浅的认识，只能起到抛砖引玉的作用。

《汉字哲学初探》的内容大致分为三方面：一是对汉字哲学的主要范畴从理论上进行阐述；二是从哲学的高度回答现实关于汉字问题的争论，这是关系到汉字历史命运的争论，具有极其重要的理论意义和现实意义；三是对给予我重要影响和启发的几位学者的汉字学说的学习心得。本书的“上编”为理论篇，论述汉字哲学的

基本理论；“中编”为拜师篇；下编为实践篇，应用哲学总结百年来的文字改革运动。

我是学哲学的，大学毕业后考取了“辩证逻辑——《资本论》的辩证法”专业研究生，这以前我做梦也想不到我会步入汉字研究领域。现在想起来这似乎是偶然的現象中也有一些必然的因素，就是我太重于现实问题了。“文革”后期，江青搞起所谓“评法批儒”运动，并将此鼓吹为中国哲学史的一条主线。当时，令我百思不得其解的是我在学生时代很敬重的几位中国哲学史专家竟然也这样说。为了撰写批驳他们的论文，我借阅许多古典文献，我痛感自己古文字水平太低，于是抓紧时间学习了古汉语，对古文字也产生了一定的兴趣。

“文革”结束后，结识了从美国归来专攻中国语文的袁晓园教授。未料到跟随袁先生很快就卷进了关于汉字问题的争论之中。这时我才知道近一百年来汉字改革运动是建立在汉字落后论的基础之上，其根本目标是用拼音文字取代汉字，这是我于情于理都不能接受的。本人的性格有些好打抱不平，有的语文工作的领导者，对持汉字优越先进观点的学者，采用行政压服的手段，搞“大批判”，更引起了我心中的不平。可以说，最初投入学习研究汉字，感情的成份很重要，主要是出于对汉字及汉字文化的热爱。

1987年，结识安子介先生后，才逐步从哲学的角度深入认识汉字、汉字几千年的发展史及近百年的文字改革史，这才真正地投入到汉字哲学的研究。

什么是汉字哲学呢？

我认为汉字作为中华民族文化的载体，在几千年的历史发展中与中华民族的物质文明、精神文明水乳交融形成了汉字及汉字文化的系统。汉字哲学是这一系统科学的组成部分。汉字哲学是

从哲学的角度说明汉字的本质及发展规律,说明汉字与中国哲学的关系,说明汉字在认识过程中的地位和作用。这是关于汉字哲学的基础理论方面,另外一个方面就是从哲学的角度说明汉字与汉字文化发展,对其一系列的理论问题作出哲学的分析思考。对上述问题的不同认识及重大的争论必然要涉及到哲学基础及方法论问题,因此,关于汉字哲学的方法论也是一个不可忽视的重要的问题。我认为汉字和汉字的历史发展充满着唯物论和辩证法的独特微妙的表现,我们对汉字、汉字的历史发展不能作简单化、片面的解释,而要把唯物辩证法应用于汉字研究,反对唯心论和形而上学。

汉字哲学的研究不能等同于也不能代替汉字学及汉字文化的研究,它只能植根于汉字及汉字文化发展的历史,从哲学的角度概括总结汉字学及汉字文化诸多领域的成果,否则将是无本之木。汉字哲学的研究需要哲学家、语文学家、历史学家及汉字文化各方面的专家结成联盟。

汉字哲学研究在当前的一个特定的研究课题是对一百年来的汉字改革运动进行科学的历史的总结。我们研究汉字哲学不是孤立地、静止地对汉字作哲学思考,而是要面对汉字历史发展的实际。汉字改革运动是中国近代持续时间最长,规模最大、影响极其深远的文化现象。如同关于实践是检验真理的唯一标准的讨论成为总结十年“文革”历史的先导一样,汉字哲学的研究也应当成为总结百年汉字改革运动经验教训的先导。这是关系到建设有中国特色的社会主义文化的重大课题,不容忽视也不容回避。令我感到十分惊讶的是有的权威理论家竟能将百年汉字改革的根本目标——用拼音文字取代汉字,轻轻地抹去,似乎在中国近百年文化史上不曾存在此事一般。出于某种目的,回避基本的历史事实的效果

就是保护其遗害。“实事求是”这句话好说，但真正贯彻到实际当中去，应用于认识过程谈何容易？这一事实又一次教育和启发了我，使我进一步认识到实事求是汉字哲学的精髓和要义。汉字哲学初探首先要做的第一步工作是恢复历史的本来面貌，否则谈何哲学，又有什么意义？

“哲学是时代精神的精华”，我非常欣赏马克思的这句名言。马克思、列宁、毛泽东、邓小平这些伟大的历史人物在其革命生涯中最重视把哲学应用于实践。他们的哲学研究的最大特色是同生活、实践的最密切的联系。他们不是脱离实际进行空洞的哲学概念的推演，而是始终把哲学应用于生活实践中最迫切、最重大的问题之中，他们的哲学是时代的最强音，他们的哲学最充分地表现了时代精神的精华。

毛泽东同志提出：“我们所要的理论家是什么样的人呢？是要这样的理论家，他们能够依据马克思主义的立场、观点、方法，正确地解释历史中和革命中发生的实际问题，能够在中国的经济、政治、军事、文化种种问题上给予科学的解释，给予理论的说明。”^①“看一个学生学了马克思列宁主义以后怎样看中国问题，有看得清楚的，有看不清楚的，有会看的，有不会看的，这样来分优劣，分好坏。”^②我做为一个学了多年哲学的理论工作者，始终以毛泽东同志的上述指示为座右铭，我希望能成为这样的理论工作者，尽自己的有限的力量，应用马克思主义的立场、观点、方法去说明具有重大的理论意义和现实意义的问题。三十多年来，我始终朝着这一目标努力、无怨无悔。

① 《毛泽东选集》第3卷，第814页，人民出版社，1991。

② 《毛泽东选集》第3卷，第815页，人民出版社，1991。

在中国,文化现象总是同现实的政治生活有这种或那种联系,总结文字改革的经验也不可能是纯学术的研究。一方面是中共十一届三中全会以来,党的实事求是思想路线的恢复和发展,为总结文字改革的历史经验开辟了广阔的道路;另一方面“左”的东西的影响还有相当的市场,这就不能不使总结文字改革的历史经验这一问题复杂化和困难化。我们一方面要钻研汉字及汉字文化的发展史,探索汉字发展的规律;另一方面又要在政治上排除“左”的干扰或影响,以求得能够创造出适合学术发展的百花齐放、百家争鸣的局面。在这两个方面,我都体会到把哲学应用于汉字研究,应用于百家争鸣是必不可少的。汉字研究最终必须上升到哲学的高度才能达到理论上的深刻、彻底与圆满,汉字研究需要马克思主义哲学的指导。

毛泽东在总结中国共产党的历史经验时曾说过:“如果回想一下,我党在幼年时期,我们对于马克思列宁主义的认识和中国革命的认识是何等肤浅,何等贫乏,则现在我们对于这些的认识是深刻得多了,丰富得多了。”^①我想,这是值得我们学习的彻底唯物主义的态度,我们应当承认汉字改革的理论说明了我们过去对汉字的认识“何等肤浅,何等贫乏”!今天,随着中华民族复兴的开始,随着高科技的飞速发展,我们对古老的汉字的认识“丰富得多了,深刻得多了”。这是培育汉字哲学研究的肥沃的土壤。我深信汉字哲学研究一定能在中华民族数千年汉字及汉字文化发展的沃土中生根开花。

① 《毛泽东选集》第3卷,第2版,第795—796页,人民出版社,1991。

上 编

汉字是记录人的思维、意识 的书写符号系统

——关于汉字定义的哲学思考

一、关于文字定义的流行观点

在当今语言文字学界关于文字定义的流行观点认为“文字是语言的书写符号系统。”

《中国大百科全书》《语言文字卷》的定义是：“语言的书写符号，人与人之间交流信息的约定俗成的视觉信号系统。”

《苏联百科辞典》为文字下的定义是：“用书写单位记录和传达言语的符号系统。”^①

高等学校的文科教材《语言学概要》给文字下的定义是：“文字是一种标记语言的书写符号体系。文字是通过视觉感知的形式来标记语言的。”^②这一教材多次印刷，在文科院校影响较大，代表了我国高校关于文字定义的流行观点。

王凤阳先生给文字下了如下的定义：“文字是作为社会记录和交际工具的和语言日益适应的书写的符号体系。”^③王凤阳先生在《文字学》一书中比较详尽地讨论了文字的定义，我们在这里引用

① 《苏联百科辞典》中译本，第1368页。转引自《甲骨文字学纲要》，第1页，商务印书馆，1993。

② 《语言学概要》，第248页，北京师范大学出版社，1987。

③ 《汉字学》，第21页，吉林文史出版社，1989。

他的观点,以便于开展讨论。

赵诚先生认为,在语言文字学界关于文字的定义“存在着大体一致的看法,即文字是语言的书写符号系统。”^①对文字定义的上述流行观点首先需要指出的是,这并不是中国传统文字学关于文字的定义,只是近百年来在西学东渐的过程中出现并逐步影响了整个中国学界的观点。实际上,关于文字的定义始终存在着不同的观点和意见。

作者曾在《北方论丛》杂志发表的一篇论文中批评了这一定义的片面性,有一权威理论家对此十分光火,认为“文字是记录语言的符号”这一定义是举世公认的,否定这一定义是违反常识,甚至是大逆不道的。我们认为任何定义均需经实践的检验。在这一问题上必须坚持实践是检验真理的唯一标准,不能把“文字是记录语言的符号”这一定义视为不可逾越的绝对真理。在学术上武断地压制不同观点的做法是不利于科学的发展的。

本文拟从汉字出发,根据中国文字学的传统,从哲学的角度对汉字的定义提出一些粗浅的认识,求教于语文学界各位专家、学者。

二、研究文字定义的重要意义

在中国近百年文化史上,围绕汉字发展的前途发生了重大的分歧和争论。所谓“汉字改革要走世界文字共同的拼音方向”在一个相当长的时期内成为了我国语文界的“统治”思想。这一理论思潮形成的原因是多方面的,就其理论基础来说,所谓“文字是记录语言的符号”说是其理论基石之一。这一关于文字的定义至今仍是

^① 《甲骨文字学纲要》,第1页,商务印书馆,1993。

语文学界的流行观点，广泛地应用在各种辞典和教科书中。我认为，从人类认识史的实际出发，这一关于文字的定义是不精确、不完整而有片面性的。

关于对文字定义的探讨研究，不仅是文字学的问题，也是一个重要的哲学问题。我认为，在哲学中，文字是一个重要的认识论范畴，在人类认识史上，文字的出现是人类文明发展进步的一个重要的里程碑。因此，对文字定义的研究不仅是文字学研究的首要问题，也是哲学研究的重大课题。

裘锡圭先生提出：“讨论文字的形成，需要先给文字下个定义。在语言文字定义问题上，语言文字学者分狭义和广义两派。狭义派认为文字是记录语言的符号。广义派大致认为，人们用来传递信息的、表达一定意义的图画和符号，都可以称为文字。我们觉得这种分歧只是使用术语的不同，很难说里面有什么绝对的是非。”^① 这种“无是非论”，不符合客观实际，也不符合严格的科学精神。在中国文化史上是用拼音文字代替汉字还是相反，这样重大的持续百年的争论不能说不存在是非，而其中关于文字的定义的不同认识是其分歧的实质或焦点。当然，这种是非只能是科学上的是非，而不能像“五四”时期以来，许多仁人志士把维护汉字的人当成维护封建势力一般；也不能像“反右”和“文革”期间那样，把不赞同“文字改革”的人打成反革命，把不同的学术观点说成是政治立场的根本对立。但是，科学的目标包含着区分是非这一重要的内容，这是科学所以称之为科学的不可缺少的内涵，甚至是科学的首要问题，是衡量学术水平，学术研究进步的重要标准。

关于文字的定义的认识不仅涉及到对文字发展规律的认识，

① 《文字学概要》，第1页，商务印书馆，1988。

还直接影响到文字发展的实践。

作者与王凤阳先生对文字定义的认识在观点上是不同的,但对文字定义的重要性的认识却是相同的。王凤阳先生指出:“什么是文字?对这个问题的回答是文字研究的出发点,也是贯穿全部过程的灵魂。因为你怎样去理解所研究的对象,你就会怎样去研究它;从不同的研究角度,研究立场出发,就会得出不同的结论。”“对文字定义的回答是各种各样的。这形形色色的回答就是各学术派别间的区别点的最集中的反映。”^①正是由于文字定义对于文字学的如此重要性,我把这一问题作为《汉字哲学探微》一书探讨的第一个问题。

三、怎样给文字下定义

逻辑学认为定义是揭示概念所反映的事物本质的较为简短而明确的命题。传统逻辑关于定义的规则要求定义项和被定义项的外延必须是全同的关系。随着现代逻辑对思维形式研究的日趋缜密,关于定义的理论也有新的发展,但是这一基本点并没有变化,它符合人类思维的基本规律。我们给文字下定义也必须遵循形式逻辑的基本规则。

怎样揭示文字的本质呢?首先,我们必须从文字发展的全部历史出发,特别要从文字的产生出发,而不能割断历史或任意剪裁历史。其次,要对文字的各方面的属性、功能、作用进行全面的分析、比较及综合,从而抽象出其最本质的属性和特征。给文字下定义,从根本上说是对文字发展史的本质的抽象和概括。我们提出遵守形式逻辑的基本原则并不是从某种条条框框出发,归根结底,也是

^① 《汉字学》,第17页。