

摇图书在版编目(悦孕)数据

摇汉字文化学概论 轱王继洪著援-上海:学林出版社,
圆园园年

摇陨号 晕苑- 愿园猿- 员愿- 园

摇 I 援 I 援 轱 II 援 援 轱 III 援 汉字-文化学-研究-中
国摇 IV 援 员园

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字(圆园园)第 园园园号



汉字文化学概论

作摇摇者——王继洪

责任编辑——刘摇嫫

封面设计——严克勤

出摇摇版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 愿号 猿楼)

电话: 远缘缘园园遥 传真: 远缘缘园园缘

发摇摇行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 愿号 员楼)

电话: 远缘缘园园遥 传真: 远缘缘园园愿

照摇摇排——南京展望文化发展有限公司

印摇摇刷——

开摇摇本——远园伊 远缘遥 员猿

印摇摇张——员远缘

字摇摇数——圆园万

版摇摇次——圆园园年 远月 第 员版

圆园园年 远月 第 员次印刷

印摇摇数——源园册

书摇摇号——陨号 晕苑- 愿园猿- 员愿- 园袁· 圆缘

定摇摇价——圆园元

摇摇摇摇摇 摇(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

出版说明

该套系列教材是上海市中文教育高地——上海大学本年度的重点建设项目,该项目包括中国现当代文学、中国古代文学、文艺学、比较文学与世界文学、汉语言文字学等二级学科所属的主要选修课。通过这些选修课教材的建设,达到如下几方面的目的:

一、促使教师科研成果转化为本科教学的内容,增强本科教学的学术含量。

二、更新选修课的教学内容,把学科发展的前沿问题与基础教学结合起来,拓宽本科学生的学科视野。

三、使本科学生掌握学习中国语言文学的基本方法,提高研究具体问题的能力。

四、提高本科学生的人文素质,实现人文精神的传承,把学生培养成具有爱国精神、深厚文化素养和较强社会实践能力的专业人才。

在上海市教委、上海大学、上海大学文学院各级领导的指导下,上海大学中文系正在为上海市中文教育高地的建设而努力工作。相信该系列教材的出版能为中文学科的发展起到推动作用,期盼得到各级领导和同行专家的批评指正。

上海市中文教育高地上海大学系列教材
编辑委员会

目摇摇录

绪论摇一个汉字就是一部文化史	员
一、汉字文化学定义	圆
二、汉字文化学与汉字学的区别	源
(一)“昔”字与“大禹治水”	远
(二)“菑”、“筍”与《诗经》时代先民的性观念	愿
(三)“琴”之古文字形的启示	员
(四)日语汉字中新造“国字”体现的文化背景	员
三、汉字文化学与文化语言学的关系	员
(一)从传统交易用语改变谈起	员
(二)新语新词不是汉字文化学研究的主要对象	员
(三)汉字新字体接连推出的社会文化背景	员
四、汉字文化学在对外文化交流上的潜力有待开发	员
五、汉字孕育的文化信息的不可取代性的特点	员
(一)汉字的全民性使其更具有可靠性	员
(二)汉字文化学能补实物考古发掘之不足	员
(三)对“目”部首中巨量的沉淀汉字的反思	员
六、对汉字文化学局限性的简单分析	员
七、汉字与国运	员
第一章摇汉字的起源与社会文化	员
一、汉字起源于结绳记事	员

二、仓颉造字	猿
三、汉字的起源与原始图画、图腾和族徽	猿
四、伏羲作八卦 造书契	猿
五、汉字起源于刻符说	源
六、汉字“起一成文说”	源
七、众人造字说	缘
八、对各种起源说的综合理解	源
第二章 摇汉字与古代社会人生风俗	源
一、“取”与古代的抢婚制度	源
二、从“好”字看上古时期社会的价值取向	源
三、“采采芣苢”——母性本能最迫切和最响亮的呼喊	缘
四、“祖”、“族”与祖先崇拜	缘
五、“鱼”和“蛙”的象征意义	缘
六、“土”、“地”的生殖意义	源
第三章 摇历代政府对汉字使用的干预和维护	源
一、秦始皇“书同文字”的措施,使统一的汉字定于一尊	源
二、“隶变”汉字史上的一次重大的变革	源
三、《干禄字书》、《康熙字典》和历代的正字举措	缘
四、秦始皇的改字和皇权意识	源
五、对武则天新造字的考察和探究	猿
第四章 摇汉字与古代讖纬文化	愿
一、讖纬的定义与讖纬对古代社会政治的影响	愿
二、古代讖谣运用的主要手段解析	愿
(一) 拆字法	愿
(二) 双关法	愿
(三) 谐音法	愿
第五章 摇汉字与姓氏文化	员
一、中华姓氏的来源、发展和现状	员

(一) 以母亲所在氏族、部落的名称或标志符号为姓氏	源因
(二) 以国名为姓氏	源因
(三) 以邑名姓氏	源蒙
(四) 以乡、亭之名为姓氏	源蒙
(五) 以居住地为姓氏	源蒙
(六) 以先人的字或名为姓氏	源蒙
(七) 以排行次第为姓氏	源原
(八) 以官职为姓氏	源原
(九) 以技艺为姓氏	源缘
(十) 古代少数民族融合到汉族中带来的姓	源缘
(十一) 因谥号、赐姓、避难等原因而立姓	源缘
(十二) 因一些特别原因而立姓	源缘
(十三) 因居住地的特色等原因而立姓	源缘
(十四) 因避讳而改姓	源缘
(十五) 以谐音、字讹而立姓	源远
(十六) 因原姓氏的衍生而立姓	源远
二、姓氏的一些特殊读音及其文化现象透视	源范
三、姓氏的口头使用	源怨
四、汉族人取名的历史轨迹	源员
(一) 起贱名、小名以求平安的取名风俗	源猿
(二) 名字的时代因素	源原
(三) 古今取名的着意点	源愿
(四) 汉字与古人的字号	源猿
第六章 摇汉字的应用文化	源范
一、“由由”——“侂种田人终于出头了！”	源范
二、“一大”与“新天地”	源愿
三、字谜——中华智慧的特殊游戏	源怨

四、诗文、楹联中的文字游戏	页源
(一) 析字	页源
(二) 联边	页源
(三) 叠字和复字	页源
(四) 多音法	页源
(五) 回文格	页缘
(六) 巧用数字	页源
五、汉字与神智体诗作	页源
六、取用历史名篇中的文字 重新创作	页源
七、汉字与古代笑话	页源
八、汉字与实用艺术	页源
九、汉字与现代广告	页源
十、汉字与行业用字	页源
第七章摇汉字的谐音文化与网络背景下的现代汉字	页源
一、谐音双关	页缘
二、谐音隐喻	页源
三、禁忌谐音	页源
四、祈福谐音	页缘
五、取名谐音	页源
六、歇后谐音	页源
七、洋泾浜英语	页源
八、网络语言中的汉语谐音	页源
九、汉语谐音的商业利用	页源
第八章摇汉字与民间信仰	页源
一、祭祀文昌帝君与“敬惜字纸”	页源
二、测字与算命	页缘
三、汉字与旧时的秘密社会	页源
四、汉字与道教符箓	页源

第九章 摇汉字与古代文字狱	圆缘
一、古籍避讳的范围与避讳的方法	圆缘
(一) 改字法	圆远
(二) 缺笔法	圆远
(三) 空字法	圆远
(四) 分析法	圆远
(五) 墨圈法	圆远
(六) 说明法	圆苑
二、明清文字狱举例	圆愿
(一) 秦朝“焚书坑儒”的历史回顾	圆愿
(二) 朱元璋时期的文字狱	圆园
(三) 清代文字狱中的几件大案	圆缘
第十章 摇汉字文化圈中的现代汉字比较研究	圆源
一、汉字文化圈形成的地理、经济和历史文化的背景	圆源
二、汉字与日语	圆远
(一) 借用汉字来记录和表达日语	圆远
(二) 目前中日汉字和词语的一些主要区别	圆愿
(三) 日语中的“国字”	圆园
三、汉字与韩文	圆愿
(一) 汉字传入朝鲜半岛的历史考察	圆愿
(二) 朝鲜和韩国使用汉字的历史沿革	圆愿
(三) 韩国借用汉字的情况及韩国特有的一些汉字	圆缘
四、海峡两岸的汉字异同情况	圆苑
(一) 字形的异同情况	圆苑
(二) 两岸字音异同情况	圆愿
(三) 计算机操作的软件系统不同	圆愿
后记	圆园

绪论 摇一个汉字就是一部文化史

1934年 10月北京大学中文系教授,著名的语言学家沈兼士写了一篇《鬼字原始意义之探讨》,发表在北京大学《国学季刊》五卷三号上。文章从古文字学、古文献学、历史学和民族学等角度对“鬼”字进行深入研究,并提出了几个观点:𪚩鬼与禺同为类人异兽之称。𪚩由类人之兽引申为异族人种之名。𪚩由具体的鬼,引申为抽象的畏,及其他诡谲怪异诸形容词。由实物之名借以形容人身后所想象之灵魂。而且论文从汉字及与汉字相关学科入手,既了解汉字本身的原始意义,更从中了解了与此汉字的原始意义所对应的人类史和社会文化史。这篇文章发表后,不仅郭沫若先生马上给沈兼士写信以表示肯定,而且陈寅恪先生也给沈兼士写了封信。在信中,陈寅恪先生热情地赞扬道:“凡解释一字即是作一部文化史。中国今日著作能适合此定义者,以寅恪所见,惟公此文足以当之无愧也。”^①沈兼士先生以实践为我们树立范本,为我们开创了系统性的汉字研究和文化研究相结合的新的学术方向,而陈寅恪先生却用点睛之笔,指明了汉字文化学的性质和任务。正因为每一个汉字都凝集了深沉的社会文化背景,记录了与之相伴的一代又一代的使用者的足迹,所以能解释出一部文化史来。为此,谨借用国学大师陈寅恪之言的含义,来点出研究汉字文化学的重要意义。

① 《沈兼士学术论文集》,中华书局 1982年 10月,第 104页。

一、汉字文化学定义

汉字不仅是世界上还在流传和使用的古老文字,而且还是使用人口最多的文字。



苏美尔楔形文字^①
(图员)

与汉字相比,世界上像汉字这样古老的文字,还有古代美索不达米亚地区(今伊拉克一带)的楔形文字、古埃及的圣书字和中美洲玛雅人的图形文字。楔形文字,大约是在公元前猿园园多年的时候,由苏美尔人创造的(见图员)。后来巴比伦人、亚述人、叙利亚人、赫梯人、波斯人等,都曾采用这种文字来记录自己的语言。埃及的象形文字,约产生于公元前猿园园年左右。而我们的汉字,它有大约缘园园年的历史。楔形文字到公元前源世纪就同波斯王国一起灭亡了,寿命不过猿园园年(见图圆)。埃及的象形文字到公元前缘世纪也灭绝了,寿命比楔形文字还短。至于玛雅人的图形文字,从纪元初开始使用,到员远世纪西班牙入侵后被毁灭,寿命只有员园园多年(见图猿)。我们的汉字不但是迄今发现的产生年代最早的文字,而且至今通行。我国有员猿亿



汉穆拉比法典上的楔形文字
(图圆)

① 图员—猿选自《中国大百科全书·语言文字》中国大百科全书出版社猿园年。

人口 其中汉族人占 90% 以上。而且 不但汉族人使用汉字 国内兄弟民族也有不少是使用汉字的。此外 现在使用汉字的还有国外的华侨 新加坡、日本和韩国等也在不同程度上使用着汉字。这种情况 汉字在世界上可以说是独一无二的^①。

汉字的字体虽然经历了数次重大的变革 但汉字的字形结构总体还是相对稳定的。从已知最早的系统汉字甲骨文以来 已跨越了四五千年头 期间不知经历了多少朝代的兴衰、政权的更迭、制度的更新、社会的变迁、人口的迁移、民族之间的战争和融合以及生产力、生产方式和人们生活形态的变革等等 但昔日的甲骨文与今天的简体汉字在字形结构上 还是清晰地有着继承和演进的关系 。

在字的形音义三者之间还是有着明显的内在的逻辑关系。正是由于汉字字形结构具有相对稳定性特点 使得各种语言和方言能把各自的语音与语义与之相结合 使得汉字具有良好的兼容性和通用性。尽管历史上的中国其疆域有盈有缩 其辖属的民族有多有寡 但在这辽阔的领域、复杂的地形气候、众多的民族需要生存、交往和发展的情况下 没有哪种文字能取代汉字所具有的跨地域、跨语言和方言的优势。汉字的这种地位和作用无法动摇。也正因为如此 几千年来汉字对于使用它的人们在心理和思维方面的造就以及中华文化大一统的格局 奠定了最稳固的基石和最可靠的保障。

建立在象形基础上的汉字 具有以形构意、以形表意和形声合义的特点 使汉字的表现力具有跨越地域和超时空的特点。人们历来研究汉字多从汉字本身形体结构的特点出发 从汉字的形音义三个角度入手 即从汉字的本身入手 进行有关语言文字学范畴的研究。



中美洲玛雅文字
(图 糴)

^① 孙钧锡：《中国汉字学史》学苑出版社 2005 年 6 月 第 苑—愿页。

汉字文化学是一门以汉字为核心的多边缘交叉的学科。一是要阐明汉字作为一个符号系统、信息系统,它自身所具有的文化意义;二是探讨汉字与中国文化的关系,也就是从汉字入手研究中国文化,从文化角度来研究汉字^①。

从已有的资料来看,许慎在《说文解字》中,已从一定的文化角度对汉字做了分析和讲解。而从历史文化的角度对汉字进行研究的,较早的是复旦大学教授张世禄先生,早在 1956 年,他在东南大学《国学丛刊》第 1 卷第 1 期的《文字上之古代社会观》一文中道:“人类社会之演进,大都由渔猎而畜牧,由畜牧而耕稼。试以文字上之构造证之。吾国西北多山,宜于猎牧,故特有尚武的精神。西戎之戎,从十从戈,十即甲也。狄,身旁携一犬也。豸,亦在北方,身穿裘衣,如猛兽形,故从豸。今以社会进化之顺序推之,吾知吾先祖必为狩猎之野人也。”^②《尧典》所谓“寅宾出日,平秩东作”,即反映了先民自西而徂东,由山地来到平原,平原宜进行农耕生产的情况。先民进入农耕后,渔猎畜牧之遗风并未泯灭,仍多用鸟兽之意言人事。笃,本训为是马行顿迟,而以为人之笃实。特,本为公牛,而为人之奇特。群,本为羊群,而为人群。哭,本为犬嚎,而为人哭;它,即蛇,今作他,以作第三人称代词;习,鸟之数飞也;雉为侑偶;乌,为呼叹之辞;羊,为祥也;翼本为翼,而作异同之异;朋,鸟也,而作人之同游;能,兽也,而名人之才能。为,猴属也,而为作为之为。上述这些分析,使人们能较清晰地从凝固在汉字的字形结构中的象形符号中,能看到上古时期我国多民族的先民在农耕经济之前以狩猎为主的生产和生活方式的一些情景。

二、汉字文化学与汉字学的区别

汉字学是以汉字的形体结构的形成、发展、演变,从汉字的形体结构的类型和汉字的形、音、义来研究汉字,虽然这种研究也是离不开汉

① 何九盈、胡双宝、张猛:《中国汉字文化大观》,北京大学出版社 1995 年 1 月,第 1 页。

② 张世禄:《张世禄语言学论文集》,学林出版社 1985 年 1 月。

字产生、使用、沿革和发展的历史文化背景,但主要是从汉字本身所具有的规律来研究汉字。比如:汉字的“六书”(象形、指事、会意、形声、转注和假借)、汉字的通假、古文字、古今字、异体字、繁简字、右文说、字义的引申和转移、文字的校勘和避讳、部首的分合、字序、字频、字量、字的音变异读、字体的演变、汉字的规范、汉字的编码、汉字的输入和传输、汉字的笔画笔顺、汉字部件结构、汉字的检索、汉字的书写和教学、对外汉语中的汉字教学、不同语言间的汉字比较研究等等。

汉字文化学则是研究汉字作为一个文化系统与整个民族的社会历史、文化制度的关系。广义的汉字文化学还要研究不同语言和国家之间在使用汉字差别及其这些差别后面的社会文化的差异。虽然这种研究与文字学有密切的联系,要运用文字学研究的基础理论和基本方法,要借鉴文字学研究的许多成果,但汉字文化学主要是通过汉字来了解汉民族的社会历史、文化形态和思维模式。

汉字文化学属于汉字学的一个分支,它不能脱离汉字学的本体,如果没有文字学的基础知识和汉字学的专业知识,纵然有丰富的想象,也是徒劳的,只能使汉字文化学的研究成为无本之木而陷入困境和歧途。东汉许慎的《说文解字》不仅是研究文字学的一本最重要的典籍,也是研究汉字文化学最基础的专业文献。这是因为《说文解字》:一发明和阐述六书的旨意,以六书的理论分析字形、解释字义和本义,为我国文字学奠定了基础;二首创了部首分类法,按小篆形体及偏旁构造把所收的字分为 540 部,部首排列多数“据形系联”,每部所属字大体“以类相从”;三每字先释字义、本义,后析字形,时引古书及“通人”之说和以“读若”注音。旨在探求字源和本义;四不仅保存了小篆



许慎像^①
(图 漪)

① 选自王世贤:《说文解字导论》。

的系统,而且作为异体重文的“古文”、“籀文”皆列于相应的小篆后,是后人辨识商周古文字的阶梯和津筏;五保存了大量的古音古训,对了解上古汉语的词汇面貌、研究古代的语音系统提供了极其宝贵的资料;六抓住汉字作为表意文字的根本特点,创造了结合字义和字音分析汉字字形的科学方法。为此,我们要以《说文解字》学说体系来加强汉语言文字学基础理论学习和研究,只有具有良好的专业素养,才能在以汉字为对象和线索来研究中国传统文化的过程中显得中规中矩,游刃有余。

(一)“昔”字与“大禹治水”

大禹治水是中华古文明中英雄史诗般的神话故事,千百年来家喻户晓,世代传扬。不仅民间广为流传,而且在司马迁《史记·夏本纪》中就有详细的记载,“当帝尧之时,洪水滔天,浩浩怀山襄陵,下民其忧。”尧派鲧治水,由于鲧治水不力,被尧处死。鲧的儿子大禹被命继续治水,“禹乃遂与益、后稷奉帝命,命诸侯百姓兴人徒以傅土,行山表木,定高山大川。禹伤先人父鲧功之不成受诛,乃劳身焦思,居外十三年,过家门不敢入。薄衣食,致孝于鬼神。卑宫室,致费于沟洫。陆行乘车,水行乘船,泥行乘橇,山行乘橇。左准绳,右规矩,载四时,以开九州岛,通



大禹像 汉代石刻^①
(图缘)

九道,陂九泽,度九山”。

这些伟大的功绩不仅保留在文献中和人们的口头上,而且汉字字形的本身,也能提供一些旁证。“昔”字的字义为“以前”、“过去”、“往昔”,“昔”的古文字的字形为“𠄎”,如“𠄎(甲二九一三)”、“𠄎(邶初下四五五)”、“𠄎(菁六·一)”“𠄎(昌鼎)”和“𠄎(诅楚文)”等,上述字形

^① 李荣村：《中国历史图说（一）》，台湾世新出版社，1985年。

或者上部是波浪的象形符号,下部是太阳的象形符号,或者下面为波浪的象形符号,上部是太阳的象形符号。因为在文字初创阶段,字素的位置还是不稳定的,这样的现象在其他古文字中,也是常见的。“日”既是阳光,大地万物生长的首要条件,又是确立和记录时间的参照物。日升日落为一日,从“日”的“时”,本义为季节,从“日”的“旬”是表示十天,从“日”的“昧、旦、晨、晌、昃、昏、晚、盱”等是表示一天的某些时间段。因此,用表示时间的符号“日”,与非同寻常的水波、大浪的符号“𪛗”结合在一起,来记录和确立一个表示“过去”、“从前”的概念,这种“大水”曾经与“过去”概念的某种联系,使人自然想到,我们的先民在“昔”的古文字的字形中留下了这样的信息和远古时期先民经历过的一场惊心动魄的史实:在遥远的过去,人们曾经经历过一场洪水的考验。

有人会提出许慎在《说文解字》中对“昔”的解释“昔,干肉也。残肉,日以晞之,与俎同意。”来否定“昔”的本义是表示“过去”、“往昔”的概念。其实,即使“昔”的本义为“干肉”或“残肉”,也就是说这肉是以前的肉,也已经包含了一个“先前”概念。而且从目前能见到的最早的古文献中,绝大部分的解释都与“以前”、“过去”、“往昔”的概念有关。请见:

《书·尧典》:“昔在帝尧,聪明文思,光宅天下。”

《周易·说卦》:“昔者圣人之作《易》也。”唐孔颖达注:“据今而称上世谓之昔者也。”

《诗·陈风·墓门》:“知而不已,谁昔然矣。”毛传:“昔,久也。”

《周礼·天官·酒正》:“二曰昔酒。”郑玄注:“昔酒,今之酋久白酒,所谓旧醪者也。”贾公彦疏:“言昔为久,酋亦远久之义。”

《尔雅·释诂》:“昔,始也。”

《史记·田敬仲完世家》:“弓胶昔干,所以为合也。”司马贞索隐:“昔,久旧也。”

汉何休《公羊传·序》:“昔者孔子有云”徐彦疏:“昔者,古也,前也。”

《玉篇》:“昔,往也;久也;昨也。”

从以上大量文献和字书中有关“昔”的含义可以很明显地看出

“昔”的原始意义。而且《说文》中还记载了“昔”的籀文为“𦉑”，下面的符号可看作“月”的象形符号，夏历从古至今一直是以月亮阴晴圆缺的周期变化来记录时间的，更清楚地说明表示岁月的概念符号与表示波浪、洪流的符号相结合，来表示一个“往昔”的概念，就更能说明在“昔”字的字形与字义生成的特定的历史背景，为这段曾经关系到先民生存与否的重大历史事件，提供了间接的证据。这就是汉字文化学为我们研究历史文化带来的特别的作用和意义。

（二）“蓐”、“筍”与《诗经》时代先民的性观念

汉字文化学的一些基本的理论和研究方法是基于传统的汉字学，但与一般意义上的汉字学，也有明显的区别。汉字文化学注重透过对汉字的解释，揭示在字形和字义之下所反映的与之相关的文化内涵。

“蓐”，《说文解字·卷四下》：“蓐，交积材也，像对交之形。凡蓐之属皆从蓐。”段玉裁注云：“高注《淮南》曰：‘构，架也。木材相乘架也。’按，结蓐当作此。今字构行而蓐废矣。”而从甲骨、金文和小篆的字形来看，“蓐”字当为两条鱼相遇之形：“𩺰”（前一·四〇五）“𩺱”（后上二六六）“𩺲”（佚一六四）“𩺳”（蓐）“𩺴”（叔多父盘）“蓐”（说文·蓐部）。在江河湖泊中生长的鱼类，在繁殖季节中，雌雄不同的鱼类在水中追逐，两头相遇或相傍，正是鱼类交配的一种情状。能像鱼那样具有强大的生殖能力，正是早期人类所日夜祈求的头等大事之一。一个社会如果失去了人自身繁衍的能力，社会如何延续？一个社会或氏族如果降低了自身生殖能力，其生存的危机，立将显现。于是从鱼的交配，引申到人类自身的性结合，希望人类也具有强大的生殖能力，以保证生育后代，子孙繁衍，也就顺理成章了。因此，“蓐”的原始意义，应是“交媾”的“媾”本字。有先秦古诗为证，《诗经·邶风·墙有茨》：

墙有茨，不可扫也。中蓐之言，不可道也。所可道也，言之丑也。

墙有茨，不可襄也。中蓐之言，不可详也。所可详也，言之长也。

墙有茨，不可束也。中菁之言，不可读也。所可读也，言之辱也。

全诗三段，反复唱道“中菁之言，不可道也、不可详也、不可读也。”王力先生说《墙有茨》这首诗：“是讽刺卫国统治阶级荒淫无耻的诗。卫宣公死后，他的妻宣姜和他的庶长子公子顽私通，卫国人作了这篇诗来讽刺他们。”^①说明“菁”这个字，应与男女的性行为有关，否则，何以体现“荒淫”和“乱交”呢？

汉语中，同音字或同源词，往往具有相同的意义或相同的意义类属。“筍”与“菁”近音，我们来细细品味一下闻一多先生在《诗经的性欲观》中是如何以“筍”字入手，来透视上古时期的性欲观念及其社会文化内涵：

诗人屡次讲到捕鱼的筍，实在不是指筍的本身，是隐喻女阴的。我们先看筍到底是个什么样的东西。《说文》：筍，曲竹为之，以承孔，使鱼入其中不得去者。……再从训诂方面研究研究“筍”字。《说文》筍字“从竹句，句声”。句字，“句，曲也；从口，凵声。”注：“凡曲折之物，侈为倨敛为‘句’。……凡地名有句字者，皆谓山川纡曲，如句容、句章、句余、高句丽皆是也。凡章句之句，亦取稽留可钩乙之意。”归纳上文，句字共含三义：

𠄎凡曲折之物，如“山川纡曲”者为句；

𠄎凡富于弹性，能伸能缩（即“侈为倨敛”）之物为句；

𠄎凡能稽留他物者为句。

以上的三种意义，都是女阴所有的。

这样看来，恐怕不但筍字可以隐喻女的性部，或许古时便称女的性部为筍，或句。因此你也可以从筍句的声音，想到“媾”“觐”和许多从这些字引申出来的字。据丁以此《毛诗字分韵》，下列各字都在候部：

① 王力主编：《古代汉语》第二册，中华书局 1983 年 8 月，第 144 页。

𣎵“苟”；“口”；“谷”；

𣎵“菁”；“媯”；“靚”；“構”；“耦”；“遇”；“逅”；

𣎵“垢”；“侮”；“辱”；“寇”；“苟”；“偷”（《韩诗》作“偷”）；

灑“枸”。

第一类 形状类似女阴。第二类 指女阴的作用 ,及和性交相近的各种意义。第三类 ,也是从性交转变出来的意义。第四类 些微费一点解释。古谚云 ,“去家千里 ,勿食箬摩枸杞 !”陶隐居说 :“以其补精强阴也。”枸字从木从句 ,句恐怕就是女阴 ,因此申引为“补精强阴”的药材——枸杞。（《说文》：“枸 ,从木 ,句声。”现在看来 ,应改作：“从木句 ,句亦声。”）把苟字讲清楚了 ,现在我们可以读读下面这篇诗 :

敝笱在梁 ,其鱼魴鰈。齐子归止 ,其从如云。

敝笱在梁 ,其鱼魴鱣 ,齐子归止 ,其从如雨。

敝笱在梁 ,其鱼唯唯 ,齐子归止 ,其从如水。

前人总喜欢用史事来解《诗经》,往往牵强附会 ,不值一笑。不过有一部分的诗 ,本文里已经讲明了某人名或某地名 ,再斟酌诗人的口气 ,如果差个离 ,然后断定是直咏某事 ,那是可信的。……敝笱是用坏了的笱。笱坏了 ,所以鰈鰣那样的大鱼 ,可以出入自如 ,和现在骂淫荡的妇人为烂东西一样^①。

我们从上述长篇的引述中 ,可以清晰地看到 ,对汉字作一般意义上的探讨 ,与从汉字文化学从某个汉字入手 ,以揭示与某个汉字所密切相关联的历史面貌和深厚的社会背景 ,两者之间的区别和联系是非常明显的。闻一多先生从“笱”、“菁”等普通的汉字入手 ,探讨《诗经》国风中的诗篇中体现先民的恋爱和婚媯的生活和社会情况 ,阐发了一般文学评论和文学研究所回避的早期先民社会生活的一种原

^① 李定凯编校：《闻一多学术文钞·诗经研究》，巴蜀书社 1984 年 5 月，第 159—160 页。