

# 汉语语言学评论集

邵敬敏 著

浙江教育出版社

摇图书在版编目 (悦孕) 数据

摇汉语语言学评论集 轱敬敏著 援一杭州：浙江教育出版社，~~圆园园~~援员

摇 ~~圆园园~~年 ~~员~~月 ~~员~~日 第 ~~员~~版

摇 I 援汉 ~~援~~摇 II 援邵 ~~援~~摇 III 援汉语 原语言学 原文集  
IV 援匀 ~~援~~原

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字 (~~圆园~~) 第 ~~圆~~号

---

摇责任编辑摇潘晓东摇封面设计摇曾国兴

## 汉语语言学评论集

邵敬敏 主编

\*

浙江教育出版社出版发行  
(杭州体育场路 ~~猿~~号摇邮编 ~~猿~~)  
杭州市长命印刷厂印刷

\*

开本 ~~愿~~伊~~员~~摇 ~~员~~摇 ~~员~~摇印张 ~~怨~~摇插页 ~~源~~摇字数 ~~圆~~

~~圆~~年 ~~员~~月 第 ~~员~~版

~~圆~~年 ~~员~~月 第 ~~员~~次印刷

本次印数：~~圆~~—~~员~~

\*

~~圆~~年 ~~员~~月 ~~员~~日 第 ~~员~~版

定摇价：~~员~~元

版权所有摇摇翻印必究

## 目摇录

前言	
史论	
摇 愿年代汉语语法研究的回顾与今后的任务	员
摇 愿到 怨年代的现代汉语语法研究	员
摇 汉语语法学在理论与方法上的十大贡献	圆
摇 关于汉语语法学史研究的若干问题	猿
通论	
摇 汉语语法研究必须走向世界	源
摇 “载再”的学术研究风格及创学派意识	缘
摇 《语文研究》 愿年来语法论文观感	缘
摇 春江水暖鸭先知	远
综述	
摇 汉语语法研究现状述略	苑
摇 愿年代副词研究的新突破	愿
摇 汉语句型研究述评	怨
摇 把字句研究纵横观	员
摇 关于疑问句的研究	员
摇 歧义——语法研究的突破口	员
专评	
摇 说中国文化语言学的三大流派	员
摇 关于中国文化语言学的反思	员
摇 汉语的结构句型与功能句型——评《中国句型文化》的句型观	员
摇 说新崛起的汉语语法学史评学	员
书评	

- 摇评《语法研究和探索(二)》 圆缘
- 摇复句研究的一个新突破——评《现代汉语复句新解》 圆缘
- 摇道路与榜样——评《陆俭明自选集》 圆缘
- 摇评邢福义《语法问题发掘集》 圆范
- 摇十年磨一剑——读《汉语集稿》有感 圆源
- 摇更上一层楼——评《汉语集稿(二)》 圆怨
- 摇对外汉语教学语法体系改革的新蓝图——评吕文华《对外汉语教学语法探索》 圆缘
- 摇口语与语用研究的结晶——评《口语习用语功能词典》 圆园
- 摇动词的多角度、多层次、多渠道研究——评《汉语动词和动  
词性结构》 圆缘
- 摇儿童语言研究的最新成果——评《汉族儿童问句系统习得探  
微》 圆园
- 摇抬头是山 路在脚下——评萧国政《现代汉语语法问题研究》 圆怨
- 摇借鉴与创新——评沈阳《现代汉语空语类研究》 圆缘
- 摇评对外汉语新编教材《中国家常》 圆园
- 序言
- 摇《数里乾坤》序 圆缘
- 摇《汉语动结结构》序 圆愿
- 摇《现代汉语口语句法特点研究》序言 圆园
- 回忆
- 摇难忘恩师哺育情 圆缘
- 摇我记忆中的石安石先生 圆怨
- 摇胡裕树先生走了…… 圆园
- 后记 圆源



## 1949年代汉语语法研究的 回顾与今后的任务

摇摇现代汉语各分支学科中，毫无疑问，语法研究是思想最活跃、成果最显著、潜力最充沛的领域，在研究的理论与方法上一直处于领先地位，显示了极为旺盛的生命力与发散力。尤其是1949年代，更是取得了前所未有的丰硕成果。当历史的长河流入20世纪50年代之时，我们，作为汉语语法研究的后继者，责无旁贷地应对这刚过去的1949年来历史作一全面的回顾，从而充满信心地向21世纪迈进。

—

1949年代的汉语语法研究，确切地说，应从1949年算起，这段历史可以分为三个阶段：

(一) 恢复阶段 (1949年—1955年)：吕叔湘《汉语语法分析问题》与朱德熙《现代汉语语法研究》这两部重要语法著作相继问世，标志着汉语语法研究进入了一个崭新时期。通过“析句方法”的讨论以及《暂拟系统》的修订，汉语语法研究正酝酿着一场伟大的变革。

(二) 突破阶段 (1955年—1957年)：1955年远月第一次中年汉语语法学术讨论会的召开，标志着中年语法学家在老一辈学者带领下迅速成长为汉语语法研究的中坚力量，他们的研究成果成为1949年代语法研究的主旋律。

(三) 深入阶段 (1957年—1959年)：1957年怨月第一届青年现代汉语语法研讨会的举行，标志着青年一代语法学者已开始崛起，并形成了老、中、青猿代人携手共进、互补互促的新局

面，整个汉语语法研究向纵深发展，向多元发展。

这几年来里，老一辈语法学家“宝刀未老”新著迭出，除吕叔湘之外，北有朱德熙，南有胡附、文炼，他们的学术活动相当活跃，先后出版了《语法讲义》、《语法答问》、《语法论丛》以及《汉语语法研究》等论著，形成了 80 年代中国语法学界的主流派，他们的学说、理论、方法对汉语语法研究产生了巨大而深远的影响，这主要表现在以下 10 个方面：

① 区分静态单位与动态单位，强调动态研究；

② 词组本位说；

③ 语法形式与语法意义相互验证的方法；

④ 变换分析的原则与方法；

⑤ 隐性语法关系的揭示；

⑥ 横向与纵向结合研究；

⑦ 语法、语义、语用三个平面结合研究；

⑧ 词的次范畴分类；

⑨ 新的句型体系的构拟；

⑩ 语境制约理论。

历史的使命促使中年一代在几年之内便成为汉语语法研究的主力部队，在科研与教学两方面都发挥了承上启下的桥梁作用。他们从 1981 年起每两年举办一次语法讨论会，至 1990 年已举行了 10 次，每次会议都编辑出版一本《语法研究和探索》，这 10 本论文集集中反映了这批中年学者的研究风格与水平。中年语法学家大多拥有自己研究的范围和重点，并已开始形成自己的研究特色。例如陆俭明、马真的虚词研究，邢福义的复句研究，李临定的句型研究，范继淹、徐志敏的人机对话语法研究等。他们人数较多，水平也比较整齐，除上述几位杰出代表之外，还涌现出像陈建民、孟琮、刘月华、吴为章、龚千炎、傅雨贤、沈开木、饶长溶、徐枢、刘叔新、范晓、史有为、于根元、施关淦等一批研究有成效的语法学家。他们研究的主要特点可以归纳为“三多”：多侧面的探索、多角度的突破、多层次的结合，从而形成

了“务实”与“创新”相结合的优良学风。

尤为可喜的是一批有志于汉语语法研究的青年一代正脱颖而出，茁壮成长，特别是愿年以后，一批刚毕业的语言学硕士、博士先后投身于语法研究事业，他们在老一辈和中年一代语法学家的精心培育下，不但有强烈的时代使命感、民族紧迫感和事业责任感，而且思想解放、思维敏锐、思路开阔，生机勃勃，富于创新精神。以上海、武汉、北京等地的青年学术沙龙为代表，先后于愿年和愿年举办了两届汉语语法研讨会，发表了一大批有相当质量的论著。在愿年代，他们作为第三梯队还只是一支生力军，而到怨年代，乃至圆世纪，他们必将成为汉语语法研究的主力军。他们是充满希望的一代。

老、中、青三支队伍是中国语法学界的宝贵财富。无论是愿年代所取得的巨大成绩，还是怨年代所面临的历史重任，都离不开猿代人的共同努力，因此，猿代人的理解、支持、团结、合作必将是我们夺取汉语语法研究更大胜利的根本保证。

## 二

愿年代汉语语法研究总体特点可以归纳为猿点：

(一) 研究的理论多元互补。缘年代以前几乎是传统语法的一统天下，愿年代以后结构主义语法异军突起，成为风靡一时的主流学派，愿年代随着“改革开放”新国策的实施，国外各种各样新的语法理论陆续被介绍进来，并运用于汉语语法研究的实践，从而使转换生成语法、格语法、切夫语法、系统功能语法等理论经过改造、消化在汉语语法研究领域中共存、互补、交融。语法本身是一个立体的交叉的由多种子系统汇集而成的网络，事实上任何一种语法理论，不论它多么高明，都无法解决所有的问题，因此，语法理论的“多元互补”是历史发展的需要，也是人们认识深化的必然。这种多元化的趋势正方兴未艾，必将成为怨年代的一个主要特点。

(二) 研究的领域交叉开拓。当前的语法研究已不再是纯粹的“语法研究”，而是紧密地同心理学、逻辑学、社会学、民族学、历史学、文化学、人类学等学科结合，形成了若干边缘学科，尤其是计算机学科的飞速发展以及对外汉语教学的迫切需要，对汉语语法研究提出了一些崭新的课题，这样，不仅有力地刺激了汉语语法研究的发展，也极大地丰富了其他学科研究的内涵。而且打开了人们的视野，看到了语法同其他各种人文科学以及自然科学之间存在的内在联系，从而加强了对语法规律的解释性。

(三) 研究的目的强化深化。语法研究早期偏重于体系的构拟，中期把注意力转向专题探讨，近期则试图建立起汉语语法理论框架；早期着力于规范性语法，中期转向描写性语法，近期则倾向于解释性语法的探讨；早期研究着力于逻辑语义分析，中期强调结构形式分析，近期则致力于形式与意义相沟通并相互验证的研究。这种发展变化的轨迹，显示了汉语语法研究目的性的强化与深化，即在事实研究的基础上强化对理论研究的追求，在描写研究的基础上强化对解释研究的追求，在形式、语义双轨研究的基础上强化双向结合研究的追求。

朱德熙先生在给第二届现代语言学现代汉语语法研讨会(上海 1982)的贺信中指出：“我国的语言学研究有许多弱点，但是也有它强的地方，特别是在汉语研究方面。”“我们不能妄自尊大，但也不要妄自菲薄。”<sup>①</sup>我们认为这一告诫十分及时，对当前的语法研究具有切实的指导作用。我们必须充分肯定已取得的成绩，以事实来回答那种悲观失望、妄自菲薄的论调。但是，另一方面，我们也必须清醒地看到，汉语语法研究正面临着严重的危机：

第一是人才危机。由于受到商品化经济的冲击，研究经费不足，人心不稳，学术成果难以发表或出版，尤其是研究人才的流失更是触目惊心，一部分中青年优秀人才出国未归，另一部分人才则进退徘徊或索性从政从商或改行。更由于十年动乱造成的恶

果，人才“断层”现象已严峻地摆在我们面前。

第二是理论危机。这主要表现在两个方面：

一、缺乏真正从汉语研究中概括出来并行之有效的语法研究理论与方法。一是从国外引进了若干新的理论，但如何与汉语语法研究相结合，尚在摸索之中，有人结合得好，有人则未必，有的更有削足适履之嫌；二是如何从汉语语法自身研究中总结、概括出某些具有中国特色的理论与方法，近年来已经产生出一些比较精彩的新见解，例如“自指与转指”、“陈述与指称”、“语义指向”、“变换分析中的平行性原则”等，但总的来说，数量还比较少，带全局指导性的更少。

二、语法的综合研究还是一个比较薄弱的环节，这主要指语法、语义、语用三个平面的结合研究。首先是理论上的认识还比较模糊，目前存在四种理解模式：

(员) 双翼模式：即语法是重点，是基础，而语义、语用两个平面则是它的两翼。

(圆) 双层模式：即语法平面与语义平面相匹配，构成语法结构的静态单位，然后进入语用平面，成为动态单位。

(猿) 三角模式：语法、语义与语用形成三角关系，构成一个三面体，相互制约相互联系又相互区别。

(源) 三维模式：语法、语义、语用形成三维关系，好比一个立体的长、宽、高。

当然，我们也许可以作第(缘)种或更多种理解，比如把词汇、句法、语用看成三个平行的平面，把形式与意义看作与这三个平面相交的两轴，从而形成一个立体纵横交叉模式。

其次是具体研究中如何有机地结合起来。例如语义平面，到底包括多少种意义？语义有无层次？它同句法结构、语用环境形成什么关系？语用观念，更是涉及狭义的上下文与广义的语境制约、表达与理解、预设与焦点等复杂的问题。因此，无论是理论还是实践都有许多问题有待我们去解决。

第三是应用危机。即语法研究的开放性不够，带有明显的经

院式倾向。这有两层含义：一指虽然已认识到语法研究必须与其他学科相结合，但尚未转化为非常自觉的行为，这种结合也还只停留在浅层，因而成果甚少，质量也有待于提高；二指语法的应用性研究，即如何更有效地为社会、为科技服务，这包括母语的语法教学、对外汉语语法教学、语法规范化以及计算机运用中的语法问题等等。汉语语法研究如果不能在这两方面打开出路，要真正繁荣昌盛，为社会所承认，那将是不可能的。

### 三

汉语语法研究的现代化，这一战略任务已历史地提到我们这一代中青年人的面前。1980年代的语法研究的新思路是什么？20世纪语法研究向何处去？这些根本性问题，我们必须尽快作出回答。摇摇

“语法研究的最终目的就是弄清楚语法形式和语法意义之间的对应关系。”<sup>②</sup>当前在形式研究基础上特别应该强化语义研究。随着转换生成语法等新理论的引进，人们认识到在句法表层结构后面还隐藏着深层结构，尽管大家对深层结构的理解各不相同，但几乎都承认句法结构研究离不开语义分析。因此，句法结构中的语义分析在1980年代已开始引起广泛的重视，并将成为1990年代的热门课题。

### 1990年代语义结构关系分析。

作为语义结构关系，它必然涉及句法结构中某两个以上成分，它可以是直接成分之间的关系，而更多的则是间接成分之间的关系。这种语义结构隐藏在表层句法结构背后，可以用语义结构式把它显示出来。在歧义结构分析中，层次分析或变换分析在形式上可以予以分化，而语义结构式则能从语义上予以说明。以著名的歧义结构“咬死了猎人的狗”为例，

它的区别用层次分析可以清楚地分化：

摇摇<sub>猿</sub>咬死了猎人的狗      <sub>猿</sub>咬死了猎人的狗  
渣<sub>猿</sub> 渣 渣<sub>猿</sub> 摇摇渣      渣<sub>猿</sub> 摇摇摇摇渣渣渣

猿与 猿有不同的语义结构：

猿越(曾)咬猎人的狗 垣借人的狗死了

猿越狗咬猎人 垣猎人死了

语义结构式的建立，可以帮助我们解释句法研究中若干长期困惑的问题。例如连动式与兼语式的问题。

猿：他有辆新车很得意摇摇猿：他有辆新车很别致

他有个妹妹很自豪      他有个妹妹很聪明

他有个女儿很骄傲      他有个女儿很骄傲

猿实际上即为连动式，猿实际上即为兼语式，它们的语义结构关系分别为：

猿越也有个女儿 垣他很骄傲

猿越也有个女儿 垣(这)个女儿很骄傲

不仅如此，猿还蕴含着这样一种语义逻辑关系：因为他有个女儿，所以他很骄傲；而猿则没有这种因果关系。

语义结构关系的揭示，必然同时触及两个问题：一是句法成分的语义指向；二是关键词语的语义特征。

### 圆语义指向分析。

句法结构中的语义指向主要涉及猿个问题：(员)句法成分的语义可以跟语序排列在它之前的另一成分发生联系，还是可以跟语序排列在它之后的另一成分发生联系，这可分为“前指”、“后指”或“双指”；(圆)句法成分的语义可以跟同一句法结构内的一个成分，还是两个以上成分发生联系，这可分为“单项”或者“多项”；(猿)句法成分的语义可以同结构中的成分，还是跟结构之外(包括上下文以及潜在的)的成分发生联系，这可分为“内联”或者“外联”。“指”、“项”、“联”这猿个语义指

向观念相当重要，在句法研究中具有很强的解释力。如果把“他有个女儿很骄傲”写成“晕有晕灾”，那么关键就在于灾的语义是指向晕还是晕，如果双指，则该结构便产生歧义。可见，语义结构式的建立，离不开语义指向的分析。

语义指向研究中，最有成效的是副词问题。例如有人认为副词“就”表示在说话人看来行为动作发生或进行得早、快、多，其实不然，关键要看“就”的语义指向。

杂摇摇猴个人就抬起了缘斤。

杂猿个人就抬起了缘斤。

摇摇摇 摇↑ 摇渣

杂猿个人就抬起了缘斤。

摇摇摇 摇摇摇 渣摇摇摇摇↑

杂猿个人就抬起了缘斤。

摇摇摇摇摇摇 渣↑

杂是歧义的。杂中“就”语义指向“猿个人”，从而限制了“猿个人”，表示人数少，相对地缘斤就显得重；杂中“就”语义指向“缘斤”，从而限制了“缘斤”，表示重量轻，相对地猿个人就显得多；杂中“就”语义指向“抬起了”，从而限制了动作本身，表示只抬起而没再干别的。

### 猿语义特征分析。

语义指向分析有助于语义结构式的建立，而语义特征分析则可以进一步揭示语义结构式成立的真正原因。按照词的次范畴给词进行再分类，这是由词语之间相互选择性搭配关系来决定的。而词的语义特征分析同义素分析密切相关。义素分析指该词语义要素的个性分析，一类词共同的语义要素可以概括出义素共性，凡是对某种句法结构的搭配选择起制约作用的义素共性即为义素特征。以“晕有晕灾”格式为例，“得意”与“别致”都为形

容词，但是，“得意”属于人的属性，故语义特征可描写为 [垣人]，而“别致”则属于物的属性，故语义特征要描写为 [垣物]；因此，“得意”的语义只能指向“他”，而“别致”的语义只能指向“车”。“自豪”与“聪明”也都为形容词，且都属于人的属性，但“聪明”为人先天固有的，而“自豪”则属后天获得的，因此语义特征分别为 [垣先天] 与 [原先天]；当然，“聪明”与“自豪”语义指向不同除语义特征不同之外，同格式内部结构蕴含的语义不同也有密切关系。而“骄傲”的语义特征为 [垣人] [垣后天]，而且格式的结构义既可以有因果关系，又可以没有因果关系，故而导致歧义。

对句法结构中关键词语的语义特征分析，人们往往重视动词，其实，离开了搭配选择的另一方，单方的语义特征分析也是不完全的。因此，我们认为必须兼顾组合的双方。再以“他有个女儿很骄傲”为例，如果说成“他有个奖状很骄傲”便没有歧义，因为“奖状”的语义特征为 [垣物]，它同“骄傲”的语义特征 [垣人] 是相悖的，因此“骄傲”的语义只能指向“他”而不能指向“奖状”。

除了这个带根本性的研究重点之外，我们还应在以下源个方面加强研究：

### （一）在静态研究基础上强化动态研究。

以往的语法研究往往只满足于静态的研究，把语法看作一个封闭的系统，对词、词组、句子进行孤立的分析，缺乏动态意识，因而无法发现句子在形成与使用过程中许许多多有趣的规律或趋势。所谓动态研究，有狭义与广义两种理解。

狭义理解主要指句子的复杂化与多样化，即用生成的观点来研究句子是如何产生的，句子是如何从简单到复杂的，从而产生新的句型系统思想；用变换的观点来研究句子之间存在的同义关系，从而建立起同义异构句式系统。

广义理解则主要指考察句子的使用及其在交际过程中所发生的移位、增删、变化等现象，并进一步研究这些现象对结构和语

义的制约；分析语境的种种制约因素，包括狭义的语境（上下文）及广义的语境（交际双方、社会背景、文化背景等），并引进预设、焦点、蕴含、话题等一系列新的观念。

## （二）在本体研究基础上强化比较研究。

所谓比较研究，主要是试图突破共时的孤立的语法本体研究，通过寻找有联系又有区别的可供比较的参照物，以促进研究的深化。这主要涉及源个方面的比较：

（员）横向比较。即开展普通话与方言、方言与方言之间的比较研究，这是一种很有潜力的研究途径，许多问题单凭某一种方言内部的研究很难得出令人信服的结论，而用某些方言的规律一对照，问题往往就豁然明朗了。

（圆）纵向比较。即把现代汉语语法同古代汉语语法，尤其是近代汉语语法联系起来进行比较分析，这是语法研究向纵深发展的极为重要的内容，从而可以揭示许多语法现象的来龙去脉，理清纵向的发展轨迹。

（猿）外向比较。即汉语语法同其他语言语法进行比较研究。一种是汉藏语系内部的比较，可以叫“比较语法学”，另一种是同无亲属关系的外语比较，可以叫“对比语法学”。这不仅满足了对外汉语教学的需要，也可以在不同语言的比较研究中发现许多孤立研究汉语语法所无法觉察的规律。

（源）内向比较。即开展书面语与口语的比较研究。历来的语法研究都偏重于书面语，而一定程度上忽视了口语语法。口语语法有它自身的特点，如省略、重复、口误、跳脱、移位等。近年来对疑问句、祈使句、感叹句研究的加强正反映了这一研究已引起充分重视。

## （三）在事实研究的基础上强化理论研究。

每一次语法研究的重大突破，不仅取决于大量语言材料的挖掘、收集与整理，更取决于研究理论与方法的更新与完善。事实的研究与理论的研究从来都不是绝对对立的。任何事实的研究，都离不开理论与方法的指导，而理论与方法的总结又无不以事实

研究作为基础的。中国的语法研究传统一向是比较侧重于事实的研究，而在一定程度上忽视了理论的研究。目前，这一缺陷已严重地阻碍了汉语语法研究向更高层次攀登，并大踏步地走向世界。因此，强化汉语语法理论研究已成为当务之急。这一理论研究应该包括：

(员) 对中国近百年的汉语语法学史从理论上作出公正的、科学的评介。

(圆) 对汉语语法每一个专题作出全面、系统的梳理和总结。

(猿) 探索如何借鉴从国外引进的语法理论，并使之与汉语语法研究实践更好地结合。

(源) 从丰富的汉语语法事实研究中总结出具有中国特色的理论来，并建立起相应的理论体系。

(缘) 在此基础上寻找创立汉语语法学各种流派的最佳途径。

(四) 在基础研究的基础上强化应用研究。

基础研究是一切学科的生命线，但是，只有把这些基础研究的成果运用于社会，它的价值才会得到真正的实现。汉语语法研究理所当然地应该积极、主动地为社会、为时代、为科技服务。当前，语法的应用研究是个相当薄弱的环节，在这方面是大有可为的。它至少可以包括：

(员) 为对外汉语教学服务。要针对外国学生不同语言的特点，有的放矢地进行研究，寻找出汉外语法对比中所显示的相应又相异的若干规律，从而直接或间接地为教学服务。

(圆) 为计算机学科服务。它包括机器翻译、人机对话、信息处理、电脑理解系统等，这些都离不开汉语语法研究。

(猿) 为母语的语法教学服务。这一课题始终没有得到妥善解决，这不仅涉及汉语语法本身的研究，还涉及如何把研究成果转化为教学内容，以及用什么手段进行教学等问题。

(源) 为一些有实用价值的边缘学科服务。例如儿童语言习得研究、聋哑人语言学习研究、心理语言学、社会语言学等。

1980年代汉语语法研究要想获得长足的进步，就要继承 1950年代

代的优良传统，并在观念上进一步更新。首先要具有强烈的创新意识，即不囿于习惯，不满足于现状，力图寻找新的出路，在理论与方法上有新的追求。创新意识，是推动语法研究的原动力之一，因此，务实固然重要，创新更为迫切。其次是自觉的多元意识，即不拘泥于一家之说，自觉地寻找研究的不同侧面，变换研究的不同角度，探索研究的不同层次。多元意识，才能保证学术的繁荣，形成多姿多彩的百家争鸣的局面。再次是培养创学派意识。中国语法学界历来有所谓“京派”“海派”之说，其实，这还不能说是真正的学派，只能说是研究的风格、侧重不同而已。在创新、多元的基础上，我们应鼓励并提倡创学派意识，这将会给中国的语法学界带来新的希望。最后是建立起开拓意识，即把我们的汉语语法研究成果推向世界。我们要了解世界，同时也要让世界了解我们。汉语语法研究的大本营在中国，我们的有关研究在很多方面可以说已经达到了世界水平，我们完全应该建立起这种走向世界的开拓意识。

创新、多元、创学派、开拓这些新意识的建立，无疑将促使我们的观念产生飞跃，~~20~~年代汉语语法研究的希望之光也就是从这里迸发。

## 附注

① 《汉语学习》~~1980~~年第 1 期。

② 朱德熙援语法问答援北京：商务印书馆，~~1983~~：184

原载 《世界汉语教学》~~1985~~年第 1 期