

汉语修辞通论

刘子智摇著

中南大学出版社

序一

修辞是讲求交际效果的言语活动。索绪尔说，语言活动包括语言和言语两部分，它并不是同质的，因此“言语活动的整体是没法认识的”。索绪尔的意思不是指言语活动没法认识（否则是不可知论），而是指把语言和言语看作一个整体、一种系统是没法认识的，因为“语言”是一种封闭的符号系统，而言语是对语言的具体运用，同交际对象、交际内容、交际任务、交际场合等都要建立联系，是极其开放的。语言和言语不能构成一个系统；言语不是同质的，也不可能是一个同质的封闭系统。作为言语活动的修辞，当然也不可能是一个同质的封闭系统。以语言为唯一对象的语言学，无论研究者所持的理论原则、研究方法如何，都是对语言系统本身的研究，比起对言语和修辞的研究来要单纯得多。修辞既然是对语言的运用，当然首先要关注语言系统本身，主要是各级各类语言成分在修辞上所可利用的因素，但是还必须同时研究同语言表达和理解相关的诸多方面。言语和修辞活动的开放性和复杂性，决定了修辞研究必然有其多面性或研究视角的多可性。一部修辞学著作，可以主要从某一种视角出发，对修辞问题、修辞现象进行认识，加以归纳，形成它的系统或体例。例如陈道道的《修辞学发凡》，主要是从修辞现象的性质这个角度出发，将修辞现象首先归纳为消极修辞和积极修辞两大类，积极修辞再分为辞趣和辞格，辞格之下列出 16 种辞格。这是一种修辞学系统。张志公的《修辞概要》，主要是从不同级别的语言单位出发，分为用词、造句、篇章，兼及修饰和风格。这又是一种修辞学系统。它们都有一定的认知价值和实际价值，对人们的修辞实践有指导意

义,在社会上被广泛采用。但是,不能说它们或者其中哪一种所反映的就是修辞的系统(因为修辞本身不是一个系统),甚至现在也还不能说哪一种修辞学系统或体例是唯一合理的。修辞是涉及诸多因素、诸多层面的复杂现象,要建立一种完备而严密的修辞学体系,得不断进行多方面、多角度的探索。这是一项长期的艰巨任务,尤其需要遵循百花齐放、百家争鸣的方针,欢迎和鼓励任何有价值的探索和创新。

刘子智教授推出《汉语修辞通论》,是一本力图有所创新的修辞学著作。十多年前,我已经知道作者在为此作理论思考和材料上的准备,并发表了多篇相关的论文,现在完成这本书是有厚实基础的。创新是踏实工作、认真钻研的结果,不是“空穴来风”,不是靠玩弄一些别人和自己都不懂的名词术语唬人。本书有自己的体例,既有别于陈、张二家,也有不同于其他修辞学书的特色。我个人认为,本书至少有以下四个方面的特点。

其一是讨论的内容比较丰富,涉及的知识面也较广,有一点一面的切入,又有多点多面的结合。修辞是对语言文字的一切可能加以利用的结果。概括地说,即体现在形(结构)、音(声韵)、义三个方面。修辞学书大都会不同程度地涉及这三个方面,但往往是“混合”的,以辞格为中心的修辞学系统其混合性尤为突出;本书不然,既有一点一面的分别切入,又有多点多面的结合论述。例如,第六章“韵律”侧重谈音韵,第四章“句式”、第五章“语序”、第七章“句群修辞”侧重于结构形式,第九章“模糊修辞”偏于语义,这是一点一面的分别切入;其他各章,则主要是多点多面的结合论述。语言单位是形音义一体,修辞往往是多种因素的综合体现,因此,分析修辞问题、修辞现象需要将多方面的因素结合起来。这只是问题的一个方面。另一方面,从分析的角度看,有侧重于声韵因素的利用,有侧重于结构形式方面的利用,也有主要体现在意义方面的,这也是客观实际,从不同层面

切入，这是“对语言文字的一切可能加以利用”的深化。

其二是重视汉语的特点。修辞是有民族特点的，是一种民族语言的修辞，研究汉语修辞就要重视汉语自身的特点。例如，汉语是缺乏形态的语言，语序很重要——既体现在语法上，更体现在语用和修辞上。“语序是重要的修辞手段”，作者的这个认识是中肯的。基于这样的认识，立了“语序”专章，集中讨论语序手段的修辞问题，成为本书的创新点之一。又如，汉语的一个汉字即一个音节（只有个别例外），集声韵调于一身，是汉语修辞中的活跃因素。本书立“韵律”专章，首先阐明“韵律是重要的修辞手段”这个观点，进而对“韵律单位”、“韵律手段”进行分类，接着具体分析韵文中和散文中的韵律修辞问题。作者对汉语特点的重视，由此可见一斑。

其三是从言语活动的实际出发，注重修辞实践。这是本书最为突出的特点，书的简介里有两句话：“既授听说读写之技，又传学察思辨之法”，是这一特点的明示。我们这里需要特别提出的是书的第二章“修辞的准备”、第十章“口语修辞”。作者从事语言教学工作数十年，深切体会到“修辞教学的目的是提高学生的修辞能力，但修辞能力并非单纯的遣词造句问题，而是一种涉及面甚广的综合能力”；本书立“修辞的准备”一章，正是为了集中阐述和分析这方面的问题。第十章专论口语修辞，这更是别开生面的。作者这样安排，这样建立体例，很明显是从言语活动的实际出发。作者从长期的教学实践中认识到：“中小学语文教学、高校现代汉语和大学语文教学中，普遍存在着重书面语教学而轻口语教学，重书面语修辞而轻口语修辞，重文才而轻口才的倾向”，而“语文教学从口语训练入手，是顺乎自然，事半功倍，放过口语训练，孤立地教学书面语，是违背自然，事倍而功半”。

其四是论述的方法灵活，不拘一格。这与作者从实际需要出发的指导思想有关。需要谈的问题就谈，需要多谈的就多谈，既

有归纳和分析,也有修辞鉴赏;主要是就汉语修辞本身作描述,必要时也同英语作些比较。例如第三章“辞趣”,下分六节,前三节就辞趣现象本身进行归纳和分析,其后两节特别地对毛泽东的辞趣理论作介绍,对毛泽东说写中的辞趣作赏析,最后一节讨论辞趣的情景意义辨析法。可以看出,本书灵活多样、不拘一格的写作风格。

有特色、有创新的书,对我们就会有启发,对推进修辞的研究有作用。

当然,任何一本书都不可能是尽善尽美的,任何一种创新都会有不足,着力克服一种矛盾,又往往会掩盖或出现另一种矛盾。例如论述的方法灵活,不拘一格,自有它的好处,从一个方面看,这是特点,而从另外一面看,可能会与分类原则的一致性相冲突。这就是一对矛盾。又如,注重实用,注重修辞实践,这是完全正确的,修辞学是关于语言运用的学科,不能停留在理论的框架上,更不应该为理论而理论。语言和修辞学界确实存在忽视或轻视语言实践的现象。但是着眼于实用,也可能掩盖了矛盾的另一面,即忽视理论系统或系统理论方面的研究。这也是一对矛盾。矛盾是普遍存在的。注意和克服了一种矛盾或矛盾的一个方面,又会出现新的矛盾。事物正是在不断克服各种矛盾中发展的。学术也是如此。

郑远汉

一九九〇年 月于武汉大学

序二

修辞立诚摇共享芳馨

厚厚一叠书稿，散发着油墨的气息，来到了我的书桌上。不，那不是油墨的气息，那是作者心血的芳香，浓郁而沁人心脾的芳香。

1989年，国内唯一的修辞学学术期刊《修辞学习》，就刊发了这本书初稿的目录。此后十年，作者不断修改，至今才拿出定稿。我作为作者的朋友，了解这一切，知道作者为它付出了多少心血，因此，对于它的芳香格外敏感，格外欣赏。

首先，它浓郁的芳香，源于厚重的积累。宝剑锋从磨砺出，于是贾岛诗云“十年磨一剑”；蜜从花粉来，所以蜜蜂采遍千花万卉。同样，一本好的学术著作，一项成功的科研成果，没有深厚的积累是不行的。可叹的是，当前世风浮躁，学术界不能不受其影响，出于功利，抑或出于“工作要求”（如单位需要“上台阶”而需要作者先上某种“台阶”），要求“大干快上”，学术著作出得越多越快越好。这种风气影响之下，坚持贾岛夫子的“十年一剑”已属愚蠢，实行季刚先生的“述而不作”将无饭吃，学术界同仁只得轻装上阵，稍有积累，辄写书著文，导致书刊质量下降而纸质垃圾充盈于摊店，不亚于电子垃圾之充盈于网络。本书作者不趋新潮，甘作老派，磨砺十余年而成一剑，是今日鲜见的厚积薄发的一个范例。

理论方面的厚积薄发。作者精研了国内自 20 世纪 40 年前陈望道开创汉语修辞学以来的种种修辞理论（特别是近十年来的各种新理论），也没忘记我国古代刘勰、陈骙等人的修辞思想，

还参考了国外从古希腊学者亚里士多德的《修辞学》，到现代英国学者里查兹的《修辞哲学》等理论著作，广泛吸收各家长处，由博返约，形成了作者自己的一个简明扼要的修辞理论系统。

材料方面的厚积薄发。作者从事语言教学四十年，用心搜集、积累了大量的汉语修辞语料。著书时，只要根据需要精心选取了其中的很小一部分。这使得全书引例精确恰当，新颖有趣，而很少有令人见多心烦的大路货。

还有，经验方面、方法方面、论述语言方面，都是厚积薄发。这样厚重的书，怎能不散发出浓郁的芳香呢？

其次，它浓郁的芳香，源于清新的思路。浊醪盈缸，不闻其香；美酒沾唇，香沁心脾。套用前人思路，照搬前人体例，甚至抄袭前人文字，制作出来的著作，连浊醪都不如，只要是糟粕。本书作者则有自己的清新的思路：

——抓住汉语特色，突出汉语修辞民族特点，书中多处新辟英汉修辞对比专节；

——突破旧有修辞学体系，拓宽修辞视野，将语序、韵律等纳入书中进行详细论述；

——发展中国现代修辞学开创者陈望道的“辞趣”学说，使之上升为中国修辞学中“辞格”、“韵律”、“句式”等同等重要的修辞学术范畴；

——旁取哲学、美学、社会心理学、认知语言学、文化语文学、模糊语言学等相邻学科理论，融入修辞学，正式将模糊修辞辟为汉语修辞学的研究对象；

——完整对待现代汉语，不光研究古今汉语书面语修辞现象，也注重研究现代口语修辞现象。

凡此数端，足以证其思路之清新。这样清新的书，怎能不散发出浓郁的芳香呢。

最后，它浓郁的芳香，源于作者忠厚的为人。文如其人，当

然书也如其人。他说过，一个人为人要老实，做学问也要老实。他的这种品格，全体现在这本著作里。书中没有时髦的花腔，没有流行的术语，没有“超现代”的阐释，更没有“意识流”般的结构；有的只是简洁明了的语言，流畅清晰的论述，求实到位的阐发，条理分明、逻辑严密的结构。这是语言论述上的的老实。

作者处理修辞现象，实事求是地论析了“辞格”、“辞趣”、“句式”、“韵律”、“语序”五大范畴，还特别安排介绍了“句群修辞”、“模糊修辞”、“口语修辞”三种现象，又根据人们对修辞的准备过程比较忽视的情况，详谈了修辞的准备。值得注意的是，作者对现行修辞学教材或著作介绍得最多的“辞格”，却讲得很少。这其实与作者的为人关系密切。作者认为，大家对辞格的研究很充分，书也出得很多，读者容易看到，自己就没有必要浪费读者的时间了。这是内容安排上的老实。

作者曾跟我讲，出一本书总要对读者有点益处。因此，他在此书漫长的写作过程中，总是想到这本书不但要讲授听说读写的技巧，还应培养学察思辨的能力；他甚至认为后者才是根本。现在这本书相当好地做到了这一点。这是写书动机上的老实。

人是忠厚人，书是老实书。《孔子家语》说：“与善人居，如入芝兰之室。”如此之人，著如此之书，怎能不散发出浓郁的芳香呢！

《易经》说“修辞立其诚”。让我们一起来读这诚实人的诚实著作，其享《汉语修辞通论》浓郁的芳馨，更忠诚地创造我们更美好的生活吧。

李忠初

二〇〇九年 缘月于湖南科技大学

目摇录

第 员章摇修辞概说	(员)
摇 员 员 摇修辞与修辞能力	(员)
摇 员 圆 摇修辞是个系统工程	(缘)
摇 员 猿 摇汉语修辞的特点	(员)
摇 员 源 摇修辞技巧的来源	(圆)
第 圆章摇修辞的准备	(圆)
摇 圆 员 摇要读社会与人生这本活书	(圆)
摇 圆 圆 摇提高阅读效率	(圆)
摇 圆 猿 摇培养语感能力	(猿)
摇 圆 源 摇加强触发训练	(猿)
第 猿章摇辞趣	(猿)
摇 猿 员 摇什么是辞趣	(猿)
摇 猿 圆 摇辞趣的表现形式(上)	(猿)
摇 猿 猿 摇辞趣的表现形式(下)	(缘)
摇 猿 源 摇毛泽东的辞趣理论	(苑)
摇 猿 缘 摇毛泽东说写中的辞趣	(苑)
摇 猿 远 摇情境意义与辞趣——情境意义辨析法	(愿)
第 源章摇句式	(怨)
摇 源 员 摇句式与修辞	(怨)
摇 源 圆 摇对称句	(怨)
摇 源 猿 摇同义句	(员)
摇 源 源 摇肯定句	(员)

摇愿缘摇“把”字句	(员园)
摇愿圆摇汉英句式比较	(员园)
第缘章摇语序	(员缘)
摇缘员摇语序是重要的修辞手段	(员缘)
摇缘圆摇语序的类型	(员圆)
摇缘猿摇语序安排的方法	(员圆)
摇缘源摇语序的修辞作用	(员圆)
摇缘缘摇语序病例分析	(员猿)
摇缘远摇汉英语序比较	(员猿)
第远章摇韵律	(员圆)
摇远员摇韵律是重要的修辞手段	(员圆)
摇远圆摇汉语的韵律单位	(员猿)
摇远猿摇汉语的韵律手段	(员元)
摇远源摇韵文的韵律	(员圆)
摇远缘摇散文的韵律	(员圆)
摇远远摇汉英韵律比较	(员圆)
第苑章摇句群修辞	(圆员)
摇苑员摇句群修辞的特点	(圆员)
摇苑圆摇好句群是怎样产生的	(圆猿)
摇苑猿摇句群修辞的常见病	(圆源)
摇苑源摇句群修辞与理论思维	(圆圆)
摇苑缘摇句群修辞和语体特征	(圆员)
摇苑远摇句群翻译作文法	(圆源)
第愿章摇辞格	(圆圆)
摇愿员摇辞格及其分类	(圆圆)
摇愿圆摇辞格辩异	(圆员)
摇愿猿摇辞格比较	(圆缘)

摇愿原摇错综辞格运用赏析	(猿园)
摇愿缘摇辞格的综合运用	(猿缘)
摇愿允摇汉英辞格比较	(猿怨)
第 怨章摇模糊修辞	(猿园)
摇怨员摇什么是模糊语言	(猿员)
摇怨圆摇模糊语言与模糊识别	(猿圆)
摇怨猿摇模糊修辞及其表达效果	(猿猿)
摇怨源摇运用模糊语言进行理论思维的原则	(猿源)
摇怨缘摇形象思维中模糊修辞的特点	(猿缘)
第 员园章摇口语修辞	(猿园)
摇员园员摇口语修辞的含义	(猿园)
摇员园圆摇口语修辞的研究对象	(猿圆)
摇员园猿摇口语修辞的基本原则	(猿猿)
摇员园源摇口语修辞的技巧	(猿园)
摇员园缘摇毛泽东的口语修辞特色	(猿圆)
后 记	(猿怨)

第 1 章 修辞概说

1.1 修辞与修辞能力

什么是修辞？修辞是适应题旨情境，利用语言材料和表现手法以提高表达效果的一种活动，是对语言的一种审美活动。它包括以下三个要点：“适应题旨情境”是修辞原则；“利用语言材料和表现手法”是修辞手段；“提高表达效果”是修辞目的。三位一体，缺一不可。^①

题旨是指说写的主旨或本意，情境是指说写时的社会背景、具体场合、交际双方的关系及上下文等。脱离了具体的题旨情境，修辞就无法进行，就会言不及义或不得体。所以，陈望道说：“修辞以适应题旨情境为第一义。”^②

语言材料是指语汇（词和熟语等）及语法、语音、文字的结构形式；表现手法指一切有助于提高表达效果的修辞方式和修辞技巧，包括词语的锤炼、句式的选择、语音的调配、章法的讲究、辞格的运用等方面。在把握修辞原则和修辞目的的前提下，语言材料和表现手法的运用恰当与否是修辞成败的关键。成功修辞的标准，就是怎样使语言表达做到准确、鲜明、生动、简练；凡是违背这八字标准的都不可能是成功的修辞。

① 郑远汉：《关于句子的研究问题》，《语言文字应用》，1985年 4 期。

② 陈望道：《修辞学发凡》，上海教育出版社，第 1 页。

圆 词语的锤炼

词语的锤炼就是古人所说的“炼字”，也就是托尔斯泰所说的“寻找惟一需要的词的惟一需要的位置”，使之产生精警动人的艺术效果。王安石的“春风又绿江南岸”的“绿”字，宋祈的“红杏枝头春意闹”的“闹”字，是历来公认的词语锤炼的典范。又如：

一只快船，飞也似从上水头急溜下来。

（《水浒传》第三十六回）

金圣叹批道：“古本‘急溜’二字便写出船到之速。俗本改作‘摇将’二字，谬以千里。”^①因为“摇将”二字与情境不符。

词语的锤炼还要注意尽力删去多余的成分，使语言更加简练紧凑。例如：

我真不明白，为什么欧阳修作《秋声赋》时，把秋天描写得那么肃杀可怕，凄凉阴沉。

（峻青《秋色赋》原稿）

“肃杀”指天气寒冷、草木凋零的景象，并无“可怕”义；“凄凉”指环境或景象寂寞冷落，与“阴沉”没有必然联系，二者不宜并列。因此，改稿中删去了“可怕”、“阴沉”两词，就显得准确简练了。

圆 句式的选择

句式指句子的结构方式。根据不同的题旨情境选择不同的句式，是修辞的一个重要方面；词语的锤炼、辞格的运用等修辞手段离开了句式的选择，就等于失去了安身立命之所。试比较下面

^① 叶朗：《中国小说美学》，北京大学出版社，第 154 页

两组不同的句式：

粤组 摇 葬 你是没有骨气的无耻的文人！

遭 你这没有骨气的无耻的文人！

月组 摇 葬 这个老滑头，圆滑得很。

遭 他是属泥鳅的，要多滑有多滑。

粤组 葬句是郭沫若的历史剧《屈原》中的原句，遭句是其改句。将原句的“是”字改为“这”字，这一字之改就改变了整个句式，将原句的主谓结构的判断句改成了名词性的非主谓句，这样，既保留了原意，又加重了语气，加强了斥责的力量。月组两句意思相同，但句式不同：葬句是单句（形容词谓语句），遭句是因果关系的复句。葬句表意虽不失准确简练，但不如遭句用“属泥鳅”的比喻形象生动（详见第 10 章句式）。

獠 语音的调配

汉语是有声调的语言，这为汉语修辞开辟了独有的空间，增添了特殊的魅力。语音的调配自然成了汉语修辞的重要手段。其中包括音节的调整、平仄的配合、叠音词的选用、谐音的运用、韵脚的安排等。例如：

鹅，鹅，鹅，
曲项向天歌。
白毛浮绿水，
红掌拨青波。

（骆宾王《鹅》）

开头三个“鹅”字，声音与鹅的叫声相似，这是谐音的运用；全诗音节整齐，韵脚和谐，具有鲜明的节奏感；单音词与双音词配合得当，平仄也大体相调，这些语音调配手段的综合运用增强了全诗的韵律美。