

汉语古今修辞格通编

史尘封 著

天津古籍出版社

汉语古今修辞格通编

史尘封 著

*

天津古籍出版社出版发行

(天津市张自忠路189号)

新华书店天津发行所发行

天津宝坻第二印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 17.625 插页 2 字数 360,000

1995年12月第1版 1995年12月第1次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-80504-464-3

H·17 定价:18.00元

内 容 提 要

本书收录传统辞格 46 个,新辞格 38 个,共收录古今辞格 84 个,一般修辞书上查找不到的辞格,在本书中均可查到。它是一部实用性很强的工具书。

本书突出实际的应用,以适应中小学语文教师教学上的需要,内容丰富,资料翔实,旁征博引。例句新颖、充实,既有社会科学方面的,也有数学、物理、化学等自然科学方面的,知识性、趣味性强。本书不仅有易混辞格的比较分析,而且有辞格应用的正误比较。

本书对于修辞格的研究,在辞格的构成上,着重于语言结构的分析;在修辞功能上,着眼于审美意识、信息论、认知心理、语义学的多角度分析,具有创新意识。

编写体例说明

一、本书注重联系语文教学实际,突出实用性和工具性。为了教学的方便,每个辞格分别从语言结构形式、修辞特色、应用原则、辞格的界分、辞格理论分析诸方面进行论述。另外,书后附有辞格音序检索表,以便于读者查阅。

二、本书注重实用性和工具性,同时也注重理论上的探新。除第一章做专门理论分析外,对于每一类和每一个辞格,也都有理论上的分析。理论上,着重从语言结构、审美意识、信息论、认知心理、语义学等几个方面做多角度分析。目的是,便于读者学习和运用。

三、本书在修辞格的选取上比较严格,凡是不具备语言结构特征和修辞功能的语言类聚现象,一概不予录取。虽有一定语言结构特征和修辞功能,但可并入现有辞格的,也不另行分类。本书收录传统修辞格 46 个,新辞格 38 个,共计 84 个。

四、本书修辞格的整体分类,按照张弓修辞学的语言结构学说将其分为描绘类、引导类、换借类和变形类四大部分,并对每一类辞格做了初步的语言结构分析。

五、在个体修辞格的分析上,运用语言结构学说、美学原理

和信息论作多角度分析,以期对每一个修辞格作深层的透视和分析。辞格的语言结构表述,有的用图表,有的用公式,用语简明扼要,以揭示其辞格的语言结构规律。

六、本书收录的 38 个新辞格中,有 15 个是作者研究提出来的。其中业已发表的有 9 个,另外 6 个是过去未曾发表的。凡是作者研究提出来的,在新辞格音序检索表中予以注明。

目 录

第一章 修辞学与修辞格研究	1
一、修辞学与修辞学的任务.....	1
二、汉语修辞学的发展概况.....	2
三、现代汉语修辞学的兴起与发展.....	4
四、现代汉语修辞学的流派.....	8
五、现代汉语修辞学研究的新动向.....	10
六、修辞格在修辞学中的地位.....	11
七、修辞格的语言结构分析.....	12
八、修辞格的审美分析.....	16
九、修辞格的信息分析.....	24
十、修辞格的多角度分析.....	26
第二章 描绘类	29
一、比喻.....	32
二、比拟.....	42
三、对照.....	48
四、衬托.....	53
五、层递.....	59

六、夸张	64
七、感叹	71
八、讽喻	76
九、呼告	83
十、示现	88
十一、换算	94
十二、精算	103
十三、警策	109
十四、释语	114
十五、加释	121
十六、巧错	127
十七、续锦	132
十八、跨越	138
十九、撇语	143
二十、取异	148
二十一、抑扬	153
二十二、疑离	158
二十三、通感	163
二十四、跳脱	169
二十五、同饰	174
二十六、移就	180
二十七、借用	187
二十八、同语	194
二十九、施受	197
三十、同位	200
三十一、自饰	203

三十二、增饰	218
三十三、别解	215
三十四、分解	222
三十五、较物	227
三十六、省略	232
第三章 引导类	239
一、对偶	241
二、排比	247
三、错综	254
四、反复	259
五、顶真	265
六、回环	270
七、回文	275
八、增动	285
九、拈连	291
十、对顶	297
十一、设问	308
十二、奇出	313
十三、起兴	321
十四、巧联	327
十五、错夸	332
第四章 换借类	339
一、借代	342
二、婉转	349
三、讳饰	354
四、回避	361

五、象征	367
六、反语	373
七、双关	378
八、换称	384
九、断取	389
十、飞白	395
十一、易色	400
十二、降用	406
十三、转类	411
十四、列锦	416
十五、摹拟	422
十六、异语	428
十七、图示	435
十八、引用	443
第五章 变形类	449
一、析字	451
二、节缩	458
三、藏词	466
四、镶嵌	470
五、拆词	476
六、接续	482
七、叠词	490
八、同异	497
九、仿拟	502
十、序换	510
十一、倒装	516

十二、反问·····	521
十三、分叙·····	525
十四、合叙·····	530
十五、互文·····	536

附 录

1. 主要参考书（一）（二）·····	542
2. 《汉语古今修辞格通编》音序检索表·····	545
3. 传统修辞格音序检索表·····	547
4. 新辞格音序检索表·····	549
后记·····	551

第一章 修辞学与修辞格研究

一、修辞学与修辞学的任务

修辞学，英语写为 Rhetoric，最早来源于希腊文 Pntwp (Rhetor)。原意是，流水淙淙不断。而人要表达的思想，也象流水那样奔涌不息，于是联想发展写成 Rhetoric。

中国的修辞学家普遍认为，修辞学是研究语言艺术的一门科学。“它研究如何依据题旨、情境，运用各种语文材料，各种表现手法，来恰当地表达思想和感情。它揭示修辞现象的条理，修辞观念的系统，指导人们运用和创造各种修辞方法恰当地表现所要表达的内容。”(《辞海·修辞学词条》)

有的修辞学家认为，“修辞就是调整或运用语辞”；也有人认为，“修辞学就是研究同义手段。”修辞学研究的内容，绝不仅仅局限于此，它的研究范围应是“运用各种语文材料，各种表现手法。”所谓各种语文材料，是指词汇、语音和语法各因素。词汇因素包括词语的色彩、词语的结构、词语的语义、词语的语境等。语音因素包括词语的音响、词语的音韵、句子的节奏、句群的旋律等。语法因素包括词法、句法的调整和变革。所谓各种表现手法，

应是指词语的修饰、句子的变换和选择、句群的变异和组合、篇章结构的布局、语体风格、作家风格、修辞格等。也就是说，修辞学既研究词语的修饰调整、同义手段的选择和修辞格，同时也研究句群篇章和语言风格。语言风格，包括语体风格和作家风格。语体风格又包括口语语体、科学语体、公文语体、政论语体和文艺语体等。作家风格，包括作家个人风格和作家群体风格。作家群体风格则可分为民族风格、时代风格、流派风格等。现代汉语修辞学研究的内容，就是如此的广阔和丰富。

二、汉语修辞学发展概况

汉语修辞学如果从《易经》提出“修辞立其诚”算起，至今已有一千多年的历史。孔子说：“情欲信，辞欲巧。”否则，将很难做到“辞达”。《左传》上也说：“言之无文，行而不远。”《左传》还举出“晋为伯，郑入陈，非文辞不为功”的史实，证明修辞在治理国家中已起到了重大作用。

汉语修辞学历史悠久，源远流长。早在先秦时期的论著中，就出现了大量的丰富的修辞语言，而且也初步提出了一些修辞主张。比如比喻在《诗经》中，夸张在《庄子》中，对比在《国语》中，对偶和排比在《老子》中，是不乏其例的。在理论上也提出了一些初步的主张，比如孔子的“情欲信，辞欲巧”便是。当然，这时期的修辞学理论还不系统，但先秦时期确实是汉语修辞学的萌芽时期。

到了汉代，修辞理论的研究，有了突破性的进展。贾谊、王充、王逸、王符是汉代著名的修辞学家，他们对于修辞学都有深入的研究。贾谊在《陈政事疏》中对“避讳”（即现代汉语中的讳饰

和回避),王逸《离骚经序》中以及王符在《潜夫论》中对于“比喻”,王充在《论衡》中对于“夸张”,都有十分精当的论述,为后人所称道。王充应该说是汉代最具有权威性的修辞学家,他的《论衡》虽不是专门的修辞论著,但他在《语增》《儒增》、《艺增》三篇中对夸张所做的精辟论证,令人赞叹、使人折服。王充说的“增”,就是“夸张”的意思。“夸张”一语的出现,最早见于刘勰的《文心雕龙》。王充对“夸张”的特点和为什么要运用“夸张”,都做了充分的说明。

南北朝时期刘勰的《文心雕龙》,其中的《谐隐》篇,对于析字,《声律》篇对于飞白,《物色》篇对于摹状,《事类》篇对于引用,《通变》篇对于仿拟,《丽辞》篇对于对偶,都做了恰当的论述。特别值得一提的是,《文心雕龙》突破了单纯对修辞格论述的框架,又对作家的语言风格作了全面而科学的阐述,它比曹丕的《典论》,大大前进了一步。《定势》篇,可以说是一篇精彩的风格论。

隋唐时期,刘知几的《史通》,虽是写史论的,但是涉及修辞的内容却不少。其中的《模拟》篇对于仿拟,《叙事》篇对于比拟,《烦省》篇对于节缩,都有独到的研究。唐初欧阳询编辑的《艺文类聚》对于连珠(即顶真)的论述,亦是精品。武则天的《织锦回文记》,论述了回文的特点,记述了苏蕙《璇玑图》制作的始末。白居易的《与元九书》对于比拟和仿拟,柳宗元的《答韦中立论师道书》对于仿拟的论述,也颇有研究价值。

假如说到汉语修辞学的专著,应首推宋代陈骙的《文则》,而不应是元代王构的《修辞鉴衡》。《文则》着重论述了修辞与文体、修辞与语法、修辞格、作家风格等几个部分。《文则》对于比喻、节缩、省略、引用、错综、倒装、谐音、析字、复叠均有精辟的论述。宋代洪迈的《容斋随笔》对于修辞的论述,也是有口皆碑的。其中对

于仿拟、讳饰、复叠、双关(洪迈称之为“引喻”)、比喻的论述,堪称上品。王安石的“春风又绿江南岸”中关于“绿”、“吹”、“到”、“过”的推敲,即见于《容斋随笔·卷八》之中。

王构的《修辞鉴衡》,实际上是一部诗话、文论集,兼有修辞之论。陈绎曾的《文说》,相比之下,在修辞学的论证上要高于或精于《修辞鉴衡》。其主要特点是写作与修辞一体化,它分养气、抱题、明体、分间、立意、用事、造语、下字八个部分。其中对于反语、层递、比喻、引用、讳饰,均有超人之论。

明代的修辞学,在文体论上颇有成就。其中以吴讷的《文章辨体》和徐师曾的《文体明辨》为代表。《文体明辨》是《文章辨体》的补充和修正,其中也谈到析字和连珠等修辞格。王世贞的《艺苑卮言》也是一部诗论和文论,其中对模拟的论述颇为精彩。谢榛的《四溟诗话》应该说是中国论诗歌修辞的专著。他盛赞盛唐作诗之法,强调刻意和推敲,也谈到了仿拟、摹拟、层递、重复、省略,尤以炼字、炼句为多。郎英的《七修类稿》、杨慎的《升庵诗话》、何良俊的《四友斋丛说》、胡应麟的《诗薮》,均是谈论修辞的佳作。顾炎武的《日知录·卷十九》则有修辞专论。

清代吴景旭的《历代诗话》、王夫之的《姜斋诗话》、唐彪的《读书作文谱》、章学诚的《文史通义》,虽不是修辞专著,但对修辞都有真知灼见。《文史通义》中的《杂说》、《说林》、《繁称》、《淮南子洪保辨》都论及修辞格。袁枚的《随园诗话》、王国维的《人间词话》,都是影响较大专论诗词的修辞著作。

三、现代汉语修辞学的兴起与发展

现代汉语修辞学是1919年“五四”运动以后,根据汉语的语

言特点,在中国传统修辞学的基础上,吸取了东西方先进文化的营养,而逐步发展起来的新学科。汉语修辞学有着长达数千年的灿烂历史,但是古汉语修辞学常常和文学批评或文章学结合在一起,成为文学批评或文章学的一个组成部分。现代汉语修辞学,则从文学批评或文章学中彻底跳脱出来,进入一个新的发展时期。从1923年唐钺的《修辞格》出版以来,张弓的《中国修辞学》(1926年)、王易的《修辞学》(1926年)、董鲁安的《修辞学讲义》(1926年)、王易的《修辞学通论》(1930年)、陈介白的《修辞学》(1931年)、金兆梓的《实用国文修辞学》(1932年)、陈望道的《修辞学发凡》(1932年)、杨树达的《中国修辞学》(1933年),相继问世。这时的现代汉语修辞学,建立并形成了自己的独立完整的科学体系,建立了新的汉语修辞学。

那么,人们自然会提出一个问题:汉语修辞学的成熟期,究竟应从何时算起?有人认为《修辞学发凡》的问世,标志着汉语修辞学的真正独立。新加坡学者郑子瑜先生则认为:两汉时期,是汉语修辞学的成熟期。从时间上看,两种说法相差1500年之久,真可谓悬殊之大矣!

我们认为,要解答这个问题,首先应从修辞学的史实上来考虑。

如前所述,古汉语修辞学长期以来是和文学批评或文章学结合在一起的。众所周知,西方的修辞学首推亚里士多德的《修辞学》,它最早是和演讲术紧紧结合在一起的。事实上,修辞学和文艺学或文学批评,相互之间具有包容性。问题在于,西方人早就堂堂正正地写上了“修辞学”几个大字,而朴实的中国人则着眼于货真价实的论述而忽略了它的姓名。就其修辞学研究的内容,古汉语修辞学亦不愧是地地道道的修辞学,古汉语修辞学研

究的内容是极为丰富的。除去修辞格以外,还包括“辞达而已”的消极修辞和“情欲信,辞欲巧”的积极修辞;它既包括“推敲式”的炼字炼句,同时也包括“精于编排”的布局谋篇,乃至包括象《典论》和《文心雕龙·体性篇》那样的风格学。这就是说,东方的修辞学和西方的修辞学,走着各自不同的道路。东方的修辞学和西方的修辞学,各有各的特点,各有各的根源。我们不能苛求西方的修辞学走汉语修辞学的道路,同时我们也不应该以西方修辞学的模式去套用汉语修辞学。当然,更不应该,仅仅以“修辞学”几个字,作为衡量汉语修辞学建立或成熟的标准。如果从修辞学理论的体系上讲,《论衡》则标志着中国修辞学的成熟,至少到《文心雕龙》或《文则》,而绝不会是《修辞学发凡》。

共和国建立初期的五十年代,是现代汉语修辞学大发展的第一个高峰期。假如说,二十世纪二十年代和三十年代现代汉语修辞学是初兴阶段,五十年代则是发展阶段。吕叔湘、朱德熙的《语法修辞讲话》(1952年)、张志公的《修辞概要》(1953年)、张弓的《现代汉语修辞学》(1963年),铮铮问世。这些著作在社会上产生了强烈的反响。这个时期的汉语修辞学,以其崭新的面貌站立在广大读者面前,汉语修辞学第一次从文人“沙龙”走向工农兵。广大的工农兵认真地学习语法修辞,汉语修辞学才走上通俗化、大众化的道路,它已不再是少数文化人的专利品。但从另一方面说,这时期的汉语修辞学侧重于实践应用,而理论研究则嫌不足。

二十世纪八十年代,是现代汉语修辞学第二个蓬勃发展时期。除少数知名学者外,一大批建国后成长起来的中青年学者相继崭露头角,修辞学著作如雨后春笋,纷纷而出。其中包括郭绍

虞的《汉语语法修辞初探》(1979年)、潘嘉静的《汉语修辞常识》(1979年)、倪宝元的《修辞》(1980年)、郑颐寿的《比较修辞学》(1982年)、王希杰的《汉语修辞学》(1983年)、李裕德的《新编实用修辞》(1985年)、季绍德的《古汉语修辞》(1986年)。以修辞格而论,比较有影响的有:上海师院中文系的《修辞》(1978年)、谭永祥的《修辞新格》(1983年)、黄民裕的《辞格汇编》(1984年)、郑远汉的《辞格辨异》(1985年)、吴士文的《修辞格论析》(1986年)。上面各书的作者,除郭绍虞先生外,基本上都是建国后成长起来的中青年学者。

专著之外,还有讲语法而论及修辞的,影响较大的有:胡裕树的《现代汉语》(1979年)、张静的《现代汉语》(1980年)、张志公主编的《现代汉语》(1982年)、黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》(1983年)。这些著作,虽说是主讲语法的,但都有专门的章节论述修辞,而且均有见地。其中张静的《现代汉语》,在风格论部分,有高人一筹的地方。

这个时期的汉语修辞学,具有以下几个特点:①拓宽了修辞学研究领域。修辞学研究的着眼点,不是只停留在修辞格、炼词造句上,而且还着眼于同义手段的选择、段落修辞、篇张修辞、比较修辞、文艺修辞、科技修辞、公文修辞等多方面的研究。②修辞学的理论研究进入一个崭新阶段。修辞学和心理学、美学、哲学等学科走上相互渗透、相结合的道路。无疑,这将给修辞学注入新的血液,增添新的生机。③在研究方法上,修辞有了新的突破。信息论、系统论、控制论作为一种新的理论,一种新方法,已经被引进修辞学研究领域。数理统计,现在已不只是为自然科学家所独用,修辞学家也染指于修辞学的研究了。④修辞学研究队伍迅速壮大。建国前,从事修辞学研究的人寥寥无几。现在的情