

# 汉语词汇研究百年史

周摇荐摇杨世铁摇著

外语教学与研究出版社  
北京

## 出版说明

“现代汉语词汇学丛书”是由外语教学与研究出版社同厦门大学中文系苏新春教授、鲁东大学（前身是烟台师范学院）文学院张志毅教授共同拟定的。出版这套丛书的目的是为了对建国以来的现代汉语词汇学研究作一个历史总结。现代汉语词汇学的研究自孙常叙先生的《汉语词汇》（吉林人民出版社，1956）和周祖谟先生的《汉语词汇讲话》（人民教育出版社，1959）开其风气，兹后几代学人先后承接，出版、发表的论著、论文蔚为大观，数量之多，几乎使人目不暇接。由于种种原因，有些著作后来未能再版，或虽再版但早已售罄，今天的学子如欲一观，实属不易。我们以丛书形式将这些著作重新出版，既是对前贤学术成就的一种纪念，也是给后学指示治学之门径。

收入丛书的十种著作都是经与有关学者反复商议而定的，大体反映了现代汉语词汇学半个世纪的发展过程。但也有遗憾，由于丛书规模的限制，有些原本很优秀的著作未能收入，或是由于种种原因，我们未能拿到出版权，最后只好忍痛割爱。这是要说明的第一点。

第二，由于这套丛书的编选宗旨主要是反映已然的历史成果，所以我们对原书采取的处理原则是尽量保持原有面貌，编辑的改动仅限于个别文辞的调整。像周祖谟先生的《汉语词汇讲话》从报纸连载到现在差不多快五十年了，书中所举的许多语言材料尽管在当时是最新词语，但半个世纪过去了，词汇的发展已经有了很大的变化，甚至出现同当时作者的“预见”截然相反的情况。书中的个别观点和语言表述在今天看来也显得有些“不合时宜”。其他一些著作也或多或少存在类似的问题。我们认为这很正常，因为这些著作“史”的价值已经远远超过“论”的价值，大可不必强改故书以就

今论，希望读者理解。

第三，这套丛书还收入了几部未曾出版过的新著，目的是在作历史总结的同时也能反映当今词汇学研究的最新成果。汉语词汇学发展到今天，已经从表层的描写转为深层的解释，从词的结构分析转为语言理据的探求，从单个的语义分析转为对汉语语义系统整体结构的认识，从平面的语言研究转为社会文化和民族心理的立体考察。这些转变标志着传统词汇学在研究内容和方法上的全面革新。另外，我们还想借最新入选的论著向读者表明，本丛书是一个开放的系列，还会有更多的词汇学新著走入这个系列。

外语教学与研究出版社

2005年7月

## 丛摇书摇序

外语教学与研究出版社汉语部经过一段筹划，终于隆重推出“现代汉语词汇学丛书”，第一批出十本。序齿列锦：

周祖谟《汉语词汇讲话》（《语文学学习》1955—1957；人民教育出版社，1959）。

武占坤、王勤《现代汉语词汇概要》（湖南人民出版社，1959；内蒙古人民出版社，1983）。

葛本仪《汉语词汇研究》（山东教育出版社，1985）。

刘叔新《词汇研究》（新选论文集）。

符淮青《词义的分析 and 描写》（语文出版社，1996）。

张志毅、张庆云《词汇语义学与词典编纂》（新选论文集）。

周光庆《从认知到哲学：汉语词汇研究新思考》（新著）。

张绍麒《汉语结构词汇学》（新著）。

苏新春《汉语词义学》（广东教育出版社，1992）。

周荐、杨世铁《汉语词汇研究百年史》（《汉语词汇研究史纲》，语文出版社，1995）。

遗憾的是，因为版权关系，有些书不能如愿编入本丛书。如现代汉语词汇研究开山之作孙常叙的《汉语词汇》（吉林人民出版社，1956）。

本丛书的作者老少年龄相差43岁，有国学渊博的宿将，也有中坚和新星。出版时间先后相差46年，内容有开垦探索的讲话，承前启后的概论，别树一帜的描写，朴实创新的分析，思辨独特的新论，务实严谨的史论。总之，有传统的平实，现代的新潮，当代的前卫。

本丛书是现代汉语词汇学的轨迹史册，是语义学的一条源水，是信息处理的一块基石，是语文辞书的一支血管。一个语文辞书出版单位的信誉，是跟其出版物的学术含量成正比的。

本丛书反映着词汇学从传统向现代的转化。这个转化有三个背景：哲学的现代化转向，其号炮发自19世纪末；语言学现代化转向，其号角吹起自20世纪初；语义学现代化转向，其启明星升起在20世纪20年代。一个欧美人不太注意的领域——词汇学，其现代化转向的信号，到了20世纪70—80年代才从莫斯科学派传出。至今，现代词汇学已经比较明显地带上了四个特色：

（一）现代哲学特色。西方近一百年来现代哲学的主流是语言哲学或分析哲学，其关于语言要素、意义、结构、类型、功能、实在、意识、真理、演绎法、分析法、定量分析、整体论（跟原子论相对）、多元论（跟一元论相对）等哲学思想正在启迪词汇学的新智慧。

（二）现代语言学特色。受现代语言学影响，词汇学形成了双轨模式：一条是继续沿着前期轨道前进，诸如语言系统论、价值观、语言言语二分说、共时历时双坐标思想、聚合组合（静动）双向原则；另一条是沿着后期轨道前进，诸如从一元到多元（指研究单位）、从自治式的微观到非自治式的宏观（跟多学科和外语因素结合）、从单语的个性到多语的共性、从单层面到多层面（语音、语义、语法、语用及其内部各层面）、从描写和理论到解释和应用。

（三）现代语义学特色。现代词汇学正在成功地吸收着现代语义学的一些成果。诸如语义场理论、义素分析法、义位的多元多层次语义特征、义位之间的关系：同义、反义、多义、（同音）异义（以上为传统的四种），上下义（蕴涵、层次）、总分义（总体及部分，即拥有关系）、类义（并列、互补）、交叉、序列、义族（派生、构词）、依存、比例、组合（以上为现代的九种），转换、同义派生、题元、场所、工具、方式、声响、指小、指大、特征、良好、不好、进程、开始、停止、使出现、使不存在、实现、使实现、使就绪、变坏、侵害、表现、处置、来源（或指向）、完成、单位等等（以上为当代七十多种词汇函数）。

现代词汇学也正在尝试吸收语用学成果。如义位的语境动态真值、义位的语境变体、义位的语境特征等。

(四) 数理特色。受数学、计算机科学、信息论、控制论的影响，特别是受数理语言学的直接影响，现代词汇学必然具有四个数理特色：计量特色，形式特色（数学模型、公式、结构式、形式符号、图表），计算机特色（巨型语料库以及由此导出的词汇词义各种定量分析），模糊特色（模糊义研究，由此促进计算机模糊程序的设计以及模糊计算机的研制）。

词汇学，尤其是汉语词汇学，其路漫漫而修远，必将上下中外而求索。愿同道用志不分，共襄盛举。本丛书是蓄水引龙的海湾，现代理论词汇学跃出龙门已经指日可待。

这套丛书的出版，是由苏新春教授提议的，并做了一些发起和联络工作。外研社汉语部的编辑们的敬业精神十分感人，他们确有成效地进行规划、组稿、审编，用辛勤劳动构筑一座座文化景观。

外语教学与研究出版社在有识之士的引导下，以雄厚的学术为基石，以现代的理论为基础，建构一座举世瞩目的经籍珍品大厦，计日程功。

奉序为贺。

张志毅

2005年7月2日

卜居地芝罘

# 目 录

绪论	(1)
第一章 汉语词汇学的酝酿时期 (1898—1949)	(8)
第一节 摇三次语文运动对汉语词汇研究的影响	(8)
一 摇汉字改革运动及其对汉语词汇研究的影响	(8)
二 摇白话文运动和国语统一运动对汉语词汇研究的影响	(18)
第二节 摇20世纪前50年汉语词汇研究的表现形式和触及到的内容	(22)
一 摇语法论著中反映出的一些词汇研究的内容	(22)
二 摇新式训诂学论著中涉及到的一些词汇研究的内容	(56)
三 摇语言学理论著作中涉及到的汉语词汇问题	(64)
四 摇以独立著述形式出现的汉语词汇研究	(67)
第三节 摇20世纪前50年汉语词汇研究呈现的一些特点	(80)
一 摇从研究的方式看,是零散的而非系统的	(80)
二 摇从研究的材料看,有古代的、有现代的	(81)
三 摇从运用的方法看,以分析说明为主,缺少描写	(82)
第四节 摇小结	(83)
第二章 汉语词汇学的创建期 (1950—1966)	(85)
第一节 摇汉语词汇学创立的背景	(85)
一 摇建国初期的语文运动	(85)
二 摇斯大林的语言学说及其对中国语言学研究的影响	(87)

摇	三摇中学语文教材的变化——“汉语”和“文学”	
	分科 .....	(94)
摇	四摇现代汉语规范问题学术会议的召开 .....	(95)
摇	第二节摇20世纪50年代前期词汇学创立之前的研究	
	情况 .....	(103)
摇	一摇陆志韦对北京话单音词词汇的研究 .....	(103)
摇	二摇汉语词的观念的确立 .....	(107)
摇	三摇对汉语基本词汇的认识 .....	(112)
摇	四摇对词的结构形式的探讨 .....	(114)
摇	五摇对词的意义内容的探索 .....	(117)
摇	六摇对熟语问题的探索 .....	(118)
摇	第三节摇汉语词汇学的创立 .....	(119)
摇	一摇孙常叙与《汉语词汇》的问世 .....	(121)
摇	二摇周祖谟与《汉语词汇讲话》的发表及结集 .....	(134)
摇	三摇张世禄与《词汇讲话》 .....	(143)
摇	四 《汉语知识讲话》丛书(词汇部分) .....	(147)
摇	第四节摇汉语词汇学创立之后的研究情况 .....	(158)
摇	一摇对词义的全面研究 .....	(158)
摇	二摇词的结构形式的问题 .....	(176)
摇	三摇词汇构成的两类单位:词和固定词组 .....	(180)
摇	四摇对基本词汇特点的研究 .....	(188)
摇	五摇对一般词汇范围的研究 .....	(191)
摇	六摇对词汇体系的研究 .....	(201)
摇	七摇对词汇规范问题的认识 .....	(203)
摇	第五节摇陆志韦的构词学研究 .....	(204)
摇	第六节摇小结 .....	(213)
	<b>第三章摇汉语词汇学的萧条期(1966—1976)</b> .....	(216)

<b>第四章摇汉语词汇学的恢复与发展期（1977—1989）</b> .....	225
摇第一节摇以普及词汇知识为主的汉语词汇研究.....	225
摇    一摇高文达、王立廷的《词汇知识》 .....	226
摇    二摇武占坤的《词汇》 .....	227
摇    三摇徐青的《词汇漫谈》 .....	231
摇    四摇罗世洪的《现代汉语词汇》 .....	232
摇    五摇郭良夫的《词汇》 .....	233
摇第二节摇任学良和张寿康对造词法和构词法的研究.....	237
摇    一摇任学良的《汉语造词法》 .....	237
摇    二摇张寿康的《构词法和构形法》 .....	245
摇第三节摇朱星的汉语词义研究.....	246
摇第四节摇张永言的《词汇学简论》 .....	251
摇第五节摇马国凡、高歌东等人的熟语研究.....	258
摇    一摇马国凡的《成语（修订本）》 .....	259
摇    二摇马国凡和高歌东的《歇后语》 .....	262
摇    三摇武占坤和马国凡的《谚语》 .....	263
摇    四摇马国凡和高歌东的《惯用语》 .....	265
摇    五摇刘洁修的《成语》 .....	268
摇    六摇温端政的《谚语》 .....	270
摇    七摇温端政的《歇后语》 .....	272
摇    八摇刘广和的《熟语浅说》 .....	274
摇    九摇孙维张的《汉语熟语学》 .....	276
摇第六节摇武占坤、王勤的《现代汉语词汇概要》 .....	277
摇第七节摇符准青的《现代汉语词汇》 .....	288
摇第八节摇葛本仪的《汉语词汇研究》 .....	295
摇第九节摇词汇问题专题研究.....	299
摇    一摇对词和词汇的一般性探讨.....	299

摇	二摇对词义问题的研究.....	(316)
摇	三摇对词的结构形式的研究.....	(361)
摇	四摇熟语研究的新创获.....	(371)
摇	五摇词语的规范化研究.....	(382)
摇	第十节摇小结.....	(390)
<b>第五章摇汉语词汇学的创新期（1990—1999）</b> .....		(392)
摇	第一节摇描写在汉语词汇学中的运用.....	(392)
摇	一摇刘叔新和他的《汉语描写词汇学》 .....	(392)
摇	二摇许德楠的《实用词汇学》 .....	(401)
摇	第二节摇外来词的新探讨.....	(404)
摇	第三节摇第一届全国现代汉语词汇学研讨会的召开.....	(407)
摇	第四节摇汉语词汇发展史的研究.....	(408)
摇	一摇梁晓虹的《佛教词语的构造与汉语词汇的发展》 .....	(408)
摇	二摇刁晏斌的《新时期大陆汉语的发展与变革》 .....	(410)
摇	第五节摇汉语词汇研究的历史回顾.....	(412)
摇	一摇周荐和他的《汉语词汇研究史纲》 .....	(412)
摇	二摇符淮青的《汉语词汇学史》 .....	(415)
摇	三摇专题研究的阶段性总结.....	(416)
摇	第六节摇汉语词义研究的深入开展.....	(417)
摇	一摇苏新春和他的《汉语词义学》 .....	(417)
摇	二摇黎良军的《汉语词汇语义学论稿》 .....	(419)
摇	三摇符淮青的《词义的分析和描写》 .....	(422)
摇	四摇杨振兰的《现代汉语词彩学》 .....	(424)
摇	第七节摇汉语文化词汇学的兴起.....	(425)
摇	一摇常敬宇的《汉语词汇与文化》 .....	(426)
摇	二摇苏新春的《当代中国词汇学》 .....	(428)

摇	三摇杨琳的《汉语词汇与华夏文化》	(431)
摇	四摇崔希亮的《汉语熟语与中国人文世界》	(432)
摇	第八节摇张清常的北京地名研究	(435)
摇	第九节摇徐国庆的现代汉语词汇系统的研究	(436)
摇	第十节摇其他的词汇学著作	(439)
摇	一摇许威汉的《汉语词汇学引论》	(439)
摇	二摇A鬲鬲射米纳斯的《现代汉语词汇学》	(440)
摇	第十一节摇现代汉语词汇专题研究	(442)
摇	一摇对词汇问题的研究	(442)
摇	二摇对词语意义的研究	(478)
摇	三摇对构词法和造词法问题的研究	(498)
摇	四摇对熟语问题的研究	(514)
摇	第十二节摇小结	(525)
	<b>第六章摇21 世纪的现代汉语词汇研究</b>	(528)
摇	第一节摇汉语词汇研究的历史回顾	(528)
摇	一摇许威汉的《二十世纪的汉语词汇学》	(528)
摇	二摇温端政、周荐的《二十世纪的汉语俗语研究》	(531)
摇	第二节摇词语理据与流俗词源的研究	(533)
摇	一摇张绍麒的《汉语流俗词源研究》	(533)
摇	二摇王艾录、司富珍的《汉语的词语理据》	(536)
摇	第三节摇汉语词语与文化	(539)
摇	一摇王晓娜的《歇后语和汉文化》	(539)
摇	二摇王国安、王小曼的《汉语词语的文化透视》	(542)
摇	第四节摇词汇发展变化的研究	(544)
摇	一摇郭伏良的《新中国成立以来汉语词汇发展变化研究》	(544)
摇	二摇贺国伟的《汉语词语的产生与定型》	(547)

摇第五节摇汉语词义问题研究.....	(549)
摇    一摇张志毅和他的《词汇语义学》.....	(549)
摇    二摇曹炜的《现代汉语词义学》.....	(552)
摇    三摇杨振兰的《动态词彩研究》.....	(553)
摇    四摇董为光的《汉语词义发展基本类型》.....	(555)
摇第六节摇苏新春等的《汉语词汇计量研究》.....	(557)
摇第七节摇周荐的《汉语词汇结构论》.....	(562)
摇第八节摇董秀芳的《词汇化：汉语双音词的衍生 和发展》.....	(565)
摇第九节摇其他词汇学著作.....	(569)
摇    一摇葛本仪的《现代汉语词汇学（修订本）》.....	(569)
摇    二摇刘中富的《实用汉语词汇》.....	(572)
摇    三摇曹炜的《现代汉语词汇研究》.....	(573)
摇第十节摇21世纪现代汉语词汇研究概观.....	(575)
摇    一摇研究呈现出来的特点.....	(577)
摇    二摇研究当中存在的问题.....	(600)
摇    三摇值得人们注意的一些新观点.....	(601)
摇    四摇近年提出的较有代表性的但需要进一步探讨的 观点.....	(608)
摇    五摇对本时期专题研究的总结和对今后研究的展望.....	(613)
<b>参考文献</b> .....	(615)

## 绪 论

汉语词汇研究有着非常悠久的历史。如果不把它作为一门学科来要求的话，汉语词汇研究最早可以追溯到先秦时期。流传至今的先秦传世文献就包含着不少词义解释的内容<sup>①</sup>，例如，《周易》中既有很多的声训，也有很多的义训：“咸，感也；夬，决也；兑，说也。”文献正文中的这类内容跟后世有意识的词义研究并没有什么实质性的区别。到了战国至西汉初年，我国出现了第一部词典——《尔雅》，这是有目的的词汇研究的开始。自此以后，在两千多年的历史中，像这样的词汇研究就一直没有停止过。

当然，在20世纪之前的两千多年的研究历史中，汉语词汇研究是以一种特殊的方式进行的，从学科归属来讲，它属于传统训诂学。中国传统训诂学还不属于词汇学，只不过它比较重视意义方面的研究，而且后世的词汇研究在某些研究内容和方法上有时跟它很相似罢了。真正以词为对象展开对语言的研究是从19世纪末期开始的。马建忠在《马氏文通》中，借鉴西方语言研究的成果，提出了一系列语法术语，虽然这些术语在形式上与中国传统语文学没有太大区别，实际上却包含了现代语言学的理念，也就是说，它突破了中国传统上以字为研究单位的局限，而开始以“词”（马氏仍称之为“字”）为研究单位，并且开始对汉语的规律作系统的归纳。这一观念的转变，催生了中国语言学，也推动了汉语词汇研究的开展。现在看来，明显区别于中国传统训诂学而使研究注重以词为对象的词汇研究，是在白话文运动之后开展起来的。

白话文运动的发生，使汉语书面语的形式产生了很大的变化

---

<sup>①</sup> 陆宗达《训诂简论》，北京出版社，1979年，页1—页2页。

(由以单字为主转变为以双字词为主),再加上汉语文字改革运动和拼音化运动的蓬勃开展,学者们在研究“词类连书”的过程中,对汉语词语的构成情况进行了系统的反复的研究。这就是人们常说的早期的构词法研究。20世纪50年代以前的“构词法”研究跟后来的构词法研究目的并不完全一样,但研究的方法非常一致,由此可以看出,20世纪早期的汉语词汇研究对后来的影响是多么巨大。20世纪前50年汉语词汇研究的另一项重要内容是词义的发展变化问题。当时不少学者借鉴西方逻辑语义学的成果,从不同层面多次谈到了汉语词义的发展问题,人们把词义的发展变化归纳为“扩大”“缩小”“转移”三个方面。这一认识也基本上为后来的词汇学者全部接受。总之,20世纪前半叶汉语词汇研究的内容不多,涉及到的方面也很少,但都对后来的研究产生了很大的影响。

汉语词汇学,有的学者认为它起源于中国传统训诂学。本书通过大量事实证明汉语词汇学跟语法学的关系,认为早期汉语词汇的研究跟语法研究的关系更为密切,而训诂学无论是内容还是方法都跟词汇学有着一定的距离。

我们认为,汉语词汇学作为一门学科独立出来,要具备如下几个条件:第一,词作为语言的一级单位已经被人们清楚地认识到,在研究实践中人们确实是以词而不是以字作为研究对象。第二,意识到词汇和语法都是语言研究的重要部分,汉语研究要有所发展,不仅要研究语法,也要研究词汇。换句话说,人们意识到词汇研究是语言研究不可缺少的一个独立的部门,必须建立它、发展它,只有在此基础上,才能有真正意义上的词汇学。第三,要有独立的专著为标志。第四,要有一批学者专门从事这项研究。第五,汉语词汇研究要有相对完整且区别于其他学科的理论体系。

根据以上几个条件,汉语词汇学的创立当在20世纪50年代中期以后,其创立的标志是1956年12月孙常叙的《汉语词汇》的问世,基于这一认识并根据各个研究阶段汉语词汇研究所显示出来的特点,我们把最近一百多年的汉语词汇研究粗略地划分为如下六个时期:第一个时期,从清末开始到新中国成立前。这个时期,只有

零散而不成系统的汉语词汇研究，没有汉语词汇学，可称之为“酝酿时期”。本时期的特点是词汇研究渗透在其他学科的研究中，并以不成系统的方式表现出来。第二个时期，从新中国成立到1966年“文化大革命”爆发，这是汉语词汇学的创立及初步发展阶段。汉语词汇学经过长时期的酝酿阶段，在很短的时间内迅速建立起来并得到很快的发展。20世纪50年代初，斯大林关于语言的学说以及当时苏联的语言研究方法、观念的引进和在中国的广泛传播，使人们清楚地认识到了语言的组成以及开展以词汇为专门研究对象的必要性。另外，这一时期社会的稳定和发展为语言研究提供了良好的契机，国家和政府对语言研究和语文应用的重视大大提高了语言研究的地位，“什么是词”等问题的讨论也为词汇学的迅速建立奠定了基础。到20世纪50年代后期，现代汉语规范化学术会议的召开（1957年10月）则直接催生了汉语词汇学。本时期汉语词汇研究最大的特点，是词汇问题的研究跟汉语规范问题密切联系在一起，各种词汇问题的探讨基本上是为了解决词汇规范问题而展开的。另一个特点是语言研究受到各行各业、各个阶层的人们的关注，人们把正确使用语言当作一项政治任务来对待。第三个时期，从1966年“文化大革命”开始到1976年“文化大革命”结束。这十年间，汉语词汇研究工作跟其他各项工作一样基本上陷于停顿状态。第四个时期，从“文化大革命”结束直到1989年，汉语词汇研究迅速恢复并得到长足的发展。这个时期的主要特点有四：一是加强了专题讨论；二是研究的范围基本上在五六十年代已经确立的框架内进行；三是各类熟语问题尤其受到人们的重视，熟语研究呈现出独立发展的势头；四是词汇研究与规范问题相联系并以普及词汇学知识为主。第五个时期，从1990年开始直到20世纪末，这个时期汉语词汇学得到了迅猛的发展。主要特点有：一是研究呈现出百花竞放的局面，各种新理论、新观点相继出现，词义学、文化词汇学和熟语学发展很快，呈现出从词汇学中独立出来并发展为新的分支学科的趋势；二是一批青年学者迅速成长起来并成为后来词汇学研究的中坚力量；三是注意方法上的改进，描写的、统计的方法不断地应用到汉语词汇研究中。进

入 21 世纪后的几年，虽然还不成其为一个独立的时期，但是考虑到它与 20 世纪 90 年代研究特点的不同，我们把它作为单独一个部分加以介绍。最近几年，汉语词汇研究出现了前所未有的加速度发展，这集中表现在两个方面：一是研究呈现出个人特色，出现了一批高水平的词汇学专著，如张志毅的《词汇语义学》（2001）、苏新春等的《汉语词汇计量研究》（2002）、董秀芳的《汉语的词库与词法》（2004）、朱彦的《汉语复合词语义构词法研究》（2004）、周荐的《汉语词汇结构论》（2004）；二是注重新方法的探讨。学者们越来越意识到，方法的进步是推动词汇研究进入一个新境界的重要前提。因此，人们不断地借鉴其他学科研究的方法，并把它运用到汉语词汇研究中来，并且在探索汉语词汇学自己的方法方面，也取得了很多令人耳目一新的成果。

《汉语词汇研究百年史》属于语言学史，它以勾画 19 世纪末期以来一百多年的汉语词汇研究的发生、发展的经过为目的，重点介绍其间有关现代汉语词汇研究的代表性成果。在本书的写作过程中，下列几个问题一直是我們密切关注的：

1 中国训诂学的内容、方法以及它与汉语词汇研究的内容、方法的关系，弄清二者有无直接衔接的可能性，或者说，中国传统训诂学是否可以在稍加改造的基础上直接转化为汉语词汇学。弄清这个问题，有助于明确训诂学和词汇学这两门学科的性质，也有助于正确认识汉语词汇学的起源问题。

2 建国前的几次语文运动对汉语词汇研究的影响，以及汉语词汇学创建之前汉语词汇研究表现出来的一些特点。

3 弄清汉语词汇学建立的前提条件，研究它成为一门学科的标志。弄清这两个问题，对于科学地认识汉语词汇研究的历史有着重要的意义。现在，在各门语言学史研究的过程中，普遍存在着把创建期无限制地提前的做法。这虽能极大地满足民族学术虚荣心理，但在缺乏充足的而且能站得住脚的证据的情况下，这样做只能导致科学研究当中的轻浮学风。

4 除了代表性的论著以外，还要关注不同时期对词汇学产生重源

大影响的人物、事件和活动。

5 注意不同时期研究方法和理念的变化，以及新方法的运用、新理念的产生对词汇学的推动作用。

关于汉语词汇学的性质和范围，目前人们还有不同的认识。有的学者把训诂学、词典学、语义学等都看作词汇学的内容（如许威汉的《二十世纪的汉语词汇学》、符淮青的《汉语词汇学史》、苏新春的《当代中国词汇学》）。在这个问题上，我们同意刘叔新坚持严格区分词汇学、词典学和语义学的观点<sup>①</sup>，认为词汇学既不同于词典学，也不同于语义学。关于训诂学的性质或者说训诂学同词汇学（或说词义学）的关系，张世禄（《训诂学与语法学》，《学术杂志》1940年3辑）、傅懋勳（《训诂学的科学化》，《大学月刊》1942年6月）、王力（《新训诂学》，《开明书店二十周年纪念文集》，1947年）、王宁（《论训诂学在当代的发展及其旧质的终结》，见《训诂学原理》，中国国际广播出版社，1996年）等学者先后发表过意见：或者强调训诂学与词义学的不同，或者主张把传统训诂学改造成汉语词义学——这同样暗示着传统训诂学与词义学的不同。

我们是狭义的词汇学观点的支持者，因此，《汉语词汇研究百年史》只就词汇学论著进行评价，另因篇幅所限，我们把范围限制在现代汉语之内，尽可能严格区分词汇学、词典学、训诂学，只对现代汉语词汇学的研究情况进行介绍。至于训诂学和词典学以及古代汉语词汇学，除非必要，一律不作介绍。

研究学术发展史必然要涉及到各个时期的学术著作。王力在谈到语言学史的撰写方法时曾说：“中国语言学史可以有两种写法。一种是作为科学论文，著者假定读者把中国语言学著作都看过了，不需交代任何知识，尽可以单刀直入叙述这一个学术部门的历史；另一种是作为教材，著者假定读者（或听众）没有看过中国语言学著

<sup>①</sup> 见刘叔新《全方位的现代语言研究》，《南开学报》1982年第1期；《对准词汇的重要方面——现代汉语词汇研究取向刍议》，《中国语文研究四十周年纪念文集》，北京语言学院出版社，1982年。