

## 甲编 论文摘要

词、词组、熟语 王德春

本文作者针对陆志韦将“虎头蛇尾”“不伦不类”等四字格看做是词的观点提出了异议，对什么是词、词组、熟语以及它们之间的区别和联系进行了深入的探讨。作者首先分析了这三种单位在意义方面的区别和联系。“词是语言的一个声音单位，它有一定的意义，表示一个概念或概念间的关系；它在语法上是定形的，并且是语言中能独立运用的最小单位。”“词组是两个以上实词的结合，它也表示一个概念，但这个概念是可以分割的；它在言语中也可以代表一事物，但同时还说明了这件事物的某种特征。”词与词组的区别在于词表达一个不可分割的概念，而词组表达的概念则是可分割的。熟语是两个以上单位的组合，但这种组合是固定的，与词相似的是，它一般也表示不可分割的概念，但概念并不等同于意义，二者在意义上存在着很大的差别。词的语音形式与客观现实的联系大部分是不必然的，词义不能从内部组成中得到必然的解释；然而熟语则不同，几乎所有熟语的意义都可以在语言里获得解释，虽然有些熟语的意义不能直接从组成该熟语的各个词的意义中得出，但人们却能够在两者中找到一定的联系，比如熟语的意义是其中各词意义的转义或比喻义，这种联系的存在依赖于熟语中的词大部分具有“潜在意义”和“限制意义”。熟语的意义和内部各个词的意义之间的联系正是从词的潜在意义和限制意义中揭示出来的。由此可以看出熟语和词在表达意义上也是不同的。接下来，作者从语法结构方面分析了词、词组和熟语的特点。词和熟语在形式上都是定形的，内部成分的组合固定，是语言中能独立运用的最小单位；而词组则不同，它是两个以上实词的临时组合，不是独立运用的最小单位。词和熟语之间的区别在于，熟语内部的词的搭配关系仍然存在，一定情况下可以进行分析。作者认为熟语的组成成分是词，虽然有的词在现代汉语中是不成词语素，但作者从历史的角度来看认为它们曾经是以词的身份进入熟语的，分析时应看做是词。因此，作者认为绝大部分四字格不是词而是熟语。

为了深入地对语言现象进行研究，必须首先弄清语言单位的内涵和外延，做出严格的界定，这是基础的，但却十分困难的工作。本文对词、词组和熟语进行了深入的探讨，既有理论的说明又有实例的分析，划分了三者的界限，把熟语研究提到一个很重要的位置上来。（党静鹏摘）

## 词汇和词汇学 周祖谟

文章阐述了什么是词汇，什么是词汇学，以及词汇学中所研究的词的定义、词的多义性、同义词、同音词、反义词等具体问题。文中指出：词汇是语言里全部词的总称。词汇本身是一个体系。词是人类语言中具有一定意义的声音单位，它能够在语句中独立运用，作为构成词组或句子的材料。研究词义是词汇学的重要任务之一，凡声音不同而意义相同或相近的词一般称为同义词；语言中发音相同而意义不同的词称为同音词，同音词和一词多义是有区别的；词汇中彼此具有对立意义的词叫做反义词。文章中关于词汇、词、同义词、反义词等词汇现象的定义、论述尚不够准确、深入，这是当时语言学界对汉语词汇研究尚处于初步发展阶段的一种反映。文章阐释了词汇学的研究范围、研究对象问题，对词汇学研究的开展有一定贡献。（杨爱芬摘）

（《语文学》1958年第9期）

## 五四以来汉语词汇的一些变化 伍民

文章分三部分。第一部分点明写作目的，是就五四以来汉语词汇的发展变化情况作简要的叙述。第二部分介绍了五四以来词汇发展的两个主要方面：新词的产生和词义的变化。五四以后产生的新词都是合成词，构词方式多种多样，有一些新词是由词组紧缩而成；词义的变化有三种情况：扩大、缩小、转移。文中分别举例做了说明。另外，五四以来，词汇的变化还表现在词性变化上，旧词的消失也是词汇变化的一个方面。第三部分论述五四以后汉语词汇变化的另一个突出表现：大量吸收外来词和方言词。外来词大量进入汉语同翻译工作的普遍展开有关，不同社会历史时期的外来词有不同的特点；方言词大量进入书面语言同白话文取得了文学语言书面形式的正式地位有关，不同历史时期共同语对方言词的吸收也有不同特点，今后书面语吸收方言词的趋势不是逐渐加强而是逐渐减弱。

这篇文章结合社会、历史发展勾勒出五四以来汉语词汇发展变化的大致轮廓，使我们对五四以来词汇发展情况有一个清晰的了解。（杨爱芬摘）

（《中国语文》1959年第4期）

## 试论词汇中的几个问题 黄景欣

文章首先批评了“词汇是语言的词的总汇”的观点，认为这个定义把词汇的构成看成是词的

单纯的数量上的堆积、总和，是不正确的，指出词汇是一个完整的体系；其次，这一定义认为只有词才是词汇的构成要素，也是不全面的，指出构成语言词汇的并不仅限于词，固定词组也是词汇不可缺少的构成要素。这是该文提出的两个最重要的观点。文章第二部分论述词汇体系如何构成，认为在整个词汇体系中，所有的构成要素都可以按照一定的词汇—语法标准，划分成几个相互对立的词类，作为一个词汇层的几个构成单位。这实际上是以语法的标准作为分析词汇体系的依据，反映了作者在这一问题上认识出现了偏颇。在这一部分作者还讨论了“词汇单位”“词汇单位变体”概念，认为“教师”“教员”“师父”“业师”“老师”“先生”这一组词仅仅是某一词汇层的一个独立的词汇单位。这个词汇单位如果以“教员”为代表，其他五个词则是“教员”这个词汇单位的变体。这实际上是把词和概念混淆在一起。

这篇文章有一些重要观点是对词汇学界多年研究进行分析总结而得出的正确结论，具有重要意义。但是作者对于词汇体系的构成问题却存在着错误认识。刘叔新《论词汇体系问题——与黄景欣同志商榷》一文对这种认识提出了批评意见。（杨爱芬摘）

（《中国语文》1961年第3期）

## 谈谈汉语词汇研究的断代问题 殷孟伦

殷氏认为，研究汉语词汇，在使用手段上，应归结到重在断代上面，并以先秦两汉为例谈了一些意见。采取断代的方式好处很多：它可以做到源流并重；可以帮助使用者了解某些词在一定时限内使用到什么程度，便于统计词的使用频率；可以对汉语发展过程中某一历史阶段的具体语言获得一个总的了解。研究要从专书入手，做好统计调查工作，并且要利用索引、引得或通检，以求详尽无遗。就先秦两汉而言，可先从《尔雅》一书看到这一时期大致的语言状况，并得到一些认识：基本词汇和一般词汇；通用词和专用词的区分；方言词和全民词的关系；同义词在语言中的作用等。然后再把其他的先秦文献和两汉文献里的词汇作一番统计和分析，就可以认识到这一段时期词语、词汇的全貌。先秦两汉如此，以后的各代也可以按此方式研究。这会使古汉语词汇研究和编写字典、词典进行得更好，具有更高的思想性和科学性。（王明雨摘）

（《文史哲》1981年第2期）

## 现代汉语词汇的研究 周祖谟

现代汉语词汇方面的研究一直落后于语音和语法的研究，虽然词汇研究也取得了一定的成绩，但还有很多问题需要研究和讨论。本文作者指出应注重词汇的研究，并为词汇研究确定了

三方面任务，即：加强理论建设、研究词汇教学方面的实际问题、研究编纂各种语文词典的方法。作者还强调：应注意词汇研究的观点和方法，将语言看做是一个体系，注意词汇与其他方面的联系，从汉语的特点和实际情况出发，同时也应注重中国传统的词汇研究与现代语言学理论的结合。本文主要从八个方面具体地提出了现代汉语词汇中尚待解决的问题：（1）不同词素构词的方式在表现词义上的性能；（2）关于一词多义和词义发展的问题；（3）解释词义的原则和方法；（4）同义词 或者说义近义词 的辨析方法；（5）实词中双音词的语素意义的解释问题；（6）方言词语和外来词语的研究；（7）用词的范围问题；（8）中小学的词汇教学问题。

本文通过列举词汇中众多尚待解决的具体问题来提示人们不应只注重语法问题的研究，而忽视词汇的研究，应该注重两者的结合，把词汇的语义结构和语法结构联系起来分析问题。这篇文章对提高

生动的效果。在修辞的研究和教学中，我们既要避免与词汇相混淆，又要密切联系词汇的基本知识，使学生学会用辩证的观点对待语言和言语、语言材料和这些材料的运用。（崔显军摘）

（《语言文学》1985 年第 2 期）

## 汉语语词的短时记忆广度      喻柏林、荆其诚、司马贺

本文根据短时记忆(STM)信息加工模型理论，采用标准的立即回忆实验设计，通过三组实验分析来考察汉语语词的短时记忆广度。实验结果表明，以单音词、复音合成词（包括成语）为材料的 STM 广度，基本上符合 STM 的组块假说，但它们在 STM 中被保持的组块数量很不相同（单音词 > 双音词 > 四字成语）。原因在于：汉字是形音义三者的结合体，复音的合成词是由两个或两个以上的词素构成的，在书写上其字数是单纯词字数的一定倍数，因而其存贮和提取的负荷可能比单纯词要大得多。而四字成语的负荷又比双音词的负荷大一些，这样就可能影响 STM 广度。另外，实验还表明，组块的熟悉性、复杂性对 STM 广度也有较大影响，二者之中，熟悉性的影响更大一些。汉字的偏旁部首不是组块单位，因而字形上的相似并不影响 STM 广度，而语音上的相似性能引起广度的降低。在实验方法上，作者指出，刺激的输入方式对 STM 广度有一定的影响。（李守纪摘）

（《心理学报》1985 年第 4 期）

## 概念体系和词汇体系      周国光

本文首先着重谈了概念体系的问题，其中分析了词汇和概念体系中的诸现象以及词汇和概念体系中的诸关系。接着，文章从词汇同概念体系之间的同构关系入手，探讨词汇的体系性问题。作者提出：同概念体系中的各种关系相对应，词汇中也存在着各种语义关系。在论证这一观点时他说道：“实际上，概念体系必须通过词汇表现出来，词汇也必然反映概念的体系性。词汇中的各种语义关系，无不都是概念体系中各种关系的反映和表现。因此我们说：如果概念体系中存在着‘类别—层级’结构，词汇中也必然存在着‘类别—层级’结构；如果说概念体系具有体系性，词汇也一定具有体系性。”文章还对刘叔新结构组织是词汇体系形成的关键的观点提出了反对意见，认为词语的意义不一定与概念处处存在着对应关系。该文这种由概念体系推导出词汇也必然成体系的做法，是需要再审慎考虑的。（王明雨摘）

（《安徽师大学报（哲社版）》1986 年第 1 期）

## 词汇的性质、地位及其构成 陈庆祜 周国光

本文以现代汉语词语为例，对词汇的性质、地位及其构成进行了讨论。文章从当代语言学的观点出发，认为词汇是语言符号实体系统，是语言符号的集合。词汇不仅是语言体系存在的基础，也是语法系统存在的基础。关于现代汉语词汇体系的构成，文章作了如下归纳：现代汉语词汇体系共包括四个方面的系统，即形式系统、意义系统、功能系统、结构系统；四个系统下面分别是各自的构成要素系统和区别特征系统。文章最后讨论了两个问题：关于“词类”的归属（属于词汇还是属于语法），文章认为，“词类”本身是词语根据自身的功能形成的系统，是词语的聚合，属于词汇，而不应该属于语法；关于语言体系的结构和词汇的地位，文章批评了在语言三要素（语音、词汇、语法）中，词汇对于语言三体系的存在不起决定作用的观点。（王泽鹏摘）

（《安徽师大学报（哲社版）》1987年第3期）

## 现代汉语流俗词源探索（上、下）张绍麒

本文系统地研究了现代汉语流俗词源这个新颖的课题。文章提出了对于流俗词源的新认识。流俗词源的本质特征是，语词在发展过程中，在谐音的前提下，获得新的内部形式。汉语中的流俗词源现象是比较庞杂的，按照它产生的不同途径，分为三种类型：（1）语词传承过程中产生的流俗词源。语词在传承过程中发生词源模糊或中断，人们自以为是地按照它的语音和所指提供的联想内容，为它再造一个内部形式，这个内部形式不同于原内部形式。如果词源模糊或中断是伴随词的所指的模糊或丧失而发生的，那么创造的就不仅是内部形式，同时创造的还有新的所指。（2）专名更换中产生的流俗词源。某些专名因内部形式不能满足人们表达的需要，被有意抛弃，并在语音外壳下代之以新创造的内部形式，它使同一所指同时存在着语音相同或相近的两个表达式，随着时间的推移，旧表达式大都会渐渐死亡。（3）语言渗透过程中产生的流俗词源。外语词通过音译方式进入汉语词汇系统时，内部形式被“过滤”掉了。人们使用谐音的方法为它创造一个汉语内部形式，这个内部形式与外语词内部形式是没有关系的。具有流俗词源的外来词通常是单义的。文章全面论述了流俗词源的性质、特点以及产生的原因和类型，为汉语三种基本类型的流俗词源建立了模型，这对词汇学研究、辞书编纂以及教学都有较大的参考价值。文章在论述中，抓住流俗词源是内部形式改变这一本质特征，阐述了一些值得讨论的问题，批驳了国外某些学者认为流俗词源是低级社会形态下的产物的错误说法，澄清了对流俗词源的一些模糊的解释，有不少创见。（王泽鹏摘）

（《烟台师范学院学报（哲社版）》1988年第1、2期）

## 论汉语词汇双音化的原因 黄志强 杨剑桥

本文探究了汉语词汇双音化的原因。文章在说明了复音化的发生年代之后，论述了复音化的原因：(1)从西周、春秋一直到东汉乃至魏晋，是汉语语音大为简化的时期，复辅音声母逐渐丧失殆尽，具有辅音韵尾的阴声韵字也脱落韵尾。语音的剧烈变化，必然影响交际，要求运用其他手段补偿。从语音上说，四声的产生是一种补偿手段，但语音简化是如此剧烈，以致这一补偿远不够用，于是词汇的复音化便应运而生。(2)汉语词汇复音化的重要的内在原因是词汇系统本身的急剧发展，首先是词汇量的迅猛增长。在词汇量激增的情况下，继续维持词汇的单音节体系显然绝不可能。其次，还表现在词义的发展变化上。词义的发展变化促使多义了的单音词变为联合式、偏正式等形式的复音词。(3)语言交际功能要求不断提高词汇表义的精确性、明晰性，尽量避免负荷过大的多义单音词可能产生的歧义。(4)汉语词汇复音化也与上古汉语中特别是诗歌韵文中多用叠音词、联绵词有关。关于汉语词汇为什么大多采用双音节的方法，而不是三音节、四音节这一问题，文章引述了张世禄的观点后解释：在汉语词汇复音化的过程中，如果词的音节有三个、四个，甚至更多一些，那么必然有音节繁多、冗长、难读的感觉，这时候人们总是要求尽量地缩减音节数。文章最后认为，三千年来，汉语词汇就是在一方面要求音节数目复杂化，另一方面又要求音节数目简单化的矛盾斗争中不断发展，这种矛盾斗争的结果就是汉语词汇的双音化。到了现代汉语，双音节词已经成为汉语构词形态的基本形式。(王泽鹏摘)

(《复旦学报》1990年第1期)

## 略论现代汉语词汇层 徐国庆

本文讨论了现代汉语词汇层问题。作者根据词汇的主体词具有的两大特征：备用性特征和复呈性特征，确定现代汉语词汇系统应该包括语素、词、固定词组这三类词汇成分，并根据词在造句和构词两种功能上的差别将词汇划分为两个词汇层：造句词汇层和构词词汇层。作者还指出，词汇系统之外还存在一个潜在词汇层。本文主要分四部分。第一部分“绪论”，作者说明本文的“现代汉语”是指普通话。作者指出，所谓词汇层也就是词汇成分在特定的层次上相互作用、相互制约而各自形成的整体，各词汇层在不同的层次上有机地联系在一起，便构成了整个词汇系统。任何一个词汇成分都是处于特定层次的要素，毫无例外。第二部分“词汇成分：功能词汇层的划分”作者指出，作为词汇的主体，词具有两大特征：一是备用性特征，二是复呈性特征，这两大特征构成了词汇的语言建筑材料性质的最根本的内容。据此可知现代汉语词汇系统应该包括语素、词、固定词组这三类词汇成分，偶发词和自由词组、名言等不是词汇成分。前三类

词汇成分只有两种功能：一是造句，二是构词。根据这种功能差别，可以将词汇划分为两个词汇层：造句词汇层和构词词汇层。二者构成了词汇系统的最高词汇层次，我们可对各词汇层内部层层分析下去。功能词汇层具有递生性和包容性的特点。第三部分“词汇范围：潜在词汇层的建立”作者分析了方言词、新造词、古语词和外来词等的情况，提出“潜在词汇层”的划分。潜在词汇层是一个附属于词汇系统的词汇层。它由全部尚未具备或已失去复呈性和备用性特征的语素及方言词语、新造词语、古语词、外来词等构成。可分为新词语和旧词语两大类。第四部分“结语”，作者指出，系统是普遍存在的，词汇系统也客观存在。词汇层的研究可揭示词汇系统内部各种词汇成分所形成的等级秩序，不断地提示词汇成分的组织方式，词汇研究就会有突破性的进展。（张铁文摘）

（《北方论丛》1992年第4期）

## 中国词汇学研究概况 A. 谢米纳斯（田淮宾译）

这篇译作是谢氏俄文论文的一部分，原载于俄《语言学问题》1988年第1期。作者认为，目前中国语言研究的深度和广度已经超过“文化革命”前的水平，中国语言学家已经不再局限于对语言现象进行描述和分类，他们力图揭示语言结构的内部规律并做出理论阐述。过去中国对词汇学的理论和实践的研究一直重视不够，最近在中国词汇已经成为科学研究的对象并出现了一批研究语言词汇的理论和实际问题的著作。作者特别提到了刘叔新的论文集《词汇学和词典学问题研究》，认为该书的特点是内容严谨，理论阐述与解决实际问题相结合。另有武占坤、王勤合著的《现代汉语词汇概要》和符淮青的《现代汉语词汇》，前者研究的词汇学问题范围很广，后者大量利用词典材料，按传统结构编写。贾彦德的《语义学导论》首次描述了大量汉语语义材料并参考了西方语言学家的研究成果。戈弋、王振昆编《语言学概论》一书的词汇学值得注意。除去词汇学理论著作以外，中国出版了许多实用词汇学书籍，如金绍智编的《词汇》。最近十年中国学者对词汇的数量分析越来越感兴趣，《现代汉语频率词典》即是这方面的成果之一。此外，论文还提到了周祖谟指出的现代汉语词汇学的三大研究方向以及一些较有影响的学者如王希杰、王德春、任学良等。（崔显军摘）

（《语言学论辑》第1辑，天津人民出版社1993年版）

## 修辞现象的词汇化 周洪波

修辞现象与词汇现象虽然是语言中两个不同的侧面，但是密切相关，在一定条件下，修辞现

象中以辞格构成的词语能够逐渐脱离语境的制约，转化为词汇现象，成为新词语产生的一种重要途径。能构成新词语的辞格主要是仿拟（如“星运、男士、涉内”）、借代（如“大盖帽、大哥大”）、比喻（如“搭车”原指搭乘车辆，新喻指趁某种机会顺便做某事）、此外，还有谐音（如“官念、宴收”）、婉曲（如“弱智”）、双关（如“老大男”）、简缩（如“打拐”）等。

以辞格构成的词语，最初都含有特定的情态和气氛，具有较浓的修辞色彩。一经转化为词汇现象后，这种独特格调虽有淡化的趋势，但还是带有感情色彩、美称、谐称、谑称、鄙称或语体色彩等修辞色彩。透过词语的修辞色彩，能发掘到诸如社会文化背景、时代特征以及个人思维发展变化的轨迹。

当然，有的修辞现象永远进入不了词汇系统，有的介于修辞现象和词汇现象之间。分化处于中间状态的词语，需把握两个条件：（1）离开了特定的语言环境，意思是否比较稳定；（2）能否跟别的词语组合，有一定的能产力。这两个条件有一定的实用价值和理论价值。文章对新词语产生途径的考察角度新颖，材料丰富，同时注重理论研究的实用性和可操作性。（王世友摘）

（《语言文字应用》1994年第1期）

## 谈汉字对汉语词汇的影响 谢文庆

文章从意义、读音、形体、构词、借词和认读等几个方面讨论了汉字对汉语词汇的影响。从意义看，一个汉字基本上代表一个语素，如果这个字所代表的是成词语素，这个字的字义与所代表的词义相一致；如果这个字所代表的是不成词语素，这个字的字义就是复合词词义的一个组成部分。从字形看，汉字字形对词义有一定的提示作用，汉字以不同字形分化同音现象，考察汉字的本来形体可探求词的文化义。从读音看，汉字缺少完备的表音系统、汉字字音与语音的对应关系缺乏确定性、汉字不能反映一些音变现象，这些特点给汉字认读和准确发音带来了一定困难，用汉字音译外语词也经常出现多种译法。从认读词语能力看，汉语复合词以单音节语素字组合而成、汉字有形象、可以直接识认的特点都有利于汉语字和词语的认读。最后文章结合汉字特点谈了关于对外汉语教学的几点想法。

文中“字义”的提法未必妥当，但关于汉字对汉语词汇的影响的论述有一定道理，尤其是对对外汉语词汇和汉字的教学，很有借鉴意义。（杨爱芬摘）

（《汉语言文化研究》（五），南开大学出版社1995年）

## 改革开放与词汇变动 陈光磊

本文认为，在改革开放时期，词汇变动的广度和速度是空前的。文章阐述了汉语词汇变动的态势和特点：(1) 外来词语大量“进口”，形成汉语引进和吸纳外来词语的新浪潮；(2) 港台词语“登陆”，粤语成为强势方言，在汉语词汇变动中吹起一阵东南风；(3) 某些旧词语“复活”而以新词语的姿态出现，也成为汉语词汇变动中的一种景观；(4) 新造词语“洪波涌起”。这是近几年来汉语词汇流变的主要态势和基本特色。文章接着探讨了汉语词汇变动在造词法和构词法上呈现出的特点：(1) 汉语新造词语，大多用句法组合方式构成；(2) 产生了一些新的词缀或类词缀，并由此派生出一系列的新词语；(3) 简称成为构造新词的重要来源；(4) 专科词语和行业词语的通用化，把专门领域的术语转化或泛化成为普通词语，这是现代汉语新词语发展的一种走势；(5) 由修辞而造成新词语，也极为常见；(6) 引进和吸纳外来词语的时候，力图使它融入汉语的造词和构词的模式。文章论述了汉语词汇变动和新词语创造及发展的主要特点和大概走向之后，又就确立规范的标准和规范的过程提出了自己的看法。（王泽鹏摘）

（《语文建设》1996年第4期）

## 关于汉语的基本词汇 李向真

文章认为运用斯大林的基本词汇的学说来谈汉语问题应首先彻底弄清斯大林关于词汇和基本词汇是怎么说的。作者的理解是：“基本词汇是词汇中的主要东西，它所包括的是词，不是词根……是给语言构成新词的基础。”接着作者对李荣、陶坤等的观点提出了批评，指出：决不能把斯大林所说的“词汇”，理解成或是随便改成“字汇”。汉语和俄语一样是用丰富的词汇作为语言的建筑材料的。这一点对于汉语研究特别重要。我们必须以词作本位而不能以字作本位来研究汉语。之后，作者又举了很多例子，并指出：汉语的基本词汇既包括单音节的词也包括多音节的词；基本词汇不等于词根，不能把汉语的基本词汇和一般作为词根、词头、词尾等用得较多的汉字混同起来；对于基本词汇的曲解，使得一些人要制定的所谓“基本词汇”实际上是一些化学名词中的词根。（王明雨摘）

（《中国语文》1953年第4期）

## 汉语基本词汇的几个问题 林 焘

文章首先提出如何正确理解斯大林的基本词汇学说问题，然后分三个部分就虚词、单音词和根词三个方面提出了一些研究汉语基本词汇一定要接触到的问题。第一部分“汉语的虚词问题”，指出基本词汇和常用词汇并不完全相等，虚词虽然常用，但不能归入基本词汇，这一部分还分析了实词虚词划分上存在的问题。第二部分“汉语的单音词问题”，指出汉语的基本词汇里大部分都是单音词的说法是绝对不能成立的，语言事实是，几千年来，汉语一直是用多音词来丰富自己的词汇。第三部分“汉语的根词问题”，指出所有的根词都应该归入基本词汇，但是基本词汇并不限于根词。在这一部分还提出了一个重要观点：有构词能力的词并不限于基本词汇；属于基本词汇的词也不一定都有构词能力，不过没有构词能力的基本词汇比较少。这实际上是委婉地对斯大林提出的基本词汇的三个特征表示了怀疑。最后作者提出了汉语研究的一个重要观点：研究汉语要从汉语的具体情况出发，这一观点是非常正确的。

这篇文章在五十年代关于基本词汇问题的讨论中有着重要意义，文章能提出一些不同观点，非常可贵。同时文章也提出了当时汉语研究中一些很难解决，但又必须解决的疑难问题（如汉语有无形态、如何确定一个词是否能独立使用等），引起大家思考，很有意义。（杨爱芬摘）

（《中国语文》1954年第7期）

## 汉语基本词汇的形成及其发展 潘允中

基本词汇是语言中最本质的东西，它具有三个特征：历史稳固性、全民性、构词能力强。文章从历时角度分析了汉语基本词汇的形成和发展情况。作者把汉语的基本词汇按性质分为八大类：关于自然现象、自然物的名称；关于方位的名称；关于人和人体部分的名称；关于近亲的名称；关于生产劳动的词汇；关于物质文化的词汇；关于行为的词汇；关于事物的性状的词汇。上述这八类基本词汇，从远古到现在，它们是怎样形成的，又是怎样发展的，它们作为构词基础的作用如何以及在形成发展中有什么规律，作者运用了大量的语言事实作了详尽的分析，最后指出：（1）汉语词汇从古到今是一脉相承的，其中基本词汇在上古时期已形成了一大部分，经过三千年的历时发展，基本上没有大的变化。（2）基本词汇和一般词汇的划分不是绝对的，两者有相互转化的可能性，一般词汇可以转入基本词汇。（3）基本词汇的发展和社会的发展密切相关。（4）古代的基本词汇，单音节词占优势，双音节词少而且缺乏构词能力；在现代，双音节基本词渐渐增多，而且还具有构词能力。（5）在汉语词汇发展中，基本词汇有促使词向复音节发展的作用。现在大部分由古代沿用下来的基本词都成为现代汉语的根词，并积极构造多种多样的复音

词，使汉语词汇大大丰富起来。（杨世铁摘）

（《中山大学学报》1959 年第 1、2 期合刊）

## 虚词不能归入基本词汇吗 赵振铎

1954 年林焘首先提出虚词不能归入基本词汇，赵氏这篇文章则就虚词能不能归入基本词汇的问题提出一些意见与林氏商榷，并对林氏所认为的虚词不能归入基本词汇的两个根据进行了批评。林焘认为：虚词不能归入基本词汇。理由是，虚词在句子中只起辅助作用，无实在意义，只能在语法构造的范围内来研究；虚词是纯粹的语法成分，尽管它可能很常用，很稳定。赵氏指出：虚词不仅具有词的形式，也有词的内容。它是词，能不能归入基本词汇要看它是否具备基本词汇的条件，如果条件具备了而不能把它列进去，那是不公正的。而后，赵氏又举出一些虚词的例子说明：这些词的全民性和稳定性是毋庸置疑的。虽然它们的构词能力差，或者根本没有构词能力。但是，我们决不能因为某些词只符合两个标准而不符合另一个标准，不考虑它的原因就把它排斥到基本词汇之外去。因此，赵氏认为，虚词也应该归入基本词汇。（王明雨摘）

（《人文杂志》1959 年第 3 期）

## 基本词汇与一般词汇划分刍议 周荐

文章讨论了基本词汇和一般词汇划分的标准和原则。全文共分四个部分。第一部分以举例方式具体分析了三大类共 16 类词汇单位，根据人们的语感，从它们是否具有较强烈的生命力、是否为群众熟知习用、是否能用来构造新词，以及它们是否现代汉语共时状态下的词汇单位等几个角度讨论了传统上划分基本词汇和一般词汇的三个标准——稳固性、全民性和能产性。作者指出：那些稍纵即逝的单位，即语言词汇中不稳定的词汇单位，和在现代共时状态下不具有语言词汇自由形式的单位，都不属于基本词汇；而那些历史较久，也为人们广泛使用，尽管它们不具有能产性，却也应当视作语言的基本词汇。如果必须符合稳固性、全民性和能产性三条标准的才算基本词汇的成员，那么，这所谓的基本词汇不仅不能包括人们语感上认为是基本的词，也无法包括语言词汇中的任何固定语。第二部分就传统标准划分出来的一般词汇所包含的类别（如古词语、新词语、行业词语、外来词、方言词等等）进一步分析基本词汇和一般词汇的划分标准存在的问题。作者指出：按传统标准划分出的一般词汇在所包含的词语类别上都不同程度地存在着基本词汇词语的性质特点，而且各类词语内部也或多或少地存在这样的特点。因此，既然按照“三个标准”所划分出来的基本词汇和一般词汇，各自包含的词语在性质特点上存

在着如此参差交叉的情形，那么，两种词汇的界限就难以明确，两种词汇各自的性质和范围都只能是模糊不清的。第三部分分析了采用传统的三个标准划分基本词汇和一般词汇，给词汇研究所造成的两个不良影响：导致某些具体词语在归属上的淆乱和把新词语与一般词汇完全割裂开来。第四部分提出了划分基本词汇和一般词汇的新标准，即历史是否悠久和使用是否广泛。作者认为：用历史悠久和使用范围广泛两个标准划分出来的词语，不但覆盖面大，而且这相当数量的词语也确实是语言词汇稳定性的一个基本因素，能够成为共时平面上的词汇的基础。因此，可以把这部分词语称为基本词汇，而把此外的词语算作一般词汇。另外，作者还顺带讨论了常用词语、次常用词语、非常用词语的划分标准及其与基本词汇和一般词汇之间的关系。（杨世铁摘）

（《南开学报》1987年第3期）

### 谈一种偶发词 武占坤

偶发词是指“阳谋”“旧闻”“小众化”这类单位是在说话过程中根据修辞需要临时创造的。创造偶发词，除了应合乎一般造词原则外，还必须有修辞色彩，要做到新颖、别致，有鲜明的感情。从构成上看，它总是通过改变既有词语的个别成分来实现，而且这种更代的成分之间要有特定的联系，如反义联系、类义联系、谐音等等。正因如此，偶发词的创造虽表现为个人活动，但又不能仅看做是个人现象。偶发词在意义上往往缺乏逻辑基础，有的根本不表达现实中实际的概念；另外，它在语言里的“同义说法”往往是词组而不是词。偶发词在修辞上具有“映衬对比”“幽默讽刺”“言简意赅”等特点。因它表意“言简意赅”所以它的运用的频率和范围就有可能逐渐增大，修辞上的意味和上下文的依附性也逐渐消失，而由偶发词变为一般词语。偶发词的出现，是语言灵活性的一种表现，在规范问题上，不能无条件地对它加以排斥，而要看它用得是否得当。我们在运用偶发词时，应做到既“出奇制胜”，又“奇而不怪”。（杨世铁摘）

（《中国语文》1961年第4期）

### 新词新义与社会情貌 赵金铭

社会生活不断发展、变化，大量新事物、新思想、新观念不断产生、形成，这必然要求词汇予以及时的、适当的反映。因此，每个时期都会产生大量新词新义，它们也必然反映出一定时期的社会情貌。本文通过分类列举大量新词新义的材料，来分析这些新词新义是如何反映社会情貌的。文章在新词部分分析了反映社会生活各方面的新情况的一般新词、有汉语特色的意译新词、科技领域中与社会情貌有关的专业新词、反映社会评价改变和人们思想变化的通过对同一

事物现象名称的转化而形成的新词、随着某些事物的恢复而重新使用的复苏词。在新义部分作者分析了随着社会情貌、思想认识的变化而产生的词义的变化，包括新词的引申义、新的褒贬义和新的比喻义。

社会的发展引起词汇的发展，通过对新词新义的考察也可以看出一定历史时期的一些社会现象。这篇文章为我们描绘了新时期新词新义的产生状况。（党静鹏摘）

（《语文研究》1985年第4期）

## 汉语新的词缀化倾向 沈孟瓔

作者认为，现阶段汉语有一些词根词缀化，或者原有词缀又有新的发展。这些新的词缀化倾向，虽然仍存在一定的词汇意义，但已经趋于较抽象、概括的意义，即都产生某种附加意义，词汇意义都发生某种程度的虚化。因此这种新的词缀只是“类词缀”或“准词缀”，只是一种词缀化的过程。不过，这种新型的词缀的确存在着，数量有所增多，使用范围也在扩大，有一定的发展趋势。一个词根词缀化了，就有广泛的构词潜力，就会派生出一大批新词语，必然影响到一群词的词义都相应地发生变化，因此研究新的词缀化倾向在构词上、词义上都有积极意义。作者通过对“多”“热”“户”“感”“坛”等几个新的词缀化（包括老词缀的新发展）现象的分析得出了几点认识：（1）新的词缀化现象是由具有实在意义的词根或词变化引起的；（2）词缀化之后词汇意义已趋虚化，经常是较抽象、概括的词汇意义或语法意义，但虚化程度不一；（3）位置固定，有定位性；（4）构词能力强，都具能产性，程度略有差异；（5）在构词中经常具有类比作用，显示了某种词性；（6）新词缀化的新词普遍以三音节为主。另外作者提及了“文革”期间突发性的词缀化现象，并称那些来去匆匆的词缀为“新的历史性词缀”。（崔显军摘）

（《南京师大学报（社会科学版）》1986年第4期）

## 新词语的规范与社会心理 王铁琨

本文从社会发展、民族心理以及传统文化对词语影响的角度，探讨新词语规范的一些原则。由于语言同社会生活密切相关，随着社会的发展和进步，语言当中的新词新语（包括新含义、新用法）也随之进入了一个更加活跃的时期。这些新词语的产生，虽然一方面极大地丰富了汉语的词汇系统，但同时也给词语规范工作带来了困难。把新词语同生造、滥用词语现象区别开是新词语规范的主要内容。作者指出，从社会发展角度对新词语进行规范应坚持以下三条原则：（1）必要性原则，无论新词语因什么样的具体原因而产生，首先必须出于交际表达和信息传递的

需要，否则，“如果已有的汉语旧词完全能够表达清楚相应的意思，新词还不如旧词贴切，那么这个新词就没有必要存在下去。”<sup>(2)</sup>明确性原则，对于新产生的新词语，无论是“旧瓶装新酒”，还是新创造的，其表义都应明白易懂。这是检验一个新词语能否被承认的基本条件之一。<sup>(3)</sup>高效率原则，符合规范的新词语必须在信息传递时既准确无误又省时省力的基础上具有浓缩信息、讲求效率的特点。只有符合前两条原则而且又具有这样特点的新词语才是规范的。对上述三原则，作者强调：它们是分别从不同侧面论述的，具体检验某一词语是否合乎规范时，则不应该强调了这一面而忽略了另一面，应该全面衡量。接下来，作者又从民族心理和传统文化两个角度谈了新词语在创新、使用上的特点：趋新、趋雅、趋和谐。所谓趋新，是指只要有新产生的带有更大信息量的词语，就绝不用旧的，而且特别喜欢使用那些伴随物质生活的丰富而产生的词语。当代人在使用语词上的趋新心理有三种表现：对表示新事物、新思潮的新词语有浓厚的兴趣；对表示同样事物的几个词语，习惯于使用其中新产生的而且信息量更丰富的词语；引进、借用外来词。正是当代中国人的这种趋新心理，加强了新词新语的繁荣。趋雅跟整个中华民族文化水准的提高有关系。人们喜欢使用文雅的词语，但趋雅应与单纯为求“古”而滥用古语词相区别，后者应加以限制。我们民族重和谐，重有序，这种思想和心态特征在语言词汇系统中有着深刻的反映，建国以后产生了不少体现这种思想的新词语。

文章提出的三条原则对新词语的规范工作有重要的参考作用。这三条原则实际上是从语言运用的角度提出来的；从使用词语方面表现出的民族心理的三个特点，虽不是新词语规范化工作的标准，但对规范标准的制定也有借鉴作用；至于民族传统文化与新词语规范标准之间的关系，还有待于进一步研究。（杨世铎摘）

（《语文建设》1988年第1期）

## 论新词语 赵克勤

本文首先按作者自己的观点对新词语进行了界定，指出：新词语是指解放以后产生的，也包括全国解放以前各解放区或根据地产生的新词语，以及全国解放后港、澳、台使用的新词语。新词语不仅指新产生的词，还包括旧词新义以及复活的古语。接下来，作者从新词的来源、特点和确定现代汉语新词语的原则三个方面对新词语进行了考察和分析。作者认为新词语来源有三个：一是方言口语，经过约定俗成和广泛使用得到整个社会的承认；二是新生的书面语，多由某些文章、文件首先使用，然后在社会上推广并得到承认；三是外来语，既有科技词语，又有反映文化生活的词语。新词语的特点是：首先，简略语所占的比重较大；其次，多音节词语较多；再次，具有鲜明的时代色彩。作者还指出：不能把所有新产生的词语都认为是新词语，确定现代汉语新词语应有一定的标准、一定的原则，即规范性和稳定性。规范性要求新词语符合普通话的规

范,得到全社会的承认;稳定性要求新词语能经得住时间的考验。此外,对词典编纂工作者还提出了实用性的原则,并指出在实用性原则下前两个原则可稍微放宽一些,使词典更好地发挥供人查考和提供研究材料的作用。

八十年代后期,新词语的研究广泛开展起来,研究者颇多,加深了对新词语的认识。本文便是这一时期的一篇代表性文章,推动了新词语研究的发展。(党静鹏摘)

(《语文研究》1988年第2期)

## 社会的发展与委婉新语词的产生 孟 国

委婉语词在不同的社会里起着不同作用,反映着各种社会的风貌。文章认为,最初的委婉语词是语言禁忌的产物,封建社会等落后的社会制度是它们赖以生存的基础。这些委婉语词成为维护等级制度的工具,如“避上讳”“避官讳”也给人们的言语交际带来很大的麻烦。

今天语言禁忌现象已不复存在,但作为汉语重要内容的委婉语词并未消亡,而是随着社会发展的需要,不断产生出一些文明健康的委婉新语词。委婉新语词伴随新观念的产生、精神文明的发展和人们对语言美的不断追求而产生,如“残疾人、弱智、工读生”等;委婉新语词伴随新情况、新事物在经济发展和变化中的不断出现而产生,如“社会青年、大男、大女”委婉新语词伴随人类文明的发展和科学技术的普及而不断产生。委婉新语词的不断产生,丰富了汉语言的表达能力,使日常言语交际更自然和谐。总之,委婉新语词的不断产生是日常生活的需要,是社会发展的需要,要及时捕捉它们,以引起人们的注意和研究。文章重视委婉新语词与社会发展的共变关系,但有些观点,如“委婉语词产生于人类文明之前”让人困惑,尚需斟酌。(王世友摘)

(《天津师大学报》1988年第3期)

## 修辞方式的渗入与新词语的创造 沈孟瓔

新词语的产生是根据交际的需要,通过人们的认识和联想给新事物、新概念的一种命名活动。它必须在汉语原有丰富的语言要素基础上进行,还要受汉语构词习惯和构词规律的支配和制约,而且修辞方式也可转化为造词的一种依据。本文逐类分析不同修辞方式渗入新词语的特点,探讨其对汉语词汇发展的影响。(一)比喻。a.新词语是一个完整的比喻,如“红眼病”“爬格子”。b.新词语一部分是比喻,如“钉子户”“题海”。(二)借代。a.新词语是一个完整的借代,如“大团结”“菜篮子”。b.新词语一部分是借代,如“绿茵场”“碰硬”。(三)仿拟。以类义、对义为多,如“人格—国格”“外宾—内宾”。还有某个固定词语能仿拟系列新词语,如“文盲”—“法盲”。

·科盲”乐盲”舞盲”美盲”(四)婉曲。如“第三者”代替“姘头”；“大龄青年”代替“光棍儿”等。(五)夸张。如“魔方”“霹雳舞”。(六)移用。把一些按常规很少搭配或不能搭配的词语搭配起来,改变了原来的适用环境,如“感情投资”“脏话”。(七)转类。也就是词的兼类。(八)节缩。a.节词,如“评估”“信访”,。b.缩语,如“四化”“两个文明”。(九)摹声。如“碰碰船”“踢踏舞”。(十)其他。诸如以谐音双关、修辞易色、对比等修辞方式创造新词语。通过修辞方式产生的新词语极大地丰富了现代汉语词义的客观存在,优化了民族语言的表现力,增添了语言的艺术美感,而且能鲜明地反映社会的风貌和人们的心态。这类新词语另有三个具体特点:语言文明、讲究效率和语言趣味性。(王明雨摘)

(《山东大学学报 哲学社会科学版》1988年第3期)

### 沿误成习词语例说

徐传武

由于古书断句或对词语的误解等原因,有些字词原意搞错了,这样将错就错出现了一些沿误成习的词语。文章就此举例来说明,如:1.《周易·讼卦》“险而健,讼。”后人误把“健”讼”连读,用“健讼”一词指称人喜好打官司。2.成语“每况愈况”比喻越从低微的事物上推求就越能看出道的情况,后误作“每况愈下”,表示情况越来越坏的意思。3.“汉寿”为地名,“亭侯”为爵名,但世俗把“汉寿亭侯”讹作“寿亭侯”以“汉”为朝代名,以“寿亭”为地名。对于诸如此类的情况,徐氏认为,有的沿误成习词语仍可应用,如“健讼”,有的则应慎重一些,如“每况愈下”与“每况愈下”二者已有明显差别,有的则不应再沿用,如以“木易”指杨姓,以“寿亭侯”指关羽。此外,有些词语似乎也有“误”的成分,如拆字中的以“金昆”为“银”,以“山上有山”为“出”字的隐语。诗文中误以柳絮为花的例句很多,这些却不好说都是沿误成习而致。(王明雨摘)

(《齐鲁学刊》1990年第3期)

### 汉语新词结构方式试析

王海葵

文章以闵家骥、刘庆隆、韩敬体、晁继周等编的《汉语新词词典》(上海辞书出版社,1987年版)中所收的新词(不包括语)和实际生活中已广泛应用但未被收入的新词作为分析描写的对象,全方位考察了汉语新词的结构方式。全文有两部分。第一部分“汉语新词结构方式分类”只对新词中的名词、动词和形容词作了分析。在分类时,先按音节多少把它们分为双音节的、三音节的、四音节的和五音节的几类,然后在各类内部再按结构方式分别分类,得到偏正式、并列式、重叠式、附加式、简缩式、译音式、形补式、动宾式、动补式、连动式、主谓式等总共11种结构方