

# 上 卷

汉族儿童句式发展研究



# 第一章 儿童语言中的比较句

## 一、引言

本章所讨论的儿童比较句，是儿童用于比较的语句（包括语义上表示比较和带有语法标记介词“比”的语句）。我们先介绍现代汉语中的介词“比”及其句式，然后描述、分析儿童语言中的比较句的状况，最后对相关的问题进行分析讨论。

## 二、现代汉语中的介词“比”及其句式

2.1 “比”是现代汉语中用于比较性状、程度的介词，它可以带上宾语进入主谓结构构成“比”字句即“主语+比+介宾+谓语”。“比”的前面是一个比较项，一般称为“比”字句的左项；“比”字的后面（“比”的宾语）是另一个比较项，也是进行比较的参照项，一般称为“比”字句的右项；“比”字句的谓语表示两个比较项的对比点，多由形容词充当，谓语所表示的性状为“比”字句的左项所具有。例如：

小张比小王高十公分 = 小张高十公分

哈尔滨的冬天比北京冷 = 哈尔滨的冬天冷

带有介词“比”的比较句的用法可以归纳为如下几种：

2.1.1 表示两种不同事物的比较，充当“比”的左项和右项的成分可以是名词、动词、形容词、主谓结构等。左项和右项的性质一般都相同（右项中的成分有时可省略），充当比较点的谓语是形容词。例如：

张明比李亮老实。

躺着比坐着舒服。

慢点儿比快点儿安全。

老王办事比小王认真。

2.1.2 表示周遍意义。“比”字的左项一般由名词充当，表示人或事物；“比”字的右项由代词‘谁、什么、哪儿’等充当，谓语可以是形容词或动词。这种比较句表示的意义是：左项表示的人或事物在某一方面高于所有的同类。这种比较含有夸张的意味。例如：

她比谁都能干。

大王比哪个都能吃。

这儿的风景比哪儿都漂亮。

友谊和支援比什么都重要。

2.1.3 表示同一对象前后不同时期的状况的比较。“比”字的右项一般多为时间词或方位词，谓语多为形容词。例如：

今年夏天比去年热。

他身体比过去结实了。

小明的数学比以前好多了。

我们的生活一天比一天富裕。

2.1.4 比较的意味较轻，而侧重于描述，表示一定范围内所有的个体都具有某一属性。这种比较句的左项和右项为固定的格式“一量 + 比 + 一量”。例如：

参赛的歌手一个比一个唱得好。

村里的房屋一家比一家漂亮。

这个班的学生一个比一个聪明。

2.2 “比”字句有完全式和简略式之分。当主谓结构或偏正结构充当比较项时，如果“比”字的左项和右项都是完整的主谓结构或偏正结构，那么这样的“比”字句就是完全式；如果“比”的右项同对应的左项相比省去了某些成分，那么构成的就是简略式。试比较下面的例子：

完全式 我的钢笔比我的铅笔好用。

简略式 我的钢笔比 铅笔好用

完全式 我们赢的球比他们赢的球多。

简略式 我们赢的球比他们赢的 多。

完全式 我坐着比我躺着舒服。

简略式 我坐着比 躺着舒服。

完全式 我找他比你找他方便。

简略式 我找他比你 方便。

“比”字句是现代汉语最常用的比较句。不过“比”字句并不是现代汉语中惟一用于表示比较的句式。在我们对儿童语言中的比较句考察以后，我们会对这个问题有更全面的认识。

### 三、儿童习得比较句的心理基础和语言基础

3.1 儿童比较句是儿童对于事物间差别意识的外化形式。有关的实验表明，婴儿已具有物体形状和大小知觉的恒常性。所谓视觉的恒常性是指客体的映像 in 视网膜上的大小变化并不导致对客体本身知觉的变化。例如，一块积木离开观察者的距离越远，在视网膜上的映像也就越小，但观察者知觉到的积木的大小并未变化。鲍厄(T.G. Bower)的研究结果表明，出生才6周的婴儿已显示了大小知觉的恒常性<sup>①</sup>。这种恒常性为儿童形成事物间的差别意识提供了必要的基础。随着知觉过程的不断深化，儿童对事物间的差别的认识也越来越清晰。儿童对事物间差别的认识首先表现为类型差别意识的建立。类型差别意识的建立表现在初步的分类能力和归类能力上。6个月的婴儿已经能够认出他们直接看到的東西和隔着布帘触摸过的東西，7个月的婴儿能在许多东西中认出共同的特征，然后利用这些特征进行归类<sup>②</sup>。10个月的婴儿已能进行知觉的分类，即从一系列不同的物（但有若干共同点的刺激物）中鉴别出新刺激物<sup>③</sup>。其次

是性质状态差别意识的建立，具体表现为对物体形体的认识。1岁半的儿童已能区别自己的东西和别人的东西，也能感知一定距离、方向的物体。例如排积木排成一路纵队，有的儿童能排到6块积木。2岁的儿童能模仿成人执笔画直线和圆圈<sup>④</sup>。再次是数量程度差别意识的建立。这一阶段表现在2岁以上的儿童之中，其比较意识已由以前阶段的具体的形体差别上升到较为抽象的程度、数量、速度、空间、时间等方面的差别。这一系列差别意识（类型差别→性状差别→程度差别）的建立，奠定了儿童习得比较句的必要的心理基础。

3.2 在语言基础方面，1岁半到2岁的儿童已掌握了一些日常基本词汇，其中包括构成比较句所需要的形容词，例如“大、小、长、白、红、好、坏、快”等<sup>⑤</sup>。而且这一阶段的儿童已能说出简单的性质陈述句，即由一个主项同一个谓项构成的简单命题。这些为儿童习得比较句提供了必要的语言基础。

## 四、儿童比较句的基本类型及一般发展趋势

从经过整理的儿童语料中我们共得到200多个用于表示比较的句子。根据儿童比较句的形成和发展过程，我们把2岁作为儿童比较句的初级阶段，2岁半到3岁半作为发展阶段，4岁到5岁作为成熟阶段。下面我们就来描述儿童比较句在各个阶段的状况，以及儿童比较句在类型上的发展变化。

4.1 由于类型差别意识和性状差别意识的建立，2岁儿童已经能够从同类事物集合中通过比较来选择带有区别性特征的事物，并赋予定指性，这样，就从对某一个对象所作的单一性质判断进步到同时对两个（或更多）对象作出复合关系判断，从而使比较意识外化为比较句。2岁的儿童基本上都进入了幼儿园，所以2岁又是儿童社会化的开始。这一阶段的儿童开始把自己与其他的人或事物关联起来。在自我意识的驱动下，从自身的需要出发，此期儿童的思维中出现一种很明显的索求心理；而比较意识中的性状差别意识（它泛化为

形体差别)使得这种心理呈现为趋大表征,即他们吃东西、玩玩具,都希望得到大的,而不希望是小的。因此,2岁年龄段的儿童比较句基本上都是以“大、小”作为对比点。例如:

(1)(被试看到老师在发茶鸡蛋,说)大蛋给我吃。(2)[圆括号里的数码表示年龄段,下同]

(2)(被试到邻居家要吃月饼)阿姨拿饼)阿姨)不要小的)要大的。(2)

(3)(地板上有几个球,被试在圈椅中指着其中一个大球要取样人拿)要球)要这个球(取样人有意拿了一个小的)不要这个球(被试指着大球)要这个球)要大球(取样人又换了另一个小的)不是这个(继续指着大球)是这个。(2)

这种比较句反映了儿童比较思维中的取舍意识。“大的”是他所索求的,“小的”已被他从意念中排斥。因而在言语形式上只出现一个比较项。这类比较句可称为差异性单项比较句。有时“大的”、“小的”都出现,但显然“大的”是优先选择项,“小的”是先淘汰而后补充的选择项。例如:

(4)(被试向取样人要饼干)要吃大的,要吃大的饼干,吃两块,吃大的。(吃完后还要吃。也许是怕要求不能满足)吃饼干,吃小的饼干。(2)

如果在比较思维中不掺入取舍意识而只作出性状差别判断,儿童会让被比较的两个对象并存于意念之中,外化为言语形式则是形成差异性双项比较句。例如:

(5)(被试在室外玩过家家,边拾瓦片当菜边自语)大的,小的,这也是大的。(2)

(6)(被试边看图书边指点)小熊,这大熊,这小熊,这个大熊。(2)

(7)(被试骑转盘木马)这大马我骑。这上不动(意为爬不上去)这个上动(意为爬得上去)这小一点)坐这个好(又换一个)这个高了。(再换一个)这个不高。(2)

例(5)(6)是对同类事物作性状差别判断。例(7)既表述了较细微的差异(小一点)又有正判断和负判断(高了、不高)的对应。

这一阶段的儿童对于事物之间的关联性还可以以记忆留存的方式形成非直观式思维。例如：

(8) (被试玩弄一大一小两把玩具枪,后来不注意小枪给别的小朋友拿走了)这个大枪。我的小枪呢?(2)

“小枪”并不在他眼前但他仍能进行关联性思维。此外,他们还能进行能力的比较。例如：

(9) (被试见另一被试爬树)x x x会爬树。(取样人问:你呢?)我不会爬树。(2)

2岁可以看做儿童比较句的初级阶段,其句式还停留在性质陈述句的水平,但能用“1+1并列”(即将两个比较对象分别代入并列的两个性质判断格式)的方式构成比较句,这也表明这一阶段儿童还未能习得“2+1复合”(即两个比较对象由同一个对比点联接)的关系判断句的典型格式“aRb”(a b表示关系项,在比较句中表现为两个比较项;R表示关系,即比较句中的比较句中的对比点)。但这一现象也反映出他们在言语运用技能上已能借助于已习得的性质判断句的句法格式来负载新的比较意识的语义内容,这是值得注意的。2岁年龄段的比较句的对比点也很有限,基本上局限于形体比较,主要表现在“大”和“小”上。

4.2 2.5岁到3.5岁是儿童比较句的发展阶段。从语义上分析,此期的比较句已经具有4种类型。

#### 4.2.1 差异性对比比较句

这类比较句仍包含单项比较句和双项比较句,但双项比较句明显增多,而且对比点也比以前扩大,显示出由性状差别意识向更高层次的程度差别意识进展的迹象。此期比较句的句法结构也相应复杂起来,充当比较项的成分中出现了由“形容词+的+名词”构成的偏正词组和“的”字结构。下面是2.5岁年龄段的例子：

(10) (被试要求取样人在纸上画图)还画一个电视机。(取样人

画了)还有一个天线。(取样人又画了天线)搞个大天线,这个是小天线。(2.5)

(11)(被试要妈妈讲故事)妈妈讲的好听,我爸爸讲的故事不好听。(2.5)

(12)我家有小小的铅笔,有大大的铅笔。(2.5)

(13)(被试拿出一个装板蓝根冲剂的药袋)这是新的,不是旧的,上面有字。(又拿出一条手帕)这个手帕是××买的,这是旧的。(2.5)

(14)(被试伸脚跟取样人比鞋)我是新鞋,你是不漂亮的鞋,我是漂亮的鞋。(2.5)

例(10)(11)(12)中的比较项有的并不是现实语境(在被试眼前或者手头)中的事物,但儿童在言语中仍能反映出来,这表明此期儿童的记忆能力也有明显提高。

对于空间维度的形容词,儿童继习得了“大、小”之后,又习得了“高、矮”和“长、短”。但在习得过程中,容易发生不同维度的形容词的混淆。儿童有时以“大”代“高”,以“小”代“矮”。例如:

(15)(被试甲乙站在一起比身高。甲说)我矮。(乙说)我大。(甲说)我吃.....吃饭了,长得好高高高哟!(2.5)

(16)我妈妈小,我爸爸大。(3)

(17)我爸爸高,我妈妈小。(3.5)

(18)(被试甲站在公园围墙外的大石头上从窗格往里看,对站在地下的乙说)你矮我高,我高能看到树,你矮看不到。(3.5)

(19)我的筷子长,你的筷子短。(3)

此期儿童也逐步摆脱了2岁时的单纯趋大的心理定势,能够通过比较,以适合自身的需要来“舍大取小”。例如:

(20)(被试发现取样人的居室里有一辆儿童自行车)我要自行车,我要自行车嘛。(取样人有意把被试领到外屋的一部成人自行车前,被试却仍往里屋走)我要个小自行车,我要一个自行车。(2.5)

#### 4.2.2 层级性对比比较句

层级性对比比较句是差异性单项比较句的发展，即在性状的差异上有程度上的层级之分，其表现形式一般为在表示差异的形容词前面加上表示程度层级的副词“最、老、好、太”并且儿童会运用重叠形式增加程度的层级性。这表明此期儿童已建立起程度差别意识并能使之外化。层级性对比比较句的例子如下：

(21) (被试站在窗台上)我站得最高。(确实高于在场的两名取样人。)(2.5)

(22)被试甲乙赛跑。甲领先 我第一 我第一名 我跑得最快。(2.5)

(23) 我家有变形金刚，我家有好大一个变形金刚。(2.5)

(24) 我家有最漂亮最漂亮的玩具。(2.5)

(25) 我洗脸了，脸好干净好干净的。(2.5)

(26) 在地下蹦，蹦蹦跳跳，我蹦老高老高的哟。(2.5)

上面(21)(22)两个例子中的谓语部分为由结构助词“得”联系主语和补语构成的述补结构，述补结构中的主语和补语都同句中的主语发生语义上的联系，亦即同一个主体同时关联动作和结果(状况)。这种句子的出现，既表明儿童差别意识的建立，也说明儿童句法复合能力的提高。例(23)中的“好大”置于数量词组“一个”前面，语序正确。这种语序同以前的“一个大汽车”不同，由此我们可以看到儿童语序能力的提高。例(23)中还包含着扩展现象(变形金刚→好大一个变形金刚)，这又反映了儿童句法扩展能力的发展。(24)(25)(26)三例都含有“副词+形容词”结构的重叠形式，这是儿童综合运用副词和重叠这两种句法手段来强化事物间程度差别的表达。这也反映了儿童运用句法手段能力的提高。随着儿童程度差别意识的建立，儿童也逐渐具有了“适中”的概念。对于“大”而不合适的东西，儿童能够用副词“太”来表示不适中。例如：

(27) (被试甲拿着一把大玩具枪，乙拿着一把小玩具枪。乙对甲说)这个枪我不喜欢，给我换一个。(甲不情愿地把自己的大枪递给乙)这枪你要不要？我的枪太大了。(2.5)

被试甲的意思是他的枪对于他自己来说是合适的，对于乙（女孩）来说则是太大了，不合适。“适中”概念的建立，表明儿童思维在精密方面的发展。

单项层级性对比比较句到 3.5 岁时发展为递进性双项层级比较句，即用程度副词“更”替换了“最”。这表明儿童对同中有异的差异性关系已能认识并予以表达。例如：

(28) (被试跟爸爸赛跑) 我跑得快，你跑得不快。(爸爸跑了几步说：我跑得快吧？被试说) 爸爸跑得快，我跑得更快。(3.5)

(29) 明天妈妈不喊我我就起来，明天我起来更早了。(3.5)

#### 4.2.3 同一性对比比较句

比较句是对比较项所表示的人或事物加以对比的结果的外化形式。比较项在对比点上可以是差异性的，也可以是相似性的或同一性的。此期儿童已能使用“a 跟/像 b 一样的”、“ab 是一样的”等形式来表述同一性对比，这表明儿童对人或事物间异中有同的关系已能认识，并已初步习得了“2+1 复合”的关系判断式。同一性对比比较句的例子如下：

(30) (被试要取样人用纸叠一个跟别人一样的花样) 给我弄一个跟她一样的。(2.5)

(31) (被试指着取样人手中的笔记本说) 我家有个跟你这个一样的。(2.5)

(32) (被试指着取样人手中的铅笔说) 我家里有一个大棍子像铅笔样的。(2.5)

(33) (被试看图书讲故事) 我讲三个小朋友听。……这两个故事是一样的吧？一样的。(2.5)

(34) (两个取样人站在上下两级台阶上，让被试说哪个高。被试指着站在下级台阶上的取样人说) 你再上去一点就两个一样高了。他高你矮。(3.5)

3 岁年龄段儿童还出现了“跟 b 一样的 a”这样的同一性对比比较句：

(35) (被试甲乙看到取样人手中的圆珠笔,甲说)叔叔,我家也有笔一个样的。(乙说)我家也有笔跟这一个样。(甲说)我家也有一个跟你一样的笔。(3)

这表明 此期儿童已经把“跟……一样”格式合成为一个较稳定的、具有整体功能的句法结构。同时,“有笔跟这一个样→有一个跟你一样的笔”这种句法移位现象说明儿童对句法成分的语义性质及其间的语义关系能够准确地分析、确定,初步掌握了句法结构之间的异形同义关系,具备了初步的句法变换能力。

此期儿童还能够用副词“也”表述同一性对比。例如:

(36)(被试跟爸爸一起跑步,被试跑在前面)我跑得快,你跑得不快。(爸爸紧跑几步赶上,说)我跑得快吧。(被试说)你跑得快,我也跑得快。(3)

把例(36)同例(28)“爸爸跑得快,我跑得更快”相比较,我们可以看出二者之间明显的联系以及前后之间的发展关系。

此期儿童还能够以自身作为比较项进行超越现实时空的比较。例如:

(37)(被试甲从台阶上往下跳,乙不敢跳,甲说)他长高了,长我这么大,他就敢跟我蹦。(2.5)

#### 4.2.4 比”字句

“比”字句在语义上兼有差异性对比和层级性对比的性质。“比”字句是带有比较语义标记的比较句,即典型的“aRb”关系判断。因此我们把它单独列出来分析讨论。

“比”字句是“2+1”复合”比较句,也是一种关系判断句,这种判断句是建立在差异性双项比较句(即“1+1”并列”比较句)的基础上的。2.5岁年龄段儿童的语言中就已经出现了“比”字句。最初的“比”字句中两个比较项都是由单个的名词充当,其中的一个常常是说话人自己,这显然跟儿童的“自我中心”的思维方式有关。例如:

(38)(被试站在窗台上,指着一棵冬青树说)大树这么高,我比大树还高。(2.5)

3岁以后，儿童语言中出现了正反对比点的“比”字句，比较项的构成成分也逐渐复杂，从指称范围来说，可以旁及他人；从成分的性质来说，也出现了偏正词组、主谓词组充当比较项的情况；从比较点来说，除了性状比较以外，也出现了动作行为的比较。例如：

(39) 被试甲指着乙对取样人说 她是妹妹 我是姐姐。我比她高。我比她矮我就不是了(意思是如果我比她矮我就不是姐姐了)(3.5)

(40) 我爷爷奶奶还要比我爸爸妈妈年纪大一些。(3.5)

(41) ××写字好整齐哟，××写字比我还整齐呢！(3.5)

2.5岁到3.5岁是儿童比较句的发展阶段。此期儿童语言中的比较句的语义类型大体上已经具备，但各个类型之中的发展还很不平衡。从类型分配的情况来看，差异性对比占42%，层级性对比占27%，同一性对比占19%，“比”字句占12%。此外，各类型之中的小类也还很不完备。这说明儿童语言中的比较句还有待于进一步发展。

4.3 4岁到5岁是儿童比较句的成熟阶段，比较句的各个类型在此阶段都有长足的进展。从结构上看，比较句的完全句、简略句、否定句、变式句在此期都出现了，句子长度也有所增加；从语义上看，表达的内容日益丰富，比较的范围也日趋扩大，能够从性质、状况、动作行为、视觉、味觉、数量、程度、速度、时空等多方面进行比较。

#### 4.3.1 差异性对比比较句

此期，在差异性对比比较句中，单项对比比较句已基本转化为层级性对比比较句，双项比较句已占绝大多数，对比点继续增多。例如：

(42) 反正我吃过兔子肉，兔子肉好辣，我不敢吃。后来我吃羊肉，羊肉好甜，羊肉外面皮辣，小兔子肉辣，兔子的皮不辣。(4)

(43) (被试看《看图说话》的画册)妈妈没告诉我，我就晓得轻重，树叶不是轻吗？石头不是重吗？(4.5)

(44) (被试听了爸爸妈妈讲的笑话后说)我也讲一个，我讲的笑话是短的。(5)

(45) 老虎厉害，狮子也厉害，大灰狼不厉害。(5)

### 4.3.2 层级性对比比较句

在层级性对比比较句中，表示层级程度的副词除了前期的“最”以外，又出现了“最最”、“特别”，这表明儿童思维中的程度的层级越来越精细。例如：

(46) 橡皮泥是用土做的，黑土。这橡皮泥可最脏的了。(4)

(47) 小精灵最最厉害了。(4)

(48) 我最最不喜欢你。(4.5)

(49) (被试对取样人说)你不认识 x x x 是女孩子，她特别坏，她会抠，她会掐人。(5)

(50) x x x 才特别坏呢，因为 x x x 有时候还打我的胸口呢！(5)

此外，此期层级性对比中所涉及的范围也从以前常用的“我家”扩展到更大的社会背景。例如：

(51) 我跟 x x x 关系好，我跟 x x x 最好。(4)

(52) 我在班上最大。(4)

(53) x x 在我们班上是最调皮。(4.5)

(54) (被试用纸叠飞机、飞镖)这个飞机是世界上最好的飞机。世界上最长的飞镖就这么长。(4.5)

(55) 我是男孩子中间最爱劳动的一个。(5)

(56) 反正全国就是 x x 第一好，x x x 也第一好，我也第一好。(5)

这种情况表明此期儿童的社会化意识进一步加强，思维的广度也进一步拓宽。

### 4.3.3 同一性对比比较句

与上一阶段相比，同一性对比比较句在此期的发展主要表现在以下三个方面。

第一是两个比较项都可以扩展为由名词性偏正结构充当，并且出现了简略形式。例如：

(57) 鸭子的脚跟鹅的脚差不多，鹅的翅膀跟鸭的翅膀也差不多。(4.5)

(58) (被试指着画册上的图形说)这个剪子跟我们家剪子一样的,这个钟也跟我们钟一样的。(4.5)

(59)你们家那个床单、床单啊,跟我舅舅家的那个床单一模一样。(5)

(60)那个电视上装的那个玻璃(指“彩视力保护屏”)跟我家的也是一样的。(5)

在(57)~(59)三个例子中,ab两个比较项的构成成分完全相同或偏正结构的中心成分相同,属于同一性对比比较句的完全形式;在例(60)中,b跟a相比省略了中心词“电视上装的那个玻璃”,是同一性对比比较句的简略形式。

第二是出现了“跟……一样”的同义格式“有+a+那么+形容词”此外“跟……一样”经常作为一个整体结构使用,做状语。例如:

(61)大海有多深?跳下去有头那么深。大家千万不要跳下去。(4.5)

(62)××是个大个子,他第一高,我第二高,还有个小东西跟我一样高。(4)

(63)(被试分糖)一个,两个,三个,我跟你一样多。(4.5)

(64)(被试甲乙分吃瓜子。快吃完的时候,甲问乙)我跟你比比可一样多?(比过之后)一样多。我们的瓜子一样多。(4.5)

(65)(被试甲乙一人拿一个苹果。甲对取样人说)我比他人大,东西(指苹果)一样大。(5)

上面例子所反映的情况表明,儿童此期的句法变换能力和句法合成能力得到了进一步的发展。

第三是出现了比较句的否定形式,包括用反问表示的否定。例如:

(66)(被试甲乙看电视。屏幕上出现了香港夜景,甲说)比北京漂亮些(乙说)比北京漂亮啊(甲说)北京哪有这漂亮嗨?(4)

“北京哪有这漂亮嗨”表达的是否定意义“北京没有这漂亮”。

(67) (被试甲乙看取样人家的折叠桌。甲说)我们家那个……那个桌子比……比……跟这个桌子这下面这个东西(指折叠桌子交叉的桌子腿)不一样。(乙说)红颜色是颜色,又不是那个。颜色不一样,但是桌子和腿一样呗。(5)

例(67)是同一性对比比较句的否定形式。从例句中我们可以看出,被试一开始想用“比”字句,后又改用同一性对比句。这表明此期儿童选择合适句式的能力也有较大的发展。

下面这个例子是儿童根据不同的语义表达分别选用同一性对比句和“比”字句:

(68)小鸭和鹅哪个特点是一样的?小鸭子的眼睛跟鹅的眼睛差不多,鸭子的脚跟鹅的脚差不多,鹅的翅膀跟鸭的翅膀也差不多。我下面讲哪个特点不一样的。鹅比鸭子大些,鹅生的蛋比鸭子生的蛋也要大些。(4.5)

#### 4.3.4 “比”字句

这一阶段的“比”字句在数量上和质量上都有了明显的进步,其发展主要表现在以下几个方面。

第一是结构类型增多。同成人“比”字句的情况相比,覆盖率达到三分之二强(参见本章 2.1.1~2.1.4 几节)。

第二是对“比”字句的简略式使用更为熟练。例如:

(69) (被试看武打电视片)原来男的比女的厉害,怎么现在女的比男的厉害呀?(4.5)

(70) (妈妈认为被试画的树叶子太大了,被试说)老师画的树叶子比我们还大呢!(4.5)

(71) 我的本领比你大,我叫的声音比你大。(4.5)

(72) (被试甲乙手里各拿一根棍子。甲对取样人说)我的棍子比他长。(4.5)

(73) 我的变形金刚是玩具变形金刚,真正的变形金刚比我们人还高呢!(5)

按照“比”字句的省略规则,当“比”字前面的比较项(左项)带有

主谓结构做定语时“比”字后面的比较项右项可以省略到只保留主谓结构中的主语。如上面例(70)的完全式是：

老师画的树叶子比我们画的树叶子还大

它既可以简略为：

老师画的树叶子比我们画的还大

也可以简略为例(70)中的情况。

当比较项的中心语是定语的自身领属物时，“比”字的右项可以只保留左项中的名词或代词。如例(71)的完全式是：

我的本领比你的本领大，我叫的声音比你叫的声音大。

它也可以简略为例(71)的情况。

当“比”字的左项和右项都是名词性偏正结构，但比较项的中心语不是定语的自身的领属物而是身外领属物，且右项和左项的中心语相同而定语不同时，右项则只能省略中心语，而让定语部分的“的”字结构充当右项。例如：

我的棍子比他的长

而上面例(72)中的右项连构成“的”字结构必须的“的”也省略了。这似乎是违反了“比”字句的省略规则，但也可以有理由认为这种情况是由例(70)(71)中的简略情况类推而来的，而且这一阶段的儿童对于例(72)这种类型的“比”字句都是如此简略，成年人与之交际时也不认为有什么不妥。这是值得语法研究者值得注意的。

第三是对比点的范围进一步扩大。例如：

(74) 黑的虫比白的虫看得见（意为看得清楚）。(4)

(75) 下次我爸爸代我买个大螃蟹，比你那个螃蟹还大些。(4)

(76) 我大老虎，我张开嘴比你还大些呀！(4.5)

(77) 今天的咖啡比昨天的咖啡还好喝些。(4.5)

(78) (被试喝桂圆精冲剂，喝到接近杯底时说) 现在比上面的还甜些。(4.5)

(79) (被试甲乙谈话。甲说) 我妈妈说我长大了到上海上学。

(乙说) 我妈妈说我长大了到外国上学。上海上学很远的，外国上学