

岭东文丛

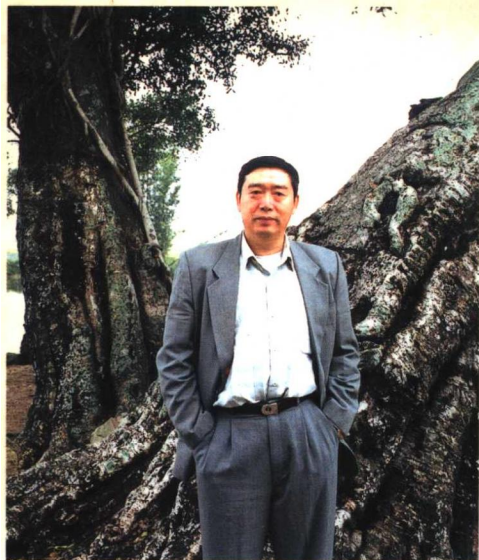
中国文联出版社

潮汕文坛漫论

翁奕波 著

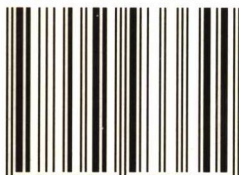
责任编辑
装帧设计

顾 苹
肖映川



翁奕波，笔名公羽，1950年生于广东潮安。曾上山下乡于海南“修理地球”，1978年搭上时代迟到的列车考进大学读中文系，毕业后回原籍任中学教师。1984年跻身于汕头大学台港与海外华文文学研究中心，现为该校学报编辑部副编审。曾蒙全国高等学校文科学报研究会错爱，评为优秀编辑。为世界海外华人研究学会、中国世界华文文学学会、广东省作家协会等会会员。本人生于愚人节，生性愚钝，未谙入世之道，只与文学结缘，不幸误闯学术研究领地。发表学术论文40余篇，同时有文学作品及评论200多篇（首）面世。出版有诗集《履痕》，并拥有《潮人文化六千年》（史学电视片）、《中华散文选篇赏析辞典》和《海外华文文学史》（四卷本）等著作之著作权的一份子。

ISBN 7-5059-3364-7



9 787505 933644 >

岭东文丛（1-7）

ISBN 7-5059-3364-7

· 2563 定价 91.00 元

岭东文丛

潮汕文坛漫论

翁奕波 著

本书获汕头大学出版社基金部分资助

中国文联出版社

一九九年·北京

图书在版编目(CIP)数据

潮汕文坛漫论 / 翁奕波著 . - 北京 : 中国文联出版社 . 1999.6
ISBN 7-5059-3364-7

潮... . 翁... . 当代文学 - 文学评论 - 广东 - 文集
. 1206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 23164 号

书 名	岭东文丛 (1- 册)
作 者	郑明标等
出 版	中 国 文 联 出 版 社
发 行	中 国 文 联 出 版 社 发 行 部
地 址	农展馆南里 10 号 (100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	顾 苹
责任印制	胡元义
印 刷	广东揭阳市新华印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	923 千 字
印 张	38.75
插 页	14 页
版 次	1999 年 6 月 第 1 版 第 1 次 印 刷
书 号	ISBN 7-5059-3364-7 / . 2563
定 价	91.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系

《岭东文丛》序

林伦伦*

一帮朋友搞了一套《岭东文丛》，一共包括七种著作。其中为潮汕文学评论的有郑明标的《绿叶无怨》、翁奕波的《潮汕文坛漫论》，为外国文学评论和比较文学研究的有林学锦的《萨特、卡夫卡的评价及其他》和蔡伟清的《中俄文学比较研究》，为当代审美文化、摄影文化研究的有郑惠生的《审美时尚与大众审美文化》和曾建平、谢琳的《思辨新视角——摄影文化论》；还有陈传佳关于潮汕方言与文化研究的《潮学谭稿》。奕波兄说七位作者一致同意我给写个所谓“总序”，这可把我着实吓了一跳。想起几天前有人告诉我，说某某某先生对人说：林伦伦搞搞语言文字还可以，别的他懂什么？（大意如此，因属口口相传，未知原话如何，故不敢加引号，所以也没有注明出处，敬请鉴谅！）这位先生对在下的评价中肯极了，小生确实也只有在咬文嚼字这方面尚有点儿可取，别的方面实在是“嘛嘛哋”。《岭东文丛》中我真正能看懂的只有传佳兄的大作，余皆半懂不懂或一点都不懂。奕波兄代表大家让我作序，不是要“加害于我”吗？孔圣人云：“知之为知之，不知为不知，是知也。”（《论语·为政》）对“不知”的东西我如果胡说八道一番，就是真正的“不知”了。

* 本文作者林伦伦教授，现为汕头大学文学学院院长。

何况，作者中林学锦、郑明标先生是前辈学长，奕波和传佳我得称师兄，建平和谢琳可算是朋友，而伟清却是我的学生，就是“冒天下之大不韪”想写几句也真的是“老鼠拉龟，无从下手”（说起）

然而，奕波兄是个善于“贴身紧逼”的主儿，见我想以“拖”时间来个摸混过关，遂于1999年元月5日给我下了“手谕”：“中国文联出版社要求春节前要送去齐、清、定文稿，因而，您的‘总序’也就显得紧迫起来了……望您拨冗为本丛书作序。拜托了，谢谢！”（原文照录，决非杜撰）又是“紧迫”，又是“拜托”，又是“谢谢”，这个“总序”我不写行吗？写了，便违背了孔先生“不知为不知”的圣训，授人以“不知天高地厚”之柄；不写，则要拖诸位师长、学友的后腿，坏了他们的好事。权衡再三，还是觉得以师友之情谊为重，应该为大家说几句话。至于说得好不好，就由喜欢评头品足的“评人家”去评吧。

我是搞语言文字的，更具体地说，是搞地方语言与文化研究的。但因为身在“文学院”，被不少人误认为是搞“文学”的，因而，参加了几次有关“潮汕文学的现状和前瞻”之类的讨论。或口头发言，或书面投稿，谈了一些谬论。小结起来主要有两点：其一，小方言区的文学创作，特别是小说创作受语言驾驭能力局限性的影响，在这方面没有突破便难成大器；其二，没有繁荣的文学评论，便难以有繁荣的文学创作。我的书架上，潮汕文友们送的书有近百种，或小说，或诗歌，或散文，或报告文学，文学评论集便只有郑明标先生的《绿叶无悔》孤零零地摆在那里。而这套《岭东文丛》中，按严格的区分，文学评论一共有四种。明标老师继《绿叶无悔》之后又推出了姐妹篇《绿叶无怨》；奕波兄继他的诗集《履痕》之后，推出了他的文学评论集《潮汕文坛漫论》。这两部文学评论集虽然所评的对象有同有异，但方

法和观点却各有千秋。虽然，两者既有对潮汕文坛的宏观鸟瞰，也有对具体作家、作品的微观分析。而就我所感，郑文之长在于宏观评论，而翁文之长在于微观分析。明标老师为汕头作协副主席兼秘书长，对改革开放以来的潮汕文学创作情况了如指掌，对其优缺点评论较为精当，对其发展趋势也成竹在胸；而奕波兄为汕头大学学报副编审，学院式文学理论的学习和长期的编审工作培养了他深入分析作品的功力。虽然两者各有所长，但我相信，这两部潮汕文学评论专著的出版，无疑将对潮汕文学的发展产生良好的促进作用。

学锦老师的《萨特、卡夫卡的评价及其他》一书，是他一生严谨治学的心血结晶。学锦老师是我的中山大学学长，我1985年来汕头大学工作，他已先我而从广西调回家乡。算起来，我们同事也有14年了。学锦老师发表的论文不算太多，每年两三篇，但几乎所有的论文都被中国人民大学资料报刊复印中心的《外国文学研究》杂志全文转载，尤其是他对法国存在主义文学家萨特和奥地利作家费朗兹·卡夫卡的作品评论更有见地，为学界所推重。他的外国文学评论集的出版，其意义不但在于他为读者介绍、分析了欧美现代派文学的热点作家及其作品，而且在于他为文学青年们提供了一个如何研究、评论文学作品的榜样。小蔡可以说是学锦老师带出来的学生，她现在也是讲师了，而且到北京大学去朝圣进修了一年。但是，她没有走老师的老路，而是走了一条比较文学研究的新路。她的论文集主要从接受美学的角度，探讨了俄中两国之间影响与接受的文学关系，在探讨中国现代著名作家鲁迅、郁达夫、巴金等人创作的基础上，指出俄国文学给予中国现代文学的深刻影响。把中国文学置于世界文学的领域来加以考察，视角和见解都有一定的新意。

审美时尚与大众审美文化是现当代颇具影响力的社会现象。

惠生兄爱读书，爱买书，家中卷轴满架，缥帙常新。他读书多，接受新理论、新观点较快。他的专著从美学、心理学和社会学等多个不同的角度，对审美时尚与大众审美文化进行深入并较为系统的探讨，文中不乏独到的见解，显示出一股蓬勃的朝气。

建平兄和谢琳伉俪的摄影作品，我是常常在报刊上看到的。直觉告诉我，谢琳的摄影作品灵气活现，常常似于不经意间给人以美的感受。建平的作品的“美”似乎更多的是通过“构思”和“设计”而创作出来的。这小两口的作品常常获奖，有的还是国家级的。但我没有想到的是，他们竟然还写了一本《思辨新视角——摄影文化论》出来。拜读之后，我也就明白他们的作品之所以能经常获奖的原因之一，便是作者具有相当高的专业文化素养。论文集从摄影心理学、摄影文化学以及摄影美学的角度，对摄影艺术创作的直觉性、纪实摄影的纪实性和新闻摄影的真实性进行了讨论，同时还对新时期电脑技术 photoshop 对摄影本体的冲击，高等院校摄影教育的定位以及教学新模式等方面作了建构性的探索，的确具有一定的学术价值。

传佳兄的作品，结集前我大部分都拜读过，因为我们是同行。在潮汕大地，具有像传佳兄这样的文化水平的人成千上万。然而，要找像他这样身居财流滚滚的著名市井庵埠镇而能安处于三尺讲台，“一心只教圣贤书，两手常写赔钱文”的“傻子”，恐怕为数不多。而正是由于天底下还有“一小撮”像他这样的“傻子”，不断地挖掘自己身边的方言和历史文化的瑰宝，我们的方言和文化研究才得以不断深入，他的书也才能越教越好。对潮学有兴趣的读者，读一读《潮学谭稿》，我相信，一定会有所收获。

把想说的话说完了，我觉得不像序而好像写的是个内容提要，如果冠以题目，可以叫《岭东文丛的内容及其作者》。末了，还要煞有其事地提个意见，这套丛书叫《岭东文丛》似乎不

太妥当。一是过大，与潮汕历史文化中心的《潮汕文库》差不多；二是一些书与“岭东”并无关系，只是作者是“岭东”人而已。但是，替他们想了两天两夜，诸如“岭东七×”之流想了不少，真的还没有一个比《岭东文丛》更确切的。不知读者诸君，能否为这套丛书想出个更好的名字来？

“序”不像序，是为序。

1999年元月8日凌晨

目 录

第一辑 诗论篇

深沉而清醇的工夫茶韵味

——试论汕头青年现代诗的审美取向 (3)

汕头中年诗人新诗在我国新诗发展轨迹中的位置 (9)

凡斯的局限 (13)

再出发时的思考——读白梦《岁月》等诗三首 (16)

落花时节的情思——序郭大平诗集《落花时节》 (18)

“南岛杯”诗话四则 (22)

校园诗漫笔 (24)

校园诗别议 (27)

精神家园的寻访与守望——序肖涛生诗集《守望》 (29)

吹着短笛寻找哲理和梦的诗人

——序张贤诗集《垂花卧梦》 (35)

撑起一片纯净的天空——庄锡雄诗集《生死树》序 (41)

壮丽雄强之美：生命原初意义与存在价值的叩问

——郭作哲《沉思的风景》管见 (46)

浅谈文学中的运动自然美——试以郭光豹诗歌为例 (50)

温柔敦厚的中和之美

——黄赞发《潮水情》的审美意趣	(53)
陈元光诗歌概说	(58)

第二辑 文论篇

海风轻轻地吹——汕头文坛散文创作印象	(71)
汕头女作者作品旖旎的风景线	
——兼论潮汕文学之崛起二题	(77)
惟奇卉之灵德 禀国香于自然——序《龙溪兰韵》	(82)
试谈《那堵古老残破的墙……》立意之得失	(84)
青春的骚动：转型期文化失调的形象展示	
——黄建潮《18岁宣言》的思想文化阐释	(87)
《蝶翅》命题解读	(92)
海与岸：潮人文化的形象诠释	
——陈跃子《女人是岸》的文化意蕴	(96)
蓝色文明孕育的一朵奇葩——《商战巨人》	(103)

第三辑 争鸣篇

关于潮汕文坛现状的思考	
多一点“危机意识”	(113)
关于“出生入死”的思考	(115)
不必等待呵护	(117)
从记者、编辑与作家谈起	(119)
一种奇怪的心理	(121)
关于“潮汕文坛的崛起需要什么”的争论	
“不满于现状”与超前意识	(123)
呼唤真诚平等的学术争鸣	(126)
附录 1参与‘崛起’的对话	鲁澄南 (129)

附录 2. 作家主体精神与文坛的崛起	—— 吴二持	131)
附录 3. 不可忽略“忧患总认”	—— 杨友爱	133)
附录 4. 充分张扬文学主体——与吴二持先生对话	—— 鲁澄南	(136)
附录 5. 离开文学的“生产过程”，如何张扬文学主体？	——与鲁澄南先生“对话”的对话	—— 吴二持 (139)

第四辑 艺海拾翅及其他

潮剧《美人泪》艺术拾零	——	(143)
潮剧与年轻人——观戏漫笔	——	(146)
也谈劲歌劲舞	——	(148)
《人生》透露出来的信息	——	(150)
《母亲湖》别开生面的结尾	——	(152)
从《失踪的女人》说起——外国影片民族特色小议	——	(153)
《雅马哈鱼档》的启示	——	(155)
《维拉》断想	——	(157)
扣人心弦的片头设计——影片《仇侣》一得	——	(159)
孩子何罪？——影片《大桥下面》的启迪	——	(161)
独具匠心的艺术细节——影片《骆驼祥子》管见	——	(162)
传神的笑——影片《山菊花》艺术拾零	——	(163)
细雨点点动人心		
——影片《小城细雨》艺术特色小议	——	(164)
话说《赤橙黄绿青蓝紫》的“光明尾巴”	——	(166)
有感于《人到中年》	——	(168)
“大家都是这么过来的”		
——影片《被爱情遗忘的角落》观后	——	(170)
俗与不俗——影片《海囚》观后	——	(172)

谁富?——影片《牧马人》的启示	(174)
影片《屠城血证》断想	(176)
浅谈意象和意境的关系	(178)
出神入化的通感运用——朱自清散文艺术特色一谈	(181)
“无理而妙”辨——兼与沈祖棻教授商榷	(183)
后 记	(189)

第一
辑

诗

论

篇

深沉而清醇的工夫茶韵味

——试论汕头青年现代诗的审美取向

审美性是文学艺术有别于其它人文学科的根本属性，诗歌更不例外。倘若忽略了这一点，诗歌创作就必然要向其两边倾斜。要么倾斜于意识形态性，要么倾向于唯美主义的机械的形式性，诗歌史上不乏这两方面的例证，这里就不赘述了。所谓诗味，指的正是诗歌的审美性。诗味之美是诗歌内容美与形式美的有机结合，同样，诗歌的审美性包容着诗歌的内容美和形式美。内容美和形式美不是孤立的，而是互相渗透，融为一体的，不能把它们割裂开来，而应该作为一个有机的整体来看待。诗歌内容美与形式美的有机结合，靠的是感情这一溶剂。感情是诗美的灵魂，没有感情的诗，内容再漂亮，再进步，也是空洞的；形式再精致，也只是一具骷髅，是没有生命力的。因而，诗歌是感情的，就像我们品味工夫茶一样，要咀嚼，要品尝，要顿悟，要靠欣赏者与诗人心灵的沟通，要靠欣赏者与诗人心与心撞击的火花去导引，才能真正步入诗歌的美学殿堂。

以此观照汕头青年近期创作的现代诗，我们欣喜地看到，其审美取向，其审美特质正逐渐呈现一种如同潮汕工夫茶般深沉、清淡的韵味。这是当代汕头青年诗坛逐渐走向成熟的标志，是十分可喜的。具体可从如下几方面分析。

一 追求深沉隽永的韵味

诗歌讲究意境，讲究韵味，诗歌最忌一览无余的大白话。诗歌的韵味，正如潮汕的功夫茶一样，要让人品尝之后有一股不绝如缕的余味。潮汕人讲究茶道，注重浓茶之后那股深沉隽永的甘香，汕头青年的现代诗，也追求那种深沉隽永的韵味，这是他们的主要审美取向。杜国光的《城堡》和《鹿回头》二诗，就是典型的例子。

“城堡”是“我”从大山驮来沉重的花岗岩构筑而成的，尽管“你把最美的梦 / 铸成一把 / 金闪闪的钥匙”，依然无法开启这座“按古老程序”筑成的城堡，事实只能是“你在城下仰望 / 我在城里踟蹰”。想进的进不去，想出的出不来，这就是现实，这就是人生，像钱钟书的《围城》一样。为什么已经明了自己在构筑着围绕自己的“城堡”，却又辛辛苦苦地去“按古老的程序”构筑这“城堡”呢？诗留给读者的正是这个发人深思的问题，也是诗味之所在。

同样，《鹿回头》中鹿与猎人的爱情追求，经过一番互相追逐捕捉之后，已构成了十分美丽，十分令人神往的爱情结晶。然而，诗人并没有在温情脉脉之中降下诗歌的帷幕，而是在诗的最末一句出人意料地抛下点耐人咀嚼的东西：“她将永远掉入那个叫家 / 的 / 陷阱。”当猎人与鹿姑娘经过一番恋爱的追捕过程之后，爱情终于成熟了，这本来是一个幸福美好的结局，而诗人则认为，一旦结婚，浪漫蒂克的爱情便掉入“那个叫家的陷阱”。理想与现实的碰撞，造成了巨大的感情反差，读者几乎一时无法接受这一残酷现实，但现实则往往如此与《城堡》一样，这首诗也留给人种长长的思索，长长的韵味，虽苦也甘。