

摇图书在版编目(悦孕)数据

摇纵论语文教育观 李杏保,陈钟梁著 北京:社会科学文献出版社 圆园园怨

摇(圆世纪语文教育文库·教师继续教育参考系列)

摇 陨晕苑原晕韵原晕韵原晕韵

摇 I 圆纵...摇 II 圆李... 圆陈...摇 III 圆语文课 原教学理论 原  
中学摇 IV 圆陨晕苑原晕韵

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字(圆园园)第 圆猿猿号

圆世纪语文教育文库·教师继续教育参考系列

摇摇纵论语文教育观



著摇摇者:李杏保摇陈钟梁

责任编辑:章绍武

责任校对:栗摇枣

责任印制:同摇非

出版发行:社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 缘号摇电话 远缘缘原缘缘原缘缘 陨晕苑原晕韵)

网址: 渊袁: 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵

经摇摇销:新华书店总店北京发行所

排摇摇版:北京中文天地文化艺术有限公司

印摇摇刷:

开摇摇本: 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵

印摇摇张: 怨

字摇摇数: 圆园园千字

版摇摇次: 圆园园年 怨月 第 员版摇 圆园园年 怨月 第 员次印刷

印摇摇数: 陨晕苑原晕韵

陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵 陨晕苑原晕韵

定价: 陨晕苑原晕韵元

摇摇摇摇摇摇版权所有摇摇翻印必究

# 摇目

# 摇录

绪论摇语文教育观与语文教学改革.....	圆
一摇本体观——对语文学科独具的特性及其使命的 本质的研究.....	圆
二摇整体观——对语文教育外部环境、相关领域及 内在机制的系统观照.....	苑
三摇辩证观——对各种语文教育理论、教育思潮的 多元思考 .....	员圆
四摇发展观——语文学科的教改走向与未来使命的 纵深探讨 .....	员缘
第一章摇语文教育实践呼唤理论	
摇摇摇摇——语文教育理论价值观估衡 .....	圆猿
一摇中国语文教育理论大厦尚未建成 .....	圆猿
二摇语文教育理论大厦应矗立于祖国大地 .....	圆愿
三摇开启语文教育理论宝库的金钥匙 .....	猿
四摇建设一支语文教育理论大军 .....	猿

## 第二章摇一元化的思想工具性

摇摇摇摇——语文学科性质观鸟瞰 .....	源
一摇“工具”观的历史沉浮 .....	源
二摇“工具”说的理论阐发 .....	源
三摇现代“工具”论的探索 .....	缘
四摇“工具”观必将在人文科学实践中不断完善 .....	远

## 第三章摇自得·自动·自学

摇摇摇摇——语文学习主体观溯源 .....	缘
一摇从孟夫子到陶行知的学习主体观 .....	缘
二摇语文学习主体观的理论与现实思考 .....	猿
三摇“主体”说的误区防范 .....	愿

## 第四章摇“只能意会，不可言传”的再认识

摇摇摇摇——语文教育科学观探讨（一） .....	愿
一摇语文意会观的历史审视 .....	愿
二摇“意会”在传统语文教育中的特定作用 .....	愿
三摇“意会性”的科学总结与教学实践 .....	怨
四摇“意会性”的缺陷及其弥补 .....	怨

## 第五章摇精确不易，模糊难得

摇摇摇摇——语文教育科学观探讨（二） .....	员缘
一摇模糊性与人的认识曲线 .....	员缘
二摇模糊理论与语文教育目标 .....	员园
三摇语文教育系统与模糊集合 .....	员缘
四摇语文教学中精确与模糊量化的手段与方法 .....	员怨

## 第六章 只有法则给我们以自由

摇摇摇摇——语文教学控制艺术观探讨.....	员源
一摇定向控制.....	员远
二摇酌量控制.....	员园
三摇审度控制.....	员源
四摇列序控制.....	员愿
五摇蓄势控制.....	员猿
六摇语文教学的控制流程.....	员苑

## 第七章 《作文论》与“做人论”

摇摇摇摇——写作教学育人观述评.....	员猿
一摇作文应是生活的一部分.....	员源
二摇作文应是生活中常用的实际本领.....	员园
三摇在作文训练中养成良好习惯.....	员怨

## 第八章 人文性与科学化的教育冲突

摇摇摇摇——语文教育哲学观思考.....	员员
一摇两种谋求教改出路的教学论.....	员员
二摇两种出路的哲学思维.....	员远
三摇相互限制摇相互补充.....	员员

## 第九章 “文以载道”的教育优势

摇摇摇摇——语文德育观省察.....	员怨
一摇语文学科的德育优势与力量.....	员怨
二摇语文学科的德育目标与内容.....	圆源
三摇语文学科的德育原则与途径.....	圆怨

## 第十章 摇在美的教学中追求美的生活

摇摇摇摇——语文教学审美观泛论.....	圆苑
一摇美的观点：人的本质力量对象化.....	圆苑
二摇美的内容：文质兼美的语文教材.....	圆苑
三摇美的方法：单一性与杂多性的统一.....	圆苑

## 第十一章 摇解放“教育生产力”和“生产关系”变革

摇摇摇摇——语文合作教育观的拓展.....	圆苑
一摇合作教学的基本特征.....	圆苑
二摇合作教学的目标.....	圆苑
三摇合作教学中几个最基本的做法.....	圆苑

## 第十二章 摇语文教育与“三个面向”

摇摇摇摇——现代化语文教育观展望.....	圆苑
一摇起点与前景.....	圆苑
二摇目的与手段.....	圆苑
三摇引进与开拓.....	圆苑

摇摇辩证唯物论昭示我们：人们不管主观上是否自觉，他们对于周围客观世界，总会有这样或那样的观点、概念与观念。这一切的总和，就是人们对物质的社会存在作出各种反映的世界观。人们的世界观不仅反映了他们对周围事物的态度，也表现于他们所能采取的种种行动。

语文教育观，便是人们如何看待语文教育及其内外相关因素与有机联系的一种特定世界观。

## 绪论 摇摇语文教育观与语文教学改革

学校语文教育活动作为规范而有创造性的教育行为，它的发生、发展、变革与演化，无不受制于一定的语文教育观。树立正确的语文教育观，不仅有助于确立积极、科学的语文教学态度，而且也有助于指导语文教学过程中任何环节的有效教学活动。所以，语文教育观既有认识论意义，也有方法论的效用。

为了顺乎社会客观需要和语文教育规律自身的发展，广大语文教育工作者就必须自觉地树立并不断地完善自己的语文教育观，从而主动、积极地投入教学改革的一系列创造性活动。

### 一 摇摇本体观——对语文学科独具的特性 摇摇及其使命的本质的研究

摇摇学校教育主要是由各学科教育所组成的。“学科”之所以能卓然设置，其基点则必须是“科学”；学科性质的内涵和外延，应该有科学的界定；学科体系所关涉的概念、范畴及相关术语，应该能作出科学的阐释；学科内容的安排及其目标的达成，应该能预想并遵循科学的序列与步骤，等等。凡此种种，在学校教育的大多学科中，几乎都不会有什么问题。偏偏在语文学科，这一切却很难取得科学的回答。

摇摇令人遗憾的是，语文教育最容易受到来自各方面的干预，似乎谁都能对它发表一通意见，都可以直接插手作“具体的指导”，于是，广大语文教育工作者却反而变得越来越不认识“语文”了。

说到底，从政治因素看，影响我们对语文学科性质形成正确看法的原因，主要是来自“左”的干扰；从思想方法论看，导致语文学科性质“二元论”乃至“多元论”的症结，则是忽视了对语文学科的“本体”作认真切实而深入的研究。

摇摇语文学科与其他学科固然有着广泛联系，然而，对语文教育的研究决不能总是在外围迂回。树立语文教育的本体观，日益加深对语文学科独具的特性与使命的本质认识，这不能不说是语文教育本身研究的首要问题。举凡语文学科性质的科学界定、语文学科体系的科学阐释、语文学科内容与学科目标的科学系列，都离不开以科学的语文教育本体观作为指导。

就语文学科性质的认识而言，迄今仍有不少同志摆脱不了非本体研究倾向的干扰。固然，“语言是交流思想和社会交际的工具”，语文教育几乎没有人会怀疑和否定这一马克思主义的语言观；然而，在语文学科能不能明朗地称之为工具学科的观念上，明显地难以达成共识。说语文学科“思想性、工具性兼备”者有之；持反对所谓“纯工具性”见解者有之；以致一些颇有影响的语文教学法著作仍断言：语文科从 1956 年正式列入中国中学教学计划到现在，已有大半个世纪的历史，“可是，至今它的‘性质’还没有搞清楚”，“语文这门学科在相当大的程度上，还是一个没有被认识的王国。”

“语文”，这门在中国普遍被列为第一位重要的基础学科，竟正如吕叔湘先生在 1978 年就指出的：“十年多时间，~~1978~~多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事？”“少数语文水平较好的学生，你要问他的经验，异口同声说是得益于课外看书。”<sup>①</sup>毋庸讳言，中小学语文教学效果差的状况，迄今还没有全局性的改观；看来思维颇为活跃而踏上工作岗位的许多学生，他们却未能被培养出适应社会实际需要的较高语言文字水平。“语文过关难”的咏叹调，仍然在全社会长期传唱。

---

① 吕叔湘：《当前语文教学中两个迫切问题》，《人民日报》1978 年 7 月 14 日。

正像在科学昌明时代的人类，最不了解最缺乏研究的对象就是人类本身那样，语文教育也坠入了“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的迷津。“语文”没能充分用以对“语”“文”的特定地位作确切表述。人们不禁要由此产生疑窦：这究竟是由于语文本身过于复杂、神秘而带来困惑，还是由于语文教育的发展在趋于异化呢？

语文学科这个“王国”难道无法被科学认识？语文教育的规律难道无法全面地被科学揭示？

语文课堂教学对于提高学生的实际语文水平，难道永远是无所作为，可有可无？

为了扫除横亘在语文教育科学化道路上的思想障碍，广大语文教育工作者就必须牢牢掌握唯物主义认识论的思想武器，廓清在语文教育诸多方面“不可知”的阵阵迷雾，让其再现峥嵘的真面目。

在中国，语文教育是千百年来数以亿计教者和学者参与的实践活动。尽管在奴隶社会、封建社会以及半殖民地半封建的旧中国时期，语文教育中不可避免地会带来许多糟粕，然而，这样宏伟悠久举世无双的教育实践，客观上已为我们提供了丰富的教育经验和教育理论的资源；并使相当一部分语文教育工作者据此奠定了语文教育唯物辩证观的基础。事实上，我们许多优秀的前辈学者在接受他们所处时代先进世界观影响后，也都曾批判地继承教育的历史遗产，对前面述及的一系列问题，清醒而明确地作出过经得起实践检验、又能正确指导实践的回答。吕叔湘先生为《叶圣陶语文教育论集》所作的“序”中对叶老的语文教育思想作出了高度评价，并旗帜鲜明地赞扬这本集子中大部分解放以前写的文章至今还没有过时。他指出：“这是因为现在有很多问题表面上是新问题，骨子里还是老问题，所以这些文章绝大部分仍

然富有现实意义。”<sup>①</sup> 只要我们全面认真地研读叶老的著述，就不难发现，诸如“语文学科性质”、“语文名称涵义”、“语文课堂教学的目的功效与方法”等一系列问题，叶老都从理论与实践相结合的高度上作出割切的阐释与剖析。

我们如有可能再拓宽一点研究的视野，我们还可以发现，叶老的一系列语文教育观点，又都反映了他与同时代学者专家们的某些共识。就像叶至善先生所说的，叶老“几乎所有的工作都是他跟朋友们一同做的，发表的许多主张，也大半是他和朋友们共同的想法。”<sup>②</sup> 前辈们孜孜以求的实践与研究给我们作出了楷模：只要是从实际出发，坚持实事求是的思想路线，努力在教育实践中不断地探讨和总结，语文教育从现象到本质、从局部经验到全过程的规律都是可以逐步取得日益逼近真理的认识的。

从 20 世纪 80 年代末开始，有关语文教育目的任务等问题，在语文教育界乃至全社会多次开展过大讨论。不少有识之士曾各抒己见，阐发了一系列很有指导意义的基本观点与具体见解。如果这类讨论能循着学术研究的轨道得以健康进展，自然会有利于广大语文教育工作者尽快地树立正确的语文教育观，推动语文教育的实践。令人遗憾的是，语文教育最容易受到来自各方面的干预，似乎谁都能对它发表一通意见，都可以直接插手作“具体的指导”，于是，广大语文教育工作者却反而变得越来越不认识“语文”了。

说到底，从政治因素看，影响我们对语文学科性质形成正确看法的原因，主要是来自“左”的干扰；从思想方法论看，导

---

① 吕叔湘：《叶圣陶语文教育论集·序》（后面出现此书，简称《论集》），北京，教育科学出版社，1980

② 顾黄初、李杏保编：《二十世纪前期中国语文教育论集》“序”，成都，四川教育出版社，1980

致语文学科性质“二元论”乃至“多元论”的症结，则是忽视了对语文学科的“本体”作认真切实而深入的研究。

我们知道，叶老一生追求革命真理，十分重视对青年学生的思想教育和道德教育，然而，他决不使这种重视超越相关的限度，决不把思想教育这种各学科的共性要求去取代语文学科的个性特征，他早年曾明确指出：“以为国文教学的目标旨在灌输固有道德，激发抗战意识，等等，而竟忘了语文教学特有的任务，那就很有可议之处了”，“国文教学，选材能够不忽略教育意义，也就足够了，把精神训练的一切责任都担任在自己肩膀上，实在是多余的”<sup>①</sup>。我们要科学地研究语文学科独具的特性与使命，就应该具备如叶老这样鲜明的语文教育观和坚定的学术胆识。

## 二 摇整体观——对语文教育外部环境、 摇摇相关领域及内在机制的系统观照

摇摇科学的语文教育观固然需要将语文学科教育作为主要对象进行本体研究，然而，这种研究并不是孤立的。它需要把语文教育的外部环境、相关领域及内在机制紧密联系起来，从而从整体上系统地观照语文教育。这就是语文学科赖以指导整体改革的整体语文教育观。

任何一种社会形态的教育都是受社会制度与生产力状况制约的。语文是社会交际生活中最重要的工具，因而，语文教育与社会生活的关系尤为密切。

摇摇社会生活不可能不干预语文教育，语文教育也不可能不参与

---

<sup>①</sup> 叶圣陶：《略读指导举隅·前言》，《选集》，第 85 页。

摇摇如果说世界观的形成与完善，必须以积累人类所创造的文明知识为基础，那么，树立宏阔的大语文教育观，也就应该“走出”语文，还要把研究的视野拓宽到相关学科的广泛领域，采取系统论的观点，从哲学、社会学、政治学、经济学、文化学、心理学、教育学、美学、伦理学、传播学、阐释学、管理学、科学学、历史学、未来学等各个角度，综合地考察研究语文教育的社会功能及其科学途径。

社会生活。语文教育的价值最终要取得社会的承认，语文教育的功能最好要由社会来经常作出检验。我们在“本体观”中强调了对语文学科本身、对语文教育本质的研究，但这并不意味着可以忽视对其外部环境等方面的系统观照，外部环境对语文教育的影响可能是积极的，也可能是消极的，我们不应该予以忽视和回避。

为了适应多方位、多层次的社会生活需要，语文教育内容和语文教育渠道就必须相应地向多维空间进行开拓。语文教学范畴原来被概括为字、词、句、篇、语、修、逻、文“八字宪法”。今天，我们对这“八字宪法”的蕴涵和重点倾向，都应该有新的认识与理解。我们已不能再局限在烦琐的语法理论意义上去认识字、词、句、篇等语言现象，而要进一步从信息载体的功能上去掌握和提高字、词、句、篇四个层级语言文字的实际运用能力。至于“语、修、逻、文”四个要素的罗列，我们更应从语言和思维共同作用于认识社会的根本关系中去重视思考它们的应用价值和应用地位。语文教学中旨在将知识化为能力的“听、说、读、写”四大组成部分，显然，也都听命于社会的呼唤，正在不同程度地得到强化。充分调动一切感官综合有效地进行语文科学训练的体系，越来越受到广大语文教育工作者的高度重视。语文教育在加强其课堂教学这个主体阵地建设的同时，又将校内语文课外活动、校外语文社会活动开辟为语文教学第二渠道，主动加强学校语文环境、家庭语文环境和社会语文环境对语文教育的正面影响，努力消除这些环境对语文教育可能产生的消极影响，从而使学生在无比广阔的语文天地中获得多方面的丰富滋养，和谐、健康、尽快地得以发展与成长。毫无疑问，这种“整体语文教育观”或“大语文教育观”的宏观思路，给原来囿于封闭状态的语文教育注入了强有力的生命剂。

如果说世界观的形成与完善，必须以积累人类所创造的文明知识为基础，那么，树立宏阔的大语文教育观，也就应该“走出”语文，还要把研究的视野拓宽到相关学科的广泛领域，采取系统论的观点，从哲学、社会学、政治学、经济学、文化学、心理学、教育学、美学、伦理学、传播学、阐释学、管理学、科学学、历史学、未来学等各个角度，综合地考察研究语文教育的社会功能及其科学途径。

这些学科推动语文教育进行哲学思考、社会参与、政治感应、经济运筹、文化探寻、心理调适……，并启迪语文教育从对某些边缘学科或交叉学科的结合上，对其教学原则、教学价值、教学过程和教学方法等方面作出深层的再认识或新思考。

从提高学生语文学习的实效考虑，语文教育应该明确目标，集中头绪，减轻辘重，轻装前进；同时，正是为了获取语文教育的高效益，作为语文教育的研究工作者包括富有经验而又锐意改革的广大语文教师，都需要努力地从多学科的观照系中去寻觅全面提高语文及相关智质与能力的运行轨迹，探求在语文教育中“整体大于部分之和”的系统效应。因此，在教学过程中把简单问题复杂化，在研究工作中把复杂问题简单化都是片面的，都有悖于整体的语文教育观。在语文教育研究中进行多学科的渗透，决不意味着语文学科要被煮成不辨原来真面目的大杂烩、大锅汤，不是去要求学生腾出语文学习的地盘，支离破碎地去集纳各种学科的某些概念和术语。

语文教育研究工作者类似精神食品的研究人员。食品研究人员的主要任务并不是要去改变人们的主食品种，也不是要去全盘否定人们既有的饮食习惯，他们致力于生命科学、生物科学、生理学、食品学、药理学、化学等多学科的研究，宏观地探讨各种事物结构与生命、健康的关系，精细地分析食物中所含各种维生

素、蛋白质、脂肪、糖、纤维素乃至各种微量元素对人体相应机制所起的作用，从而向人们建议如何合宜地选用各种有益成分的天然食品或人工合成食品。同样，语文教育研究工作者进行多学科的探讨，目的是为了从宏观上更好地服务于语文教育，而不是为了以多学科的渗透去取代语文教育。生命体的生命力固然附着于硕大的躯体内，然而，人们往往在神经系统、血液循环系统、呼吸系统、消化系统、排泄系统中的一个细小环节上会发现影响到生命的症结所在。如是观之，宏观的语文教育又不能不顾及微观的语文教育，不能不精细地去研究与语文教育机制相关的一系列教育环节及其对立统一的关系。

比如，阅读与写作是既有联系又相对独立的两个范畴，但迄今仍有不少同志过于强调读写结合，似乎阅读的主要目的就在于学习写作技巧，陷入了形式主义“读写结合”的误区。既挤走了精心指导学生阅读的时间与空间，又使相当一部分学生的写作思路偏狭，“读”与“写”两败俱伤。

“就教学而言，精读是主体，略读只是补充；但是，就效果而言，精读是准备，略读才是应用”<sup>①</sup>，自叶老精辟地指出精读与略读这种不同的功能近半个世纪以来，学校语文教育中，仍然是严重存在着忽视略读和略读指导的现象。就“阅读”这一语文教学范畴而言，需要微观研究的课题就有许多。至于“听”与“说”这两个过去长期被语文教育研究界打入另册的范畴，迄今在研究中空白的课题更是不少。诸如此类的微观研究，都是构成我们整体语文教育观中不可缺少的重要组成部分。

---

① 叶圣陶：《略读指导举隅》，《论集》，第 85 页。

## 三摇辩证观——对各种语文教育理论 摇摇教育思潮的多元思考

摇摇语文学科如同其他学科一样，在它孕育、形成和发展的过程中，不断地建设起反映科学规律的一系列基本理论。历史地、实事求是地看待这一系列理论，是我们科学的语文教育观的重要标志之一。中国的传统教育理论受儒学影响很深。孔子的教育实践和教育主张，无疑是中国古代儒家文化教育的楷模和律条。《论语》中涉及的“言”、“文”与“德”、“行”一致的观点及许多教学经验的总结，诸如：启发式、以身作则、切磋琢磨、因材施教、学而不厌、诲人不倦等，都为传统语文教育理论建设提供了基础。嗣后，思孟学派撰著的《学记》，是世上最早的一部教育专著。其中，论及教师讲解语言的“约而达，微而臧，罕譬而喻”，可以看做是语文讲授法最早的理论准则；强调教学要有“善问”之术，“如攻坚木，先其易者而后其节目及其它也，相说以解”，也可以看做是问答法与讲解法早期结合运用的理论表述；他如“藏息相辅”（“正业”与“居学”相结合）、“教学相长”、“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”等，又莫不可以在很大程度上视为今天“大语文教育观”、“语文教学主体观”和“语文教学过程系统观”的理论先河。及至唐代的韩愈、宋代的朱熹、元代的程端礼、清代的唐彪等，也都为今天的语文教育提供了不少可资借鉴的理论遗产。作为儒家教育观的思想体系，基本上应归属为历史唯心主义。他们的语文教育目的观、语文教育功能观以及禁锢的语文闭门修养观和僵硬的语文灌注教育观中，不免带有许多陈腐的糟粕，必须予以坚决摒弃。