

# 第一篇

好莱坞(情结)皇冠与紧箍咒



一天 我行走 在一条阳光明媚的大街上 因为红绿灯的关系，我与一辆刚刚停下来的豪华轿车擦身而过，不经意的 听到了下面一番对话：

“在中国 凡是有点‘星’味的演员都想去好莱坞 你也多少算个腕儿 怎么就无动于衷呢？”

“咱开放不如冲姐，风骚不如怡妹，细胳膊细腿细腰细胸的 去丢那个人！”

“你还甭说 好莱坞就吃你这一口 丰乳肥臀的多了 自然就要换换口味，这是好莱坞的一贯法则，你又淑女又东方 去了准火！”

“真的？你这样一说我还真想去试试……”

车一溜烟开走了，留下我还愣在那里。我并不认为好莱坞有多好 听了这番话，“好莱坞”这三个字在我心里也就成了一个疙瘩，我急着要找人辩一辩。

主持人 宋婷嫒 同济大学文化艺术系教师)

出席人：阿扁（文汇报记者）

向一隰 同济大学教授)

和生（上海电影制片厂电影制作人）

主持人 近几年来 随着香港电影导演吴宇森进军好莱坞的成功 以及成龙、周润发、李连杰等中国知名影星在好莱坞的成绩斐然 使得中国人的自信心大为增强 它就好比一剂兴奋剂，激活了中国众星们的心跳。而影片《卧虎藏龙》在 2001 年奥斯卡重要奖项上大获殊荣，又让世界上的华人着实骄傲了一番。台湾导演李安，几乎成为一名民族

英雄开始广为观众所熟知。而附带的中国影星章子怡因此获益匪浅的事实更让无数的普通观众和众明星们相信只要一沾好莱坞的边，必将会星途无限。由此所带来的结果是只要一位演员一旦有点名气就开始蠢蠢欲动而所有的娱记也就会问同样的一个问题：“你有没有去好莱坞发展的打算？”一个不争的事实是：“好莱坞崇拜”正在逐步升级。

## 一、关于好莱坞情结

阿扁这首先说明了这样一个问题对于好莱坞的迷恋和崇拜来源于一种广泛存在于人们心中的“好莱坞情结”。当然这不是一种个别现象而是有它极为深厚的背景。十几年前我们可能不知道或者不清楚什么是“麦当劳”什么是“肯德基”但是现在它已经深深植入年轻的一代以及无数的孩子心中。而与此相连的便是各种“出国”热潮的经久不息和“崇洋”心理的急剧膨胀。因此我们必须清楚与“麦当劳”、“肯德基”一样，“好莱坞情结”也是美国优势文化在不断吞噬或改变劣势文化时的一个产物，它带有极强的危害性。在某种程度上它就是弗洛伊德所谓的“俄底浦斯情结”甚或会变成一种荣格所说的“集体无意识”而留存下来。而“俄底浦斯情结”可以简单解释为“弑父恋母”俄底浦斯改变了传统的结构关系，结果却只能是自我放逐。归

结到中国电影上来 如果‘好莱坞情结’继续发展下去的话，中国本民族电影这个‘父’将会提前‘死亡’结果就是 中国只有‘好莱坞式’的电影 而不见本民族的优秀电影。

向一隅 我不同意这样的观点。“好莱坞情结”并不仅仅是中国所独有的一种特殊现象 而是除美国之外 存在于世界其它各国的一种普遍现象 就连法国、意大利这样的电影生产大国也不能幸免。至于危害性 当然有 但并不是那么严重 好莱坞一统天下的局面都好几十年了 也没见哪个国家的民族电影完全消亡 这一点 还是相当清楚的。

另外 之所以产生“好莱坞情结”对于中国 特别是对于内地 更有它深刻的原因。长期以来 内地所奉行的一整套电影体制，实际上严重束缚了中国内地电影的发展。近些年来，虽有所松动与变更，但本质并没有实质性的变化，再加上无所不在的政府性行为，中国内地电影仍然举步维艰 造成的结果 就是电影生产的大幅度滑坡和整个电影行业的不景气。在这样的状况下，中国电影行业的从业人员自身的发展空间何在？眼看着太平洋对岸热火朝天的热闹场面和生机勃勃的电影企业以及不停闪烁的镁光幻影，每一个寒酸的中国内地影人怎能不会心动？怎能不会向往？反过来说 如果中国影人面对好莱坞真的能够无动于衷 那才是中国电影人的悲哀呢！

所以，“好莱坞情结”并非一无是处 在某种程度上 它甚至还为中国电影的发展带来了诸多的好处。最起码，好莱坞就如一个美丽的梦境或闪闪发光的皇冠，正时刻不停地招引着中国的明星们向更高的目标看齐，并为此而付出努力。其次，“好莱坞情结”的存在 可以使中国的影人们更

真诚地向好莱坞学习 学习他们的技巧、技术 整个的电影运营方式。在这方面，中国的影人们已经迈出了很大的一步 最突出的表现 便是在编剧上的合作。《红色恋人》、《刮痧》等诸多影片的剧本，在经过好莱坞剧作专家们的润色后 都取得了很好的成绩。所有的这些事实表明 我们不能没有“好莱坞情结”因为我们需要它。

阿扁：这实际上是一种以“学习”为幌子的自欺欺人。近些年来 大家是在努力地向好莱坞靠拢 可是结果又如何呢？《红色恋人》最后变成一场自我吹嘘 整个中国内地电影照样是一蹶不振 给我的感觉 倒有些像‘邯郸学步’的味道。别人的学不好 自己的反倒又忘了。这样的寓言 已经开始在整个的中国内地电影身上得到应验。如果说，80年代末 90年代初，整个大陆电影在铆足了劲向世界影坛冲击的时候已经形成了自己的特色的话，到 90年代末 21世纪初，整个的中国大陆电影倒更像一盘散沙，不仅乱了方寸，而且找不到方向。2000年，大陆电影除了几部半死不活的贺岁片让人露出几丝干笑之外，没有任何一部影片给人留下足够深刻的印象。所以 我觉得‘好莱坞情结’倒更像一个无所不在的‘紧箍咒’ 它紧紧箍在中国大陆电影的头上，让它挣不脱、甩不掉 最后 只有疼得哇哇乱叫。

和生 不管‘好莱坞情结’是皇冠也好还是‘紧箍咒’也好，其实用它来说明中国大陆电影尴尬的局面仍然是不全面的。长期以来 中国大陆电影界一直存在着三种心态：一种是对好莱坞的全面排斥；一种就是刚才所谓的好莱坞崇拜；再有就是在二者之间一直摇摆不定的矛盾心态。实际上 后两种心态一直占据着主流的位置 它们要么全部倒向

好莱坞一边 要么就是既想要艺术 又想要票房 结果改来改去 把电影搞得一塌糊涂。

因此，我们不应该把所有的罪责都归结到“好莱坞情结”上去 但话又说回来 我们也应该看清楚它的一些弊端。最近看了丹麦导演拉斯·凡·提尔导演的影片《黑暗中的舞者》 在某种程度上 它也是讽刺“好莱坞情结”的 影片中的捷克女工非常喜欢美国的歌舞片 并带着梦想来到美国 但事实结果是 她被迫杀了人 最后被处以绞刑……

阿扁 事实上 这是世界各国许多有良知的电影导演的一种自然思索和反抗。我始终认为，“好莱坞情结”除了体现一种优势文化对劣势文化的侵略外，还有它更为深层的含义。简单地说 这是好莱坞蓄谋已久的一场阴谋 也就是好莱坞在利用这种“情结”正在逐步地完成更大份额的市场占领。而这种策略表现在方方面面，隐藏在众多的假象背后不易被人察觉。譬如，2001年李安的《卧虎藏龙》获奖，一方面是李安实力的具体展现 另一方面 是好莱坞在中国即将加入 WTO 前为了顺利进入中国市场而打出的一张漂亮牌 就像当年毛主席著文所要警惕的“糖衣炮弹”一样 它就是一颗“糖衣炮弹” 吃了就有危险。

另外 好莱坞比较高级的一个策略 就是扶持那些一心想在好莱坞发展并且梦想做出一点成绩的中国内地影人，让他们的影片充满了好莱坞模式 充满了好莱坞的景观 充满了好莱坞的意识，然后顺利地在中国的影院放映。整个国人被欺骗了，还在大力叫好，这真是好莱坞高明的地方。在这方面，最突出的例子就是陈冲和罗燕。陈冲有何导演能力？而好莱坞还在一部一部地让她拍下去，看中的就是

她那套取悦本领。前段时间罗燕携带她的《庭院中的女人》来内地放映 最可怕的就是 这部影片除了题材之外 其余全是好莱坞的 模式、结构、人物、基督教的救赎精神 整个地全部搬了过来。所以 我认为 这些怀着“好莱坞情结”一心想在好莱坞发展的内地影人们，他们不但没有发挥出自己应有的才能 相反 却成为“好莱坞情结”的牺牲品 成了携带病毒的“爱滋病患者”他们的进入 必将扰乱中国内地的电影市场 带来不良的效果。

向一隅 这完全是“好莱坞情结”恐惧症患者的杞人忧天。在这里，我们要将好莱坞和明星们的个人奋斗做一个适当的分离，而不是完全的混为一谈。好莱坞要进军中国内地市场 这早已是一个不争的事实 我也承认“好莱坞情结”在某种程度上做了好莱坞进军中国内地市场的铺路石。但我始终认为 这种“好莱坞情结”和好莱坞的融合 不会灭亡中国的电影 反而在经过一段时间的阵痛之后 会对中国的内地电影起到一定的促进作用，这对于我们中国的内地电影以一种崭新的未来面貌出现有利，对我们的明星们长期发展有利。

其次，我更多的将中国内地演员去好莱坞发展看做是一个人的个人奋斗过程。陈冲能够由演而导，罗燕能够拍成《庭院中的女人》都和她们的个人努力分不开 而不能简单地定性为是好莱坞向中国市场进军战略中的一个同谋者和受害者。毕竟 她们有着常人所没有的勇气 做出了常人所不能取得的成绩；毕竟，她们一直没有放弃自己的理想，并为实现这一理想而时刻不停地努力着。退一万步讲，即使在这艰苦的过程中她们真的是无意踏进了好莱坞所设下

的陷阱 我们也应该对她们给予充分的谅解 而不是恶意地诽谤。

宋婷婷：由“好莱坞情结”所引发的对于中国电影市场的利与弊，以上各位谈得都非常深刻，很能引起我们的重视和思考。我觉得“好莱坞情结”的存在既然是一个事实 就不应该采取截然相反的两种态度加以分别处理，而是由我们的电影人和有关的政府部门采取顺势引导的方式，及时地将不利因素转向有利的方向，才能重振我们的电影市场。

但我们目前的事实是“好莱坞热”一直保持持续升温，面对中国内地电影市场不景气的现实，一年到头看不到几部好片子的现状，与看待中国的足球一样，那种恨铁不成钢的心态不得不使观众们一次又一次地投入好莱坞的怀抱。我的担心是 这种“好莱坞热”如果仍然高温不下 观众和从业人员的头脑就会过度发热，上述危害也就会出现，这对中国电影市场的调整非常不利。所以，整个中国电影市场，包括观众和从业人员，都应该及时降温，惟有如此，才能够给自己一个更好的定位。

这是非常重要的一点，而由此引发的另外一种现象 那就是，针对电影而言，在中国和美国两个悬殊如此之大的国度里，这种出于“好莱坞情结”而做出的去好莱坞发展的选择，究竟是不是一种明智的举动？譬如陈冲，她是中国内地演员中最早闯荡好莱坞的女明星，可谓典范中的典范，一直以来我总有一种感觉，她应该更好。但这么多年下来，她给我的感觉就是，她似乎并未达到她应有的高度，以前是，现在仍是如此。所以我有一个疑问，中国内地演员去好莱坞发展 究竟是好还是坏 究竟值不值得？

## 二、关于陈冲

向一隅 首先肯定的是 中国内地演员在自身条件不是太差的情况下前去好莱坞发展，可以说是一种正确的选择。这其中的原因 除了前面所说的 除在中国内地整个的发展空间相对狭小之外，还有就是好莱坞始终代表着一种高水准的档次 你去那里机会就是多多 就是可以得到锻炼 就是可以得到提高 这一点你不承认不行 不服也不行。实际上，大量的事实已经说明了这一点。在前去好莱坞发展的中国内地演员中 最具代表性的有三个 他们是陈冲、罗燕、李连杰 我们先从陈冲谈起。

陈冲是中国内地少有的几位好演员之一，在国内成名以后 她毅然决然地选择了前去好莱坞发展 这在当时引起了很大的震动 许多人对此也很是忧虑 并预感这颗冉冉升起的新星可能在不久的将来就会陨落。但很多年下来，事实证明了她这一选择的正确性，她不仅凭借自己的努力已经成长为一颗国际巨星，而且更显示了她持久的生命力和旺盛的创造力。为了更好地说明这一问题，我们只要把她和她一同成长起来的大陆影星刘晓庆做一下比较，马上就能分出高低。她们二人都是因为在影片《小花》中的卓越演出而享誉祖国的大江南北 不论从哪一方面比 都可称得上

是中国最势均力敌的两颗明星，但二人的情形在随后的这些年里却大不相同。刘晓庆在出演了一系列影片之后，创办了自己的影视公司，但在一阵热闹过后，连续不断的法律纠纷和艺术才能的不断丧失，把她推到了山穷水尽的地步，未来的发展势头几近为零。而陈冲，在和很多的国际大导演合作拍出了很多的优秀影片之后，又亲执话筒，做起了导演。在影片《天浴》获得金马奖之后，又执导《纽约的秋天》，连获好评。目前片约不断，发展势头不减，而这一切所靠为何？一句话，好莱坞而已。

阿扁，我不这样认为。首先我觉得，中国演员或明星根本就不应该去好莱坞发展。这主要是因为，好莱坞不可能提供一个让你施展才能的舞台，也没有好的角色让你来演。即使有一两个角色，那也肯定是配角或反面角色。所以，这种环境根本就不适合中国演员的发展，更有甚者，长期如此，甚至会对一个人的人格产生强烈的扭曲。其次，衡量一个人成功与否，不应该只看他/她现在的状况，而是应该和这个人的综合能力结合起来进行考察。陈冲虽然由演而导，实现了自身的跨越，但我一直对她的能力持怀疑态度。影片《天浴》之所以能获金马奖，是靠了充斥全片的意识形态效果，和她本人的导演能力无关。而《纽约的秋天》，陈冲只会把镜头对准那些天空、树叶，相反，整个戏的细节则是完全失真。女主人公临死前涂满口红的嘴唇，更令理查德基尔不忍卒演。试问，这是什么样的能力？这样的能力又如何能在好莱坞获得长期发展？所以，我认为，陈冲只是在“做”而已，并未取得成功，她的影响仍然只是靠着以前的表演。而在这一点上，她也几乎没有太大的发展空间。和刘晓

庆也并没有什么天壤之别。我更倾向于认为，陈冲去好莱坞发展 简直就是一个表演上的大倒退 好莱坞并没有成全她 相反 在某种程度上倒是害了她。

和生 我基本上同意这样的说法 因为就目前陈冲所执导的这两部影片来看 确实存在着很大的问题。我们暂且撇开影片的导演手法不论 单就其影片的思想性来说 陈冲就不是一个有潜力可供挖掘的人。《天浴》不是将重点放在一个女人堕落背后的批判上 而是仅仅在于展示 这就使得影片缺少力度 而流于表面的形式。《纽约的秋天》则更其恶俗 一位老人爱上一位年轻女子的老套故事 根本就讲不出什么新意 何况它又是一部好莱坞的全面制作 尽管我们还可以说陈冲是刚刚走上导演的路途，她的能力还有待于提高 但由于陈冲本身就不是一个有思想深度的人 提高又能有多少 大不了就是画面再漂亮一点 剪辑再到位一些 故事再说得圆熟一些，但这根本上解决不了什么问题。所以，陈冲并不适合做导演 或者更准确地说 她做不了好导演。

至于表演.....

向一隅 对不起 我插两句 我觉得两位的言辞太过偏激 首先 我觉得不能就事论事 也不能就影片而论影片 更不应该把我们的一套衡量标准强加在陈冲身上，而应该把陈冲放在大的背景下来衡量。作为一名闯荡好莱坞的中国女性 能够取得导演的资格就已经非常成功了 而在这一点上，在整个中国她也是独一无二的，你能说她不成功？其次 你们说她的影片拍得不好 我看未必 在某些方面至少要比中国的一些二流导演拍得到位。而这对于一位刚刚执导影片的人来说 已属不易 况且你看遍世界上的导演 又

有多少是执导一二部影片就非常成功的？在思想性方面，又有多少好莱坞导演能达到深刻的程度？所以，我还是对陈冲充满信心 相信她会有更大的突破。

在表演上，陈冲是去好莱坞之后才实现了飞跃性的进展。在影片《小花》中 她的表演也很突出 但这基本上是在演自己 靠的是本色 至于有多少演技 我看未必。但经过好莱坞的一番磨砺之后，她不仅完成了角色的多样化塑造，更可喜的是，她的表演一部比一部精彩，一部比一部完美，真到了令人叹为观止的境界。在影片《大班》中的收放自如；《末代皇帝》中的绝望哀怨；《红玫瑰与白玫瑰》中的热烈撩人，每一部都让你有一种全新的感觉。很久以后回想起来 仍然还是非常激动。所以 值得感谢好莱坞 是它 让我们的演员更加优秀。

阿扁：千万不要提陈冲的表演有多好，这让我有些难受。事实上 我最欣赏她在影片《小花》中的形象 清醇美丽 代表了我们心目中最美好的一些东西。多少年来，一提起陈冲，我首先想到的就是这些。而她去好莱坞以后的演出 则已经完全变成了一个“好莱坞泼妇”处处讲究性感、妖娆，而失去了本性中最为宝贵的那一部分。我只是在看她“演”却不怎么吸引我。《大班》、《末代皇帝》、《红玫瑰与白玫瑰》之所以较为成功 在很大程度上是导演的作用 她本人则显得匠气得多。

此外 把陈冲所演出的其它影片综合起来 我更怀疑陈冲作为一名演员对于表演所拥有的真诚和作为一名中国人在人格上的完整。在《诱僧》、《大班》以及其它作为配角的很多影片中，陈冲在很大程度上已经失去了作为角色的意

义 而是单纯地被作为‘性景观’加以利用 展示肉体成为在影片中惟一所能做的事。更让我不能容忍的是 在《大班》这样一个辱华的影片里 陈冲愿意演出本身 就让我对她的人格产生了抵触。一个演员不分好坏的接片，这样的演出又有什么意义 所以 我认为 好莱坞并没有将陈冲推向她演艺事业的高峰 反而损害了她的形象。

和生 说实在的 去好莱坞发展并没有什么不对 查尔斯·卓别林、葛丽泰·嘉宝等著名影星也都是凭借好莱坞这个舞台而扬名海内外的，但不同的是，他们虽不是美国人，却同属于西方 同属于一个种族 去好莱坞发展是有它先天的有利条件的。而对于中国的演员而言，情形就大不一样了，非常明显的一点就是，你很难进入好莱坞的主流位置，很难承担重要的角色，这是一个你永远无法改变的前提。在这样的情况下 演出本身的纯洁性自然受到了怀疑 更多的可能 就是为了生计的需要出演大量的下三烂的影片 让你呕吐得不行 还要听他宣传 这是去好莱坞之后的又一力作 听了就让你觉得悲哀。

陈冲的表演 在《末代皇帝》、《红玫瑰与白玫瑰》中确实较为突出 但也仅此而已。我一直有这样一个观点 就是陈冲她不去好莱坞发展 而是留在国内 凭她在《小花》中的精彩演出以及她自身的形象气质，也能够获得这几部片子的演出 而且 可能发展得更好。在这一点上 我觉得她比不上刘晓庆。刘晓庆不仅成功地塑造了一系列陈冲所无法比拟的各种各样的角色，而且演技的含金量也比陈冲高得多。光凭《芙蓉镇》、《春桃》两部影片 其分量就已经足够抵挡陈冲所演出的全部。所以 作为一个演员 陈冲并没有取得很

大的成功，好莱坞也并没有给她足够的机会让她发展，更何况，她表演比较好的上述两部影片，更不是好莱坞的杰作，而是分属意大利导演贝托鲁齐和香港导演关锦鹏。

此外 好莱坞之于中国的内地演员 不仅没有起到推动作用 在很大的程度上 反而将中国的内地演员加以“同化”。同化的过程和结果是中国的内地演员为了能够混出些模样 开始不惜一切代价地丧失自己的原则，并一味对好莱坞加以逢迎 频频投其所好。最终 就是完全地被好莱坞“同化”完全地“好莱坞化”。更令我惊异的是 他们竟然将其作为一种荣誉回到国内大肆吹捧 想起来就令人汗颜。在这方面 陈冲不能幸免 所拍《天浴》是给好莱坞看的，《纽约的秋天》则已是彻底的“好莱坞”了。不过 首当其冲的 当首推罗燕。

### 三、关于罗燕

向一隅 我还是坚持我的观点 我觉得罗燕现在的成功是好莱坞作用的结果 如果没有好莱坞 罗燕可能现在还在洗盘子洗碗呢。在这里，我们还是简单地做一下比较。罗燕在出国前曾主演过两部影片：一部是《女大学生宿舍》，一部是《红衣少女》。这两部影片都还不错 罗燕因此也开始稍微有点名气 但并没有像陈冲、刘晓庆那样一炮而红。论

其演技 虽比一般的演员稍微好些 但在更大的程度上 也是靠了本色的缘故。照这样的自身素质和中国当时的电影现状，罗燕如果留在国内，顶多也只是一个二流演员而已，就像中国内地无数的二流演员一样，很快就会从影坛上消失，从此再无消息。但罗燕选择去美国、去好莱坞发展之后 中间虽有很长的一段时间颇为艰苦 但好莱坞毕竟还是给予了她机会，她现在不仅成为好莱坞第一位华人女制片人 更凭借其在《庭院中的女人》中的演出而备受关注 这样的成功，在国内是无论如何也得不到的。

阿扁 首先 我为中国在好莱坞能有这样一位明星而感到难过。在她身上，我不仅看到了中国人在美国奋斗的辛酸 更看到了在《庭院中的女人》中 一个中国女人是如何受了西方男人的触动 打着‘真爱’的彩旗 不停地做出种种奇怪的行为和谄媚的举动。不可否认的是，它就是罗燕的一个写照，而这种写照由于更具典型性而显得危害十足。很明显的一点 她和陈冲不一样 她达不到陈冲的档次 更多代表的是一般人的形象。她的这种所谓的‘成功’将会鼓舞更多的一般演员前去好莱坞发展 而结果可能就是要么默默无闻 要么就像罗燕一样 拿了好莱坞制作的片子 来主攻中国的电影市场。后面还打着一连串的定语 什么“第一部由中国人担任独立制片人的好莱坞的主流电影”、“开辟了 中国编剧进入好莱坞电影创作核心并以英文编剧的先例”、“实现了中国演员用英文与好莱坞国际影星共同领衔主演影片的梦想”、“影片首次开创了 好莱坞大片在中美同时首映的先河”、“它能起到沟通不同民族文化的作用”等等 真让人有些不寒而栗。

所以 我要着重说明的是 中国内地的这些演员或明星去好莱坞发展 只是‘一厢情愿’的结果 而这种方式 对演员本身不利 对整个中国电影也不利。回到罗燕身上来 如果罗燕不出国 我想凭借她以前的优势和这 15年来坚忍不拔的毅力 她在中国一样可以做到制片人 时间只会提前并且极有可能更好。

向一隅：请不要否认罗燕去好莱坞发展并取得成功这一层含义。你们老是在担心，担心会有更多的人走罗燕的路子 担心好莱坞的东西会进来 担心中国的电影市场受到冲击。说白了 你们犯了如同‘闭关锁国’一样的错误 这样做，不但不能振兴中国本民族的电影，反而会加速它的死亡。所以 我要明确说明的是 这种担心是多余的。中国电影市场有它自身的自律原则，并同整个世界电影市场紧密相联，而且它绝不会因为一两个罗燕这样的人就会改变。此外，好莱坞的东西进来又能怎样？它顶多也只是中国电影市场多元化中的一元。就像当年‘麦当劳’、‘肯德基’进入中国市场一样 人们也曾忧虑过 担心它会对中国的餐饮业带来冲击，但现在情况又怎么样了呢？它不但带动了中国的快餐业 还弥补了中国餐饮市场的不足 而且 还大大推动了整个中国餐饮业的发展。所以 好莱坞进来 只会对中国的电影市场有利 因为它提供了一种参照 提供了一套你可供借鉴的模式。相互交融、相互推动 才是我们目前所需要的，而不应该相互排斥。

所以 就应该有更多的像罗燕这样的人去到好莱坞 不去干什么？呆在国内？这就更不是一个明智的选择。且看我们的国内电影行业 不但乱七八糟 而且被一帮人长期把持着，一大批新星出来了 却没有足够的发展空间 没有更