

# 艺术创新思维概论

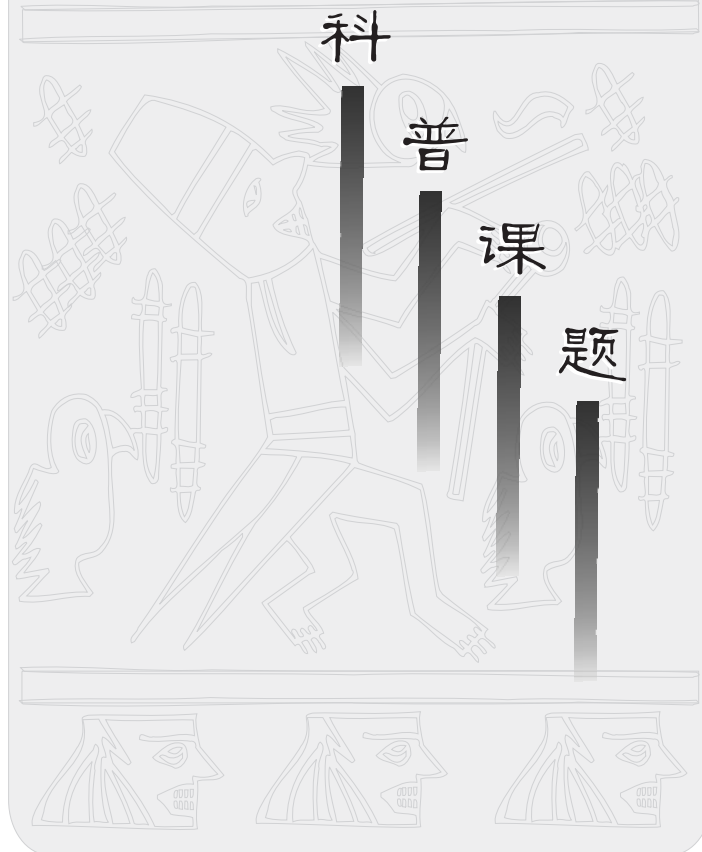
陈明摇著

安徽大学出版社



# 浙江省社会科学联合会

## 2006年度



# 内容提要

弘扬以人类文明为导向的科学发展观,运用系统科学的方法,开展对艺术创新思维的系统研究,定义艺术创新思维——在人类实践中,个体生命在意志实现过程中与情感体验相伴随的自由想象的认识活动,及其创造新形象的艺术表现活动。对它的各要素、各层次进行分析,说明它的运行机制、模式、规律和方法。把审美意识看成和谐完美的人性的体现,从大美学的宏观视野出发,以显示审美意识的历史发展规律和走势及各种艺术形式相互作用的过程。把对艺术风格的历史发展的研究和个体艺术心理的研究有机结合起来,说明由于系统的复杂性,其多要素既使得艺术创新具有很多的可能性,又构成多重制约性,需要社会的培育和个人的努力。作为新的边缘学科,本书的研究对从事哲学、美学、艺术理论的人有一定的参考价值,对艺术创作和评论有指导意义。

## 作者简介

陈明,女,1965年生,宁波人,汉族。安徽大学哲学系 苑级毕业生,哲学学士,副教授,中华美学学会会员,海南省美协会会员,钱塘书画社会员,现任职于浙江省义乌工商学院。在省级和国家级刊物上发表哲学和美学等各类论文 缘余篇,其中 苑多篇被国家一级刊物转载或摘录。出版合著《西方政治思想史》、《寻找利益共同点——安徽“三资”企业发展研究》、《走向美的家园——青年审美哲学》,专著《公关美学》、《创造思维学》、《当代科学研究的艺术之光》。主持省部级课题 猿项,省部级以下课题多项,并获奖 圆项。有诗歌、散文、美术、书法作品、文艺评论多篇在省级和国家级报刊发表。书法、国画作品多次参加省级、省际间书画展,并获奖。

# 目摇摇录

## 第一章摇艺术创新思维的本质

- 第一节摇创新思维的内涵 ..... (员)
- 第二节摇艺术创新思维的内涵 ..... (员)
- 第三节摇艺术创新思维的理论背景 ..... (猿)
- 第四节摇艺术创新思维的方法论依据 ..... (源)
- 第五节摇艺术创新思维的特点 ..... (缘)
- 第六节摇艺术创新思维的意义 ..... (缘)

## 第二章摇艺术创新思维的客观因素

- 第一节摇艺术创新思维产生的社会背景 ..... (远)
- 第二节摇文化模式对艺术创新思维的规约 ..... (苑)
- 第三节摇艺术创新思维的物质媒介系统 ..... (怨)

## 第三章摇艺术创新思维的主体

- 第一节摇艺术创新思维主体的社会条件 ..... (员)
- 第二节摇艺术创新思维主体的生理条件 ..... (员)
- 第三节摇艺术创新思维主体的心理条件 ..... (员)

## 第四章摇艺术创新思维的过程

- 第一节摇艺术创新思维系统的特征 ..... (员)

第二节摇艺术创新思维的主体运行机制 .....	( 152 )
第三节摇艺术创新思维的社会模式 .....	( 153 )
第四节摇艺术创新思维的规律 .....	( 154 )

## 第五章摇艺术创新思维的方法

第一节摇艺术创新思维方法的依据 .....	( 155 )
第二节摇艺术创新思维的方法 .....	( 156 )

## 第六章摇艺术创新思维的价值

第一节摇艺术创新思维的社会文化价值 .....	( 157 )
第二节摇关于西方艺术的评价 .....	( 158 )
第三节摇中国传统艺术的发展前景 .....	( 159 )
第四节摇关于实用艺术的审美评价 .....	( 160 )

参考文献 .....	( 161 )
------------	---------



# 第一章 艺术创新思维的本质

## 第一节 艺术创新思维的内涵

### 一、各种思维的定义

艺术创新思维学遵循从抽象到具体的辩证逻辑的方法,按照形式逻辑的种概念加属性的方法演绎出艺术创新思维的定义。

对思维形式的研究涉及哲学认识论、思维科学和心理学。一般的哲学认识论认为,认识是在实践基础上主观和客观、感性认识和理性认识的辩证统一,感性认识通过感觉、知觉、表象的形式,达到对事物现象的认识,理性认识通过概念、判断、推理的形式达到对事物本质的认识。所以,理性认识高于感性认识。感性认识和理性认识不仅有高低之分,而且还相互依存、相互渗透,渗透了理性认识的感性认识甚至高于单纯的理性认识。艺术活动是渗透了感性认识的理性认识,是一种高级的思维活动。

思维科学在哲学认识的基础上,进一步探索各种思维形式的形式特点、关系和功能。从思维科学的角度看问题,思维是主体根据社会实践的需要和目的,对客观事物的间接反映和能动构建过程。在此基础上可以把思维分成两大类,即抽象思维和形象思维。关于抽象思维可以沿用哲学认识论关于理性思维的定义。关于形象思维的定义是:思维主体根据实践的需要和目的,以知觉形象和



记忆表象为中介,对客观事物本质形象的反映和能动的构建。形象思维和抽象思维是思维这个上位概念下并列的两个概念,没有高低之分。这样的定义扩大了理性思维的外延。

形象思维和抽象思维是相互渗透的。科学认识以抽象思维为主,同时也交织着形象思维。除了像哲学、思维科学和形式逻辑等高度抽象的学科外,自然科学并不能完全脱离形象。几何学离不开图形,物理、化学都离不开形象的模型,生物学和医学也要借助于实物图形,包括生物机体本身。形式逻辑也要借助于图形来形象地表达概念间的关系,正如国内学者章士嵘《科学发现的逻辑》一书所言,创造性的思维过程必然包含着直觉的洞察和灵感的迸发,想象与模型的构思,类比的跨接与思路的外推,归纳的概括与假设的试探,演绎的联结与溯因的沟通,分析的还原与综合的归纳,反馈的利用与控制的运筹,最后通过不断的试错,形成新的概念框架和理论体系。

抽象思维有四个特点,在这些特点中既有长处,也有弱点:

其一,抽象性。抽象思维对客观事物进行分析以后,从中抽象出一般的、本质的特点,再概括到其他同类事物中去形成概念和普遍判断,经过这样的分析以后,事物的整体联系就被割裂了。辩证逻辑用分析和综合相统一的方法,从抽象上升到具体,达到对事物的系统的认识,这是经过许多的逻辑步骤的。

其二,简约性。抽象思维是通过个别来认识一般,再通过一般去认识个别的,是非常简约的,在一般情况下也是高效率的。抽象思维以符号、语言为媒介来代替具体事物,可以推演、运算,简化思维的程序,具有创造的价值。

其三,可靠性。抽象思维的可靠性是第一位的。理论界一致认为科学理论如果有足够的归纳事例作为它的基础,在它遇到反例时,就有足够的“韧性”,人们可以适当修改普遍命题或增加辅助性假设来挽救普遍命题的命运。科学的发展形式是假说,假说

必须得到证明才能转化为科学理论。假说的证明必须运用演绎推理,从假说事实出发,运用演绎推理,得出结论。如果已有假说是真的,那么由此导出的有关事实的推断也是真的。如果由假说推出的论断与事实相矛盾,则假说就必须修正或摒弃。爱因斯坦认为,对于科学理论有两种基本评价方法:一是“外部的证实”,这就是用现成的经验或事实来证实理论基础;一是“内在的完备”,这就是看该理论的前提的“自然性”或逻辑的“简单性”。

其四,严密性。抽象思维的推理是环环相扣、步步为营的,或者说是线型的、连续性的。抽象思维虽然是一种重要的思维形式,但也有它的局限性,逻辑思维不是万能的。从归纳推理和演绎推理的相互关系看,就是一个怪圈。归纳推理是或然的,演绎推理是必然的,但前提又是从归纳中来的,无论是归纳推理还是演绎推理其可靠性也是相对的。类比推理不一定要经过从特殊到一般,再从一般到特殊的过程,省略了许多思维的步骤,其可靠性程度不如归纳推理和演绎推理,但是效率高,灵活性强。客观世界是个普遍联系的网,具有无限多样性,思维主体并不是有那么多时间和机会对各种观念进行归纳的,不归纳就没有一般原理也就不可能进行演绎推理,这时候思维主体就只能采取类比推理。类比推理是同样需要对事物进行分析、抽象、对比的思维过程,同样比较烦琐,于是就可以代之以联想。这里顺便提及类比推理与联想的区别。类比推理属于抽象思维的范畴,类比只能反映事物的个别属性或部分属性,而联想反映了对象、系统之间的性质、功能、结构、联系等方面的相似性。联想是想象的基础,联想能够引发想象。联想和想象是在美感和直觉能力的作用下超越逻辑的形象思维的过程。当今信息社会信息量成倍扩大,流动速度加快,由于美感和直觉对信息的高度灵敏性,使得形象思维可以适合更加复杂的思维环境和条件。

抽象思维基本上适合科学研究,但也必须借助于形象思维。

抽象和具象是矛盾关系,相互依存、相互渗透,完全的抽象思维是思维主体无法适合、无法理解的。然而抽象思维对艺术活动来说则是基本上不适合的,理由很简单,艺术活动是不能脱离表象的。造型艺术是不能脱离视知觉的,音乐是不能脱离听知觉的,文学不能脱离形象塑造。但是抽象思维可以作为形象思维的补充而存在于艺术活动中。艺术是通过形象反映生活本质的,抽象思维的特点就在于能通过现象、偶然性直截了当地把握本质和必然性,抽象思维可以帮助艺术家在形象思维中把握住本质的东西,具有某种思维导向的作用。形象思维和抽象思维互相渗透,形象也可以加以适当的抽象,抽象的思维也可以形象化,由于抽象的成分与具象的成分的比例不同,由此构成不同性质、不同模式、不同品质的思维。例如科学思维是抽象思维,只不过因其抽象思维的比重大而已,而艺术思维是形象思维,也只不过因为其形象思维的比重大而已,西方的思维模式基本上是以抽象思维为主体,或说以分析思维为主体,而我国传统的思维方式则基本上是以形象思维为主体。具象艺术以形象思维为主,而抽象派艺术则含有较大的抽象思维的成分。

以上大致说明了抽象思维的特点。下面进一步说明形象思维的特点:

其一 模糊性。形象思维的形象,不是自然形态的,而是经过思维的一定程度的抽象、概括,创造出来的,但是又不脱离形象。这个形象是对事物内部整体关系的反映,但是其间各种关系又没有像逻辑思维那样清晰地揭示出来,具有模糊性、朦胧性,给思维主体留下无限的想象空间。“形象永远大于思想”,形象与意念的同一、平衡、切合总是相对的,二者的矛盾却是绝对的。在形象创造和描述的环节,思维主体总要带着一定的主观意念,总是具备一定的语言描述的能力,因此被创造和描述出来的艺术典型和科学模型,既与主观意念和描述能力一致,又不完全一致。这在文学艺术

术创作中是十分常见的。如我国古代文论中所说“思与境偕”，又指出“象外之象，景外之景”，此外还有“言不尽意”，“辞不达意”等说，实际上都说的是形与神、境与意、情与景、形象与描述之间的对立性和统一性。

其二 时空性。在形象思维过程中，形象的感受、储存、识别、创造和描述总是在一定的时间和空间中进行的，因为客观事物的形象总是存在于一定的时间和空间之中，客观事物形象在其外部形态和内在结构层次的变化，也总是在一定的时间和空间中进行并显示出来的。客观事物的形象及其物质运动规律，反映在人脑的形象思维活动中，也必然具有时间和空间的特性。但是人脑的想象活动，可以不受现实的时间和空间的限制，有很大的灵活性。如晋代陆机《文赋》中说：“精骛八极，心游万仞。”刘勰《文心雕龙·神思篇》中说：“文之思也，其神远矣。故寂然凝虑，思接千载；悄焉动容，视通万里。吟咏之间，吐纳珠玉之声，眉睫之前，卷舒风云之色。”

其三 整体性。处在一定时空中的客观事物是由多种要素构成的，有一定的层次和结构，是实现特定功能的有机整体，形象思维对事物的反映不是对其中某个抽象本质的反映，而是对其整体关系和有机整体的反映。形象思维也从生动、混沌的直感表象开始，但它不像抽象思维那样必须“达到越来越稀薄的抽象”，而是直截了当地对表象进行筛选、整合，甚至重新组合改造成比记忆表象更高级的新形象，能达到对事物的整体的把握。

其四 跳跃性。抽象思维的前提和结论之间具有逻辑必然性，是环环相扣、步步为营的，形象思维的思维材料和结果之间跨度很大，有很大的跳跃性。形象思维是以客观世界的相似性为基础的，但相似本身就包含着无限多样的差异性，而且形象思维的整体性、模糊性决定其思维活动的复杂性，对思维主体的思维能力提出较高的要求。

其五 灵感直觉性。形象思维的想象活动是文学艺术创作活动的基本形式,形象思维还可以弥补逻辑思维的弱点,对科学发现和新的科学理论的建立起重要的作用。再把形象思维和抽象逻辑思维相比,抽象思维是抽象的,是分析型的,形象思维是形象的、模糊的、整体的,抽象思维前提和结论的关系是单向度的,形象思维对不同事物的联想其间关系是多向度的,抽象思维的规则是一般的、预设的,形象思维是自由的、个性的,这一切使得形象思维的创新余地要比抽象思维大得多,具有灵感直觉性。

## 二、创新思维的定义

思维只有两种基本形式,即抽象思维和形象思维。创新思维必须借助于抽象思维和形象思维来实现。创新思维以抽象思维和形象思维为活动形式,但是我们不能反过来说,形象思维和抽象思维必然具有创造性。正常人都具有一定的思维能力。在远古时代,形象思维占主导,进入文明社会,由于语言和其他符号的形成,人类便同时具备形象思维和抽象思维。在有些人脑中可能形象思维占主导,在有些人脑中可能抽象思维占主导,但并不是人人都能成为科学家和艺术家的。这既有社会历史性的原因,由于异化劳动的存在,阶级压迫、等级差别的存在,以及人的受教育程度和环境差别,使得一部分人缺少社会条件和机遇从事科学和艺术活动,也有因个体的心理素质和思维能力的差别,使一部分人缺少创新思维的能动性,而受习惯性思维支配。

创新思维是在人类实践的大背景下,处在特定环境下的个体发挥主观能动性,为了创造进步的、新的社会价值而进行的具有独创性、超前性的思维活动。

实践是创新思维的基础。实践是人类改造自然、改造社会的基本物质活动,是人类区别于动物本能行为的本质特征,实践具有能动性、社会性和历史性。创新思维隶属于人类实践的大系统,如

上所说创新思维集中体现了实践的能动性。人类实践伊始,制造简单的石器工具就有赖于创新思维。动物是不具有工具意识的,即便是高级动物。从动物的非工具意识向工具意识的跃迁,就是人类祖先的伟大的创新。随着人类实践的发展,人类的创新意识也不断发展,或者说,人类的创新思维的发展推动人类实践的发展。

实践具有社会历史性。人类最基本的实践活动是生产活动。人们在生产中形成一定的社会关系。随着生产力的发展,生产关系也经历了历史的更替,人类社会经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义和社会主义社会,将来还要发展到共产主义社会,共产主义是具有彻底的人道主义的人类理想的社会。在阶级压迫的社会,广大劳动人民的创造性才能受到压抑。随着社会的进步,人们的物质生活水平有了提高,受教育的机会增加,以及政治上的民主化、信息的流通,都促进了人们的创新能力。创新思维也推动了人类文明的进步,创新思维体现在生产力、社会制度、文化教育等各个方面,创新思维也是个社会学的范畴。

从社会学的角度来考察创新思维意义重大。随着人类实践能力的提高,也有极少数人用人类创新思维成果来摧残人类,如制造原子核武器、细菌武器灭绝同类,这是野蛮的、惨无人道的。因此我们一定要把创新思维纳入人类文明进步的轨道。此外,我们还要探索和提供创新思维的社会条件,促进创新思维的开发。

实践是创新思维的基础。实践给创新思维提出需要解决的问题和任务,实践为创新思维提供条件,实践是检验创新思维的标准,实践使创新思维得以现实地应用。步入当代社会,实践为创新思维创造了前所未有的社会条件,实践不仅为创新思维提供了无限的机遇,而且还提供了优越的手段,诸如高倍望远镜、显微镜、实验仪器人工智能机,不仅延长了人的感觉器官,而且延长了人的思维器官,实践还为人提供了广大、灵敏的信息系统以及政治上、管理上的宽松的民主环境,这一切,都将极大地促进创新思维的

发展。

人脑本身也是社会实践的产物,人脑与动物脑的构造完全不同,而且人脑越用越灵活。据目前科学研究,人脑有~~1000~~100多亿个神经元,每个神经元可以和~~1000~~100多个神经元形成通路,其智能是任何电脑无法企及的,具有无限的发展前景,可以承担任何创新思维,创新思维最终要落实在思维个体的人脑的运用上,要求参加社会实践的思维个体充分发挥主观能动性。创新思维是一种自主性的行为,不受外界控制,没有任何预设的程序,是一种独创性、超前性的思维活动,它是各种思维要素的优化组合,是不可重复、不可替代的。它依赖于思维个体的人格、气质、知识结构、思维方式、经验水平和环境条件等。

创新思维的特征包括三个方面:

其一,能动性。能动性是从哲学中移植过来的一个概念。辩证唯物主义哲学认为,人与动物的根本区别在于人不是按照本能消极地顺应自然,而是能动地改造自然,创造自己的生存条件。人在实践活动和认识活动中具有主观能动性的一面。人在实践活动中,从感性认识上升到理性认识,反过来指导实践。能动性具体地表现为目的性、选择性和自主性。

第一,创新思维具有明确的目的性,目的性是人的主观价值需求与对客观世界的认识的交错环节。目的性体现了人的主观价值性,反映在需要、动机、意志等心理过程中。

按照人本主义心理学家马斯洛的观点,人的需要由低到高分五个层次,包括生理需要、安全需要、归属和爱的需要、尊重需要、自我实现的需要。对需要的满足,使人产生认识的动机,人为实现目的的意志努力是思维活动的动力机制。居里夫人就是因为对科学的执著和热爱,对人类的强烈责任感,而不畏艰难发现镭的。因此树立正确的价值观和人生观,使个人的理想与人类进步的目标相一致,能增强一个人的创新意识,提高人创新思维的

能力。

目的性也规约了创新思维不仅是一个认识范畴,而且是一个价值范畴。认识追求主观与客观的一致,价值体现客观满足主观的需要,后者具有更大的主观能动性。把认识活动和实现价值的活动有机地统一起来,既明确了创新思维的方向,服从于人类进步的总目标,又拓展了创新思维的领域,使创新思维活跃在社会生活的各个层面。

目的性也决定了创新思维的特点,正如有些学者所指出的那样,创新思维不是主观对客观的消极反映,而是主观对客观的积极构建。人在实践活动中要创造出自然界没有的东西,就不能对外部世界简单模仿,而必须超越现实,大胆构想。这种构想往往是对思维要素的巧妙组合,比如中国古老的图腾“龙”就是对不同动物身体的不同部分进行巧妙地分割、组合形成的,以象征人的观念。

第二,创新思维具有高度的选择性。思维的目的性决定它的选择性。主体是根据实践的需要,为了解决实践中提出的问题而有目的地选择思想对象的。比如为了能够造出“人工智能机”,人想仿制人脑,但人脑的物质成分和构造太复杂,人就避开这一问题,转而思考人脑的功能,发现人脑具有反馈机制,可以控制行为,按照这一思路,采用多种技术,终于达到了目的。

现代系统理论发现,事物联系都是以系统的方式而存在的,系统由不同要素形成有机的结构以实现特定的功能。以系统理论为基础的运筹学提供了决策的思路,即提出问题、制定方案、选择方案、作出决策,其中选择是重要的环节。达到同一目标的方法、手段是多种多样的,只有通过选择,才能找到最佳方案。决策的思路是创新思维的基本思路,创新思维也是择优的过程。创新思维本身是系统工程。如何对多种思维要素进行最佳的组合,要求思维主体有高度的选择能力。

第三,创新思维具有强烈的自主性。其含义是指主体对思维

活动的自由支配能力,不受任何外部的控制,没有任何预设的程序,这是创新性思维区别于任何习惯性思维、被动性思维、人工智能思维的本质特点。

其二 新颖性。新颖性是创新性思维公认的特点,是创新思维的本质特点。

新颖性通过创新性思维成果所具有的新的社会价值得到显著的表现。新颖性有狭义与广义之分,狭义的看法是指思维创造社会新价值,广义的看法是指思维创造出对本人来说是新颖的、但已有人类发现或发明的成果。

创新思维学取狭义之说,因为思维主体差异性很大,有水平高低之分,没有统一尺度,对于某个思维主体是新奇的东西,对于社会来说可能已经陈旧不堪、毫无价值了。因此只有用社会的尺度才能对创新性思维作出统一的标准,这样的标准还有一个意义,可以避免重复性劳动,提高社会的整体效益。

但是我们并不能因此完全否定广义的说法,正如有的学者认为的那样,创新思维本身有一个从萌发到形成的过程,是一个动态概念。创新思维的萌发形态是类创新思维、或称前创新思维,这是以创新思维为目标的创新思维的雏形,比如儿童的空想等,它并不产生创新性结果,因而属于一般的智力范围。然而从心理学的观点看,科学家和一个小学生的创新性思维之间不无相似之处。真正跨入创造活动领域的是潜创新思维,被美国学者马斯洛称之为“自我实现的创造力”,也就是广义的创新性思维,这是一种多数人都具有的创新性思维。只有在广义创新思维被开发的基础上,才能形成真创新思维,即狭义创新思维,美国学者马斯洛称之为“特殊才能的创造力”。类创新思维、潜创新思维、真创新思维对于社会产生的价值截然不同,但作为一条前后衔接的动态链条的环节,则是创新性思维培养所不可缺少的。

创新思维是一个历史过程,在历史上曾经是创新性的思维在