

羯摇鼓摇录

[唐]南摇卓摇撰

罗济平摇校点

本书说明

《羯鼓录》一卷，唐代南卓撰，记述唐代关于羯鼓这种乐器的一些故事，包括有关羯鼓的形制、乐曲和演奏技术的珍贵资料。

南卓，字昭嗣，唐元和进士，曾任职拾遗，大中时任黔南观察使。本书自称会昌元年为洛阳令。生平事迹，参看余嘉锡《四库提要辨正》“羯鼓录”一则。据书中所述，本书前录为唐大中二年（公元852年）所著，大中四年又补充一则。

羯鼓是唐代流行的一种打击乐器，起源于西域。唐玄宗时，受到朝野喜爱，陆续创作新曲，曾风行一时。本书首先叙述羯鼓的起源和形制，之后记载当时擅长击鼓的人士和他们的一些故事，最后列出羯鼓使用的太簇均乐曲名称和佛曲等，有一百三十余首。

本书是当今所见记述羯鼓乐器的唯一专著，通过本书不仅可以了解唐代羯鼓演奏形式，社会人士对音乐的理解，还可以了解音乐在当时的发展情况以及若干有关人士的社会活动，所以富有史料价值。书中记载的乐曲名称对研究唐代音乐史，尤有裨益。

本书今有明代几种丛书本，清代钱熙祚据宋代各书引文综合校订，加上校语，刻入《守山阁丛书》。今即用作校点底本，个别避讳字酌改。钱氏利用《太平御览》、《太平广记》、《唐语林》等书加以校勘，校注很为详尽，足供参考。今用明抄《说郛》原本再校，则集中校勘书后所附乐曲名称，一般文字差异不再出校。

本书由中国社会科学院罗济平校点，并撰写说明。

【目录】

本书说明

四库全书提要 轶

羯鼓录 轶

羯鼓录跋 轶

校勘记 轶

四库全书提要

《羯鼓录》一卷，唐南卓撰。《唐书·艺文志·乐类》载南卓《羯鼓录》一卷，然不云卓何许人。《杂史类》又载南卓《唐朝纲领图》一卷，注曰字昭嗣，大中黔南观察使。计有功《唐诗纪事》亦称卓初为拾遗，以谏谪松滋令，大中时为黔南观察使，与《唐书》合，当即其人。惟书中自称会昌元年为洛阳令，又称大中四年春阳罢免，还自海南。《书录解题》又以为婺州刺史，均不相符。然段安节《乐府杂录》称黔帅南卓作《羯鼓录》，亦与《唐志》合。安节唐人，必无谬误。疑书中所叙，乃未为黔帅以前事，陈振孙所云，则但据书中有至东阳之语，以意断为刺婺州也。其书分前后二录，前录成于大中二年，后录成于四年。前录首叙羯鼓源流、形状，次叙元宗以后诸故事。后录载崔铉所说宋璟知音事，而附录羯鼓诸宫曲名，凡太簇宫二十三调，太簇商五十调，太簇角四十调，徵羽阙焉。惟用太簇者，以羯鼓惟主太簇一均故也。又有诸佛曲十调，食曲三十二调，调名亦多用梵语，以本龟兹、高昌、疏勒、天竺四部所用故也。其李琬一条，记《郾婆色鸡》一曲，声尽意不尽，以他曲解之，即汉魏乐府曲未有艳之遗法。如《飞来双白鹄》、《糖上行》诸曲，篇末文不相属，皆即此例。盖乐工专门授受，犹得其传，文士不谙歌法，循文生解，转至于穿凿而不可通也。

羯鼓录

羯鼓出外夷，以戎羯之鼓，故曰羯鼓。其音主太簇一均，龟兹部、高昌部、疏勒部、天竺部皆用之，次在都昙鼓、答腊鼓之下，都昙鼓似带鼓而小。答腊鼓者，即揩鼓也。■案《太平广记》二百五引此注“似”作“状”，“带”作“腰”。《太平御览》五百八十三亦作“腰鼓”。鸡娄鼓之上。□如漆桶，山桑木为之。■案“桶”字旧讹作“相”，今据《御览》、《广记》引改正。下以小牙床承之。■案“以”字旧讹作“桶”，今据《御览》、《广记》引改正。曾□《类说》十三引作“盛以绳床”。击用两杖，其声焦杀鸣烈。■案《御览》“声”作“音”。《类说》“杀”作“急”。尤宜促曲急破，作战杖连碎之声。■案旧脱“作”字。今据《御览》、《广记》补。又《广记》“战”作“戟”。又宜高楼晚景。■案《御览》“晚”作“晓”。《广记》作“玩”。明月清风，破空透远。■案《广记》“破”作“凌”。《梦溪笔谈》引作“透空碎远”。特异众乐。■案《广记》、《笔谈》“特”并作“极”。杖用黄檀、狗骨、花楸等木。■案“檀”字旧作“栌”，注云“一作檀”。今据《御览》、《广记》并《文献通考》一百三十六俱作“檀”，知“栌”字非也。又《广记》“楸”作“椒”，疑亦误。须至乾紧绝湿气，而复柔膩，乾取发越响亮，膩取战裊健举。■案《御览》“健”作“捷”。棊用刚铁，铁当精炼，棊当至匀。■案《御览》“当”作“须”。若不刚，即应條高下，搗捺不停；■案《御览》、《通考》“□”并作“纽”。不匀，即鼓面缓急，若琴徽之□病矣。■案《御览》“即”作“则”，《通考》“□”作“顽”。诸曲调如太簇曲《色俱腾》、《乞婆娑》、《耀日光》等九十二曲名，玄宗所制。其余徵、羽调曲，皆与胡部同，故不载。上洞晓音律。■案“上”字《唐语林》

引作“明皇”。由之天纵，凡是丝管，案“丝管”《御览》、《广记》并作“管弦”。必造其妙。案《御览》“必”作“悉”，《唐语林》作“皆”。若制作诸曲，随意即成，案《唐语林》此下有“如不加意”四字。不立章度，取适短长，案《御览》“短长”字倒。应指散声，案《御览》“散”作“发”。皆中点拍。至于清浊变转，律吕呼召，君臣事物，迭相制使，虽古之夔旷，不能过也。案《御览》“不能”作“无以”。尤爱羯鼓、玉笛，玉笛之说见《遗事》。案《御览》、《唐语林》“玉”并作“横”。常云：“八音之领袖，案《御览》此下有“也”字。诸乐不可为比。”案此六字旧作“不可无也”，今据《御览》、《广记》、《唐语林》改。尝遇二月初，案《御览》“遇”作“值”。诘旦巾栉方毕，时当宿雨初晴，案《类说》“宿”作“春”，《广记》、《唐语林》“初”并作“始”。景色明丽。案“色”字旧作“物”，今据《御览》、《广记》、《类说》改，又《唐语林》作“气”。《六帖》三作“景物明媚”。小殿内庭，案《御览》“内庭”字倒。《广记》“庭”作“亭”，似误。柳杏将吐，案《御览》“吐”作“含”，似误。《唐语林》作“拆”。睹而叹曰：“对此景物，岂得不与他判断之乎？”案《广记》、《类说》“得”并作“可”，《唐语林》“与”作“为”。左右相目，将命备酒，案《唐语林》“命”作“令”。独高力士遣取羯鼓。上旋命之临轩纵击一曲，曲名《春光好》，上自制也。案此注旧作“自制者也”，今据《御览》、《广记》、《唐语林》改。神思自得。案《唐语林》“思”作“气”。及顾柳杏，皆已发拆。上指而笑谓嫔御曰，案《广记》作“谓嫔媵内官曰”。“此一事不唤我作天公可乎？”嫔御侍官皆呼万岁。案《唐语林》，“御”作“媵”，“官”作“臣”。御览作“而左右皆称万岁”。又制《秋风高》，案《唐语林》“又”下有“尝”字。每至秋空迥彻，纤翳不起，案《御览》“翳”作“罗”，《唐语林》作“埃”。即奏之。必远风徐来，庭叶随下。案《六帖》“远”作“秋”。《广记》、《类说》“随”并作“徐”，《御览》、《唐语林》作“坠”。又《御览》“下”作“落”，《六帖》作“夜叶交坠”。其曲绝妙入神，例皆如此。案《御览》、

《广记》“绝妙”字并倒。《御览》“入神”下有“也”字。《唐语林》作“其神妙如此”。

汝南王■案《御览》五百八十三、《广记》二百五并作“汝阳王”。宁王长子也。■案旧脱“长”字，今据《御览》、《广记》、《类说》、《唐语林》补。姿容妍美■案“美”字旧讹“审”，据《御览》、《广记》、《唐语林》改。秀出藩邸，玄宗特钟爱焉■案“玄宗”《唐语林》作“明皇”，《御览》作“上”。自传授之。■案《唐语林》作“授之音律”。又以其聪悟敏慧，妙达音旨■案《唐语林》“妙”作“能”。又《御览》、《广记》、《唐语林》“音”并作“其”。每随游幸，顷刻不舍。■常戴研绢帽■案“■”字据《广记》补。又旧脱“帽”字，下有“案《隳史》作研绢帽”七字，乃注语混入正文。今考《御览》、《广记》、《唐语林》并有“帽”字，《类说》作“帽子”，不特《隳史》也。据以补正，并删去原注。打曲，上自摘红槿花一朵，置于帽上笄处。■案“笄”下旧有“当是檐字”四字，亦注语混入正文，今删去。考《唐语林》正作“笄”。《御览》作“著”似误。二物皆极滑■案《广记》句首有“其”字。久之方安。遂奏《舞山香》一曲■案《御览》“香”作“花”。而花不坠落。本色所谓定头项难在不动摇。■案《广记》“动摇”字倒，未有“也”字。《类说》、《唐语林》并入正文。《类说》下句作“不容动摇也”。《唐语林》作“乐家云定头项难在不动摇”。上大喜笑，赐■金器一厨。因夸曰：“花奴■小字。■案“花奴”上旧有“真”字，注“■”上有“盖”字。《御览》“真”作“匏”。疑衍。今并据《广记》、《唐语林》删。又注文御览作“■一名也”。姿质明莹■案《御览》“莹”作“媚”。肌发光细■案《御览》“发”作“肤”。非人间人，必神仙谪堕也。”宁王谦谢■案《御览》“谢”作“让”。随而短斥之。上笑曰：“大哥不必过虑■案“必”字旧作“在”，今从《广记》。阿瞞自是相师。上于诸亲常自称此号。夫帝王之相且须有英特越逸之气，■案旧脱“且”字，据《御览》、《广记》、《唐语林》补。不然有深沉包育之度。一作“厚”。■案“不然”下《御览》有“须”字，《唐语林》有“则”字。

“度”字《御览》、《类说》并作“候”，疑皆因“厚”而讹也。若花奴但端秀过人。案《唐语林》“端”作“英”。《广记》作“但秀迈人”。悉无此相。案《广记》、《唐语林》“相”并作“状”，《御览》作“恣”。固无猜也。案《唐语林》“固”作“故”。而又举止淹雅。案《广记》“淹”作“闲”。当更得公卿间令誉耳。”宁王又笑曰。案《广记》作“又谢之而曰”，《御览》同，无“而”字。“若如此，臣乃输之。”案《广记》“如”作“于”。上笑曰：“若此一条。案二字《御览》作“则”，属下句。阿瞒亦输大哥矣。”宁王又谦谢。上笑曰：“阿瞒赢处多。案《御览》“多”上有“亦”字。大哥亦不用□挹。”案《御览》“挹”作“损”，《广记》作“揖”，并疑误。众皆欢贺。案《御览》作“欢笑也”。上性俊迈。案《广记》“上”作“玄宗”，《唐语林》作“明皇”。酷不好琴。曾听弹琴。案《御览》“曾”作“尝”。正弄未及毕，叱琴者出，曰：“待诏出去。”谓内官曰。案《御览》“内官”作“官者”，疑“宦者”之讹也。“速召花奴将羯鼓来。案《唐语林》“召”作“令”。为我解秽。”

黄幡绰亦知音。案《御览》五百八十三下有“者”字。上尝使人召之，不时至。上怒。案《类说》下有“甚”字。络绎遣使寻捕。案《御览》及《广记》二百五下并有“之”字。绰既至，及殿侧，闻上理鼓，固止谒者，不令报。俄顷上又问侍官：“奴来未？”绰又止之。曲罢后。案《广记》“后”作“复”，属下句。改奏一曲。才三数十声，绰即走入。上问：“何处去来？”曰：“有亲故远适，送至郊外。”案《类说》作“坐送亲故至郊外”，《广记》“郊”作“城”。上颔之。鼓毕，上谓曰：“赖稍迟，我向来怒时。”案《类说》作“向我怒”。《御览》、《广记》“时”并作“意”，属下句。至必挞焉。案《御览》、《类说》“挞”并作“挝”，《广记》作“祸”，盖亦“挝”之误。适方思之，长入供奉，已五十余日，暂一日出外，不可不放他东西过往。案“放”字《御览》、《广记》并作“许”。绰拜谢讫。案《广记》“讫”作“毕”。内官有相偶语笑者。案《御览》“语”作“而”。

上诘之。具言绰寻至，听鼓声候时以入。■案《广记》“声”作“而”。《御览》同，又“候”下有“其”字。《类说》“以”作“竟”。上问绰，■案《御览》“绰”作“之”。绰语其方怒及解怒之际，■案《广记》“其”作“上”。皆无少差。■案《御览》作“皆无差误”。上奇之，复厉声谓曰，■案《广记》“谓”下有“之”字。“我心脾肉骨下事，■案《广记》无“肉”字。《御览》作“我心骨内事”。安有侍官奴闻小鼓能料之耶？■案《御览》“安”下有“得”字，“小鼓”作“鼓声”。《广记》“闻”作“听”。今且谓我何如？”绰走下阶，面北鞠躬，大声曰：“奉敕竖金鸡。”■案《御览》“奉”作“有”。“竖”字《广记》、《类说》作“监”，并误。上大笑而止。

宋开府璟，虽耿介不群，■案《御览》五百八十三“群”作“伦”。亦深好声乐，■案《唐语林》作“亦知音乐”。尤善羯鼓。乐部行王询云：南山起云，北山起雨，即开府所为也。■案《唐语林》此注首有“鼓”字，“王询”作“丐乱”，似有误。又“雨”下有“者”字，“即”作“是”，下有“宋”字。《类说》“云”作“曰”，末句作“宋所作也”，“曰南山”下并入正文，似误。始承恩顾，与上论鼓事，■案《唐语林》作“尝与明皇论羯鼓事”。曰：“不是青州石末，即是鲁山花瓷。”■案《唐语林》作“即须”。又“鲁”字旧讹“曾”，据《御览》、《广记》二百五、《类说》、《唐语林》改。《御览》“瓷”作“瓠”，《广记》作“瓮”。下同。捻小碧上掌，下须有朋去声肯之声。”据此乃是汉震一作“□”。第二鼓也。■案“二”下旧注“一作三”，《广记》、《类说》并作“一”。据下注明云“第二鼓”知“三”字、“一”字皆误也。且□用石末、花瓷，固是腰鼓，掌上朋肯声是以手拍，■案《广记》“拍”作“指”。非羯鼓明矣。第二鼓者，左以杖，右以手指。■案注“指”字《类说》作“拍”。又开府谓上曰，■案《唐语林》作“开府又曰”。“头如青山峰，手如白雨点”，■案《御览》次“如”字作“似”。此即羯鼓之能事也。■案此句《类说》在“碎急”下。《御览》句首有“案”字。山峰取不动，■案《御览》“取”作“欲”。雨点取碎急。■案《广记》“碎”作“其”。上与开府兼擅两

鼓 ■ 案“上”字上旧有“即”字，“鼓”下有“也”字，疑衍。今据《唐语林》删。而羯鼓偏好，以其比汉震稍雅细焉。开府之家悉传之。东都留守郑叔则 ■ 案《广记》“则”作“明”。祖母，即开府之女。今尊贤里郑氏第有小楼，即宋夫人习鼓之所也。开府孙沆亦工之，并有音律之学 ■ 案《唐语林》作“亦知音”。贞元中进乐书三卷。 ■ 案《唐语林》作“集乐录三卷”。德宗览而嘉之 ■ 案《广记》“之”作“焉”，《唐语林》作“善焉”。又知是开府之孙，遂召对赐坐， ■ 案《御览》五百六十八“赐”作“命”。与论音乐喜甚。 ■ 案《御览》二字倒。数日又召至宣徽，张乐使观焉，曰：“有舛误乖谬， ■ 案《御览》、《广记》“谬”并作“滥”。《唐语林》作“设有舛乖”。悉可言之。”沆沉吟曰 ■ 案旧脱“沉吟”二字，据《唐语林》补。“容臣与乐官商榷讲论，具状条奏。” ■ 案“具”字旧讹“其”，据《御览》、《广记》改。上使宣徽使，教坊使就教坊与乐官参议数日， ■ 案“日”字旧讹“月”，据《御览》、《广记》、《唐语林》改。然后进奏。 ■ 案《广记》二字倒。二使奏 ■ 案《唐语林》下有“上”字。“乐工多言沆不解声律， ■ 案《御览》“工”作“官”，“律”字《御览》、《唐语林》并作“调”。又《唐语林》“多言□”下有“曾不留意”四字。不审节拍，兼有聩疾， ■ 案《广记》“有”作“又”。《唐语林》“疾”作“病”。不可议乐。”上颇异之，又召宣徽使对， ■ 案《广记》作“又宣召见”，又向上《唐语林》有“久之”二字。且曰 ■ 案《御览》作“□曰”。“臣年老多病， ■ 案《广记》“病”作“疾”。耳实失聪。若迨于声律，不致无业。”上又使作乐，曲罢，问其得失，承禀舒迟，众工多笑之。沆顾笑者，忽忿怒作色，奏曰：“曲虽妙，其间有不可者。”上惊问之。即指一琵琶云：“此人大逆□忍，不日间兼即抵法， ■ 案此句《唐语林》作“当即去”。不宜在至尊前。”又指一笙云：“此人神魂已游墟墓，不可更留供奉。” ■ 案《御览》、《广记》“留”作“令”。上尤惊异， ■ 案《唐语林》作“上大骇”。《广记》同，未有“焉”字。令主者潜伺察之。 ■ 案《唐语林》“者”作“司”。旋而琵琶者为同辈告讐， ■ 案《广记》“旋”作

“既”，“辈”字《御览》、《广记》并作“侪”。《唐语林》作“既而琵琶工为人诉”。称六七年前 ■ 案《广记》“称”下有“其”字。其父自缢 ■ 案《唐语林》“父”作“母”。不得端由。即令按鞫，遂伏其罪。笙者乃忧恐不食，旬日而卒。上益加知遇 ■ 案《广记》作“转加钦重”。面赐章绶 ■ 案《广记》“绶”作“服”。累召对，每令沈察乐。 ■ 案旧脱“□”字，据《唐语林》补。乐工惴恐胁息，不敢正视。沈惧罹祸，辞病而退。

嗣曹王皋精晓器用 ■ 案《御览》五百八十三、《广记》二百五、《唐语林》“晓”并作“于”。为荆南节度使。 ■ 案《广记》“南”作“州”。有羁旅士人 ■ 案《御览》、《通考》“士人”并作“客”。怀二椽，欲求通谒 ■ 案《唐语林》“怀”作“持”，“□”上有“羯鼓”二字。《类说》作“以二□献者”。先启于宾府。 ■ 案旧脱“于”字，据《御览》、《广记》补。观者讶之，曰：“岂足尚耶？”士曰： ■ 案《御览》“士”作“客”。“但启之尚书，当解矣。” ■ 案《御览》“之”作“于”，“矣”作“耳”。及皋见椽 ■ 案《御览》、《广记》“皋见”字倒，无“□”字。捧而叹曰：“不意今日，获逢至宝。” ■ 案《唐语林》但作“此至宝也”。因指其刚匀之状 ■ 案旧脱“因”字，据《御览》补。“匀”字《御览》作“均”。宾佐唯唯 ■ 案《唐语林》作“宾佐皆莫晓”。或腹非之。皋曰：“诸公必未信。” ■ 案《广记》、《唐语林》“必未”字倒。《御览》作“或未自信乎”。又《广记》二百三十一作“诸公心未信乎”。命取食椽 ■ 案《广记》二百三十一“命”作“但”。自选其极平者，遂置二椽于椽心 ■ 案文澜阁本及《御览》、《广记》、《类说》“置”并作“重”，《唐语林》“重”上多“量”字。以油注之椽中。 ■ 案《御览》“□”作“□”。椽满而油不浸漏 ■ 案旧脱“□”字，据《广记》二百三十一补。《御览》“浸”作“侵”，《广记》作“□”。盖相契无际也。 ■ 案《唐语林》作“其吻合无际”。皋曰：“此必开元、天宝中供御椽 ■ 案“开元天宝中”五字《类说》止作“明皇”。不然无以至此。”问其所自，答曰 ■ 案《御览》、《唐语林》“答”作“客”。“某先人在黔中 ■

案旧脱“先”字,据《唐语林》补。《广记》无“某”字,其二百三十一与《唐语林》合。《御览》作“某先生”,误。《类说》作“其父”,盖□括其辞。得于高力士之家。”众方深伏。■案《唐语林》作“众服其识”。宾府又潜问客 ■案《御览》“府”作“佐”。广记二百三十一“客”作“士人”,下同。直偿几何。■案《唐语林》及《广记》二百三十一“直”作“宜”。《御览》同,惟首多“其价”二字。客曰:“不过三五百缗。”■案《御览》无“五”字。《唐语林》作“二百五缗”。《广记》二百三十一作“三万”。及皋遗财帛器皿,■案《御览》“遗”下有“之”字。《广记》二百三十一“财”作“金”。《唐语林》“皿”作“物”。其直果称焉。■案《广记》二百三十一“称”下有“是”字。

广德中,前双流县丞李琬者亦能之。■案此三字《类说》作“善羯鼓”。调集至长安,僦居务本里。■案《御览》五百八十三“僦”作“税”。尝夜闻羯鼓声 ■案旧脱“尝”字,据《广记》二百五补。曲颇妙。■案旧脱“曲”字,据《御览》补。《广记》同,惟“妙”上有“工”字。于月下步寻至一小宅,门极卑隘 ■案《广记》“门”下有“户”字。叩门请谒。谓鼓工曰:“君所击者岂非《耶婆色鸡》乎?”一本作“耶婆娑鸡”。■案《御览》“耶”作“也”。注语据《御览》、《广记》补。虽至精能,而无尾,何也?”工大异之,曰:“君固知音者,此事无人知。某太常工人也,祖父传此艺,尤能此曲。近张通孺入长安,■案《御览》“近”下有“因”字。《广记》作“者”,并无“通”字,□作“孺”。《御览》作“孺”,“入”上有“而”字。某家事流散。■案《广记》“某”作“其”。父没河西,此曲遂绝。今但按旧谱数本寻之,竟无结尾声,故夜夜求之。”■案《广记》“故”作“因”,未有“也”字。琬曰:“曲下意尽乎?”工曰:“尽。”琬曰:“意尽即曲尽,又何索尾焉?”■案《御览》“焉”作“乎”。工曰:“奈声不尽何?”■案《御览》作“奈何声不尽也”。琬曰:“可言矣!夫曲有不尽者 ■案“不尽”《御览》、《广记》并作“如此”。须以他曲解之 ■案《御览》“须”作“当”。方可尽其声也。■案旧脱“方”字,据《御

览》、《广记》补。又《御览》“也”作“矣”。夫《郾婆色鸡》当用《柘急遍》解之。■案《广记》“□”作“屈”，《通考》作“掘”。工如所教，■案《御览》“如”下有“其”字。《类说》“教”作“言”。果相谐协■案《御览》“相”作“得”。旧脱“谐”字，据《御览》、《广记》、《类说》、《通考》补。声意皆尽。如《柘枝》用《浑脱》解、《甘州》用《急了》解之类是也。工泣而谢之，即言于寺卿■案“言”上旧有“立”字，据《御览》、《广记》删。又《广记》句首有“而”字。奏为主簿。后累官至太常少卿、宗正卿。■案旧脱“官”字，又“宗正卿”三字误作注文，并据《御览》、《广记》补正。《御览》“宗正卿”上有“为”字。

代宗朝■案旧脱此三字，据《广记》二百五补。宰相杜鸿渐亦能之。■案《广记》作“亦能羯鼓”。永泰中为三州副元帅，兼西川节度使。■案旧脱“兼”字，据《御览》五百八十三补。至成都，有削杖者在蜀■案《广记》句首有“李琬”二字。《御览》止作“削杖匠”。《通考》亦有“匠”字。以二鼓杖献。■案《御览》有“于”字，连下句。鸿渐得之，示于众，曰：“此尤物也，当衣衾中收贮积时矣。”■案《御览》“当”作“常”。“衾”字《御览》、《通考》并作“襟”。匠曰：“某于脊沟中养者十年。”■案《御览》“者”作“之”，“十”上有“二”字。及鸿渐出蜀■案旧脱“鸿渐”二字，据《御览》补。至利州西界，望嘉陵驿路入汉州矣。■案旧脱“路”字，据《广记》补。又《广记》“州”作“川”。自西南来■案“西”旧作“蜀”，据《御览》、《广记》改。始临嘉陵江■案《御览》“临”作“至”，《广记》作“会”。颇有山水景致。■案旧脱“颇”字，又“景”讹“境”，并据《御览》、《广记》补正。其夜月色又佳■案《御览》“其”作“至”。乃与从事杨炎、杜亚辈，■案《御览》“杨炎”作“杨崖州”。《广记》“杜亚”作“杜□”。登驿楼，望江月，行觴□话■案《广记》“话”作“语”。“今日出艰危，脱猜迫■案《御览》“迫”作“逼”。外则不辱命于朝廷，内则免中祸于微质■案《广记》二“则”字并作“即”。《御览》“免”作“不”。皆诸贤之力也。既保此安步，又瞰此殊景■案《御览》“瞰”下有“于”

字。《广记》“景”作“境”。安得不自贺乎？”遂命家僮取鼓与板笛，
 ■案《御览》“鼓”上有“羯”字。以前所得杖酣奏数曲。四一作“西”
 山猿鸟皆惊，飞鸣嗷嗷。■案《御览》“皆惊”上有“息而”二字。《广
 记》作“皆惊飞□走”。从事悉异之。■案《御览》“悉”作“颇”。曰：
 “昔夔之搏拊，百兽舞庭，此岂远耶？”鸿渐曰：“若某于此。■案
 《御览》“某”作“渐”。稍曾致功。■案《御览》“曾”作“当”。《广记》
 “功”作“力”。未臻尤妙。■案《御览》、《广记》并作“犹未臻妙”。尚
 能及此。■案《御览》、《广记》“此”并作“是”。况至圣御天。■案
 “御天”《御览》、《广记》并作“遇夫”，连下读。贤臣考乐，飞走之类
 何有不感？”■案《御览》作“又何不感”。因言：“某有别墅。■案
 “某”字旧作“比”，据《御览》改，《广记》作“此”。近华严阁。■案“华
 严”《御览》、《广记》并作“花岩”。每遇风景晴朗。■案《广记》“晴
 朗”作“清明”。《御览》作“每值风清月明”。时或登阁奏此。■案
 《广记》句首有“即”字。初见群羊牧于山下。■案《御览》、《广记》
 “山”并作“川”。忽数举头踟躅不已。■案旧脱“举”字，据《御览》
 补。“踟躅”旧倒，据《广记》乙转。某不谓以鼓然也。■案《广记》
 “谓”下有“之”字。及止鼓。■案《御览》二字倒。羊亦止。某复鼓，
 ■案《广记》作“复鼓之”。亦复然。遂以疾徐高下而节之，无不应
 之而变。■案《御览》“应之”作“相应”。旋有二犬自其家走而吠
 之，及群羊侧，遂渐止声，仰首，一作“逐声俯仰”。若有所听。少
 选即复宛颈摇尾。■案《广记》“即”作“又”。亦从而变态。是知率
 舞固不难矣。■案《广记》“不”作“无”。其后乃不敢为也。”一本
 无此句。■案《御览》“其”作“某”，“也”作“之”。《广记》无此句。近
 士林中无习之者。■案《御览》“近”下有“者”字，“中”作“间”。唯仆
 射韩皋善。■案“皋”旧讹“卓”，据《御览》、《广记》改。亦不甚露焉。
 为鄂州节度使时，间于黄鹤楼一月两习而已。■案《广记》“间”作
 “闻”，《御览》作“闻黄鹤一两集而已”，疑有脱误。自“近士林”至此，
 旧合下“会昌元年”一节另起。揆其文义似不相连，今据《御览》、《广

记》并属前节 移正。

会昌元年 卓因为洛阳令 数陪刘宾客、白少傅宴游。白有家僮 多佐酒。卓因谈往前三数事 二公亦应和之 谓卓曰：“若吾友所谈 宜为文纪 不可令堙没也。”时过而未录。及陝府卢尚书任河南尹 又话之 因遣为纪。即粗为编次 尚未脱藁。至东阳 因曝书见之 乃详列而竟焉。虽不资儒者之博闻 亦助宾筵之谈话 属之好事 庶几流传。■案 佚说“几”作“或”。

前录大中二年所著 四年春阳罢免 旋自海南 路由广陵 崔司空为镇。司空遇合素厚 留止旬朔 辄献之。过蒙奖饰 因曰：宋沆即某之中外亲丈人 知音之异事 非止于此也。尝为太常丞 ■案“为”旧作“谓” 据《广记》二百三及《唐语林》改。每诸悬钟磬 ■案《唐语林》“每”下有“言”字。亡坠至多 补亡者又乖律吕。■案《唐语林》“亡”作“之”。一日早于光宅佛寺待漏 贞元中犹未有待漏院 朝士多立城门衢中 或立近坊人家及光宅寺也。■案《唐语林》作“忽因于光宅佛寺待漏”。闻塔上风铎声 倾听久之。朝回复至寺舍 问寺主僧曰：“上人塔上铎 ■案《广记》作“塔铃”。皆知所自乎？”曰：“不能知。”■案《唐语林》下有“之”字。沆曰：“其间有一是古制。■案《唐语林》“其间”作“某闻”，“古”作“近”。某请一登塔 循金索 ■索《唐语林》“一”下有“人”字，“金”作“铃”。试历扣以辨之 可乎？”■案旧脱《试》字 据《广记》补。僧初难 后许 乃扣而辨焉。寺众即言：“往往无风自摇 洋洋有闻 ■案《唐语林》“闻”作“声”。非此也耶？”■案旧脱“也”字 据《唐语林》补。沆曰：“是耳 ■案《唐语林》“耳”作“也”。必因祠祭考本悬钟而应也。”■案《广记》“也”作“之”。固求摘取而观之 ■案《唐语林》“固”作“因”。曰：“此姑洗之编钟耳 请且独缀于僧庭。”■案《唐语林》“请且”字倒。归太常 令乐工与僧同临之。■案《唐语林》“工”作“人”。旧脱“临之”二字 据《广记》、《唐语林》补。约其时 彼扣本乐悬 ■案旧脱“本”字 据《广记》、《唐语林》补。此果应之 遂

购而获焉。又曾送客出通化门 ■ 案《唐语林》“出”作“至”。逢度支运乘，驻马俄顷，忽草草揖客别，乃随乘至左藏门，■ 案旧脱“乃”字、“门”字，据《唐语林》补。《广记》作“乃随乘行”。认一铃，言亦编钟也。他人但觉□铸独工 ■ 案《唐语林》“觉”作“见”。不与众者埒，莫知其余。及配悬，音形皆合其度。异乎，此亦识微在金奏者与？列于鼓录则浸□差矣。以大君子所传，又精义入神，岂容忽而不载，遂附之于末。

诸宫曲

太摇簇摇宫^①

色俱腾摇摇摇摇耀日光^②摇摇摇摇乞婆婆^③

大勿	大通	舞山香
罗犁罗	苏莫赖耶	俱伦仆
阿个盘陀	苏合香	藏钩乐
春光好	无首罗	□岭盐
疏勒女	要杀盐	通天乐
万载乐	景云	紫云
承天乐	顺天乐	

太摇簇摇商

苏罗	□利梵	大借席
耶婆色鸡	堂堂	半杜梁 ^④
君王盛神武赫赫 ^⑤	君之明	大钵乐背 ^⑥
大沙野婆	破阵乐	黄骏□ ^⑦
放鹰乐	英雄乐	思归

忆新院	西楼送落月	□霜风 ^⑧
九成乐 ^⑨	倾杯乐	百岁老寿
还成乐 ^⑩	打毬乐	饮酒乐
舞厥摩赋	太平乐	大酺乐
大宝乐 ^⑪	圣明乐	婆罗门 ^⑫
□加那 ^⑬	万岁乐	秋风高
回婆乐	夜半击羌兵	香山 ^⑭
优婆师	匝天乐	禅曲
渡积破虏回 ^⑮	五更噉	黄莺噉
大定乐	越殿	须婆
钵罗背	大秋秋盐	栗时 ^⑯
突厥盐 ^⑰	踏蹄长	

太摇簇摇角

火苏赖耶 ^⑱	大春杨柳	大东□罗
大郎赖耶	即渠沙鱼 ^⑲	大达摩友
俱伦毗	悉利都	移都师
阿□□乌歌 ^⑳	飞仙	凉下采桑
西河师子三台舞	石州	破勃律 ^㉑

徵、羽调与胡部同，不载。^㉒

诸佛曲调

九仙道曲 ^㉓	摇摇摇摇	卢舍那仙曲 ^㉔	摇摇摇摇	御制三元道曲
四天王		半阁摩那 ^㉕		失波罗辞见柞 ^㉖
草堂富罗二曲 ^㉗		于门烧香宝头伽 ^㉘		菩萨阿罗地舞曲 ^㉙