

九年

稽山

賢果

領

帶

其次

觴一

也天朗



东方历史学术文库

# 古典书学浅探

■ 郑晓华 / 著

九年歲在癸丑暮春之初

稽山陰之蘭亭精契事

賢果全加長成集

領茂林脩竹又有清激地

帶左右引以為流觴水

其次雖無絲竹管弦之

觴一詠上足以暢叙幽情

也天朗氣清惠風和暢仰

社会科学文献出版社

# 古典书学浅探

郑晓华 著

博 库

中国·美国·台湾

版权所有 翻印必究

## 权 利 声 明

对从博库网([www.BOOK00.com.cn](http://www.BOOK00.com.cn) 和/或 [www.BOOK00.com](http://www.BOOK00.com)) 下载的作品, 仅限于家庭内自己私人阅读, 博库公司(BOOK00, Inc.)保留一切的版权权利, 包括但不限于: 出版、复制、传输、发行、出租、播放、传播、展示、制作为磁盘或光盘等现在已有的及将来技术发展所产生的电子和/或数字载体、印制、镜像、设立网站、上载、下载。未经博库公司(BOOK00, Inc.)许可, 任何人不得擅自使用作品, 无论是出于商业目的的还是非商业目的。

未经博库网的许可, 任何人不得修改、删除博库网的权利声明和权利管理信息。

博库网自行开发或采用的技术措施、技术手段受法律保护, 任何人不得侵害、破坏。

“BOOK00”, “博库”及相关图形等为 BOOK00, Inc. 的商标。

## 《东方历史学术文库》书目

### 1994年度

《魏忠贤专权研究》，苗棣著

《十八世纪中国的经济发展和政府政策》，高王凌著

《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》，朱德新著

《江户时代日本儒学研究》，王中田著

《新经济政策与苏联农业社会化道路》，沈志华著

《太平洋战争时期的中英关系》，李世安著

### 1995年度

《中国古代私学发展诸问题研究》，吴霓著

《官府幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，郭润涛著

《1895～1936年中国国际收支研究》，陈争平著

《1949～1952年中国经济分析》，董志凯主编

《苏联文化体制沿革史》，马龙闪著

《利玛窦与中国》，林金水著

《英属印度与中国西南边疆（1974～1911年）》，吕昭

义著

### 1996年度

《明清时期山东商品经济的发展》，许檀著

《清代地方政府的司法职能研究》，吴吉远著

《近代诸子学与文化思潮》，罗检秋著

《南通现代化：1895～1938》，常宗虎著

《张东荪文化思想研究》，左玉河著

1997年度

《尚书 周初八诰研究》，杜勇著

《五六世纪北方民众佛教信仰——以造像记为中心的考察》，  
侯旭东著

《世家大族与北朝政治》，陈爽著

《西域和卓家族研究》，刘正寅 魏良弢著

《清代赋税政策研究（1644～1840年）》，何平著

《边界与民族——清代勘分中俄西北边界大臣的察哈台、满、  
汉五件文书研究》，何星亮著

《中东和谈史（1913～1995年）》，徐向群 宫少朋主  
编

1998年度

《古典书学浅探》，郑晓华著

《井中奇书考——郑思肖 心史 暨宋季明季爱国诗文研究》，  
陈福康著

《辽金农业地理》，韩茂莉著

《元代书院研究》，徐勇著

《明清高利贷资本》，刘秋根著

《学人游幕与清代学术》，尚小明著

《晚清保守思想的原型——倭仁研究》，李细珠著

## 《东方历史学术文库》改版弁言

从1998年起，文库改由社会科学文献出版社出版。

设立文库的初衷，“出版前言”都讲了，这是历史记录，改版后仍保留，同时这也表明改版并不改变初衷，而且要不断改进，做得更好。

1994年，面对学术著作出书难，由于中国社会科学出版社的毅然支持，文库得以顺利面世，迄1997年，已出版专著25部。1998年，当资助文库的东方历史研究出版基金面临调息困难时，社会科学文献出版社又慨然接过接力棒，并于当年又出了改版后专著7部。5年草创，文库在史学园地立了起来，应征书稿逐年增多，质量总体在提高，读者面日益扩大，听到了肯定的声音，这些得来不易，是要诚挚感谢大家的；而需要格外关注的是，我们的工作还有许多缺点、不足和遗憾，必须认真不断加以改进。

如何改进？把这几年想的集中到一点，就是要全力以赴出精品。

文库创立伊始就定下，资助出版的专著，无例外要有专家推荐、经编委初审、评委终审并无记名投票通过，从制度上保证选优原则；评委们对专家推荐的书稿，是既充分尊重又认真评选，主张“宁肯

少些，但要好些”；前后两家出版社也都希望出的是 一套好书。这些证明，从主观上大家都要求出精品。从客观来说，有限的资助只能用在刀刃上；而读者对文库的要求更是不断在提高，这些也要求非出精品不可。总之，只有出精品才能永葆文库的活力。

出精品，作者提供好书稿是基础。如“出版前言”所指出的，开辟研究的新领域、采用科学的研究新方法、提出新的学术见解，持之有故，言之成理，达到或基本达到这些条件的，都是好书。当然，取法乎上，希望“上不封顶”；自然，也要合格有“底”，初步设想相当于经过进一步研究、修改的优秀博士论文的水平，是合格的“底”。有了好书稿、合格的书稿，还需推荐专家和评委的慧眼，推荐和评审都要出以推进学术的公心，以公平竞争为准则。最后，还要精心做好编辑、校对、设计、印装等每一道工序，不然也会功亏一篑。

五周岁，在文库成长路上，还只是起步阶段，前面的路还长，需要的是有足够耐力的远行者。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1998年9月

## 《东方历史学术文库》出版前言

在当前改革大潮中，我国经济发展迅猛，人民生活有较大提高，思想观念随之逐步改变，全国热气腾腾，呈现出一派勃勃生机，举

国公认，世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中，不可避免地也会产生一定的负面效应，那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在，虽千仞之山，无所不止；深渊之下，无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立，不受影响，突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋，而高品位的学术著作，由于印数少，赔本多，则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学著，往往求出书而无门，感受尤深。这种情况虽然不会永远如此，已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任，是研究过去，总结经验，探索规律，指导现实。我国历来有重视历史的传统，中华民族立于世界之林数千年者，与此关系匪浅。中国是东方大国，探索东方社会本身的发展规律，能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来，国家对历史学科十分关心，但限于财力尚未充裕，资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人，有鉴于此，几年前自筹资金设立了一个民间研究机构，现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始，主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限，于是决定利用自筹资金设立“东方历史研究出版基金”，资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励，中青年同行的关注。胡绳同志为基金题名，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版；全国不少中

青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望得到海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994年9月

## 序

晓华是首都师大书法研究所第一届博士研究生，是我们国家培养的第一届书法博士，上学前在中国人民大学任副教授。1995年他考入了首都师大攻读书学的博士学位，以古代书论为主攻研究方向。他作出了自己的努力，除了完成一部艺术理论专著外，还大

量地、广泛地研读古代书学理论及相关学科历史文献，写出了具有相当学术水平的博士论文，对古代书学的发展过程、阶段特征、理论体系特点等一些有难度的理论问题提出了自己的看法。今年四五月间，他的论文按学位申请程序呈请专家评议，得到了充分的肯定。答辩会上，老专家史树青先生提出：书法艺术是我们中国文化的独创，首都师大把书法艺术放在“国学”里面来研究，这是非常正确的。这篇文章作为博士研究的成果，应该在听取意见基础上认真修改，争取正式出版。按照老专家们的意见和建议，晓华利用暑假时间对论文进行了全面修改。承中国史学会东方历史研究基金会的热情支持，认为这篇论文已达到了相当的学术水平，应该给予出版，这无论是对晓华个人，还是对书学学科建设，都应该说是很有意义的。

中国文化博大精深，仅古代书论，历代所传文献资料就读不胜读，加之书学学科与古代哲学、史学、文学等学科又有千丝万缕的联系，实在是学海无涯。我希望晓华以此为起点，在学术上更积极进取。既坚持立足于本民族文化传统，同时也去融合更多的与自己不同的艺术理论，为我国民族艺术理论的建设作出更大的贡献。

晓华从我读书以来，我深知他用功甚勤，研究问题十分执着、顽强，而且已经有了一定的分析、研究能力，我有信心地等待着他拿出更新成果。

1998年11月28日

# 第一章 引论：古典书学理论的基本特色及其发展概况

书法艺术是中华民族艺术的瑰宝，“它无色而具有图画的灿烂，无声而有音乐的和谐”，千百年来，吸引了一代代中国人投身其间，心醉而神迷。他们中有雄才大略的政治家、才华横溢的诗人，也有声名赫赫的学者。可以说，自古洎今，上至王朝最高统治者，下到闾巷市井平民，只要他们有一定的文化素养，都会不同程度地表现出对书法艺术的兴趣。书法艺术在中国的流行是这样的广泛，它对中国士绅阶层的精神生活的影响是这样的深远，以至于远隔重洋、完全生长在另一种文化环境、对书法艺术知之甚少的西方历史学家也不得不发出这样的赞叹：“书法在东亚是一种伟大的艺术！”

书法艺术的繁荣培育了中国传统艺术理论的一个重要分支——中国传统书法艺术理论。这个理论既受中国传统哲学思想的哺乳，又不断接受生活和艺术实践之流的冲击并推动，在长期的历史发展过程中形成了非常庞大的思想体系和非常丰富的思想内容。它既以自身特殊的理论样式和结构完善了我国古代审美思想体系，为博大精深的中国哲学找到了一种更为直观可感、更贴近人们生活的演绎形式，同时又作为哲学和艺术之间的桥梁，为中国书法艺术以及其他相关艺术源源不断地输送精神养分。正是古典艺术理论的变理之功，才使中国文字的书写艺术获得了如此的文化品位和学术意义。在学术界，书法艺术一直被认为是了解中国文化和艺术的津梁。

## 第一节 “古典书学理论”的定义及其基本构成

### 一、“古典书学理论”的定义

艺术理论中常用的“古典”一词，应该说是一个舶来品，在西洋艺术史上，它有特殊的含义。一是指称欧洲美术史早期发展的黄金时代古希腊时期的艺术作品，这些作品在相当长的历史时期内一直被当作人类艺术的典范。二是指称在文艺复兴、启蒙运动后兴起的一种艺术思潮，它以再现古代高峰时代的艺术境界为艺术创作的最高理想，以宏扬人类理性、维护封建王权为最高艺术目的，这种艺术思潮被称为“古典主义”。“中国古典书学”借用“古典”一词，与西洋艺术理论中的“古典”有联系又有不同：其联系处在两者都有“一流”、“典范”的艺术评估意义，不同的是中国古典书学之“古典”，不具备西洋艺术史论中古典艺术思潮或创作方法的含义，它的落脚点主要在于“古——时代性”与“典——普遍的指导意义”这两个层面。

#### （一）“古”——时代性

中国书学源远流长，如果我们认可传说中李斯、蒙恬所著的《用笔论》、《笔经》，那么书学理论已经发展了两千余年（即便从东汉赵壹、蔡邕算起，至今亦已有一千七八百年），其间名家辈出，著述繁富。但进入20世纪以后，现代学者对古代书法艺术及书学理论的阐释从语言形式到思维方法都已经呈现出很大的不同。究其原因，乃在于近代以来，西学东渐，康有为、梁启超、严复、林纾乃

至于王国维辈学界巨子引进了西洋学术与文化，使中国传统文化结构渐次发生变化。至新文化运动兴起，学术界亦发生一场大革命，完全改变了中国文化、学术原有格局。书学虽未首当其冲，但余波漾及，其学术研究多少也受影响。尤其近20年，当代中国书学理论的繁荣以及理论探讨的深入，已使古代书学理论体系与现代书学理论体系畛域愈加分明，所以区分中国书学理论的时代性，展示中国书法艺术理论发展的阶段性，已为中国书法艺术整体发展的历史趋向所提出，势在必行。

## （二）“典”——普遍指导意义

“典”字在中国语言中含有“权威”的意义，这可以从字源文化研究的成果中获得证明：“典”字在甲骨文中的图形乃是左右两手恭捧一由竹简贯串而成的书“册”，其本义乃指先皇训谟诰命。在生产力极不发达、人们只能靠天吃饭的远古年代，先人经验对后生之辈的生产实践和生活生存是非常重要的，因而所有训典诰命都具有不可违背的权威意义。由所记载内容之权威而延及承载之物，典册之“典”也就具有了典则、准则、权威的意义。所谓“古典书学理论”，也就是在这个意义上使用“典”字，概括地说，它是指在近现代西方文化介入中国文化体系以前，在中国书法艺术发展历史上占统治地位、对中国书法艺术的发展曾产生积极影响并具有普遍指导意义的书学理论。这里需要特别加以说明的是，目前学术界在阐述这一理论时，往往使用“古代书法理论”或“中国传统书学

理论”二词而加以表述，我以为这样做并不是最贴切的，因为“古代”仅仅划定一个时间范围，而“传统”标明了其历史地位，时间指向性又比较模糊，都不如“古典”一词，能同时准确体现两方面特征，所以本文在论述中，选择使用了后者。

## 二、古典书学理论的基本构成

一切艺术都是生产实践活动的产物。艺术起源史研究告诉我们，人类从事艺术活动，最原始的动机是为了生存、生活。基本生存有了保障，转而追求审美，艺术才一步步得到发展。当一种艺术发展到一定程度，理论问题就自然而然地被提到人们的思考层面：艺术是什么？怎么产生的？它对人类社会有什么作用？……继而会进一步思考应如何进行创作？怎样才能更好地体现人的审美理想？……由艺术的中心问题而展开，艺术理论形成了它的核心结构——有关目的、创作和批评的理论，它们互相规定又互相推动，各自繁衍出一个涵盖相关理论区域的思想之网，从而构成一个完整的艺术理论思想体系。中国古典书学理论也是按照这样的方式构成的（见图1-1、图1-2）。

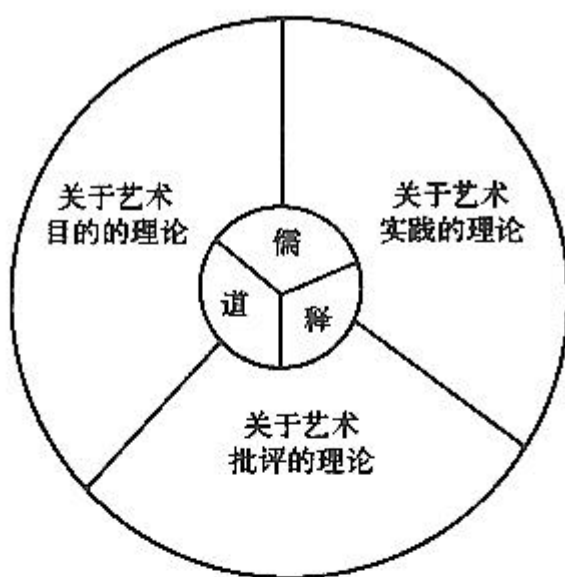


图 1-1 古典书学核心理论构成

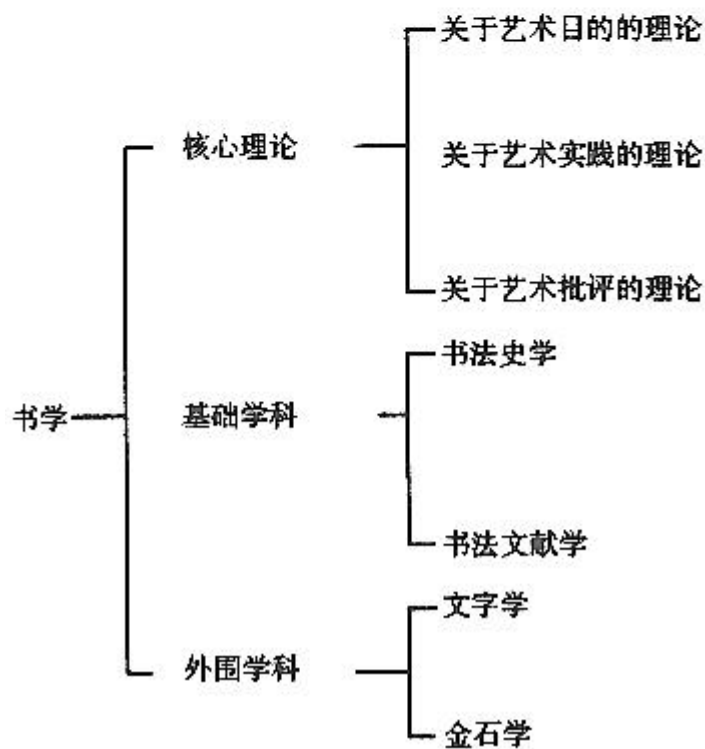


图 1-2 古典书学学科体系

中国古典书学理论体系以中国传统文化的主核——儒、道、释

为指导思想，以关于艺术目的的理论为其中心，外加创作理论、批评理论构成其理论体系主核。其专业基础的学科支持有书法史学、书学文献学，另有金石考古学、文字学作为其外围支撑点。儒、道两家本为中国土生土长的哲学，佛教虽源于印度，但中唐以后，“儒门淡薄，收拾不住”，故士大夫“皆归释氏”。而佛教经中国僧人、士大夫改造，已脱胎换骨，形成本土化的新教派。如唐宋时代在知识分子阶层中影响巨大的禅宗，按钱穆先生所说，它实际上已脱离禁欲苦修的宗教教义，“走入了中国传统文化要求人生艺术化的老路”，成为一种调摄心理的哲学，故尔有的学者把它称为“道家思想的延伸”。它们三家思想从指导思想上统帅中国艺术理论发展的方向，并影响了它内在的理论结构，书法艺术理论也是如此。由不同的指导理论引导，或者说由多元重合的指导思想的综合指导，中国古典书学理论发展出了一个很有特色的书法美创造思想体系，这个体系构成了隐藏在千姿万态的中国书法艺术笔情墨致背后的潜文化内质。它们共同作用，构成了中国书法艺术发展演变的内在依据（见图 1-3）。

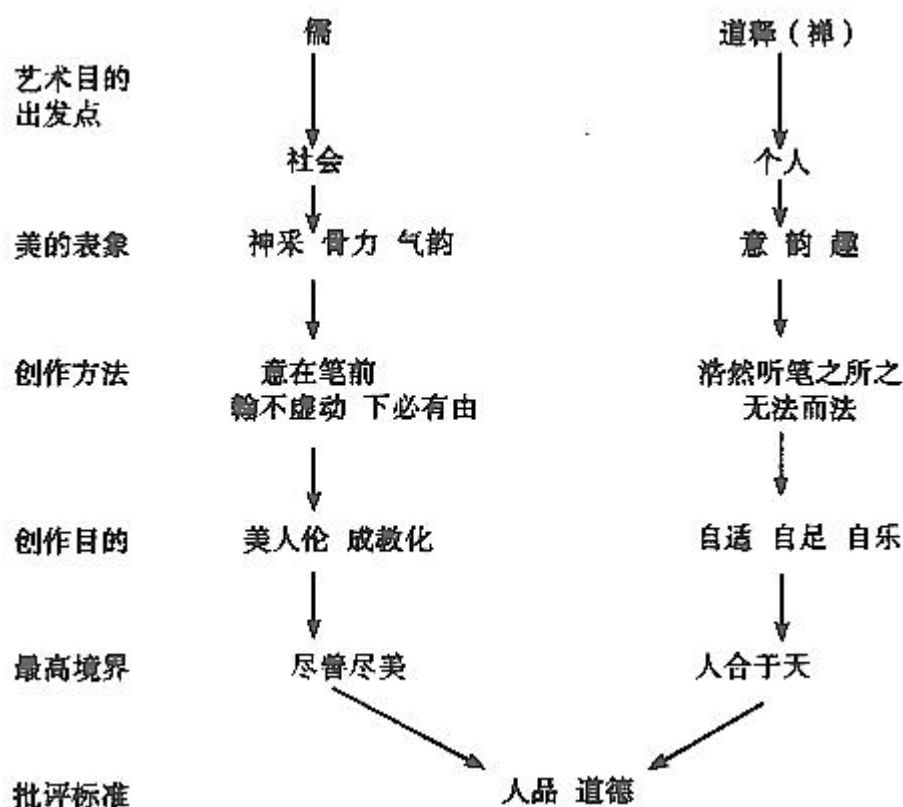


图 1 - 3 中国古典书学审美思想构成图

儒、道、释这三家思想在对待人生、艺术和生活态度上，观点是很不相同的。这种对于生活和艺术基本态度的不同，导致了他们在艺术美认识问题上的差异。而艺术的美总是通过艺术家投入身心、采用一定方法和手段创作出来的。这样，目的和倾向性的不同，又必然造成对艺术创作方法的理解的差异，继而在艺术美的意象、艺术美的类别、艺术美的境界直至艺术品评的标准等一系列问题的理解上，表现出各自的特色。需要指出的是，在对待人与自然、人与社会等关系的态度及思维方式上，佛家和道家气息相近，至唐宋时代佛家吸收道家思想形成本土化佛学禅宗，情况更是如此。它们对艺术的影响，诚如李泽厚先生所指出，往往是结合在一起，“浑