

人体特异功能的 实验研究与诱发训练

复旦大学电子工程系人体信息科学研究组编

复旦大学出版社

内 容 提 要

本书是复旦大学电子工程系人体信息科学研究组 10 多年来已发表的有代表性的论文汇编集。本书论述特异功能与人体科学的关系；思维传感的实验研究、非视觉信息的传感、“屏幕效应”以及思维传感的机制；特异致动（含特异书写）中力的作用及其机制；“光”参与人体特异功能作用的实验。本书还总结了对青年进行特异功能诱发训练的经验，报道特异运用电子计算器的诱发训练并进行探讨。本书以实验设计严密、测试方法科学、讨论富有启迪性、结论慎重为特点。

本书可供人体科学工作者、生命科学工作者、广大气功爱好者及对特异功能现象感兴趣的读者阅读、参考。

谨 以 此 书

纪念敬爱的 张震寰 主任

通过对特异功能的科学
研究为迈向廿世纪生命
科学时代作出贡献！

谈家桢

谈家桢教授题词

一些动物都有特异功能例如鸽子之
利用地磁场蝙蝠之利用超声波人类
是高等动物当然也可有其特异功能
很值得深入研究

卢
鹤
绂



一九九四年十月十七日

卢鹤绂教授题词

目 录

在上海市人体科学学会成立大会上的讲话 (代序)	华中一 (1)
----------------------------------	---------

专 论

特异功能和人体科学	盛祖嘉 (5)
-----------------	---------

实 验 研 究

思维传感的实验研究	邵来圣等 (12)
思维传感中“屏幕效应”现象的分析	王伯扬等 (29)
思维传感中非视觉信息的传感问题	王伯扬等 (39)
“思维传感”机制初探	邵来圣等 (45)
特异致动与常规致动的异同及其 机制探讨	翁台蒙等 (54)
“特异书写”中的力作用探讨	黄京根等 (65)
人体特异功能的光学现象及探讨	邵来圣等 (74)
“光”参与人体特异功能作用的实验研究 ..	邵来圣等 (86)
“光”间接参与人体特异功能作用的 实验报告	邵来圣等 (94)
人体特异功能态的征象——屏幕效应	邵来圣等 (101)

诱发训练

1983年“人体功能态暑期诱发训练班”

小结……………上海人体科学研究会 (106)

四年来对青年进行特异功能诱发训练

的探索……………邵来圣等 (114)

特异运用电子计算器的诱发训练

及探讨……………邵来圣等 (121)

人体特异功能的实验研究——回顾及探索

……………复旦大学电子工程系人体信息科学教研组 (130)

在上海市人体科学学会成立 大会上的讲话（代序）

华中一^①

各位领导，各位来宾，各位同志：

今天是上海市人体科学学会成立的日子，我首先代表复旦大学和我本人，对学会的成立表示热烈的祝贺！

在人体科学方面，复旦大学在前一段时期曾经做了一点点工作，比起全国其他单位来，我想还做得不够好。为什么在我们还不适应作这类事情的情况下，还要继续开展这一项工作？我觉得非常重要的一点就在于：要把我们的人体特异功能研究上升到真正的科学研究。这也就是说，我们是人体科学的学会而不是一个俱乐部；不是讲些奇闻怪事大家开开心，而是进行学术上的探索和交流。

既然是一门科学，就要有一个科学的研究态度，首先是要对未知的东西进行热情的探索。刚才陈涵奎教授讲到，人类对自己的了解是很少的。实际上也许我们对自然界其他东西的了解也是很少的。我们在最近一二百年里所取得的自然科学方面的成就是很辉煌的，但并不能够说现在已经确知全部科学的前景，我甚至觉得远远不是这样。所以，对未知的探索，才构成了今天的科学，也构成了明天的科学。在这个过程中，我们承认不承认“实

^① 复旦大学物理系教授，于1988年11月至1993年2月任复旦大学校长。

践是检验真理的唯一标准”，承认不承认科学要在实践中建立起来并在实践中加以检验，是至关重要的一点。钱学森教授一直讲：“能不能不看实验就认为这个事实不存在？”有的同志就说：“我不愿意看你们的实验，一看实验就上你们的当了”。我觉得不能这样说。能不能对一种**传统**的知识所不能理解的东西采取轻率否认的态度？我认为不可以。有些人看了特异功能实验以后，觉得不能用现在的知识来解释，“不可思议”。但并不是说不可思议的东西就不必进行研究。在科学方面，也决不能够承认任何人有权来干预或阻止科学研究。

特异功能和魔术都使人有“不可思议”的感觉。然而，特异功能和魔术之间最重要的区别，根据我个人的理解，就是表演的道具是自己准备的还是人家准备的。这一点我在中国科协开会时和钱学森教授在休息室里交换过意见。他也认为这一点是至关重要的判据。魔术师的道具都是自己准备的，他的帽子里可以轻易地变出一羽鸽子，但如让他把我的帽子去变变看，肯定变不出来，因此这是重要的关键。有的老科学家有兴趣，也与此有关。例如谈家桢教授，他在特异功能方面开始得到的感性认识与我是同时的。有一次我到 he 家里去，邵来圣同志带了两个小孩来，请谈老在柜子里面任意拿本书放在桌子上，不翻开，就讲第几页、第几行、第几个字，让小孩说是什么字，结果两次都对了。谈老事前根本不晓得要去拿一本书，也不晓得拿哪一本，老实说，即使是自己写的书，也不知道哪页哪行有什么字，因此这是完全随机的，是不可能作弊的。反过来讲，今天我们已经有电子计算机，就可以问：最高明的计算机能不能做这件事？它需要多少存贮量才能够说出柜子中任一本书随机选出的一个字？我们科学工作者希望有这样的电子计算机，可惜还没有。因此，对特异功能不能持简单的否定态度；当然，我们也不能持简单的肯定态度，只是未知的东西要允许探索，要对事物进行广泛的了解，也要允许持

不同的意见或得出不同的结论。我觉得科学只能按照实践、分析、归纳、综合，然后上升到理论这样一个规律发展。特别在人体科学这样的领域里，目前还没有什么权威可言。在座有做过很多工作的同志，我承认各位是专家，可是各位并不都是权威。因为我们对这个科学领域知道得太少了，还不能够说今天有一个人在人体科学领域里熟知一切，是全国权威或世界权威。这是第一点。

第二点是，在研究过程中一定要坚持“去伪存真”的原则。在这里头不可否认有假的东西，有冒牌的东西，鱼目混珠。在复杂的环境下免不了泥沙俱下，鱼龙混杂。我们不能说拿出来的东西一个“鱼目”都没有，要严格地检查和区分，但区分的“判据”不是个人的常识。近年来世界上已发生许多事情是以前的知识所不能接受的。高温超导就是一个例子。原先大家都以为固体的超导性质在很低的温度下才能实现，现在临界温度慢慢提高了，因此兴起了全世界“高温超导”热。最近又发生一件事情：本来以为核聚变发生在高温，现在却降低了，变成“室温聚变”。这在过去也认为是不可思议的。当然这些事情现在还有争论：到底是假的还是真的？但无论如何，这种事情本身的提出就说明，在本来的传统观念不能够解释时，就应当进行研究。然而超导和核聚变都可以用科学仪器来测量，可以用现在已经存在的常规仪器来鉴别是真的还是假的。此外，它们研究的是物，并不是人，还比较简单。所以尽管在一些方面尚有争论，我想高温超导基本上已经肯定了；室温聚变是不是真的东西，则还有待于进一步的探索。总之，这些问题的解决指日可待。现在已经有很多科学家就此发出感叹：不要以为本来想不到的事情就是不可能的事情！

我主要想说明的是，虽然研究人体科学很困难，但无论如何要做。在这方面工作，碰到的困难确实很多，我们学校也有一些人反对。我以前是分管科研的副校长，现在是校长。有人就指

责，“你允许搞的这些东西是不是伪科学？”我先不回答。贺崇寅同志今天在这里，我坦白地讲，《自然杂志》第一篇有关特异功能的文章登出来的时候，我们觉得老贺把他的名誉和《自然杂志》全部孤注一掷，因为这件事情如果是假的，后果不堪设想。这需要很大的勇气才能坚持住。所以学会的成立，还是要本着这样一种精神，即勇敢地把目前在人体科学方面的实践和研究真正上升为一门举世公认的科学，真正能为我们国家在国防上、工业生产上、哲学上，以及在自然科学本身的发展方面起重要的推动作用。我们复旦大学愿和大家在一起，贡献一点微薄的力量。也许这个力量比较小，但我们愿意这样做。

谢谢大家！

1989年5月17日

专 论

特异功能和人体科学

盛祖嘉

(复旦大学遗传学研究所)

继人体科学学会的正式成立，酝酿已久的《中国人体科学》杂志也已公开发行，这意味着一门新兴学科的诞生。这一学科有两个不寻常的方面：首先，它的内涵和它的名称不尽相符。顾名思义它应该包括人体解剖学、人体生理学等等内容，可是并不。广义的人体科学包括人体特异功能、中国传统医学、气功等等内容，狭义的人体科学则指特异功能研究。本文所讨论的内容限于后者，也就是说本文所讨论的人体功能不是常见的生理功能，而是一些不常见的、特殊的生理功能，即常说的特异功能。其次，正是由于它所研究的内容的特殊性，目前还没有得到普遍的承认。

一部分人认为特异功能是魔术，魔术当然不是自然科学。这里我将用亲身体会来说明特异功能并非魔术。(1) 魔术师的“特异功能”是通过技巧训练获得的，而一部分特异功能者不经训练便具有某些天生的特异功能，这些特异功能甚至是自己都没有意识到的^[1]。(2) 许多特异功能者的特异功能是通过训练得到的，不过这种训练完全不同于魔术师的技巧训练，所以往往称为诱发。例如在复旦大学电子工程系所进行的实验中，特异功能者都是一些普通的年轻女子，她们经过短期训练后能在不接触胶卷匣

的情况下把装在匣中的火柴棒折断。难道她们被训练得能在众目睽睽之下偷偷地打开匣子，把火柴折断，又把匣子盖上吗？可是要知道在训练过程中她们不一定接触胶卷匣，更不必接触火柴棒，训练主要是限于意念。(3) 魔术师的道具都是他自己准备的，而在上述实验中道具由我提供，火柴棒由我做上标记后放入匣中。而且在实验过程中我和特异功能者始终静坐着，没有一人离开过现场。(4) 魔术师的表演从不失败，而特异功能者的实验却不一定成功。折断火柴棒的实验有时成功有时不成功，有时一部分人成功另一部分人不成功。又如在我家中进行的几次思维传感实验是这样的：由我临时写 3 个不同的三位数分别交给三位特异功能者（在场没有第五个人，而且我们始终没有离开过现场），由她们通过思维把信息传向一两公里外的复旦大学工程系实验室中的 3 位特异功能者，她们把接收到的信息告知始终在旁的一位老师，由他当即通过电话告诉我这 3 个数是什么。一次实验 3 个数全对了，一次实验部分对了，两次实验全部错了。在这样的实验中弄虚作假是完全不可能的。即使退一步讲，说这是魔术，那么为什么并不每一次都成功呢？难道这是由于魔术手法低劣，或者故意使它并不每次都成功以区别于魔术而取信于我？更有甚者，在折断火柴棒的实验中，当宣布实验成功者有奖时实验并不一定成功，相反，有时并未宣布成功者有奖而实验却成功了。这难道又是有意安排的吗？或者说这些都称不上实验验证？不过常识的作用不容低估。试问许多普通年轻女子经过短期训练以后能做到恐怕高明的魔术师都难以做到的事，而训练她们的是一位普通的物理学教师，他自己没有学过魔术，对她们的训练又限于意念而不是技巧，这样训练出来的将是魔术师还是特异功能者呢？通过常识判断不难作出合理答案。

或问，科学实验贵在可重复性。如上所述，特异功能实验这样缺乏重复性，能认为是科学实验吗？有时把实验不成功解释为

特异功能者情绪不佳的缘故，这不是谎言掩饰吗？有时又把实验不成功说成是因为参观者抱有不信任的态度，这不是“信则灵”吗？可是要知道在特异功能实验中他既是实验者又是被实验者。在条件反射实验中一个人的突然出现可以使狗的条件反射失灵。狗犹如此，何况是人。条件反射如此，更何况微妙的特异功能。不过更为重要的是在总体上已知的特异功能都是可重复的，而且在不同地区、不同实验室中、不同特异功能者身上得到重复。就以思维传感来讲，1991年暑假中的一次实验，在上海和常州或泰兴间的传感5次中有4次完全成功。关于折断火柴棒这一类实验，我在昆明一所小学里也看到了由大约10个经过训练的小学生所进行的一次成功的实验，不同的是所折断的是粉笔而不是火柴棒。

也许有人说，他亲自发现某些自称有特异功能的人弄虚作假。弄虚作假不外乎下列几种情况。第一种情况是自称有特异功能的人实际上自己知道并没有特异功能，他无非是故弄玄虚来骗取钱财。第二种情况是自以为确有特异功能而其实不然的人，他们主观上并不弄虚作假而客观上则在弄虚作假。例如有自称能改变气候的人，气象台预报明天将是雨天，他可以改变为晴天。经过严格的统计分析，发现他的这种特异功能是虚假的。第三种情况是确有特异功能的人在某些场合下的弄虚作假。上面已经指出，特异功能实验不一定每次都成功，由于受到心理压力而在实验没有成功时弄虚作假是可能的。一些儿童在用耳认字过程中弄虚作假可能属于这种情况。可是在上面所讲的在我家中所进行的思维传感实验，试想如果这里面有弄虚作假，那除非是我自己在事先把3个三位数分别告诉了接收信息的人。假如排除了弄虚作假而又不认为这是特异功能所致，那么只能是碰巧猜中。可是猜中的成功几率是 10^{-9} ，即十亿分之一。这样的事件出现一次已经值得注意，何况思维传感实验现在已经可以像一般的生理学实验

那样每次取得有意义的结果了。

最后，或许有人会问，即使这些现象不是魔术师所创造的“奇迹”，可是它们是如何地不可思议，如此地与现代科学对于客观世界的认识格格不入，难道能称为科学吗？其实自然科学中的某些重要突破往往经历一个难以被接受的过程。达尔文的进化论的提出曾遭受非难，摩尔根学派遗传学曾被斥为反动的、唯心主义的。而且“历史上许多科学上的重大突破，恰恰是以‘反常’的经验事实的发现为先导的。黑体辐射能量分布在理论解释上的困难和迈克耳逊—莫雷‘以太漂移实验’的否定结果对于19世纪末以前的经典物理学来说都是这样的‘反常’事件”（摘自《中国人体科学》创刊号第9页）。对于新事物的争论是不足为奇的。是非曲直历史将会作出结论。关于遗传学的争论国内外已有一些科学史学者正在进行研究。今天对于特异功能的争论又将为若干年后科学史家们提供宝贵的资料。

或许有人还会说，即使特异功能并非魔术，即使承认目前对这些现象无法解释并不足以否定这些事实，然而许多现象堆砌在一起能说是一门学科吗？确实，许多现象用理论贯穿起来才能称得上是一门学科。在这意义上不妨认为人体科学虽已诞生，可是还没有成熟。不过应该看到经过不下10年的锲而不舍的工作，已经在眼花缭乱的现象中发现了一些规律。例如在特异功能认字实验中发现了认字过程中前额出现一个“屏幕”，所要认的字出现在“屏幕”上面^[2]。值得注意的是这种“屏幕”效应不限于认字，在思维传感、特导致动、特异书写等等特异功能实现过程中都有这种“屏幕”效应。现在对于思维传感中的“屏幕”效应又有了进一步的认识，例如通过“屏幕”传送的信息除了文字以外还包括物体的形状和颜色；“屏幕”上的形象是静态的，不过由于不同时间中“屏幕”上出现的同一物体的方位不同，由此可以令接受信息的人得知物体是在慢慢在转动（王伯扬等）。目前对于不太长的字句来

说，信息传送的距离达到 1000 公里以上（如上海到北京），在近距离的实验中可以传送长达 41 个字的信息。目前还不能说什么是信息传送的距离和信息量的极限。实验结果还说明思维传感通过“屏幕”效应，所以视觉信息可以传送而听觉信息和味觉信息等则不能传送（王伯扬等）。以上这些研究结果说明当前对于某些特异功能的认识已经在肯定现象的基础上有所前进。这前进是缓慢的，原因如下：（1）所研究的是特异的生理功能而不是一般的生理功能，因而也缺乏规范化的研究手段；（2）这是一门没有被公认的学科，在研究和教学单位中一般是排不上队，挂不了号，它既没有被正式列为一个学科，也没有正式列为国家自然科学基金的资助对象；（3）研究成果难以得到肯定，虽然现在已经有一本《中国人体科学》杂志可以发表研究成果，但是在目前这一学科还没有取得公认以前，这些研究成果能否被公平合理地承认仍是问题；（4）与以上种种有关的是研究队伍后继乏人，研究队伍往往是业余的或者以退休人员为主体。

困难是大的。但是一方面对于特异功能的规律的认识在逐步加深，另一方面也有一些人在从事理论的探讨并提出了假设。没有理由怀疑总有一天会在特异功能的原理方面有所阐明，甚至建立起它自己的理论体系。到这一天人体科学长大成人了。目前它还是一个婴儿。我们对一个婴儿能要求什么呢？如果希望他早日长大成人，只有今天好生扶养。

那么人体科学是一门什么性质的学科呢？目前国内从事于特异功能研究的人多数原来是学物理学的。这或许是因为许多特异功能现象都无法纳入现在的物理学框架，并令他们迷惑不解；空间障碍似乎不再存在；物体已经不存在了，而它的信息却似乎可以残留，等等，等等。几乎没有一个发现不冲击着物理学中的传统观念，因此某些物理学家认为，物理学中的新的突破可能将出现在特异功能研究中。然而这些现象都是在人的参与下出现的，而

且可以相当肯定地说是在人脑活动参与下出现的。不少科学家早已指出生命科学中最后被攻克的堡垒将是人脑的奥秘。既然特异功能是在人脑参与下出现的现象，那么对于这些现象进行深入研究必将有助于对人脑的了解。如此说来，生命科学中的新的突破可能也将出现在人体科学研究中。人们历来重视边缘科学，特异功能研究理应将会导致边缘科学的出现。试想，许多无法从现有的物理学理论去理解的现象，如特异致动等都在特异功能人的“思维”干预下产生。这难道不足以引导人们从边缘学科角度去思考吗？

人体科学是一门难以取得承认的学科，又是一门十分艰难的学科，而且更是一门容易受到干扰的学科。特异功能的训练在形式上十分简单，主要是默念。以非眼认字来说，通过默念前额会出现“屏幕”，要求认识的字就出现在“屏幕”上。有些人在长期静坐默念中出现了“屏幕”，而“屏幕”上出现的景像被误认为成仙得道。于是特异功能便被蒙上迷信色彩，甚至可能有人借此招摇撞骗。此外，特异功能和内气功也有一定的关系，因为两者都是内省的结果。气功与祖国医学的关系密不可分，它和针灸一样有可贵的实践经验。可是在悠久的岁月中气功发展成为无数流派，难免良莠不齐，这些情况可能也会对于人体科学研究带来某些副作用。即使并非出于不良的动机，一些带有神秘化、宗教化倾向的书刊也可能对人体科学的健康发展带来一些消极因素。凡此种种都会使一些严肃的科学家产生怀疑，产生反感，产生戒心，或者望而却步。但是如果它确是一门值得为此献身的学科，那么就不应该因噎废食。

特异功能研究除了它的学科意义以外还有重要的应用前景。思维传感用作一种秘密通讯的可能性是存在的。不过更为重要的是目前还无法预见它的应用前景。基础研究以探索自然规律为目的，一般的、现有知识框架中的基础研究尚且对于工程技术的发