

明清中医临证小丛书

脉 贯

清·王 贤 著辑

王道瑞 申好真 校注

中国中医药出版社

·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

脉贯 / (清) 王贤著辑 ; 王道瑞等校注. —北京 : 中国中医药出版社, 2004.10
(明清中医临证小丛书)
ISBN 7-80156-626-2

I . 脉... II . ①王...②王... III . 脉学
IV . R241.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 074153 号

中国中医药出版社出版

发行者 : 中国中医药出版社

(北京市朝阳区北三环东路 28 号 易亨大厦 电话 64405750 邮编 100013)

(邮购联系电话 : 84042153 64065413)

印刷者 : 北京市卫顺印刷厂

经销者 : 新华书店总店北京发行所

开 本 : 850 × 1168 毫米 32 开

字 数 : 151 千字

印 张 : 6.125

版 次 : 2004 年 10 月第 1 版

印 次 : 2004 年 10 月第 1 次印刷

册 数 : 5000

书 号 : ISBN 7-80156-626-2/R · 626

定 价 : 8.00 元

如有质量问题, 请与出版社发行部调换。

HTTP : //WWW. CPTCM. COM

校注说明

《脉贯》是一部脉学专辑。作者王贤，字世瞻，浙江桐乡县人，为清·康熙（1662~1722）年间浙之名医。其一生以岐黄术为业，诊技高超，并撰有《医学全集》93卷（即《证治汇辨》32卷、《医学纂要》16卷、《女科大全》18卷、《本草格言》9卷、《经旨》9卷、《脉贯》9卷），惟《脉贯》一书付梓行世。

本书以论脉诊为主，兼及望、闻、问三诊。卷一为脉论19则；卷二脉旨论，就脉诊之理论依据、诊脉部位、方法、时间等作了论述；卷三论五脏脉、四时五脏脉以及脉与运气关系等；卷四为十四经，以及《内经》分配脏腑诊脉图等；卷五论生死脉；卷六论27脉；卷七为奇经八脉等；卷八论妇人脉法；卷九论望、闻、问三诊。上自《内》、《难》，下逮明清诸大家脉学，若王叔和《脉经》、崔嘉彦《脉诀》、戴同父《脉诀刊误》、滑撄宁《诊家枢要》、李时珍《脉学》、李中梓《诊家正眼》、王惠源《四诊脉鉴》等等不下六十余家，诚可谓贯古今脉学之论于一帙，集众家之长于一炉。其间作者且能驳误纠讹，分明泾渭，发前人所未发，故颜曰《脉贯》。

是书刊本甚鲜。清·康熙辛卯（1711）年盛德堂刻本是为首刻，后于清末乃有影抄康熙辛卯年盛德堂本及一手抄本，惜此二者皆有残缺。今惟以康熙辛卯年之首刻本为善，近人曹炳章先生所辑《中国医学大成》（续编）中之《脉贯》即影印是本。

本次校注即以清·康熙辛卯年盛德堂刻本为底本，他本为校本，并兼取有关原著，若《内经》、《脉经》、《伤寒论》、《甲乙经》、《脉诀》、《诊家枢要》、《濒湖脉学》、《诊家正眼》、《医门法律》等，辅以作校。其具体校注方法如下：

一、书中所论有经纬之别，主次之分。原书为竖排版式，属经者顶格，属纬者低一字排版。今校讎时，对凡属纬论者，一律以括号括之，以示别经纬主次。

二、统一用字。原书用字异体相混，通借相杂，如“证”、“症”混用，“肤”（然）、“熨”（软）异体并出，“指”作“趾”用等等。校讎中一般逐改为正规简化字，个别情况且予以作注说明。

三、校讎中，凡删芟增补者，皆予之作注明其理据。如“卷九·问诊”中“形乐志苦，病生于脉，治以灸刺”一段，重复出现，今校即删之不录。

四、今版式改作横排，原书为竖排版，文中曾有如“右”者，今改为“上”；言“左”者，而改作“下”。

五、凡雕板中，剗刷者笔误，如“之”刻成“久”，“火”刻作“大”，“屎”刻为“尿”之类，于校讎中逐一改正。

六、原书载图 35 幅，其中卷四载经络脏腑图为 32 幅。校讎中，一律将诸图保留，虽其间有不妥，甚至错误者，但不宜更易，特予说明。

校注既竟，诚恐纰俚仍存，瑕瑜未辨，故谨冀高明者洞察，予以裨益焉。

校注者

序

盖闻乾坤合德，三才成焉；阴阳合理，万物育焉。故天道则四时行，地道则万物生，人道则赞天地之化育。是故先圣以性道而帅天下之仁义，轩岐以药石而治世人之沉疴，然即大矣哉！

医之时，用也。独是医之为学有莫难于察病机，更莫难于明脉理，故曰脉之理渊，最难言也。昔在黄帝生而神灵，犹曰若窥深渊而迎浮云。叔和有绝人之识，纂《灵》《素》《难经》为《脉经》，而云胸中了了，指下难明。叔微有颖悟之智，而云脉之理微，幽而难明。吾意所解，口莫能宣也。繇是观之，古先圣贤，生而知之者犹有难之，而况于后学，有困而不学者乎？推其意也，徒假岐黄之术以为射利之资，岂有济世扶危之深心，寿国寿民之愿乎？

王君世瞻，习见此风，能深悯恤，因手著《脉贯》一书，稍佐渡世之津梁，而为俗学之指南也。将见是书一经问世，则折衷有自，苍生得幸，实盛世寿国寿民之一助也。余则披览之余，其中发奥阐微，条分缕析，实继启先贤，发明后学，真可谓医学之条目，脉理之纲领也。融会贯通，则表里精粗无不到，而全体大用无不明矣。苟非格物致知者孰能之乎？噫！先生乃天民之先觉者也，今将以斯道觉后学也。

时康熙辛卯岁仲冬月桐溪年家眷同学弟颜福濬湖氏书于陋巷居

自序

古今医学典籍浩繁，病机脉理幽深。夫医学之要莫先于切脉，然脉理之精微，奥蕴难明，是非难辨。先哲每多明论，殚其奥蕴，辨其是非，但各著一书，尚未能互相阐发耳。然则其微言妙义载在诸书，散漫难稽矣，苟非潜心笃学，博览群书，乌能洞其玄微？况有似是而非之论难明，又有数候俱见，异病同脉之惑难识，使后学之士竟惘然莫辨。若切脉不真，则病之虚实不能灼见，未有不攻补之妄施者也。此则失之毫厘，差于千里，安能起沉痾而殄司命之权乎？

余不揣谫陋，纂集《脉贯》一书，采集群书，芟其繁芜，纂其奥旨，更以前贤所未发者，略陈管见，以补未备。其中互相阐发，剖析明尽，虽脉理幽深而难明，精微实可一理以贯通。苟熟读而深思，旁通而触类，自有神明之妙，不至迷途窘步，而莫知适从也已。

吾知是书之辑成，或不能不贻笑于高明，然以济世生人之意，亦未必无小补云尔。

时康熙庚寅岁暮春月谷旦桐溪王贤世瞻氏书于盛德堂

凡 例

一、诸家脉书非繁而不快，即简而多漏者也，况又每多偏误，恒少辨论，唯《脉经》、《脉学》、《脉鉴》、《正眼》、《刊误》、《枢要》论穷奥蕴，辨误精明。是集祖述六书，芟其繁芜，纂^{〔1〕}其舆论，洗尽浮词，独存精要，而又博采群书，摘其奥旨。更以前贤所未发者，略陈管见，以补未备，使脉理有指南，后学有入门，可一览无余，更不必他求矣。

一、古今脉书辄得随文附和雷同，美恶杂陈，是非莫辨。岂知古人之论有得有失，不有褒贬，何以垂训？兹集中汇诸书之微论，采百家之创旨，互相阐发，其是非得失一一剖析明尽，非敢以前人之论妄肆讥议，正恐立言之误致遗祸后人。即张子和所云：昔人有一误，苟不正其非，即流为千百世之害。则美刺昭然，不可谓非考镜得失之一助也。

一、脉法皆采摭王叔和，《脉经》要旨以为提纲，继之以历代名贤可法之语，以互相阐发，间或附以己意，补其未备，以申明先哲言不尽意之义。非敢自以为是，烦贤者斥正之，勿谓愚之狂妄也，幸甚。

一、脉法头绪繁多，小有不当，同于操刃，正所谓失之毫厘，差于千里。兹者条分缕析，简要详明，辟千年之蓁芜，张暗室之明灯。

一、脉书著述虽多，纷然不能划一，若不折其衷而为之定论，则后学莫可适从。余不揣谫陋，逐一考究《内经》，汇群贤

〔1〕纂 原书作“纂”，据文义改。以下同。

之确论，取惠源发明、濒湖二十七脉而扩充之，条分缕析，发明而辨误，贯释而参治；更有精微妙义，有杂出于残篇断简者，有美必收，无微不录；亦博采集以互相阐发，使学者可以触类贯通，庶无望洋问津而莫知适从也已。

一、人之疾病，每感于风寒暑湿燥火六气而成者居多。若察脉不明司天在泉与运气，则病因莫识，是非亦莫辨矣，有何异于山中无历日哉？兹采《内经》司天、在泉、主运、客运、主气、客气、南北二政、司天不应之脉，一一备集。其中苟能神而明之，何虑怪症之莫识，沉痾之难治哉？所谓造化在手，物类听其砭锤，囊籥在心，乾坤亦任其旋转耳！

一、诊脉而不明十二经络，焉知疾病之在何经？开口动手便错，部分差讹，病源莫辨。舍此有辜，伐彼无过，其不貽致邪失正之祸者几希矣。兹采《内经》十二经络并图象咸集其中，以便稽考。

一、望、闻、问、切，古人命曰四诊。知切矣而略于三者，犹欲入户而阖门，其可得哉？兹者采经文，集名论，类成一帙，而四诊之法始全。学者尤当孰^{〔1〕}玩而深味焉。

一、医书但言某病得某脉生，某脉死，而未尝发明注释其所以生死之理。幸《必读》、《脉辨》发明而详注，今采二书之注而增补之，使临诊之顷而决断生死不难矣。

一、女科之病情，最隐微而难见，况经期胎产之脉候又与男子之不同。兹者采经文，集名论，类成一帙，以备参考。虽为女科之病情隐微，脉理可以阐发而显明，岂曰女科诚难治哉？

一、《脉诀》乃高阳生所编，假王叔和之名，其中舛错甚多，此貽误后世之罪岂浅哉？幸元·戴同父刊《脉诀》之误行世已久。今之庸医不能辨《脉诀》之非，仍传诵为家秘，其错误不杀人者

〔1〕孰 义同“熟”。

几希矣。予恐后学再为其误，故特表而出之。

一、先梓《脉贯》问世，从简而易成也。《医学全集》凡六种，《证治汇辨》三十二卷、《医学纂要》十六卷、《女科大全》十八卷、《本草格言》九卷、《经旨》九卷、《脉贯》九卷，其一也，全书共九十三卷。文成亿万，欲为助梓，工力浩烦，众勦^{〔1〕}未易。故先自《脉贯》始，将为全集之医学嚆矢焉，余将次第共镌成书，合为全璧问世，诚医学一大观也。

一、《脉贯》之刻，非余志也，而助梓成书尤非予愿。予为经生时，旁及轩岐方术，自甲戌岁焚砚，殫心医学，阅方书千卷，纂著《脉贯》一书，一十八年来稿凡三脱而书成，什袭珍之。初不欲公之世为信货也，偶为朱羽采、程枚吉、钟鸣大三先生赏识，倡为领袖，共勦助梓之举，不欲湮没予数十年著述苦功，为庸医留一千秋镜，为苍生普作大慈航。以致邑中缙绅大夫与姻娅交游，靡不助梓，以勦有成。斯非予一人垂教之私，实诸戚友赞助之功也。敢拉人之美而市己德，以忘所自，因以助梓姓氏分载篇端，并垂不朽云。

桐溪世瞻王贤识

〔1〕 勦（xiāng 音香） 义同“襄”。

考证书目

- | | |
|---------|---------|
| 黄帝素问 | 蔡西山脉经 |
| 灵枢经 | 李希范脉经 |
| 皇甫谧甲乙经 | 李东垣此事难知 |
| 扁鹊脉经 | 韩氏脉诀 |
| 华佗脉经 | 张杲医说 |
| 张仲景脉经 | 青溪子脉诀 |
| 王叔和脉经 | 徐氏指下诀 |
| 耆婆脉经 | 刘开脉诀 |
| 褚氏遗书 | 孙子脉诀论 |
| 巢氏病源 | 魏伯祖脉论 |
| 外台秘要 | 华子颢相色经诀 |
| 李勣脉经 | 唐强明脉诀要诀 |
| 甄权脉经 | 王适斋脉诀 |
| 徐氏脉经 | 戴同父脉诀刊误 |
| 许建吴脉经钞 | 黎民寿脉诀精要 |
| 张及脉经手诀 | 崔紫虚脉诀 |
| 秦承祖脉经 | 王宗正难经图说 |
| 南阳脉说 | 滑撄宁诊家枢要 |
| 通真子脉要新括 | 章季医经脉要录 |
| 刘元宾诊脉须知 | 朱丹溪脉诀图说 |
| 杨仁斋医脉真经 | 赵继宗儒医精要 |
| 刘三典方脉举要 | 杜清碧证论 |
| 凤髓脉经机要 | 王世相医开 |
| 王昶指迷方 | 刘纯医经小学 |
| 百会要诀脉经 | 王尝阐微论 |

张景岳类经
马玄台内经发微
李濒湖脉学
吴鹤皋脉语
杨文德太素脉诀
彭用光太素脉
王念西证治准绳
徐春甫古今医统
龚廷贤古今医鉴
张三锡医学六要

卢不远芷园臆稿
喻嘉言医门法律
张卿子心远堂要旨
潘邓林医灯续焰
李士材诊家正眼
李辰山脉诀汇辨
王惠源四诊脉鉴
证治汇辨（嗣出）
医学纂要（嗣出）

目 录

卷一	1
提纲论	1
脉有亢制论	2
脉位法天地五行论	3
因形气以定诊论	4
脉无根有两说论	5
冲阳太溪二脉论	5
脉有不可言传论	7
脉有相似宜辨论	7
脉象论	8
脉有相反宜参论	10
脉赋	11
重阴重阳论	14
脱阴脱阳论	14
阴阳相乘相伏论	14
阴绝阳绝论	14
上下有脉无脉论	15
三因脉法论	15
从证不从脉论	16
从脉不从证论	16
卷二	17
脉旨论	17

卷三	28
肺脏脉法	28
心脏脉法	29
脾脏脉法	30
肝脏脉法	31
肾脏脉法	32
四时五脏平脉	33
五邪脉	33
南政北政有不应之脉	34
六气之脉应节候之诊	34
司天在泉诗	35
六气司天所主天时诗	36
六气司天所主民病诗	36
主运诗	36
客运诗	36
主气诗	37
客气诗	37
卷四	38
十二经络	38
奇经经络	49
仰人骨度部位图	52
伏人骨度部位图	53
仰人全图	54
伏人全图	55
十二经络图	56
任脉督脉图	80
内景图	82
宗营卫三气图	83

宗营卫三气解〔1〕	84
《内经》分配脏腑诊候图	84
六气合六部诊候图	85
卷五	87
发明杂证生死脉	87
杂证生死脉摘要	95
卷六	97
浮脉（阳）	97
沉脉（阴）	99
迟脉（阴）	102
数脉（阳）	104
滑脉（阳中阴）	107
涩脉（阴）	109
虚脉（阴）	111
实脉（阳）	112
长脉（阳）	114
短脉（阴）	115
洪脉（阳）	116
微脉（阴）	118
紧脉（阳）	120
缓脉（阴中阳）	121
芤脉（阳中阴）	123
弦脉（阳中阴）	124
革脉（阴）	127
牢脉（阴中阳）	128
濡脉（阴）	129

〔1〕 此标题据正文补。

弱脉（阴）	130
散脉（阴）	132
细脉（阴）	133
伏脉（阴）	135
动脉（阳）	136
促脉（阳）	137
结脉（阴）	138
代脉（阴）	139
卷七	143
督脉	143
任脉	143
冲脉	144
阳跷脉	144
阴跷脉	145
带脉	145
阴维脉	145
阳维脉	146
反关脉	147
卷八	149
妇人脉	149
妊娠脉	149
妊娠分男女脉	151
临产脉	153
产后脉	153
卷九	155
望诊	155
闻诊	164
问诊（附辨舌苔）	168

面部图.....	174
脏腑色见面部图.....	175
肢节色见面部图.....	176

卷一

提 纲 论

《经》曰：调其脉之缓、急、大、小、滑、涩而病变定矣。盖谓六者足以定诸脉之纲领也。又曰：小、大、滑、涩、浮、沉。《难经》则曰：浮、沉、长、短、滑、涩。仲景曰：弦、紧、浮、沉、滑、涩，此六者名为残贼，能为诸脉作病。滑伯仁曰：提纲之要不出浮、沉、迟、数、滑、涩之六脉。夫所谓不出于六者，亦其足统表、里、阴、阳、虚、实，冷热风寒湿燥，脏腑血气之病也。浮为阳为表，诊为风为虚；沉为阴为里，诊为湿为实；迟为在脏，为寒为冷；数为在腑，为热为燥；滑为血有余；涩为气独滞。

此诸说者，词虽稍异，义实相通。若以愚意论之，不出表、里、寒、热、虚、实六者之辨而已。如浮为在表，则散大而芤可类也；沉为在里，则细小而伏可类也；迟者为寒，则徐缓涩结之属可类也；数者为热，则洪滑疾促之属可类也；虚者为不足，则短濡微弱之属可类也；实者为有余，则弦紧动革之属可类也。此皆大概人所易知，然即六者之中复有相悬之要，则人或不能识，似是而非，误非浅矣。

夫浮为表矣，而凡阴虚者脉必浮而无力，因真阴脱于下而孤阳浮于上，是浮不可以概言表而可升散乎？沉为里矣，而凡表邪初感之盛者，阴寒束于皮毛，阳气不能外达，则脉必先沉紧，是沉不可以概言里而可攻下乎？迟为寒矣，而伤寒初退，余热未清，脉多迟滑，是迟不可以概言寒而可温中乎？数为热矣，而凡