

全国中小学教师继续教育教材

中外文学作品鉴赏

曹明海 吕家乡 著

山东教育出版社

2001年·济南

图书在版编目 (CIP)数据

中外文学作品鉴赏 //曹明海 吕家乡著. —济南: 山东教育出版社, 2001

ISBN 7 - 5328 - 3345 - 3

I. 中... II. ①曹... 吕... III. 文学欣赏 - 世界 IV. I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 2001 第 14488 号

全国中小学教师继续教育教材
中外文学作品鉴赏
曹明海 吕家乡 著

出版者： 山东教育出版社
(济南市纬一路 321 号 邮编：250001)
电 话： (0531)2023919 传真：(0531)2050104
网 址： <http://www.sjs.com.cn>
发行者： 山东教育出版社
印 刷： 山东人民印刷厂
版 次： 2001 年 7 月第 1 版
2001 年 7 月第 1 次印刷
印 数：1—3000
规 格：850mm×1168mm 32 开本
印 张：7.625 印张
字 数：164 千字
书 号：ISBN 7-5328-3345-3/G·3014
定 价：8.70 元

(如印装质量有问题，请与印刷厂联系调换)

前 言

全面推进素质教育，是当前我国现代化建设的一项紧迫任务，是我国教育事业的一场深刻变革，是教育思想和人才培养模式的重大进步。实施“中小学教师继续教育工程”，提高教师素质，是全面推进素质教育的根本保证。

开展中小学教师继续教育，课程教材建设是关键。当务之急是设计一系列适合中小学各学科教师继续教育急需的示范性课程，编写一批继续教育教材。在教材编写方面，我司采取了以下几种做法：

1. 组织专家对全国各省、区、市推荐的中小学教师继续教育教材进行评审，筛选出了 200 余种可供教师学习使用的优秀教材和学习参考书；

2. 组织专门的编写队伍，编写了 61 种教材，包括中小学思想政治、教育法规、教育理论、教育技术等公共必修课教材，中小学语文、数学、中学英语、物理、化学、生物、小学社会、自然等学科专业课教材。上述教材，已经在 1999 年底以《全国中小学教师继续教育 1999 年推荐用书目录》（教师司 [1999]60 号）的形式向全国推荐。

3. 向全国 40 余家出版社进行招标，组织有关专家对出版社投标的教材编写大纲进行认真的评审和筛选，初步确定了 200 余种中小学教师继续教育教材，这批教材，目前正在编写过程中，将于 2001 年上半年陆续出版。我们将陆续向全国教师进

修院校、教师培训基地和中小学教师推荐，供开设中小学教师继续教育相关课程时选用。

在选择、设计和编写中小学教师继续教育教材过程中 我们遵循了以下原则：

1. 从教师可持续发展和终身学习的战略高度，在课程体系中，加强了反映现代教育思想、现代科学技术发展和应用的课程。

2. 将教育理论和教师教育实践经验密切结合，用现代教育理论和方法、优秀课堂教学范例，从理论和实践两个方面，总结教学经验，帮助教师提高实施素质教育的能力和水平。

3. 强调教材内容的科学性、先进性、针对性和实效性，并兼顾几方面的高度统一。从教师的实际需要出发，提高培训质量。

4. 注意反映基础教育课程改革的新思想和新要求，以使教师尽快适应改革的需要。

中小学教师继续教育教材建设是一项系统工程，尚处在起步阶段，缺乏足够的经验，肯定存在许多问题。各地在使用教材的过程中 有什么问题和意见 请及时告诉我们 以便改进工作，不断加强和完善中小学教师继续教育教材体系建设。

教育部师范教育司

2000年 11月 1日

目 录

第一章 文学作品鉴赏的本质与特征	1
第一节 鉴赏的本质	1
一 寻求理解与自我理解	2
二 交流对话与参与行为	5
第二节 鉴赏的特征	9
一 创造性 开放的动态建构	9
二 体验性 文本意义的生成	13
第二章 文学作品鉴赏的主体与对象	17
第一节 主体论 读者的建构	17
一 鉴赏主体的心理定势	18
二 鉴赏主体的情感反应运动	24
第二节 对象论文本的探索	30
一 文本构成体制的探究	32
二 文本信息系统的诠释	36
第三章 文学作品鉴赏的法则与过程	40
第一节 完形律 鉴赏的艺术法则	42
一 整体性 对生命机体的观照	43
二 综合性 对营构系统的解构	48
三 统一性 对外形内实的透视	52
第二节 模式论 鉴赏的心理过程	59

一	感知 直观化的知觉完形	59
二	理解 具体化的品味认知	64
三	深悟 形而上的理智审视	68
第四章	文学作品鉴赏的多层次结构	73
第一节	语体形态：文本的文序与节奏	74
一	文序鉴赏：剖视文本的营构秩序	77
二	节奏鉴赏：探寻文本的内在律动	87
第二节	语象世界 文本的意象与境界	99
一	意象鉴赏：拓开内隐外秀的奥区	100
二	境界鉴赏：探入语象的深层世界	110
第三节	语义体系 文本的内蕴构成	118
一	语义内涵的多层性特性	119
二	语义构成的多维性因素	122
三	语义潜在的多重性张力	126
第五章	文学文体的鉴赏特征	129
第一节	诗歌文体鉴赏特征	129
一	揣摩诗情美感	130
二	领会诗情美感的表达方式	133
三	诗歌作品鉴赏示例	139
	《伐檀》鉴赏	139
	《将进酒》鉴赏	140
	《念奴娇·赤壁怀古》鉴赏	142
	《再别康桥》鉴赏	145
	《致橡树》鉴赏	147
	《假如生活欺骗了你》鉴赏	148
	《仿佛》鉴赏	151

第二节	散文文体鉴赏特征	153
一	散文的主体性赏析	154
二	散文的感觉性赏析	157
三	散文作品鉴赏示例	160
	《陈情表》鉴赏	160
	《滕王阁序》鉴赏	163
	《秋夜》鉴赏	166
	《背影》鉴赏	169
	《树林和草原》鉴赏	173
第三节	小说文体鉴赏特征	175
一	形象体系的赏析	176
二	叙述视角的赏析	179
三	小说作品鉴赏示例	183
	《诸葛亮舌战群儒》鉴赏	183
	《黛玉焚稿》鉴赏	185
	《吴荪甫和屠维岳》鉴赏	190
	《荷花淀》鉴赏	192
	《最后一课》鉴赏	197
	《项链》鉴赏	199
第四节	戏剧文体鉴赏特征	202
一	构成层次与演出性功能	203
二	结构形态与集中性原则	205
三	对话规则与剧场性特征	207
四	戏剧作品鉴赏示例	210
	《雷雨》(第二幕节选) 鉴赏	210
	《罗密欧与朱丽叶》(第二幕第二景) 鉴赏	215

第六章 文学作品鉴赏与语文教学	219
第一节 文学鉴赏与读写能力的培养	219
一 文学鉴赏与学生阅读能力的培养	219
二 文学鉴赏与学生写作能力的培养	221
第二节 文学鉴赏与美育	224
一 文学鉴赏与学生审美感受能力的培养	225
二 文学鉴赏与学生审美鉴赏能力的培养	227
三 文学鉴赏与学生审美创造热情的引导	230
后 记	232

第一章 文学作品鉴赏 的本质与特征

文学是一个永恒而常新的课题，文学的世界充满着神秘的魅力。在波涛沉浮的中外文学长河中，不知有多少诱惑读者解答的答案，使多少读者在鉴赏中陷入追问的沉迷。中外文学的这种艺术魅力是作家创作追求的目标，也是文学鉴赏要探求的秘密——“将眼光投注于文学文本的肌体，通过自己的解读语言深入到作家所创造的世界中去，像作家一样‘全面地融入事物’”^①，透视其艺术魅力生成构成的内部机制和营造系统，以发现文学构成的奥秘，揭示文学营造的规律。这种鉴赏不是居高临下的裁断，也不是摄取对象式的“凝视”，而是一种参与。它“力图亲身再次体验和思考别人已经体验过的经验和思考过的观念”^②，是一种审美理解和创造活动。

第一节 鉴赏的本质

中外文学鉴赏作为一种审美理解和创造活动，总是离不开由语言文化构成的文本世界，鉴赏者面对文本世界中具有意义的各种事物和事件必须作出自己的理解，追问它们的意义，即对

^② 乔治·布莱：《批评意识》第2页，百花洲文艺出版社1993年版。

文本进行探究。鉴赏者通过对“文本”的探究而理解世界，同时也理解自己。所以，文学鉴赏本质上是一种寻求理解 and 自我理解的活动。基于这种认识，我们认为，从其内涵来说，文学鉴赏就是对作品文本的理解、解释和建构；从其属性来说，文学鉴赏就是‘主体间性’的对话和交流活动。

一 寻求理解与自我理解

随着现代语义学、阐释学、符号学以及文艺心理学等学科理论的兴起和发展，人们开始把文学鉴赏作为一个复杂的过程进行学科性的探讨和研究，并从不同的角度对文学鉴赏的本质作出了多种解释。有人认为文学鉴赏“通常是企图要理解其文学所表达的意思或作者的意图，所以人们往往认为鉴赏与解释同义。”^①这种认识是说文学鉴赏的本质就是理解和解释。有人则认为“文学鉴赏活动和人的其他活动一样，具有极其复杂的心理因素，在文学鉴赏活动中不但可以获取语义内蕴的信息，而且直接影响人的情感、影响人的个性和品格的形成。”^②

我们稍加分析可见，上述这些认识虽然不同程度地揭示了文学鉴赏的本质，但是，它们都或多或少地带有感性的描述，同时也都不同程度地把文学鉴赏作为对象性的阐释，没有切入触及其内在本质，所以有必要加以补充性深化分析。我们认为，鉴赏的本质是从文本外部表象世界的‘物质符号’上

见《中国文学研究丛书》第1辑，早稻田大学中国文学会编，早稻田大学印刷所印刷。

见《文体鉴赏艺术论》第46页，山东文艺出版社1992年版。

理解其“内在的东西”的活动，其过程是自身情思的对象化，在“你”之中重新发现“我”。这就是说，鉴赏者通常是把自身体验融注到作品的生活表达中——即表达意向、感情、心绪、感悟和欲望的“他人的世界”（鉴赏的文本）希望在对这种“他人的世界”的理解和解释过程中，扩展自己的世界，获得对自己有益的异己世界的意义。按照著名文艺理论家乔治·布莱的说法，鉴赏就是理解和探寻作品的“我思”。鉴赏的全过程应是一个主体经由客体（作品）达至另一个主体。^①始则泯灭自我，澄怀静虑，终则主客相融，浑然一体。而贯穿始终的则是鉴赏主体和创造主体的“意识的遇合”。乔治·布莱还指出，鉴赏作为一种理解行为——即追寻作家的“我思”，就是从本文中重新发现作家的感觉和思维的方式，看一看这种方式如何产生，如何形成，碰到何种障碍，就是重新探寻一个人从自我意识开始组织起来的生命所具有的意义。^②这就是说，鉴赏不是对文本呈现出的世界的评论，也不是对文本创造的审美现实的裁判，而是作为一种媒介，借此寻求作者先于文学的原始经验模式，即他对于基本存在方式（如空间、时间等）的感知方式。所谓寻求“我思”，其实就是体验、感悟和理解作家在文本中流露出来的意识，即作品的思想和感情。作家的创作是以他形成的“我思”为开端，而以其作为对象的鉴赏亦应始于此，即要在作品的“我思”中找到作家的“出发点”，并将其作为解读作家内心生活的“参照点”、“指示标”。

在中外文学鉴赏中，这种理解和寻求作品“我思”的过程，显然就是鉴赏者理解文本意义、发现世界、也认识自己的过程。这

^② 乔治·布莱：《批评意识》第5页，百花洲文艺出版社1993年版。

是一个从主体经由客体到主体的过程。因此，文学鉴赏的理解本质，其实就是鉴赏者与文本（作者）之间情感和理智的交融与同构。可以说，一切鉴赏的目的都是要克服文本所属的过去的文化以及历史与鉴赏者本人之间的陌生和距离，使自己和文本交融，从而同化文本意义，即使它成为自己的意义。所谓同化，也就是使最初异己的东西成为自己的东西。所以，有人说一切理解实质都是自我理解，即理解事物现象的条件是同人的主观性结构联系在一起的。这就是说，同化即自我的生成，即自我的回归和认同。同化只有通过鉴赏文本方能实现，鉴赏的目的在于同化，同化是鉴赏的完成。因此，在鉴赏中问题不在于要把有限的理解力凌驾于文本之上，而是向文本敞开自己，从中接受和创造一个扩大的自我，在建构文本的同时建构自己。从这个意义上说，“同化”其实就是对文本和自我的建构，这种建构才是鉴赏的本质所在。

那么，中外文学鉴赏的这种本质内涵是否有其规定性？它与文学批评有什么异同之处？文学鉴赏与文学批评是一脉相承的，两者密切交叉。但是，从本质上来说，文学鉴赏不同于文学批评。文学鉴赏要求具体化地切入文本的存在实体，化身于文本中的作者，即重在对作品本体的理解、解释和建构；而文学批评则是超越文学本文的审美感受和审美观念起主导作用，是重在对文学进行审美判断和评价，带有浓厚的思辨色彩。它产生于文学鉴赏，又独立于文学鉴赏，超出于文学鉴赏，是文学鉴赏的升华，是文学鉴赏的理性化。文学鉴赏能达到理解文本意义构成之其然便可算基本合格，文学批评则不仅要知文本意义构成之然，而且还要知文本意义构成之所以然方能过关。文学鉴赏可以“此中有真意，欲辩已忘言”，文学批评则必须“语不惊人

死不休”。因此，文学鉴赏可以加深对文学的批评，但又不等同于文学批评。同样，文学批评也有助于对文本的理解与解释，但它也不能取代文学鉴赏。这就是说，文学鉴赏是文学批评的基础和前提，而文学批评则是文学鉴赏的深化和升华。没有文学鉴赏，也就没有文学批评。如果没有一点文学鉴赏的素养而谈文学批评，那只不过是“对文学的施暴”而已。因为文学鉴赏是第一位的，没有文学鉴赏作为基础，根本谈不上文学批评。文学批评是要对文学的价值下判断的，对文学价值的判断不是纯取决于作者，而是作者的创作意识与读者的鉴赏意识互相作用的结果。只有在文学鉴赏的基础上形成的文学批评，才能够根据一定的审美标准，对文学进行深入的解剖、精当的分析和实事求是、恰如其分的评价。总之，文学鉴赏和文学批评在文学实践中虽然常常是不可分割地联系在一起，二者互为条件、互为因果，但究其对文学的诠释角度和本质特征，它们有着鲜明的区别，是两种本质存在不同的艺术活动。文学批评是以审美评价为主的，其目的是对文学的价值作判断；而文学鉴赏则是以理解、解释和建构为主的，目的是探究文本意义的生成与构成，解释和建构文本世界。

二 交流对话与参与行为

我们知道，胡塞尔现象学后期所大力倡导的“主体间性”理论，认为人是主体，而人所构成的文本，即人的语言在历史传统中形成的种种文化也是主体。人与文本是一种互为主体、互相解释、互相沟通的关系。中外文学鉴赏是以理解、解释和建构文本的意义为指归，在鉴赏过程中鉴赏者总是通过文本与潜在地存在于文本中的作者见面，这就必然沟通了鉴赏主体和创造主

体这两个主体世界，使鉴赏者与作者以文本为媒介发生心灵碰撞和灵魂的问答。因而 从其本质属性上说 文学鉴赏是主体间性的对话 是主体间性的一种寻求心灵交流的活动 是鉴赏者与文本 作者 双向运动的一种鉴赏反应过程。文学鉴赏的这种本质属性 确定了鉴赏者在鉴赏活动中的中心地位 说明鉴赏者对文本的鉴赏并非是单方面的对象性解释，而是鉴赏者与文本的沟通与遇合 是鉴赏者经验与文本结构互为揭示、相互生成的探究与建构，它标明鉴赏是一种主体能动的参与行为。

所谓“能动的参与行为”就是说鉴赏作为一种“对话”交流活动，它必然要求鉴赏者充分调动主体能动机制，积极地参与（对话本身就是一种参与）对文本的解释和建构——激活自己的想象力、直观力和感悟力 通过对文本符号的解码 不仅要把创造主体所创造的艺术形象中所包含的丰富内容复现出来，加以充分地理解和体悟 而且还要渗入自己的人格、气质、生命意识，重新创造出各具特色的艺术形象 甚至开拓、再构出作者在创造这个艺术形象或艺术意境时所不曾想到的东西，从而使文本的意义更为丰富而具厚度、深度和力度。从本质上说 文学鉴赏只有主体能动地参与，文学文本才会有意义。但这种能动性参与行为 不是对文本“原意”的追索或还原 而是主体的理解、解释和建构过程，是鉴赏主体以自己的感性血肉之躯的各种感官去触摸、去品味、去探究 是调动全部生命力和融注全部人格的“整体震颤”。在这里 主体与客体、感性和理性、具体与抽象、形象与思想、有限与无限达到一种“整合”状态 消解了其间的对峙和鸿沟 是一种所有心理因素都完全激活、都参与其中的总体生命投入活动。因而鉴赏的能动性参与行为，实质上是鉴赏者作为主体对鉴赏对象的一种全面的精神把握和特殊占有，鉴赏者的

各种特殊心理活动、独特的情感意志、感受理解都将在鉴赏对象上打下鲜明的个性印痕。鉴赏者在文本中感悟到的是他自己才能感悟到的东西。他通过文本与作者的“对话”是富于个性化的，以其独特的感性和经验模式参与着对文本的把握和建构。他对文本的理解和解释，是自我灵魂的写照，是对世界、对人生存在方式的一种观照和透视，是主体生命意义的一种投射和昭示。凡是真正优秀的鉴赏者，在鉴赏过程中都无不具有这种能动性参与行为，都无不能够通过表层的文本结构，以自己的心灵世界去和作者对话，以自身固有的心理图式及情感需求去参与对象世界的建构，以至在文本构出的宇宙世界里忘却自我趋于同构、交感、相互同化，从而对文本的意义世界作深层性的开拓、补充和创构，见人之所不能见，感人之所不能感。

从其生成的条件来看，鉴赏活动中的这种主体能动性参与行为，实际上是读者的鉴赏经验对文本的“空白”结构加以想象性充实、补充和建构的过程，是一种融注了鉴赏者感知、想象、理解、感悟等多种心理因素的发现性活动。这是因为任何文学本文都存在“未定点”，是一种多层面的“未完成的图式框架”，其本身具有一种“召唤结构”，具有许多“空白点”。当鉴赏者将自己的生活体验置于文本，对文本进行“具体化”，把文本中的空白补充起来，这时，文本就不是独立的，而是相对的，为我的。文本中的艺术世界成为我的世界，成为我的生命意义的投射与揭示。在鉴赏“对话”活动中，正由于鉴赏主体具有这样的能动性参与行为，将自己的生活感情、人生体验、生命意识投入文本，文本中的未定性得以确定，空白处得以填充，文本的意义和价值才获得真正的实现。所以，鉴赏作为一种“对话”交流活动，其本质是一种鉴赏主体的能动性参与行为，如果没有这种能动的参与行

为“主体间性”的对话交流也就不存在可能性。

从其构成的本质来看，鉴赏活动中的这种主体能动性参与行为 实际上是对文本的具体化和自身情思的对象化 是在理解文本的基点上对自我本性的深化和升华。所以，这种参与行为要求鉴赏者在文本意义的解读和探寻中，要有具体化的生命情感的投注。高层次的文学鉴赏，绝非是仅仅探寻和领悟作品的思想主题、表层性地解释文本的结构 或是解析文本的技巧 而是要切入文本的深层感情领域和内层境界里，与作者的灵魂在生生不息的生命律动中对话 在能动性参与的“忘我”与“同化”之境中达到心灵的默契。也就是说，鉴赏主体真正深入的参与行为 并非只是对文本形式的表层把握 而是抵达文本深层世界的心灵投注 在生命体验的深渊中 饮尝生命意义的甘泉。

可以这样说 在鉴赏“对话”活动中 鉴赏者的能动性参与行为本身的价值 取决于两种鉴赏深度的相互作用：一是鉴赏对象即文本所显示的形式和内容的客观的深度，一是鉴赏主体所具有的感悟、理解和情感体验等主观的深度。这两种鉴赏深度不同程度地化合决定着读者参与行为价值的高低层次。我国古典美学理论中的“诗有三境”之说 即“物境”、“情境”和“意境” 不仅表明了艺术作品客观审美属性的高低层次，其实也表现了鉴赏者主观鉴赏心理和参与行为的高低层次。“物境”如镜中之像 仅得形似；“情境”是指鉴赏主体的参与进入情感体验阶段，比“物境”高出一层；“意境”则是鉴赏主体的参与超越形象的外在形式和一般性的情感体验，“张之于意而思之于心”达到鉴赏审美的高层境界。所以 这“三境界”之说 实际上也是对文学鉴赏主体参与行为在深层性方面提出的标准要求——说明文学鉴赏过程中的主体参与行为不能被“物象”的外表所限制 而必须