



二十世纪 标志性 变化及 其影响

刘吉

站在二十一世纪的门口，对于刚刚过去的二十世纪，人们很自然要回头看一看过去的世纪究竟发生了什么？什么是二十世纪最具标志性、最具划时代意义的变化？它会对二十一世纪产生怎样的影响？



刘吉

Liuji

著名学者。现任中欧国际工商管理学院执行院长。曾任上海市委宣传部副部长、上海市体改委副主任、中国社科院副院长。著有《科学》等著作。

二十世纪标志性变化及其影响

主持人（国家经贸委经研中心主任王忠明博士）：人体诸多器官中，惟有眼睛与耳朵尤以摄纳外部信息为能事。奇妙的是，人们常常将“耳目”并用，形同手足，比如汉语中就多有“耳目一新”、“耳聪目明”、“耳闻目睹”、“耳濡目染”、“眼观六路、耳听八方”乃至“千里眼、顺风耳”等用语形容一个人信息闭塞，还可说“耳目不灵”，甚至直接用“耳目”来指代密探等；描述有些质量上乘的文化活动，亦可一言以蔽之“耳目之娱”……

由国家经贸委经济研究中心正式推出的“中外名家系列讲座”，就是为各位来宾精心设定的一种品味至高的“耳目之娱”——它将以别开生面的精品模式和运作风格奉献给企业界以及社会各界人士。“中外名家系列讲座”竭力追求这样一种境界：激荡人们思考，而不是代替思考。

我们衷心感谢金贸网络公司的慷慨资助，感谢钓鱼台大酒店的一流服务，也热诚欢迎来自中元评估、中国热能、中国企业集团促进会、中国移动通信、中国吉通公司和美国TRW(中国)公司、韩国SK(中国)公司以及国家计委、国家经贸委等方面的有关人士参加今晚的讲座。正是各位的积极参与，使我们信心倍增。难道这还需要怀疑吗？在信息爆炸的当今时代，还有什么能比有效地择取信息更为重要？而在有效地择取信息方面，又有什么能比直接聆听富有创新成果的智者、先知先觉者们力透精髓、巧传内涵的涛涛宏论更有价值？因此，热心求知求智的进取者们都将受到欢迎，成为我们这个系列讲座活动的经常的或永远的座上宾。从一个又一个精彩纷呈的讲座或演讲中，你们将更为真切地体会到什么叫质量、什么叫开阔视野、什么叫真正的名家、什么叫“知识就是力量”、怎样的投资是零风险或高回报、什

么是快乐（学习本应是其乐无穷，不一定非得“苦读”、“苦学”才行）、什么是“耳朵的美餐”、“耳目之娱”在这类讲座中应主要体现为“听觉的享受”）……

作为一个高起点、高定位的系列讲座，今晚我们首先邀请刘吉教授作第一讲。刘吉教授过去有很多显赫的头衔，比如中国社科院副院长等，如今又有很多新的头衔，比如中国移动通信联合会会长、中欧国际工商管理学院执行院长等。然而，最让我们敬重的不是他那一大堆新老头衔，而是他的学识、他的谦和与大气、他那“板凳须坐十年冷、文章不写一句空”的严谨治学态度，特别是他长年来一直为新时期的思想解放而创新不止、奋斗不止的智者和斗士风范。正是这些，使得我们从一开始筹办时就认定他最适合作为这个系列讲座的开讲第一人，并愿意以足够的耐心和执著等待他的允诺，等待他从上海返京，等待他拨冗于繁忙的社会公务来为大家演讲。今天，我们终于如愿以偿！这说明只要我们真心求贤，贤者毕至；真心求智，智者必来。

让我们以热烈的掌声欢迎刘吉教授作题为《二十世纪标志性变化及其影响》的重要演讲！

我非常荣幸被邀请来参加国家经贸委经济研究中心开创的这样一个别开生面的系列讲座并首开第一讲。实践将证明这个系列讲座一定会产生广泛的社会影响。我今天演讲的题目是《二十世纪标志性变化及其影响》。

我们今天已经站在二十一世纪的门口，二十世纪刚刚过去，很自然要回头看一看过去的世纪究竟发生了什么，它会对二十一世纪产生怎样的影响。这样的文章很多，仁者见仁，智者见智。今天谈谈我的一些看法，请各位批评。

二十世纪确实发生了很多变化，这些变化如果我们不能深刻地认识，就不能够很好地把握二十一世纪，或者说在中国我们就不能很好地理解中国社会主义的深化，也可以说就不可能很好地理解江总书记提出的“三个代表”理论创新的深远意义。应该说，二十世纪发生的变化，用总书记的话来说，是剧烈而深刻的。二十世纪发生的变化达到了前人难以预料的程度。这个前人当然不是指一般的人，是指那些站在当时时代前列的人。这些变化是马克思、恩格斯他们也难以预料的。在马克思时代，电灯还没有发明，今天互联网已经通向全世界，所以变化是剧烈而深刻的。但是在剧烈而深刻的变化中，我们如何去把握那些最深刻、最具有影响的事情是很重要的。二十一世纪人们很容易想到，二十世纪发生了两次世界大战，死了上千万人，但是这样的事情在人类历史上已多次发生。在东汉末年中国人口接近5000万人，到了东晋统一时，只剩下2000多万人。毛主席说关云长的大刀就杀掉3000万人。那时候虽然没有飞机、大炮，但是连年的战争死了3000万人，所以在人类历史中这样大规模的战争过去也有，还不能算二十世纪最有标志性的事情。二十世纪苏联的十月革命，开辟了人类历史的新纪元，以及到了二十世纪末期，第一个社会主义国家又灭亡了。这毫无疑问是一件大事，但在人类历史中，一个新的社会制度诞生绝不是从十月革命开始的。人类历史经历了原始社会、奴隶社会、封建社会，一直到资产阶级革命带来的资本主义社会，都是新制度的诞生。而一个新制度的诞生，总要经过多次的挫折、反复，十七至十九世纪英国、法国都是经过共和、帝制复辟、再共和的多次较量后才最终确立资本主义制度的。因此，苏联的兴亡这类事也不是二十世纪独有的。还有新的科学技术革命，从二十世纪四十年代末、五十年代初出现了以微电子技术为标志的新的科学技术革命，确实是特别重大的变化，它对人类的意义、对未来社会的影响是极其深远而深刻的。但是，新的科学技术革命在历史上也屡屡发生，远的如人类发明取火，近的如蒸汽机的发明，都掀起一场先进的产业革命，其意义也非常重大，从历史角度看，一点也不亚于微电

子技术的出现。那么,从人类历史长河来看,什么是二十世纪最具标志性,最具有划时代意义的变化呢?或者说开天辟地的变化是什么呢?下面我想提出几点来跟各位探讨。

第一个变化是1956年美国的社会劳动结构第一次出现从事脑力劳动的‘白领’人数超过了从事体力劳动的‘蓝领’人数。当时白领劳动者达到50.2%,超过了人口半数。这件事情,我认为是划时代的。因为在此之前,人类始终是体力劳动占主要地位,是社会劳动的主体。在1956年,美国社会发生的这个历史性变化,当时并没有引起大家广泛注意,但随后越来越显示出它深刻的意义。到了八十年代,美国的蓝领工人更是锐减,降到30%。

我在二十世纪九十年代中期,专门去美国就这个问题进行调研、考察。当时美国蓝领工人所占比例已降到10%,预计将在本世纪初下降到5%。主要原因是第一、第二产业的劳动方式从机械化向自动化、智能化发展,使得脑力劳动者增加,体力劳动者减少。这件事对于我们社会主义国家,或者对于马克思主义的挑战,我认为比几千颗甚至上万颗核弹都严峻得多。按照传统的概念,蓝领体力劳动者是无产阶级,是工人阶级,他们是资本主义的掘墓人,是社会主义新制度的创造者。那么,今后我们能够依靠一个只占总人口10%而且还要继续下降的人群来完成这样一个历史性的使命吗?如果中国共产党还继续认为这样一个蓝领工人阶级是它惟一的阶级基础,它就变成一个只为少数人服务,只代表10%的人的政党,那这个党还有前途吗?还能在二十一世纪完成自己的历史使命吗?因此,马克思主义理论必须创新,必须把马克思主义基本原理和中国及当代世界发生的变化紧密结合起来,进行理论创新。江泽民同志完成了这样一个理论创新,提出了‘三个代表’的理论:要做先进生产力的代表,先进文化前进方向的代表,最大多数人根本利益的代表。中国共产党不仅是工人阶级的先锋队,而且是中国人民的先锋队,是整个中华民族的先锋队。中国工人阶级是包括了知识分子的工人阶级,知识分子掌握了先进的科学技术,掌握了第一生产力

和先进文化，从而它就大大加强了工人阶级的先进性。这就对历史的挑战做了很好的回答。在过去，我们一直没有处理好这个问题。怎样认识知识分子的历史作用和它的社会地位，这件事给我们敲响了时代的警钟。

目前中国的知识分子很少，只有 3000 多万。中国要实现现代化，就要降低从事体力劳动的工人和农民在整个社会劳动结构中所占的比例。如果在二十一世纪，体力劳动者所占的比例仍然很高，那么我们的现代化就失败了，我们就不可能在二十一世纪经济全球化的竞争中站在时代的前列，也不可能进入先进民族之林。因此，要看到人类历史发展的总趋势是共同的，我们必须抓住这样一个本质的东西，并做出正确的结论。这是二十世纪第一个标志性变化，对我们影响很大。

第二个变化是劳动者资本的诞生。在二十世纪之前，劳动者过着绝对贫困的生活，他们一无所有，只要看看恩格斯所描写的英国工人阶级状况就一目了然。但是，在二十世纪，随着整个生产力的提高，“蛋糕”做大了。虽然“蛋糕”里很大一部分仍被资产阶级作为剩余价值拿走了，但是在劳动者分配中也开始出现资本，即富余收入，这就出现了劳动者资本。虽然每个劳动者的钱并不是很多，但是加在一起就相当可观。因此，英国最先发行了一英镑面值的股票，让劳动者也可以买股票，就是吸收社会资本来壮大自己的竞争力。让劳动者有钱，正是社会主义国家的奋斗目标。劳动者都应该生活得好，都应该手上有资本，都应该从无产变成有产，这才是社会主义的根本任务、根本使命。马克思在《共产党宣言》中说得很清楚，共产主义并不排斥劳动者去占有社会财产，它只是排斥利用这种占有去奴役、剥削别人。

因此，实现劳动者占有资本，这是社会发展的必然趋势，生产力提高的必然趋势，同时也是社会主义制度发展的根本要求。现在的问题是，劳动者有资本了，这个资本是劳动所得，那么，该怎么用这个资本？无非有两种用途，一种是消费，买汽车、买房子等，不管

>>> 在劳动者分配中也开始出现资本，即富余收入，这就出现了劳动者资本。

你怎么消费，劳动资本、劳动收入达到一定程度时，消费总是有限的。还有就是留给子女。可怜天下父母心，省吃俭用几十年，省下几十万给子女，子女不仅是不劳而获，而且他们能干什么？仍然是消费。因此，劳动资本必然要另有出路。另一种就是投入到社会的再生产当中去，使整个社会生产力进一步提高。只有不断地把劳动资本投入到生产当中去，扩大社会再生产，才能实现物质文化生活的最大丰富。

劳动者扩大再生产有几种办法：一是放在银行，让银行代为投资，最后银行回报利息，这个利息实质就是投资带来的利润；二是买股票，通过红利或者股市的上涨下跌，自己承担风险，从中获得增值，实际也是资本变成利润；三是几个人合资或者一个人投资新办实业或企业，然后赚取利润。现在，劳动者资本所产生的利润是劳动所得还是资本的剥削？这是一个重大的理论问题。如果把劳动者的资本和剥削的资本，或者资本家、地主的资本等同起来，也看作是一种剥削，既然是剥削，社会主义本质就不应允许，那么，惟一的出路只有高消费，乃至腐化消费、愚昧消费，这对整个社会有什么好处呢？因此，劳动者的资本不能等同于剥削的资本，不能只要是资本就一定是剥削，必须要重新认识。劳动者资本的本质是货币化的劳动价值，这样去看问题，才能鼓励其投入到再生产中去，增加社会生产力，同时也增加个人收入，不断改善人民生活，真正能实现物质财富极大的丰富。

>>> 在二十世纪前，掌握知识的人绝大部分是有钱人，是地主、资本家、贵族，他们掌握的人类知识，成为了他们剥削劳动者的资本。但是，在二十世纪，由于教育的普及，劳动者也开始掌握知识。

第三个变化是劳动者知识化。在二十世纪前，掌握知识的人绝大部分是有钱人，是地主、资本家、贵族，他们掌握的人类知识，成为了他们剥削劳动者的资本。但是，在二十世纪，由于教育的普及，劳动者也开始掌握知识。美国全部劳动力中 58% 都接受过高等教育，拥有大学以上文化，这就使得知识成为一种资本。当劳动者大学毕业后成为工程师，通过发明新技术、新产品，申请专利，取得知识产权，他就很可能成为富翁。昨天还是一个工程师或者高级技工，是劳动者，一夜之间竟变成了百万富翁、亿万富翁。他们凭借科

学技术发明，变成了拥有大量资本的人，你能说是剥削吗？毫无疑问，这是劳动所得，这就是‘知本家’，他们不是靠货币资本，而是靠知识资本成为“知本家”的。广大劳动者掌握知识后，出现了一批“知本家”。整个硅谷的本质就是‘知本家’的摇篮。因此，知识的创新和传播就代替了传统的货币资本而成为一项战略资源，使知识经济初见端倪。可以预见一个知识经济的社会将在二十一世纪诞生。这对社会主义中国也具有极其重大的意义。在旧社会，广大的工人、农民受剥削压迫，没有办法求知。但迄今为止，我们仍然还有8000多万的文盲，半文盲更多，这严重阻碍了中国经济的发展。因此，今后我们的一个很重要的任务，就是要大力发展教育，让广大劳动者、工人、农民都接受教育，且不是一般教育，而是高等教育，享有‘知本’的教育。

第四个变化是劳动价值的深刻化。马克思主义主张劳动价值论，认为一切价值都是劳动创造的，谁付出的社会必要劳动量大，谁获得的价值就大。这无疑是正确的思想。但问题在于这个劳动价值不是那么简单的，经过二十世纪的发展，它已经非常深刻化了。

马克思当年计算劳动价值，首先从简单劳动开始。比如说一个人8小时做一个茶杯和8小时做两个茶杯相比较，毫无疑问，后者比前者创造的价值高一倍。这是一种简单劳动，可以很容易地通过劳动量来计算劳动价值。如果是一个人8小时做一个茶杯和另一个人8小时做一只手表，这个价值就不能简单从劳动量来计算。因此，马克思把它抽象化，像化学当量一样，提出了“社会必要劳动”，这是个很了不起的创造。不管是做茶杯，还是做手表，都要付出一定的社会必要劳动量，谁付出的社会必要劳动量多，谁获得的价值就大。

马克思曾经进一步研究过脑力劳动者的创造性劳动。制作一个杯子，可以计算劳动量，但发明一块手表，其价值多大就难以用社会必要劳动量计算了。所以，马克思说这是复杂劳动。复杂劳动创造的价值是数倍于简单劳动的，其价格也要高得多。马克思逝世后的一百多年，人类的劳动情况变得更加深刻、更加复杂了。科学

家的工作不是一般的复杂劳动，而是高度的复杂劳动。这种高度的复杂劳动，既包括科学技术劳动，也包括经营管理者的劳动。现在是社会化大生产，光靠一个人掌握的技术是无法生产出一部汽车的，必须通过分工协作来完成，这就需要管理。管理成为社会化大生产中不可缺少的要素。随着科学技术的发展，劳动生产力大幅提高，同时生产材料、工艺中也包含了大量的科学技术，使管理成为更加复杂的劳动。这样的复杂劳动，其价值如何计算？看来很难，也可以说是无法计算的。惟一的办法就是到市场上进行交换。因为一个规范、公平、合理的市场“铁的原则”必然是等价交换，只有等价交换才能显现其价值。这样就出现了拥有 1000 亿美元的比尔·盖茨，他创造了微软，发展了微软，并把微软推向整个世界，为整个人类社会信息化做出了巨大贡献。这样的贡献，其价值能算出来吗？不可能，惟有通过市场交换体系才能体现出来。既然市场给他一千亿美元的报偿，成为世界首富，应该说这就是其劳动所得。有些人还是不服气，一千亿美元还不是剥削，还不是资本家吗？那么马克思、恩格斯写的《共产党宣言》是多大价值？只有两万五千字，所得的稿费恐怕连两万人民币也不到。他们一起通宵达旦工作了一星期，即使每天给他们一千美金的工资，也不过只有几千美金而已。但他们创造的共产主义理论、社会主义理论，却掀起了人类的伟大变革，几亿人在为之奋斗，他们给人类带来的贡献是无限的。如果要给他们奖金，恐怕一万亿美元也不算多。这就是知识的价值！

江泽民同志在“七一”讲话里讲到，有没有财产、财产是多少，这不能区别一个人政治上的先进和落后，而要看他的财产是怎么得来的，以及它的财产如何使用。我想这句话对于二十世纪劳动价值的深化是非常精辟的概括。

但是，如果比尔·盖茨把他的全部财产都留给子女，那么他的子女就是真正的不劳而获，因为他们没有做出任何贡献，这毫无疑问是剥削行为。因此，马克思、恩格斯在《共产党宣言》里讲，人类走向共产主义道路是各式各样的，但第一点就是要消灭继承制。依靠

自身的贡献而成为百万富翁，这都是劳动所得，是应该的，个人消费也永远是十分有限的，但其子女继承遗产就是不劳而获。世界上不少国家都征收遗产税，累进税率可以到60%，最高的可达到90%。比尔·盖茨的遗产将来大部分还是要征税，回归到社会。因此他立下了遗嘱，死后只留下两千万给子女，其余全部回归社会。捐赠给癌症协会、艾滋病协会，让他们去继续支持科学研究，造福于人类。这就是劳动价值的意义。

企业家、企业经营管理者们的劳动怎么算？为什么要给总裁、总经理更高的工资、更高的收入，甚至还要给予必要的产权、必要的期权呢？这个问题很值得分析。工人劳动是体力劳动，劳动者再累，消耗再多，可以用中国一句成语来概括，叫做“精疲力尽”。但是，一般来说，他们回家洗个澡，睡个觉，第二天差不多就恢复了。科技工作者从事的是脑力劳动，要不分昼夜地想问题，也可用另一句成语来概括，即“绞尽脑汁”。他们不是睡一觉能恢复的，甚至睡不着觉、失眠。可是企业经营管理者们，除了脑力劳动，还承担着全部的风险，其心理压力特别大。东南亚经济危机来了，工人可以在厂里继续干活，科学家可以在实验室里继续做实验，可是企业家、企业经营管理者们则在担心股票跌下来，担心企业破产。这是一种心理压力，我称之为“心力劳动”。这种“心力劳动”也可以用一句成语来概括，叫“心力交瘁”。这种“心力交瘁”付出的能量和代价不是“精疲力尽”、“绞尽脑汁”所能够比拟的。因此，他们也理当获得更高的回报，这才符合社会主义按劳分配的原则。

第五个变化就是经济的全球化。经济全球化有很多说法，有人认为经济全球化在二十世纪初就出现了，甚至从资本主义诞生之初就出现了。其实不然。我认为，经济全球化是二十世纪八十年代以后才出现的事情。原来的企业是地区性企业，后来发展到全国性的企业，然后跨国经营，变成国际企业，进一步成为多国公司、跨国公司。跨国公司到了二十世纪以后，互相兼并以及高度发展，在全世界发展到了一个新的阶段，我称之为“全球公司”或者“全球企

>>> 工人劳动是体力劳动，劳动者再累，消耗再多，可以用中国一句成语来概括，叫“精疲力尽”。科技工作者从事的是脑力劳动，要不分昼夜地想问题，也可用另一句成语来概括，即“绞尽脑汁”。

>>> 企业家、企业经营管理者们则在担心股票跌下来，担心企业破产。这是一种心理压力，我称之为“心力劳动”。也可以用一句成语来概括，叫“心力交瘁”。这种“心力交瘁”付出的能量和代价不是“精疲力尽”、“绞尽脑汁”所能够比拟的。

业'阶段。为什么叫'全球公司'或'全球企业'呢?它有什么特征呢?

第一,跟跨国公司有差异,它首先面向全球市场。因为只有到二十世纪八十年代以后,大多数社会主义国家开始从计划经济向市场经济改革,改革带来的一个直接结果是全世界成为共同的市场。只有在这个时候,一个企业才能真正面向全球市场。而过去社会主义国家内部是封闭的,不可以自由进入国际市场,实际上并不存在一个真实的全球市场。既然不存在全球市场,也就不存在面向全球市场的企业,至多只能是多国或者跨国企业而已。同时,也只有跨国公司大规模兼并,达到全球企业水平,才有能力实现在全球范围内经营。

第二,全球企业的所有权是全球分布的。其股票上市后,可以在全世界买卖。全世界每个人都可以买其股票。有的企业可以拥有几百万股或者上千万股的股票,使企业的所有者遍布全球。

第三,生产要素在全球范围内进行配置。早先,在地区产业的时候,生产要素只能在地区配置,资本、技术、人才、劳动力、资源只能在有限区域内配置。后来发展了民族工业,即可在全国配置。但是,跨国公司可以跨国配置,而全球企业是在全球进行配置。无论哪里有资本、技术和劳动力,他们都可以加以利用,从而代表了一种最先进的生产力和生产方式。

第四,经营管理领导层越来越趋于全球化。这是人才全球配置的一个必然结果,也是全球经营的必然结果。哪儿赢利份额大,哪儿“本地化”的代表必然要进入领导层。例如国际知名的咨询公司——麦肯锡咨询公司,其合伙人原来全是美国人,是一家美国公司。后来逐步变化,现在600个合伙人美国人只占40%,德国人占16%,其它44%分散在全世界,各个国家都有,其中中国的合伙人也占3%。麦肯锡的总裁每三年换一次,本届总裁还是印度人。其总部也不固定,每年合伙人在一起开一次会,在哪个地方开会,那个地方就是临时总部。许多生产性企业也有类似情况,比如德国的戴姆勒·奔驰汽车公司与美国的克莱斯勒汽车公司合并后,各占50%

的股份。我问他们的总裁先生，合并后的戴姆勒·克莱斯勒是美国公司还是德国公司？他明确告诉我：“我们是全球公司。”还有目前移动通信技术发展很快，爱立信、诺基亚、摩托罗拉这些公司，他们搞开发研究，但他们却把生产交给一个叫福来克斯的公司，该公司是专门生产手机的，高度集中生产，仅仅购买零配件的成本就下降15%。公司的总部设在新加坡，生产却在美国，公司的经营层已不再是一个民族的，而是全球化的。实际上全球企业是一个独立的经济王国，它标志着民族企业的消亡，给民族性企业概念带来了巨大冲击。全球企业的诞生是经济全球化的最根本的标志，它代表了一种先进生产力和生产方式。所以，江泽民同志讲，经济全球化是二十一世纪不可阻挡的历史潮流。中国的企业都面临经济全球化的竞争。加入WTO，就是要参与经济全球化竞争，参与最先进的生产方式，这样中国在二十一世纪才能实现自己的伟大复兴。因此，在入世后，一方面大量的全球企业、跨国公司要进入中国，给我们带来新的活力，当然，也带来新的压力；另一方面我们的企业也必须抓住机遇走出去。所以，党中央提出了二十一世纪的两个战略决策，一个是开发西部，另外一个走出去。

现在，对于中国来说，加入WTO、参与经济全球化竞争，最缺少的是什么呢？最缺少的是具有国际竞争力的企业家。什么是具有国际竞争力的企业家？我认为必须具备“三商”。首先是“高智商”，没有高智商要想当大企业家是不可能的。傻子再怎么努力，也不会成为一个企业家。但是仅有高智商是不够的，还必须有“高情商”。陈景润是绝对高智商，但他连自己的生活都不能自理，情商不高，难以处理好人际关系。而企业家必须有很好的情商，有很好的个人魅力，有很好的沟通能力。工人闹事，到车间发表五分钟演说就能平息。如果到时候支支吾吾说不出话，反而会把事情搞得更糟。但是，仅仅有“高智商”和“高情商”还不能成为合格的企业家，还必须要有“高胆商”。什么叫“胆商”？就是要有冒险精神，能够抓住机遇，“该出手时就出手”，这就是胆商。没有胆商也成不了企业家，顶多

做一个白领。

大企业家都能够抓住机遇，该决策的时候就决策。比尔·盖茨就善于抓住机遇。他在哈佛大学念书原本念得挺好，但却中途退学，最后搞出了一个举世闻名的微软公司，这就是善于抓住机遇、有高胆商。当然，这要冒风险，任何高收益总是跟高风险伴随在一起的，任何一件事情都是机遇与挑战并存。机遇永远时时存在，生活处处是起点，商机永远存在，就看你能不能抓住它。

>>> 一个合格的企业家，不仅要有高智商、高情商、高胆商，同时还要拥有四种能力，即创新能力、应变能力、公关能力、多元文化的协调能力。

一个合格的企业家，不仅要有高智商、高情商、高胆商，同时还要拥有四种能力。首先是创新能力。创新能力不仅是指一种竞争能力、竞争优势，它还是一个人成为企业家的必备要素。一个没有创新能力的总裁或者总经理，最多只能叫做工商管理者或者是经营管理者，不能称为“家”，成为企业家必须有创新。从事科学研究的人很多，只能叫科技工作者。必须有发明创造，必须有新的发现，创造新的理论，才能成为真正的科学家。很多大学校长不能称之为教育家，只有有创新的才是教育家。企业也是，开一个百货公司，只能说是经营者，算不上是企业家。但是，第一个发明连锁商店的人就是企业家，第一个发明超市的人也是企业家。真正的企业家都必须有创新，必然有创新。所以要成为世界 500 强，没有创新是不行的。第二是应变能力。东南亚金融危机来了，有的人破产了，但是有的人却照样赚钱，这就是应变能力。应变能力是不仅在银根松时能赚钱，银根紧时也能赚钱；法制健全的环境下能赚钱，法制不健全的环境下也能赚钱；改革年代能赚钱，不改革的年代也能赚钱……作为一个企业家，不是等待别人给你创造良好的机遇和条件才能赚钱。真正好的企业家、有国际竞争力的企业家，总具有不同寻常的应变能力。第三是公关能力。二十世纪九十年代，美国钢铁大王卡内基曾经说过一句名言：他的成功是 15% 的专业知识加上 85% 的公共关系。公共关系是一个很重要的科学，是教人怎样跟社会各个方面进行沟通，让他们理解你，支持你。第四是多元文化的协调能力。既然是全球化公司，就要有多元文化知识。现在全世界的文化，

根据专家分析，小的很多，大的也有二十几种，最主要的当然是儒家文化、基督教文化、伊斯兰文化三大体系。若要成为全球企业，经营管理层很可能有各种各样的文化背景，因此必须要有多元文化的协调能力，必须要对各种文化有比较深刻而又全面的了解。你只了解儒家文化不行，还要了解伊斯兰文化和基督教文化。没有多元文化背景，没有多元文化的协调能力，这个企业在全球竞争中难以取胜。所以，二十一世纪具有国际竞争力的企业家，应该具有上述的‘三商’‘四个能力’。

二十世纪确实发生了剧烈而深刻的变化。研究这些标志性变化及其对当代的影响，将有助于我们的企业家、我们的各类企业能够站在二十世纪的肩膀上，向二十一世纪攀登，为中华民族在二十一世纪实现伟大复兴作出应有的贡献。

问：二十世纪发生的一些历史性重大事件会不会在二十一世纪重演？比如三十年代的经济危机和世界性战争等等。

答：二十一世纪发生全球性战争的可能性不能说绝对没有，但应该是很小的，而局部战争是很可能发生的。今后世界经济也会出现高一阵低一阵的呈周期性的变化，但是发生像二十世纪三十年代那样大规模经济危机的可能性不大。经济会出现很多波动，但是波幅要小得多，这是经济全球化带来的效益。

问：您讲的五大标志性变化中，您认为哪一个是最根本的？

答：第一个是最根本的，即脑力劳动者成为社会劳动的主力军。我到美国调研后，又去了德国、法国、英国，发现在经济发达国家出现蓝领比例下降是共同的趋势，美国降到10%，英国降到14~15%。当然，许多劳动力密集的产业转移到第三世界国家，但是第三世界国家也要发展自身的高新技术，因为人类总是要追求不断提高的

劳动生产率。未来的先进生产力毫无疑问是科学技术，科学技术是第一生产力。江总书记最近讲科学技术是先进生产力的集中表现。只要你沿着这个方向前进，毫无疑问，体力劳动者将不断被机器手、机器人代替。整个生产智能化以后，体力劳动的比例一定会下降。江总书记讲要研究人类社会发展的规律、执政的规律，研究中国社会主义建设的规律。人类社会发展的规律显现在什么地方？一定是在生产力发达的国家首先显现。所以，虽然是美国的统计数据，但是对全世界都有普遍意义。

问：您侧重从社会学的角度分析了二十世纪具有标志性的变化。有没有其它的标准让我们来分析二十世纪的标志性变化，比如从技术的角度或者从人类精神方面？您是从马克思的劳动价值论讨论这些标志性变化对我们的影响，而现在盛行西方的劳动理论、非劳动价值论，是否也能用来分析这些标志性变化对我们的影响？

答：社会的发展可以从不同角度加以分析、阐述。从科学技术角度来说，有蒸汽机时代、电子时代；从人类学角度来说，有母系社会、父系社会。但是，我觉得，到目前为止，只有马克思理论阐述得最全面，用它来分析最能说明问题。当然，对马克思的劳动价值论不能教条主义地去理解。二十世纪发生的深刻变化，使得劳动价值论的内涵与外延都有了很大的变化，这是很值得我们认真研究和总结的。

二十一世纪将会出现一个新的趋势，即人类社会很可能进入高一层次的母系社会。当初人类怎样从母系社会进入父系社会呢？就是因为男人的体力强壮，两个部落打仗有男人就行了，打猎的时候男人比女人强，打架时女人也打不过男人。当体力劳动成为社会主要劳动，男人当然也成为社会的主角，就出现了父系社会。二十一世纪是知识经济社会，体力劳动越来越少，脑力劳动成为社会主要劳动。男人和女人的大脑差不多，智商也差不多，社会就不再仅仅

是男人的天下。但是，男人跟女人的大脑还是有点区别。因为右脑是管感性的，左脑管理性，女性在感性方面有优势，情商比较高，又有几千年管理家庭的丰富经验，现在开始管理社会、管理企业。在欧洲，连续六年评选出的最佳经理都是女性，还有越来越多的女性当上了国家总统、总理、部长，都显现了这种历史趋势。男人干什么？男人充分发挥左脑的理性优势，发明创造，搞新科学技术。因此，二十一世纪将会有更多的女性去管理社会。我认为，由女性管理社会也很好，比较温馨，比较和谐，世界大战就不那么容易发生了。

问：我是安达信公司的。您对全球企业的定义非常精辟。目前中国的一些企业已经进入世界500强，但与国际上同业公司相比还有很大差距。您认为这些企业中哪些管理层面和跨国经营要素最值得改进？

答：这是一个很重要的问题。我们国家有了一些进入世界500强的企业，这只是说它资产规模、销售收入达到了世界500强的水平，利润也可能很高。但这些企业大多是垄断性经营，是用行政手段把全国的资源集中在一个企业，而不是在市场竞争中取得了优势地位，因此在质量上有很多需要改进的地方。这就是我提出全球企业概念的原因。现在，有人还在说要保卫民族企业、振兴民族企业。这些概念妨碍了中国的企业走出去，妨碍了中国的企业在二十一世纪全球化竞争中振兴发展。是什么妨碍我们呢？最根本的一条就是我们的企业特别是国有企业至今并非独立自主的市场经济主体，还是在国家的管理之下。我始终觉得，如果政企不分，政府依然直接管理企业，哪怕只保留最后一个权力，比如审批权或任职权，企业仍在计划经济阴影之下，就很难在二十一世纪参加竞争。因此，中国加入WTO后，将进入中国经济体制改革的新阶段，从而使中国企业彻底完成政企分开的转变。政企不分带来的问题很多，我在1994年就写过一篇文章，叫《政企分开，政企分开，政企分开》。中国的国有企业

>>> 是什么妨碍我们呢？最根本的一条就是我们的企业特别是国有企业至今并非独立自主的市场经济主体，还是在国家的管理之下。