

状元同学的**秘诀**
状元家长的**经验**
状元师长的**分析**

中国 中考状元 报告

唐克雪·著



中国青年出版社

中国

中考状元

报告

唐克雪●著

中国青年出版社

目 录

第一章 皇冠上的明珠	001
1. 关于状元及其来历	001
2. 关于当代“状元”及其来历	003
3. 关于我们的中考“状元”	004
4. 万人争过“状元桥”:关于中国高考	006
第二章 挂在鼻梁上的事业	011
——反弹中国的初中义务教育	
1. 属于昨天和明天的承诺	011
2. 学历与报酬倒挂带来的思考	018
3. 初中生扬眉吐气的背后	022
4. 陷入泥潭的农村初中义务教育	027
5. 看不到多少希望的“希望小学”	031
6. 是谁拿走了我们的奶酪	033
第三章 热屋顶上的麻雀	039
——为了“状元”的预演	
1. 儿子“状元”爹好汉以及生源大战	039
2. 阴阳两重天:“状元”和非“状元”的非常 遭遇	043
3. 补!补!补!补(铺)平的“状元”路	048
4. 考!考!考!考出的“状元”宝	053
5. 另一种非“状元”代价:“1分万金”	056

6. 我们知道这是一片肥沃的土壤	061
第四章 直挂云帆济沧海	066
——城市中考“状元”状态	
1. 献出我们的掌声举起我们的酒杯	066
2. 阳光男孩小H:我以我血荐轩辕	071
3. 楚地全才小F:快乐足球=快乐读书	080
4. 只想读“清华”的小T:痛快学痛快玩	088
5. 大C小C:姐妹“状元花”	095
第五章 攀爬在土地上的期盼	106
——乡镇中考“状元”状态	
1. 关于小D和《广西人必读》	106
2. 小Z和她父亲的理想:战士和海岛	116
3. 小B的哲学:走出这一步,海阔天空	128
第六章 黑色地带的初中生们	140
——谨以此文祭奠倒在“状元桥”前的初中生们	
1. 他们没有走出“黎明前的黑暗”	140
2. 他们倒在了“状元桥”前	145
3. 他们是被家长的蜜汁淹没的	152
第七章 灰色地带的初中生们	157
——“状元”之外的初中生状态	
1. 有时我们会丢失人生的钥匙	157
2. 灰色的“情感地带”	165
3. 灰色的“动感地带”	172
4. 灰色的“校园地带”	174

5. 美国孩子对父母说“ Yes ”中国孩子对父母说“ No ”	184
第八章 疯狂:没有选择的选择吗	188
——或许是为了那无法逾越的“ 状元 ”天堑	
1. 套紧学生脖子的金项链	188
2. 流走的“ 状元桥 ”:“ 择校 ”背后的隐忧	193
3. 流动的“ 状元梦 ”:利益驱使的高中“ 移民 ”潮	199
4. “ 状元河 ”里的漩涡	205
5. 公办民校:留下过桥钱	208
6. 网民弹劾:恨不够爱不够	214
7. 部长希望:曙光在前头	217
8. 为了孩子,请攥紧你们的口袋	220
第九章 救孩子,抑或救中国的初中教育	223
——关于“ 状元 ”的题外话	
1. 关于“ 神童 ”和超常教育	223
2. “ 神童 ”给我们的启示	229
3. 中国大陆移民眼中的美国中小学教育	239
第十章 中考“状元”是这样炼成的	247
——中考“ 状元 ”的成功秘诀之一(专家如是说)	
1. 每个孩子都有成为“ 状元 ”的潜质	247
2. 送你一把金钥匙:如何让孩子中考时拥有良好心态	251
3. 再送你一把金钥匙:告诉你,收获的时候不要丢失一粒谷子	260

4. 还有一把金钥匙：“状元”是主动适应 游戏规则的智慧	264
第十一章 重要的是让孩子学会做自己的事	269
——中考“状元”的成功秘诀之二(家长如是说)	
1. 让孩子找到家的感觉	269
2. 让孩子知道读书是他自个的事	276
3. 让孩子在“艰难”中学会逆水行舟	285
4. 告诉孩子：你很棒，别人也很棒	294
第十二章 引得活水话源头	299
——中考“状元”的成功秘诀之三(中考“状元”如是说)	
1. 中考“状元”谈读书动力	299
2. 中考“状元”谈中考复习	308
3. 中考“状元”谈考试技巧	318
第十三章 条条大路通罗马(代后记)	331

第一章

皇冠上的明珠

1.关于状元及其来历

什么叫状元？

状元的出处是中国古代沿袭下来的科举制度。科举制度的渊源是春秋战国时期的“举贤荐能”儒家教风，自隋唐起逐渐演化为封建制度下，国家寻觅治国贤能的惟一途径。

据《辞海》介绍，古时的科举考试分三个级别，分别为乡试、会试、殿试。元者，万物之首也。故科举考试名列第一者为元，乡试第一称解元，会试第一称会元，殿试第一称状元。

状元的别称是从唐朝开始的。唐朝会试由礼部主持，称殿试，是最高级别的考试。进这一级别的应试者皆须投状，因称居首者为状头，故有状元的说法。中状元者号为“大魁天下”，为科名中最高荣誉，因其为殿试一甲，故亦称殿元。

如果乡试得第一名，又获会试第一名、殿试第一名，便是“连中三元”。

从实力和运气双重含义上说，科举的“连中三元”，比我们现在足球场上“连中三元”的“帽子戏法”难度不知大多少。几千年科举史，获此荣誉者可谓凤毛麟角。

参加乡试是状元们要过的第一关，参加乡试的那些读书人，

古代统称为秀才,同我们现在通过会考获得高中文凭、拥有高中文凭才有可能参加大学升学考试的高三毕业生多少有些相似之处。可见我们现在的中学生们都算是秀才了;从秀才中推举参加会试的佼佼者,就是举人。举人即应举之人,获得进京参加殿试的资历,并从中争抢惟一的“状元”机会。

对于一个意欲通过科考获取功名的读书人来说,每一次应试,都是一次浴火重生般的冲刺,其惨烈程度可与我们现在的“高考”大战比肩。而令我们现代人想想就望而生畏的是,科考的每一次应试,都只不过是一次考试资格的争取,只有参加最后的殿试,并成为殿试的幸运者,才有可能金榜题名,“功成名就”,了却读书大业。古时没有一个应试者一路春风、顺利登顶的。有的甚至考了一辈子,连个秀才名号也没有捞取,大名鼎鼎的明代江南才子唐伯虎,也只不过得一“解元”。“状元”之难,难于上青天!

没有孙大圣历经火焰山和太上老君炉“炼”就不败金身,如何经得住科考战场上连营烽火“烧烤”?

状元是中国古代科举考试金字塔上的塔尖,也是古代读书人的最高境界。中状元者不仅由皇帝亲自封爵颁禄,更有招为驸马,门第升天的。虽不能说一人之下,万人之上,但“十年寒窗无人晓”时的酸甜苦辣,“一朝成名天下闻”后带来的功名利禄,所有的委屈和辛苦,皆不在话下了。其闪烁于八股文下的种种酸腐,也变成读书人手中的至宝,无端敬仰。

中国人心目中的状元,已经不是一个读书成材的概念,而是一条升官发财的阳光大道。

因此中国各地都流传着许许多多凄美悲壮状元读书故事,并由此演绎成一部部中国传统戏剧的统一格式:落难公子中状元,小姐私会后花园。金榜题名功名就,欢欢喜喜大团圆。

在一些颇有历史的公园,都架着一座九曲八拱的状元桥,象征状元之路的艰难险阻和否极泰来。状元桥前有状元楼,状元楼

上有状元殿,状元殿里有状元郎,状元郎身后背着一个读书人们效仿的故事。每一个想通过读书过上美好生活的中国人,父母或学子本人,都会通过状元桥,一路直上状元殿,参拜自己神圣的状元偶像,阅读状元成名的故事,寄托自己崇高的理想。

2.关于当代“状元”及其来历

目前的中国学生走到大学毕业要过几座“状元桥”?

我们现在的考试主要有三大考:小考(小学升初中)、中考(初中升高中)、高考(高中升大学)。颇有些类似科举时的乡试、会试、殿试。近几年因为大学毕业生就业市场的持续疲软,又引发了“考研”热(大学本科毕业后考硕士),尽管其规模和竞争的残酷并不比高考差多少,但由于其属于大学生就业或再深造引发的话题,超出我们现行的常规教育范畴,因此其受重视的程度,远不如我们所关注的大学前“三考”。

于是应运而生了我们当代令万众瞩目的“小考状元”、“中考状元”、“高考状元”。其中最为惨烈的是“高考”。所以我们各种媒体上宣传最多、也最风光的便是“高考状元”。

如果小考、中考、高考都获得第一名,其难度丝毫不比科举时“连中三元”差多少。中国恢复高考已快三十年了,或许是我孤陋寡闻,或许是有关部门疏于统计,如同科举时“连中三元”者犹如凤毛麟角,中国现代教育考试“连中三元”者目前亦无记载。

同科举时产生“状元”的方法有所不同的是,现在中国的高考实行全国统一命题,各地分开阅卷,各自统分,分别排出文理各科前三甲的第一、二、三名,以利清华大学、北京大学这些中国当前最好的名校录取。所以我们将各地成绩考得最好的学生称为“状元”。严格地说,同科举时全国只产生一名殿试状元比,我们现在的这些“状元”都不算是国家级别的“状元”,而是省、市级别的地方“状元”。

倒是目前我们并不是很了解、但圈内人士十分热衷的国际奥林匹克学科竞赛有些古代科举制度下产生状元的气氛。

国际奥林匹克学科竞赛，我们知道的有国际奥林匹克数学、物理、化学三大门类竞赛。参赛选手首先是各地、各级别学校推举优秀选手，自地、市级开始，层层考试选拔，获得省级优胜者，再参加国家奥林匹克数学竞赛委员会的选拔比赛，优中选优，组成国家队。经专门教练的专门培训后，再从中产生最优秀的选手，参加国际奥林匹克各学科大赛。其严格程度和知识高度，颇似古时科举选拔参加殿试的应试举人，因此大赛中获取金牌的选手，其含金量丝毫不逊于古代科举状元，可以算是国际级别的“状元”了。

所以我们国家对这些“状元”选手，甚至得到参赛机会但没能获取金牌的选手，采取免试保送上大学的政策。以此延伸，各省、市、自治区级别的优胜者，以及一些优秀学生干部，也随之受益，得到免试保送的机会。就高考而言，他们的待遇比“状元”们还高。

当然，如果这些“状元”和其他同学一起参加高考，其成绩也远远高出普通考生一大截。

这群当代“状元”中的佼佼者，是目前我们国家高考制度下惟一令人心服口服的一个享受特权的小群体。而这些“状元”中的“状元”，也大多被清华大学、北京大学、中国科技大学这些中国最牛的大学率先录取。

所以，无论什么时代，读书人中的“状元”，始终是读书人读书的最高境界，是皇冠上的明珠，是一代又一代青年学子及其家长们孜孜不倦梦寐以求的方向和目标，深植于我们这支活跃于世界东方的民族之魂中，成为龙的传人“望子成龙”理想的合理解读。

3.关于我们的中考“状元”

我们这里的中考“状元”，泛指初中考高中时各地、各校产生的名列前茅者。

“小升初”和“初升高”的会考,属于我国现行义务教育阶段的成绩测试手段。各地实行市、县级教育部门统一出题,自行会考。有些地方甚至是乡镇一级教育组统一出题,在所辖范围内组织统一考试。

在九年义务教育制度的强制性政策约束下,“小考”和“中考”的考生成绩好坏与否,只要你还想读书,适龄少年大多还有读书的机会,除非像我们执政者们所揪心的因家庭生活所迫而被迫失学,或因厌学和其他原因而自动辍学。

无论是被迫失学、还是自动辍学,任课老师和学校领导都有责任和义务分别找到他们家里,动员复学。否则这些任课老师和学校领导就有可能被上一级领导批评或扣发工资和奖金;他们的家长,无论其家庭生活是如何的艰辛,孩子因成绩和情绪是多么的不想进校门,他们也都有义务动员自己的孩子复学,否则,他们就是触犯了我们国家的《义务教育法》。

因此,中考不像高考那样硝烟弥漫、激荡风云,也不会像高考那样大浪淘沙、优胜劣汰,不会考上如一步登天,落选就生离死别那般悲壮。

然而,只要是考试,就会分出高低;只要是分出高低的比赛,其优胜者所获得的美誉以及各种好处,随后也会滚滚而来。

同时,由于中考直接关系到高中向大学冲刺,团队的质量优劣,无疑是各中学高考前的一场“选秀”预演。这些孩子们在这个年龄的某种优胜或者某种失败,同样可以成为他们少年时代亮丽人生的浓墨重彩。

因此表面看去波澜不惊的中考,其静悄悄的面纱下,演绎的依然是一场场刺刀见红的拼杀,隐现着万人争过“状元桥”时的悲壮和痴狂。

4.万人争过“状元桥”:关于中国高考

关注初中生们的生存现状,我们不得不首先关注派生了中国时下各类考试盛况的中国高考。

在我国,新中国以来的高考,前后经历过三个发展阶段,不同历史阶段有完全不同的意义。粗略分起来,高考的第一个阶段是建国初期的政治控制阶段;第二个阶段是结束“文革”恢复高考制度前二十年的分数控制阶段;90年代末至现在,由于废除大学毕业生由国家统一分配政策,加上大学扩招、民办高校的兴起,中国的高考已进入一个史无前例的利益控制阶段。

1949年中华人民共和国成立时,私立高等学校仍占学校总数的38.2%,各高校仍按过去的办法实行单独招考,没有国家组织的统一标准考试。1952年6月12日,教育部发布《关于全国高等学校一九五二年暑期招收新生的规定》,规定自该年度起,除个别学校经教育部批准外,全国高等学校一律参加全国统一招生考试。以后经过三年左右过渡,统一高考制度逐渐成型。

与此同时,全国私立中小学和高等学校全部被改为公立学校,国家对教育高度掌控的制度框架完成。1958年7月3日《人民日报》社论颇为严厉地代表中央人民政府发布公告:在招生机构中,各级招生机构和高等学校必须依靠党的领导,政治挂帅,坚定执行党的教育方针,以政治质量为首要条件,而不是单独按照学科考试成绩高低,依次录取……

“教育为无产阶级政治服务”,“培养无产阶级事业的接班人”的指导思想,到1966年爆发的“无产阶级文化大革命”时发展到极至。1966年至1970年,全部高校停止招生。1970年部分高等学校恢复招生时,新的招生办法是无需进行入学考试,而由群众推荐、领导批准和学校复审,“工农兵学员”凭一手老茧读大学。政审要查祖宗三代,地、富、反、坏、右(地主、富农、反革命、坏分子、右派分子的简称)“黑五类”的子女们,无论表现再好,上大学的机会也几

乎为零。这是高考的第一个阶段,也就是我们平常论及的以“政治挂帅”、政治控制分数阶段。

无产阶级革命文化命长达十年的“废学”,是一段令国人痛彻心脾的特殊时期。经过这个史无前例时期的读书人,无不记忆犹新。

拥有五千年文明史的中华民族每每于危难关头,总会有肩负神圣使命的巨人诞生。在毛泽东且信且疑的目光下三进三出中南海的邓小平在历史的悬崖边上力挽狂澜。老人家在1977年盛夏的一个全国教育工作会议上大笔一挥,促成中国从1977年冬季开始的全国大学恢复考试择优入学制度,拯救中国教育事业于危急之中。

1977年底,中断了十年的高等学校统一考试招生制度恢复,群众推荐入学的招生办法被取消,千百万被剥夺了受教育机会的青年有了“考分面前人人平等”的公平竞争的机会。当年共有570万人报考,录取了21.7万人,录取比例是22:1。由于起点公平,“高考=分数面前人人平等=公平竞争”的逻辑判断开始深入人心,甚至有人称“高考是中国惟一公平的竞争”。可以说,高考在相当长的一段时间里,确实承担着公平竞争的社会功能,激发了亿万青年通过“状元桥”实现自己人生价值和报效祖国的理想。这是我们最为怀念的分数控制平等竞争阶段。

90年代后期演绎至今的中国高考,是一个仁者见仁,智者见智的阶段。“惟分数”和利益集团操控着从小学开始的各级学校教育。于是,从小学开始,各级别、各类别的考试大火,在大学入学招生考试开始前,便在中国大地上轰轰烈烈地燃烧起来。

这场考试大火,至今燃烧了差不多三十年,无论是从公平的角度,还是从效率的角度,其利其弊,都一一凸现。其给中国孩子教育带来的种种后果,已成为中国老百姓的一个热门话题。

相当多的意见认为现行考试制度将把我们的教育带入一条越走越窄的胡同。但中国的家长们议论之后,依然不屈不挠地将

自己的孩子往考试这条胡同里赶,这是为什么?

2004年8月上旬在北京钓鱼台国宾馆芳菲苑降下帷幕的“第二届中外大学校长论坛”上,包括北京大学、清华大学、同济大学在内的130多位国内外知名大学校长,围绕我国现在实行的以全国统一考试录取为主的高考制度发表了真知灼见。北京大学校长许智宏说:“实行当前的高考制度,这是没有办法的办法。就目前来说,没有更好的高校招生选拔的办法可以替代。”

同济大学校长万钢说:“一个人的知识可以在考卷上考出来,但一个人的能力和素质是不能在考卷上反映出来的。高考是一把尺,学生进入教育是他的权利。我们必须要有把尺来衡量他们的权利。这把尺应该是多维的,但我们现在只是一维的,一个总分就决定了他的终身。这是一个没有办法的办法。但在我们国家现阶段条件下,改起来太复杂了,也只有这个办法。”

人民大学校长纪宝成说:“首先要肯定,在没有找到别的更好的办法来取代现行制度以前,考试制度还是必要的。没有一个稳定的高考制度,学校、家长、学生无法应对,不利于学生学习,也不利于老师教学。高考也应该是法治,不是人治。社会上对目前的高考制度有很多责难,有些责难并不公平。家家都有孩子,都在从个人的利益和要求出发,提出的意见有合理的因素,更多的是不合理的。这个制度可以根据新的情况,过些年调整一下,但调整之前一定要经过科学的论证和研究。”

清华大学校长顾秉林说:“就目前我国社会环境、人的思维方式而言,我认为全国统一考试是最好的一个办法。当然也应当有适当的辅助措施,但应该注意的是第一要公开公正,第二这是高考制度之外的一个辅助形式,在可以预见的五到十年之内,现行的高考制度不会有太大的变化。”

牛津大学第一副校长W·D·麦克米伦说:“我对中国的高考制度了解不是特别多,但我认为这也是一个很好的选拔制度,因为

在中国,它能把同龄人中最好的学生选拔出来。在英国,我们的选拔制度和中国的办法大同小异,我们的方法、过程还要复杂一些。我认为我们在选拔学生时也应该学习和参考中国的这种方法。牛津大学可以从‘北大’、‘清华’学到很多东西,他们挑选到的学生都是很优秀的。我们牛津大学和上海大学、上海交大、同济大学都有密切的联系。上海很幸运,有这些大学,有在这些大学里学习的优秀学生。”

国内外最著名的高校首脑都持这个观点,那么,中国的高等学校考试入学制度就有许多值得肯定的东西,所以,尽管老百姓恨不得将应试教育丢进历史的垃圾堆里遗臭万年,但教育考试依然成为老百姓茶余饭后不得不睁大一双眼睛关注的生活现实。

在京谋生的那段时间,一个刚从湖北考入中科院硕博连读的青年学子在我那里住了一个月。他告诉我,在他的同学里面,大家有一个共同的认识,那就是,没有高三的人生是不完整的人生;不经过高考的决战枉为一个学生。在和平时代,那是你成功与否的惟一标志。

无独有偶,在清华大学一个朋友案头上,我见到一张压在案底下的发黄照片,那是朋友高三毕业那年和几个志存高远的同学的合影。照片下面留着一行令人热血沸腾的座右铭似的誓词:不想当将军的士兵不是一个好士兵,不想读清华大学的学生不是一个好学生——同学共勉。

这个朋友告诉我,就是因了这共同的目标,几个同学互勉互励,最终成为全校为之骄傲的一个互帮互学小团体。虽然最后只有他一个人考入清华大学,但其他几个人也分别考取北京大学、中国医科大学、复旦大学,最差的一个也考入本省的一家重点大学,并在本科毕业后考入清华大学研究生院,了却了仰慕清华大学的一个夙愿。

朋友告诉我,假如不是高三时的这个雄心,几个朋友不会走

得如此之近,并终于在高考这个战场上获取自己人生的第一场胜利。

高考是一部催人泪下的书,是一段令经过高考的人不堪回首的往事。其迸发出中国人多少的悲愤,涌现出中国人多少的血泪,惟有置身其中的中国学子和望子成龙的中国父母,才可感同身受。所以青年学子们称高三为黑色岁月,称短短三天的高考为炼狱般的凤凰涅槃……

但是作为学生,没有高三的奋勇向前,你侈谈人生;没有高考的浴血奋战,你也侈谈功业。

第二章

挂在鼻梁上的事业

——反弹中国的初中义务教育

1. 属于昨天和明天的承诺

教育是什么？国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的教育研究报告中，对教育的阐述是：“保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己命运而需要的思想、判断、感情和想像方面的自由。”

如何“保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己命运而需要的思想、判断、感情和想像方面的自由”？

或许，每个国家、每个政府，甚至每一个领袖，对此都有可能做出不同的阐述，并为此采取截然不同的施政方略。虽然“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，有一点却是殊途同归的，那就是，无论这个国家和政府采取一种什么样的政治体制和施政方略，教育强调因人施教，“保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己命运而需要的思想、判断、感情和想像方面的自由”，却是无可更改的大方向。只有这样，才能保证这个国家的国民素质能够按照政府的需求完成国家发展的基本使命。

所以，即使再穷的国度，也不敢忽略国民的素质教育。所以世界上许多国家，包括古巴这样的北美小国、包括北朝鲜这样的亚洲穷国，都对国民实行免费“义务教育”。