

# 中国选美大揭秘

——特殊美人

(下)

程 刚 编著

吉林摄影出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国选美大揭秘——特殊美人 程刚编著 . - 长春: 吉林摄影出版社, 1999 .7

ISBN 7 - 80606 - 322 - 6

I .中… II .程… III 选美 - 中国 IV .B834

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 26548 号

中国选美大揭秘——特殊美人

程 刚 编著

---

责任编辑: 王保华

封面设计: 孙大伟

---

吉林摄影出版社出版发行 850×1168 毫米 32 开本 21.5 印张 300 千字  
(长春市人民大街 124 号) 2004 年 4 月第 2 版第 1 次印刷  
北京市人民文学印刷厂印刷

---

ISBN 7 - 80606 - 322 - 6 I·5

定价: 52.00 元(上、下册)

## 目 录

### 上 篇：中国选美大揭秘

|                  |       |
|------------------|-------|
| 展示你的美吧，姑娘们 ..... | ( 3 ) |
| 纷乱的春天 .....      | (32)  |
| 一举成名 .....       | (69)  |
| 高校选美 .....       | (96)  |
| 特殊美人 .....       | (148) |
| 铜臭熏天 .....       | (170) |
| 看不见的脏手 .....     | (210) |
| 龙蛇混杂 .....       | (267) |

### 中 篇：中国选美长镜头

|                |       |
|----------------|-------|
| 天上掉下个金苹果 ..... | (323) |
| 选美席卷全国 .....   | (342) |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 北京：1992，中国当代选美最大丑闻····· | (350) |
| 天津：争议中诞生了三届月季小姐·····    | (359) |
| 南京：首次直接冠以地方小姐头衔·····    | (376) |
| 大冲撞：“港姐”赴北京；大陆·····     | (384) |
| 长阳：选美席卷土家山寨·····        | (393) |
| 武汉：公众与评委的分歧耐人寻味·····    | (410) |
| 广州：一言难尽的空姐选美·····       | (423) |
| 石家庄：一个女孩儿黑色的记忆·····     | (436) |
| 深圳：“东方小姐”尴尬登场·····      | (447) |
| 大学校园：“北京小姐”选举引起分歧·····  | (456) |
| 南国淑女夏日风姿摄影大赛变成·····     | (470) |
| 俊美华夏全国城市电视小姐竞选·····     | (484) |
| 海南：椰子节与选美·····          | (499) |
| 一度孤独的女大学生·····          | (506) |
| 一位选美屡胜者的烦恼经历·····       | (520) |
| 两个父亲和他们的选美女儿·····       | (529) |
| 一个落选小姐的思索·····          | (539) |
| 一个美女的模特儿生涯·····         | (548) |
| 两个中国美女在异域的不同命运·····     | (558) |
| 佳丽不坐班·····              | (573) |
| 五位人士不同见解·····           | (582) |
| 全国妇联说：不·····            | (598) |

## 下 篇：中国选美大透视

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 选美在现代文明包装下·····     | (607) |
| 选美要把人们引向何方·····     | (613) |
| 选美是文化的堕落·····       | (616) |
| 选美是女性的悲哀·····       | (620) |
| 选美活动之弊端·····        | (625) |
| 被污染的圣地·····         | (628) |
| 选美不适合中国当前国情·····    | (633) |
| 中国目前不搞选美·····       | (637) |
| 这里没有适合选美的土壤·····    | (640) |
| 选美的“呼拉圈”为什么不转了····· | (643) |
| 选美风潮评析·····         | (647) |
| 选美热后冷眼看·····        | (650) |
| 选美能选出最美的吗·····      | (653) |
| 美的尺度与人的尺度的双重丧失····· | (659) |
| 人体美鉴赏的迷误·····       | (662) |
| 关于选美的几个问题·····      | (666) |
| 是葫芦还是瓢·····         | (670) |

# 下 篇

中 国 选 美 大 透 视

## 选美在现代文明包装下

美的本质，没有惟一的抽象定论。

美的女性，没有单一的形态标准。

所谓桃羞杏让，燕妒莺惭，美丽自是各有千秋。至于燕瘦环肥，亦是各有所爱。于是就有了选美。选美并非舶来品，此举古已有之。中国古代，帝王们就为自己挑选妃嫔而选美。历史发展到公元 1990 年，选美之风再度兴起。对于这种现象，有赞誉者美其名曰传统文化的回归。在选美风潮停歇的今天，从历史和现实结合的角度以及选美的结果等方面作一点严肃的理性反思是有益的。

选美潮的泛滥发生在二十世纪末叶，这是一个世纪末的社会转型期，旧有价值观被世态所冲击，而新的道德体系尚未建立，因而出现了一个良莠混杂的局面，文化亦不可幸免。人们在探索真正新潮文化精髓之时，保持一个清醒头脑是必要的。韩柳的古文运动，实质是提倡一种新的文风；欧洲的文艺复兴，其实质也是资产阶级新兴文化的兴起。于

是，便有某些人偷换了概念，誉选美为复古，为回归。我们应当看清这是一股文化逆流，它终将被浩浩荡荡的文化史所淘尽。

还是让我们来细细剖析一下吧。

首先，选美是审美的趋同和个性美的失落。选美，从美学角度来讲是审美活动，因而就有其价值尺度和衡量标准。达尔文强调审美的个性，他说：美的概念，至少对女性美来讲，在人们的心里是没有特定的性质的。在一哄而起的选美潮中，我们不难发现：由于某种功利性，即为迎合审美主体（社会大众）的审美观，审美客体（参赛者）便在投其所好中丧失自己的个性，表现出普遍的趋同性。一系列的评分标准和参赛要求，就在选美之先否认了审美客体具有的个性，而使其同化起来，以迎合大众的口味。选美之初个性美的丧失，决定了选美不能称其为一项成功的审美活动。

其二，商品经济的不正当介入使选美失其真善。九十年代是中国商品经济大发展的时代。各大经济实体都要求扩大其影响和竞争力，选美便成为一种手段风靡起来。日本著名学者和宗教活动家池田大作说过：“所谓时髦，只不过是企业利用女性心理而想出来的一种生意经罢了。”如果说前一段时间选美成为一种时髦的话。那么池田的话便一针见血地道出了某种热衷者的心态。揭示选美的内幕，原来是经济在唱主戏。赞助商们是“天才”的导演，指挥着佳丽们演一场



大发其财的闹剧。古人云“回眸一笑百媚生”，现在则变成了“嫣然一笑百利生”。最哀哉的，要算那些“腰包渐瘪终不觉”的观众们了。更有甚者，有些赞助商公然指定中选名单，真正用心是为他们树立商业明星。他们的颐指气使，导致评委的拂袖而去。北京市举办的一次选美活动便因此夭折。这样完全商品化的选美活动，完全失其真与善，从而根本谈不上什么审美了。

其三，选美重蹈对女性尊严的歧视和侮辱。两千多年来，在封建礼教禁锢下，女性永远是被侮辱者与被损害者，无论从精神到肉体都倍受摧残。与此相关，便形成一种病态的女性审美观。班昭《女诫·敬顺》中云：男以强为贵，女以弱为美。占统治地位的男人，以“牌坊要大，金莲要小”来管束女人。“金莲”，究其实质是男性性心理变态的一种隐晦反应，是为满足其私欲而把痛苦强加给女性的表现。中国封建文化中“惟女子与小人难养也”的儒家风范和宋明理学的文化框架，实质上是套在中国妇女头上的枷锁。正因为如此，千千万万女同胞才为争得她们的正当权利和人格尊严而呼号奔走，为之斗争，为之献身。历史发展到今天，女性早已享受了本应具有的权力和人格尊严，成为自己的主人，从人格尊严到人体尊严都受到社会的尊重。而且，在刘海粟大师倡导下，人体美也成为一种高品味的严肃的艺术，登上了艺术殿堂。而今的选美，则是历史长河中一股浑浊潜流，它企图将女性

重新卷回“玩物”的历史。一些浅薄无知的女性无视血泪凝干的权利，被虚荣和金钱迷惑了心窍，还自认为“新潮”，欣然重新跳进了“玩物”的深渊。请看如今的选美，评委和观众们对参赛者的“三围”进行打分和评判，我们还能用审美眼光去审视并称之为“审美活动”吗？我们不仅为无知者悲哀，更对“选美”愤怒。每一位有尊严的女性都有责任阻止这股女性屈辱史的重演！

其四，从维护中选者角度来看，应该取消选美。将容貌出众的女性从芸芸众生中突兀出来，就使她们的容貌更加靓丽起来。同时，也因成为众人瞩目的焦点而失去一层保护。美丽的女子总是招人喜爱的，自古便是如此。千余年前的屈子，不就将自己高洁的品格比作冰清玉洁的女人吗？将美人描写到极致的宋玉，也提及这一点，看《登徒子好色赋》中的一段：“增之一分则太长，减之一分则太短；著粉则太白，施朱则太赤；眉如翠羽，肌如白雪，腰如束素，齿如含贝；嫣然一笑，惑阳城，迷下蔡。”人是有欲念的理性动物，美到极致便会产生蛊惑力量。在古印度规模宏大的史诗《腊玛迁那》中，有一位美艳无比的公主息达，为她的美貌，王室发生了一场楞伽大战。在荷马史诗《伊利亚德》中，美丽绝伦的海伦更是美得出奇，她的容貌引动一千只战船出海，卷起了长达十年的特洛伊战争，结果呢，是她终身带着面具。我们并不认为美丽是一种过错，只是不该将其兀现出来，受

人瞩目，那样会给女性带来痛苦和灾难。再回到现实，因是众里挑一，获胜者必然是名利双收，从芸芸众生之一员摇身成为某姐某星，或投身影视界，或打入娱乐圈。从大的方面看，在文化日益流俗，传统文化日遭排挤的今天，捧出这许多“星”，对于代表民族精神的文化的流失来说，无疑只能起着推波助澜的作用。从小的方面看，一夜之间的声名鹊起，对于一个初步尘世的年轻女性来说，或是命运女神的微笑，或是厄运之魔的狰狞。前者如港姐利智，借命运之梯在商界平步青云，然而这仅是凤毛麟角。后者则甚矣，在鲜花和金钱面前沉沦堕落下去，甚至失去了年轻的生命。血写的教训，令人愕叹！

由此我想到了古希腊德尔斐神庙里铭刻的一句箴言：“认识你自己”。几个简单的字，包含着对自身心灵思考的重大意义。为自己考虑，为女性考虑，庸常人已难以做到，何况是被鲜花和掌声迷乱了神经的佳丽们呢？

我们批判了选美，那么对于生活中的女性美又该怎样把握呢？社会发展到今天，女性不仅要有外在形式美，更要有其内在心灵美，即是说要有一种“文质彬彬”的和谐之美。并非每个女人都具有美丽的外貌，所以我并不反对女性涂脂抹粉。只是脂粉掩盖下的应是造物主留下的缺憾，而不是无知的灵魂。莎士比亚说：“美丽是上帝赐给女人的第一件礼物，也是上帝夺走她的第一件东西。”青春是短暂的，如果

把美丽当作一种财富，那么造物赐给甚或透支给女人的财富只是短短的几年美丽。当青春像过眼烟云一样过去时，岁月留给她们的只有枉自叹息，而只有丰厚的知识修养和美好的品德才是亘古常新，活力永驻的。这便是心灵的美，也可称为内涵。赋于“认识你自己”这句箴言以深刻哲理的苏格拉底说，他看漂亮女人画像所得到的快乐抵不上他默想眼前一个女人的美德时所得到的快乐的一半。我们对女性美的观察不只是容貌姿色，一个女性的聪慧、才艺、贤淑、善良、体贴、纯洁、高雅、活泼、娇羞都可能给女性美增添光彩。

我们庆幸选美之风没有愈刮愈烈。它的偃旗息鼓，恰恰证明了它的逆流性质。究竟这股风潮是选出了“美”，还是淘出了“丑”，相信经过反思后人们定有公论的。

(李 瑶)

## 选美要把人们引向何方

在神州大地上热了一阵子的选美活动，终于凉下来了。这股浊流翻卷之时，有人欢呼雀跃，称之为“思想解放”。对于这一点，本人不愿也不敢苟同。什么“选美”？说穿了就是作践妇女，侮辱女性。

有人说，选美并不是自今日始，中外历史上都曾有过这种“审美”的传统。我们承认历史上早就有选美，可这是一种什么性质的选美呢？它是真正的“审美观照”吗？不！毫无审美的意义，它是广大妇女血泪斑斑的屈辱史。

选美活动规模之大，范围之广，影响之烈，莫过于封建社会，真可谓空前绝后。在“率土之滨，莫非王土；普天之下，莫非王臣”的封建社会中，帝王将相们为了满足个人私欲，派出许多鹰犬爪牙到民间肆意搜掠民女，以充斥三宫六院。一入宫门深似海，这些可怜的美女就开始了人间地狱的生活。名义上是皇帝的“嫔妃”，实际上只不过是倍受煎熬的奴隶。像杨玉环那样“三千宠爱在一身”者，毕竟是凤毛麟角。这种杀人不见血的“选美”，其实是对美的残酷掠夺，

对美的贪婪占有，对美的无情糟踏。还有，封建时代的“选美”，又是与封建礼教的毒化同时进行的。“三纲五常”；“三从四德”等一条条绳索，断送了多少妇女的青春，“三寸金莲”又给多少女人带来终身痛苦！

选美悲剧在中国代代相传，上演了许多年，它的阴影至今仍在某些灰暗的角落徘徊，不能不引起人们的高度警惕。

有人说，选美不只是在中国一枝独秀，西方国家早有此举，而且是五彩缤纷，琳琅满目。什么“欧洲小姐”、“美洲小姐”、“世界小姐”，何等神气！众所周知，资本主义社会中的私有制经济决定了它是一个金钱世界，人与人之间如果扯掉温情脉脉的面纱，剩下的只是冰冷的金钱关系。选美也不可能超脱于金钱之外，往往是由某些大财团、大财阀控制。不少“小姐”，沦落为阔佬们的情妇和玩物，成为金钱的奴隶。再说，社会上的“性解放”思潮也确实“解放”了不少年轻人的头脑，为了寻求某种刺激，按她们的自己的说法，是为了实现“自我表现”的“个性”，就勇敢地献身于此项“伟业”，结果成了财阀们满足声色犬马之娱的工具。腐朽的社会制度，败坏的伦理道德，虚伪的“选美”活动，滋养了令人作呕的“美”。

在改革开放的时代，我们在经济建设方面取得了巨大成就。但由于传统文化中糟粕的存在，加之西方文化中色情成分的介入，绝迹多年的选美活动在我国又死灰复燃，一时间

似乎卷起了漫天烈焰。

一些选美活动说是要坚持内在美与外有美的统一，可选美活动就是只在脸庞上、形体上打转，有些参赛者知识浅薄，连一些历史上的常识都不知道；有的人对社会上的“红包”现象的对错都判断不了，又谈何心灵美？另外，说是选美可以实现“自我价值”，我们不禁要问，难道人的“自我价值”就仅仅是美吗？只供人赏心悦目吗？长相平凡甚至不美的妇女就没有存在价值，就不值得尊重吗？所以，在我看来，选美不仅不能提高妇女的地位，反而会让她们产生心理压力，产生虚荣或自卑意识。心灵深处的痛苦，恐怕知识女性体会得更加深切，虽然“齐鲁小姐”把奖金支援了沂蒙山区，确实展现出高尚的精神世界，然而这样的女性又有几个？一些知识女性尽管不参加选美，她们为祖国为人民默默奉献，不是更美吗？

所以，我认为选美不值得提倡。它只能把人们导向错误的方面。广大妇女应当自尊、自重、自爱、自强，在所谓“选美”面前保持冷静头脑，切勿让它搅乱了心房。

(许慎法)

## 选美是文化的堕落

美是人类所共求的。自从有了审美意识萌芽，美创造的历史长河便开始奔流不息。人物美、自然美、阴柔美、阳刚美、和谐美……直至当今倡导的心灵美、语言美、行为美、环境美，美的内涵愈来愈丰富，美的标准也愈来愈复杂。这种主流是值得肯定的。不过，支流甚至是逆流也是存在的。比如，所谓选美就是其中的一种。

选美活动是一种舶来品。不知是何人开了先例，在中国这片古老的大地上忽然美女如云起来，真有点引无数美女竟折腰的架势。不知那些被称为美女的参赛者们有何感想。在中国几千年的文明史上，只有西施、王昭君、貂蝉、杨玉环四位美女备受推崇，难道中国的女人都很丑吗？不，她们被“三从四德”的封建礼教束缚住了。幼从父，婚从夫，老从子，一条条绳索扼杀了多少美女，真是可悲！可叹！现在，中国涌动着开放的大潮，广大妇女获得进一步解放，她们要争取更多的合法权益，这都是正常的、合理的。但是，面对选美这一“新事物”，有些女子不知所措，认为



报名参赛便是“向世俗挑战”；自认为展现人体美，就是“追求解放”的表现形式。有些参赛者甚至另有所图，且文化素质低，修养也不高。这些人一旦被选中，便有众多男士追求，而小姐们亦芳心摇曳……从有关信息来看，这种活动已不单纯是选美了。而是一场政治势力、经济实力的竞争。这哪里是选美，不如请幕后操纵者出来，面向观众，介绍一番，指定选谁好了，何必蒙着面纱，躲躲闪闪。他们操纵的傀儡，不过是其掌中的玩物而已。

女性美并不是女人把自己作为被动的物化形象展露，并以此来显示自我人格的解放的。女性美不仅包括感性的自然形式美，更重要的是包括理性的社会内容美；不仅要有和谐的形体美，更要有丰厚的精神美、品德美、气质美等。如果古时的四大美人都空有容貌，她们岂不早就成为过眼烟云了吗？西施为国家利益而献身，王昭君为民族利益而远嫁，貂蝉忍辱负重明大义，杨玉环多才多艺，通晓音律，与唐明皇合作的《霓裳羽衣曲》成为千古绝唱。而当今的些入选美女，只不过空有其表而已。不敢说“金玉其外，败絮其中”，起码没有深厚的文化修养。

舶来品并非都是精华，其中也有糟粕。有人认为只有通过选美才能选出最优秀的女人，并且举了不少香港小姐为例，说什么利智小姐便是一位才华兼备的优秀人才。对于这种看法，本人不敢苟同。选美获胜者的情况经过传媒的渲