

中国文学批评史

邹然 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文学批评史 邹然主编 北京 北京大学出版社 2005.12
陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

I ①中... II ②邹... III ③文学批评史—中国—高等学校—教材
IV ④①②③④

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 123456 号

书 名：中国文学批评史

著作责任者：邹 然 主编

责任编辑：徐丹丽

标准书号：陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 252 号 100871

网 址：陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 电子邮箱：陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

电 话：邮购部 陈丹丽 发行部 陈丹丽 编辑部 陈丹丽

排 版 者：北京军峰公司

印 刷 者：河北三河新世纪印刷厂

经 销 者：新华书店

陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

定 价：陈丹丽 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话：陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽 陈丹丽

目 录

序 轅

导言 :中国文学批评史的使命 轅

第一章 先秦文学批评 轅

概 说 轅

第一节 西周春秋的诗乐观念 轅

- 一 《诗经》作品体现的周人诗观 轅
- 二 《尚书》“诗言志”说及其时代质疑 轅
- 三 《国语》“献诗”说与春秋赋《诗》时尚 轅
- 四 《左传》“三不朽”说与季札观乐 轅

第二节 孔子的《诗》说《易》论 轅

- 一 孔子“四教”及其文质观 轅
- 二 孔子对《诗经》的品评 轅
- 三 孔子的用《诗》实践 轅
- 四 孔门《易传》对文论的启迪 轅
- 五 (附)战国楚简《孔子诗论》 轅

第三节 孟子荀子的文学思想 轅

- 一 孟子的诗歌接受主张 轅
- 二 孟子的人格修养理论 轅
- 三 荀子征圣宗经观先声 轅
- 四 荀子《诗》说及文体创新 轅
- 五 荀子音乐理论及其对《乐记》的影响 轅

第四节 道墨杂家的批评命题 轅

- 一 老子“美言不信”、“大音希声”的美学命题 轅
- 二 庄子“法天贵真”、“用志不分”的创作主张 轅
- 三 墨子“三表”法与“非乐”论 轅
- 四 吕不韦“欲有情、情有节”的文艺接受观 轅

- 五 韩非子“好质恶饰”的文质观 轶缘
- 第五节 屈宋文学创作的自觉意识 轶远
- 一 “发愤以抒情”的创作理念 轶范
- 二 “露才扬己”的个性化表现 轶愿
- 三 游戏消遣文学的开拓 轶识
- 四 多种艺术手法的运用 轶员
- 【复习思考题】轶缘

第二章 两汉文学批评 轶范

概 说 轶范

第一节 《诗大序》《诗谱序》的诗学理论 轶识

- 一 《毛诗》传授系统及大小序概念 轶识
- 二 论述诗歌发生的心理过程 轶员
- 三 创建诗经学的基本范畴 轶园
- 四 提出诗歌干预政治的思想原则 轶远
- 五 探讨诗歌的历史起源与研读方法 轶范

第二节 两汉学者的屈骚批评 轶园

- 一 贾谊的善意指责 轶园
- 二 刘安的称颂赞美 轶员
- 三 司马迁的景仰感喟 轶园
- 四 扬雄的褒奖惋惜 轶袁
- 五 班固的保守贬斥 轶缘
- 六 王逸的崇敬激赏 轶远

第三节 两汉学者的文论精义 轶愿

- 一 董仲舒“诗无达诂”的诗歌接受观 轶识
- 二 刘安“美钧”、“载哀”的文艺审美观 轶园
- 三 司马迁“发愤之所为作”的创作动因论 轶员
- 四 扬雄的征圣宗经观与赋论 轶袁
- 五 班固的乐府论与《史记》评价 轶缘
- 六 王符“大美尚世”的事业成就观 轶远

第四节 王充《论衡》的文学主张 轶范

- 一 论文学的实用性：“劝善惩恶”、“匡济薄俗” 轶愿

- 二 论文学的真实性：“疾虚妄”、“归实诚” [转页四](#)
- 三 论文学的审美性：息“华文”、倡“真美” [转页五](#)
- 四 论文学的创新性：贱“相袭”、贵“新造” [转页四](#)
- 五 论文学的通俗性：忌“深迂”、务“易晓” [转页五](#)
- 六 对王充文学思想的评价 [转页六](#)

【复习思考题】 [转页五](#)

第三章 魏晋南北朝文学批评 [转页四](#)

概 说 [转页四](#)

第一节 曹氏兄弟的文论创获 [转页四](#)

- 一 着意肯定文章地位：“经国之大业，不朽之盛事” [转页四](#)
- 二 自觉探索作家风格：“文以气为主，气之清浊有体” [转页五](#)
- 三 悉心辨析文体特征：“诗赋欲丽”，“书论宜理” [转页四](#)
- 四 愤然披露文坛陋习：“文人相轻”，“向声背实” [转页六](#)
- 五 高度要求论家素养：“盖有南威之容，乃可以论于淑媛” [转页五](#)

第二节 陆机《文赋》的创作理论 [转页五](#)

- 一 论《文赋》创作的意图 [转页五](#)
- 二 论艺术构思等创作过程 [转页六](#)
- 三 论文章体裁的不同特征 [转页四](#)
- 四 论写作易患的五种弊端 [转页五](#)
- 五 关于《文赋》的评价 [转页四](#)
- 六 (附) 挚虞与葛洪 [转页六](#)

第三节 南朝学者的文论建树 [转页六](#)

- 一 萧绎等人的文笔说 [转页六](#)
- 二 沈约等人的声律论 [转页四](#)
- 三 萧子显等人的文论观点 [转页四](#)
- 四 萧统的文学观与陶德论 [转页四](#)

- 五 萧纲的立文主张与宫体诗论 转源
- 六 徐陵《玉台新咏》的审美情趣 转远
- 第四节 刘勰《文心雕龙》的理论成就 转愿
- 一 刘勰的生平及《文心雕龙》的结构 转愿
- 二 《文心雕龙》的本源论 转园
- 三 《文心雕龙》的文体论 转园
- 四 《文心雕龙》的创作论 转缘
- 五 《文心雕龙》的批评论 转愿
- 六 《文心雕龙》的地位与局限性 转猿
- 第五节 钟嵘《诗品》的审美批评 转缘
- 一 《诗品》撰写因由及诗派源流系统 转猿
- 二 “妙得文理”、“重在兴趣”的理论建树 转远
- 三 “折衷情文，裁量事代”的品评标准 转怨
- 四 溯源附会与处第不公的缺点 转园
- 第六节 北朝的文学批评 转猿
- 一 北朝学者尚朴求新的文学思想 转源
- 二 《刘子》的审美鉴赏理论 转远
- 三 庾信的创作动因论与新诗审美观 转怨
- 四 颜之推的文人道德论与文学功效观 转员
- 【复习思考题】转源

第四章 隋唐五代文学批评 转远

概 说 转远

- 第一节 隋及初唐对魏晋南北朝文学的反思性批评 转苑
- 一 李谔、王通对齐梁华艳文风的全面否定 转苑
- 二 史臣们的总结性批评 转园
- 三 诗人们富于激情的批评 转源
- 四 学者们各有侧重的文学批评 转愿
- 第二节 盛唐对齐梁华艳文风的最后澄清和辩证看待 转园
- 一 张说以立为主的文学观 转园

- 二 李白反对绮丽雕饰、崇尚清真自然的文学观 轶源
- 三 杜甫趋于辩证的诗歌批评 轶源
- 第三节 初唐至盛唐诗艺理论的发展 轶苑
- 一 初唐的声律理论 轶苑
- 二 盛唐时期的意境创造理论 轶源
- 三 殷璠声律风骨兼取的诗歌批评标准 轶源
- 第四节 中唐诗歌批评的两大倾向 轶源
- 一 皎然《诗式》对诗歌艺术特征的探讨 轶源
- 二 白居易等立足政治功利的诗歌批评 轶源
- 第五节 以韩愈、柳宗元为主体的唐代古文理论 轶源
- 一 古文运动先行者的理论主张 轶源
- 二 古文运动倡导者韩愈、柳宗元的文论 轶源
- 三 古文运动后继者的文论 轶源
- 第六节 晚唐五代的文学批评 轶源
- 一 司空图的诗歌审美理想 轶源
- 二 功利性批评的再度流行 轶源
- 三 对李贺诗歌的批评 轶源
- 四 晚唐五代的词批评 轶源

【复习思考题】轶源

第五章 两宋金元文学批评 轶源

概 说 轶源

第一节 北宋的诗文理论 轶源

- 一 北宋古文运动的历史前孕 轶源
- 二 欧阳修的诗文理论 轶源
- 三 苏轼的诗文理论 轶源
- 四 政治家与道学家的文论 轶源

第二节 江西诗派与南宋金元的诗论 轶源

- 一 黄庭坚的诗歌理论 轶源
- 二 陈师道、韩驹、吕本中的诗论 轶源

- 三 张戒《岁寒堂诗话》的诗学理论 转页
- 四 严羽《沧浪诗话》的诗学理论 转页
- 五 金元文人对宋诗得失的历史反思 转页
- 第三节 宋金元的词论 转页
 - 一 李清照的《论词》 转页
 - 二 王灼的《碧鸡漫志》 转页
 - 三 胡寅的《题酒边词》与《知稼翁词序》 转页
 - 四 沈义父《乐府指迷》与张炎《词源》 转页
- 第四节 宋金元的戏曲、小说批评 转页
 - 一 金元的戏曲理论 转页
 - 二 宋金元的小说理论 转页

【复习思考题】转页

第六章 明代文学批评 转页

概 说 转页

第一节 明代的诗文批评 转页

- 一 明代的复古思潮与前后七子的诗文理论 转页
- 二 唐宋派与公安派的文论 转页

第二节 明代的戏曲批评 转页

- 一 朱权与明初的戏曲批评 转页
- 二 嘉靖、隆庆间的戏曲批评 转页
- 三 临川派与吴江派之争及其他 转页

第三节 明代的小说批评 转页

- 一 明前期和中期的小说批评 转页
- 二 明后期的小说批评 转页

【复习思考题】转页

第七章 清代文学批评 转页

概 说 转页

第一节 明遗民的文学批评 转页

- 一 黄宗羲的文学批评 转页

二	顾炎武的文学批评	转页
三	王夫之的诗学批评	转页
第二节	清代诗学	转页
一	神韵论	转页
二	格调论	转页
三	性灵论	转页
四	肌理论	转页
第三节	清代古文批评	转页
一	桐城派的古文理论	转页
二	阳湖派的古文理论	转页
三	以阮元为代表的骈文理论	转页
第四节	清代词论	转页
一	张惠言的词论	转页
二	周济的词论	转页
第五节	清代戏曲批评	转页
一	戏曲结构论	转页
二	戏曲情节论	转页
三	戏曲语言论	转页
第六节	清代小说批评	转页
一	金圣叹的《水浒传》评点	转页
二	毛纶、毛宗岗父子的《三国演义》评点	转页
三	张竹坡的《金瓶梅》评点	转页
	【复习思考题】	转页

第八章 近代文学批评 转页

概 说 转页

第一节 “诗界革命” 转页

- 一 黄遵宪的“诗界革命”理论 转页
- 二 梁启超的“诗界革命”理论 转页

第二节 “文界革命” 转页

第三节 “小说界革命” 转页

导 言

中国文学批评史的使命

“中国文学批评史”作为一门教学课程,属于普通高等学校“汉语言文学”本科专业的指定选修课,内容讲授先秦到近代的文学理论批评。教学目的和任务是:通过本课程的系统讲授与训练,使学生获得中国文学理论批评发展历史的基本知识和总体印象,了解各历史时段主要文论家及文论著作的概况与要义,掌握代表性的观念范畴、理论命题和批评形态,增加审美鉴赏与分析评判的感性知识,提高理论思维与论文写作的实践能力。

中国古代著名文学理论批评家刘勰有言曰:“不截盘根,无以验利器;不剖文奥,无以辨通才。”“良书盈筐,妙鉴乃订。”在他看来,文学作品是要“剖”要“鉴”的,要进行分析,加以评论,否则,便没有办法判断创作质量的差异,更无依据甄别作家才艺水平的高低。钟嵘亦谓其《诗品》编撰宗旨在于“辨彰清浊,掇摭利病”,以“显优劣”,论“品第”。清代《四库全书总目提要·凡例》云:“阐明学术,各擷所长,品鹭文章,不名一格。”可见,古代先贤对文学批评的意义已有共识,认为它剖析和评价作家作品,肩负促进文化学术繁荣发展的重任。

“文学批评”的当下概念,是指“对以文学作品为中心兼及一切文学活动和文学现象的理性分析、评价和判断”。“它要求以一定的理论背景和理论原理为出发点去感受、理解作品并作出尽可能恰当的客观评价,因而具有科学研究意味。”(童庆炳主编《文学理论教程》)参照这个界定的原则精神,我们也可以这样表述:文学批评是文学接受主体将阅读体验与理性思考、将审美感悟与价值评判有机融为一体的深度直觉活动和知识再创造过程,是目标明确的讲究学理的缜密分析和公正评价,是既褒奖优长、也披露拙劣,给人以灵性开导的一门艺术性科学。

“它向人们提供负责任的判断,帮助公众掌握评价文学作品的可靠的尺度与方法,促进形成有利于文学健康发展的氛围与环境。”(雷达、李建军主编《百年经典文学评论》编选说明)而社会上曾经出现的把文学批评简单说成“挑毛病”、“找缺点”的论调,显然是褊狭的、片面的。实际上,文学批评与文学创作是相辅相成、彼此促进的:作家虚怀若谷,在批评中历练与提高;批评家正直宽厚,在阅读中“知言”,在剖析中“论衡”,在对话与交流中辨明是非、完善自我。此乃曹植所谓“世人之著述,不能无病,仆常好人讥弹其文,有不善者,应时改定”之意;以及刘勰所谓“无私于轻重,不偏于憎爱”之旨。批评与创作,好比文学的“两翼”,缺一不可,这是文学事业社会分工的必然,由文学社会属性决定的。

而“文学批评史”的现代含义,则指研究者站在今人立场上,用当代社会的“理论背景和理论原理”,对我国以往历史上发生的文学批评现象及其相关的原始文献资料,进行高屋建瓴的总体把握,进行深入细致的发掘梳理,并从历时性的纵向角度加以描述、分析和评判,从而反映中国文学理论批评发生、发展、演变的历史过程,探讨和揭示其内在规律。

在文学批评形态(或曰批评体式)上,就我国先贤的历史实践而言,亦可谓不拘一格,各式各样,呈现出多元状态:可以是经书子书记载的吉光片羽式的感悟评点,如孔子“绘事后素”说、庄子“法天贵真”说等;可以是历代史书专设的典籍典志,如《汉书·艺文志》、《隋书·经籍志》;可以是历代作家以诗论诗的文学作品,如杜甫《戏为六绝句》、元好问《论诗三十首》;可以是交谊的书信、文章的序跋或专著的笺评,如曹植《与杨德祖书》、皇甫谧《三都赋序》、金人瑞《读第五才子书法》;当然更可以是直接针对文学功能、作家修养、创作构思、文体特征、艺术风格、流派渊源、品第原则、批评态度等主导论题而发表的专论专著,如曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、钟嵘《诗品》、刘勰《文心雕龙》等,这些著述具有精湛博富的理论内蕴,展示了古代文学批评形态上的成熟。

另外,中国古代文学批评在体式上还有一个独到的民族特点,那就是出现了大量的“辨句法、备古今、纪盛德、录异事、正讹误”、“以资闲谈”的随笔语录式的诗话、词话和曲话,如严羽《沧浪诗话》、陈廷焯《白雨斋词话》、李调元《雨村曲话》等。它们以轻松的笔触、闲适的情趣、摘句述故的形式表达接受者的鉴赏心得与品第观点,从而成为中国古代

文学理论批评的通俗载体。此类著述种数繁多,洋洋大观。况且,“在明清小说评点家笔下,已经出现了探求叙事规则的趋势”,“中国人不单要研究诗歌,也要努力总结自己的叙事经验”(傅修延《先秦叙事研究:关于中国叙事传统的形成》)。因此,对研究者个体来讲,祖国泱泱的文论遗产永远提供新的发现,提供未被开垦的处女地。由此见出,古代文论的体式及其原始资料的数量是多元丰富的,中国文学批评史的研究对象是广泛深微的。这完全可以派生出一个分支学科:中国文学批评史文献学。事实上我们已欣喜看到有这种性质的专著出版。

同时,它还可派生另一分支学科——中国文学批评史编著学。我国自上世纪二十年代出现《中国文学批评史》发轫之作以来,迄今已走过八十年的历史。许多博学宏才、拔新领异的专家学人涉足这一学科,他们筚路蓝缕,披沙拣金,开拓创新,取得了辉煌、可喜的成就,奠定了“中国文学批评史”作为一门科学性学科的基础和条件。这其中有许多值得继承和借鉴的学术智慧与编著经验,需要人们去探索,去总结,值得我们认真学习。例如,关于《中国文学批评史》的编著方法,方孝岳认为:“以史的线索为经,以横推各家的义蕴为纬。”罗根泽认为:“清顾炎武谓著书譬犹铸币,宜开采山铜,不宜充铸旧钱。文学批评史之山铜为诗话文论,而文集笔记则为沙金;因彼开卷已得,此必排简始见也。”这些话说得真好呀!“开采山铜”,“排简始见”,讲的是广泛阅读、充分发掘原始资料;而“横推各家”讲得是条分缕析、分别做出理论评判。在此,我们谨将这门学科辛勤耕耘者的大名按其著作时间先后列出,以表景仰之情。他们是:陈钟凡《中国文学批评史》(1934)、方孝岳《中国文学批评》(1934)、郭绍虞《中国文学批评史(上卷)》(1934)、罗根泽《中国文学批评史(周秦汉魏晋南北朝部分)》(1934)、朱东润《中国文学批评史大纲》(1934)、傅庚生《中国文学批评通论》(1934)、刘大杰主编《中国文学批评史(上册)》(1934)、复旦大学中文系古典文学教研组《中国文学批评史(中册、下册)》(1934)、敏泽《中国文学理论批评史》(1934)、黄海章《中国文学批评简史》(1934)、周勋初《中国文学批评小史》(1934)、蔡钟翔、黄保真、成复旺《中国文学理论史(五卷本)》(1934)、谌兆麟《中国古代文论概要》(1934)、朱恩彬《中国文学理论史概要》(1934)、蒋凡、郁沅主编《中国古代文论教程》(1934)、王运熙、顾易生主编《中国文学批评通史(七卷本)》(1934)、张少康《中国文学理论

批评史教程》(袁行霈)、蔡镇楚《中国古代文学批评史》(袁行霈)、杨星映《中国古代文学理论批评纲要》(袁行霈)、王思焜《中国古代文学理论教程》(袁行霈)等。此外,还有不少分体文学批评史著作,如袁行霈、孟二冬、丁放《中国诗学通论》(袁行霈),陈良运《中国诗学批评史》(袁行霈),方智范、邓乔彬等《中国词学批评史》(袁行霈),叶长海《中国戏剧学史稿》(袁行霈),陈谦豫《中国小说理论批评史》(袁行霈)等,以及中国文学理论批评研究的方法论、范畴论、文献学、批评形态学、回顾与反思性质等方面的著作,同样具有各自独到的学术价值,是高校授课教师理当阅读和了解的。

可以认为,“中国文学批评史”既是一门知识传承、业已成熟的学科专业,有其自身的观念范畴、内容范围和理论原则,也满足作为一门独立学科所应具备的三个外部条件(有系统的理论专著问世,有专门的舆论阵地,在大学课堂上占据一席之地);同时,它也是一门知识更新、不断发展的学科理论。学术界研究的新成果,考古领域的新发现,譬如“夏商周断代工程”对古史年份的确认,研究人员对上博楚简《诗论》的解读,理论界对古代文论原始面貌“历史复原”、文论话语“民族回归”、文论观念“现代转换”的呼声等等,都与“中国文学批评史”息息相关,需要吸收和借鉴,从而使其自身增添新的血液,焕发新的生机。

《中国文学批评史》作为高校课堂的教材,要比作为研究者的学术论著有更高的或者说不同的要求。它要求有比较全面、比较完整的知识体系,不能随研究者的专业所长或兴趣爱好而偏重一隅、录阙欠当;它要求有比较精审、比较新颖的结构框架,不能单调平板、千篇一律;它要求有比较鲜明的理论观点和比较简洁的表述语言,不能连篇累牍而旨趣难觅;它要求有繁简适中的文本阐释,不能一味高论而忽略对原始资料的导析;它要求有必要的课时意识与篇幅意识,由博返约,不能旁征博引而下笔不休;它要求有合乎当代社会理论背景的指导思想——如理论界倡导建构的以“马克思主义实践论哲学和人学统一”(赖大仁《文学批评形态论》)为理论基点的文学批评思想原则,而不能观念陈旧、观点老化。当然,这是一种祈尚和追求,我们愿意朝此目标去努力,去实践。

目前《中国文学批评史》课程在高校讲坛所占的“一席之地”是不够的,一般只开设一个学期,每周三课时。面对上下三千年难以数计的传

统文论资料及其熠熠辉光如满天繁星般的思想智慧,总共就那么五十几个课时,不论教师如何压缩精简,都会感到难以“讲完”而深觉遗憾。我们呼吁,在此基础上翻一倍,讲两个学期,有一百多课时,庶几可给学生一门相对完整的学科知识。

我们期望,随着时间的推移,随着学术界相关研究成果的不断融入,“中国文学批评史”这门课程,将会越来越受到高校学生的青睐。因为它既是一门实学,有着深厚的民族文化根底,“钻之弥坚”,“其味无穷”(颜渊、程颐语),可以给人带来洞幽烛微、鉴影度形的知识与智慧;同时,它也是一门理论,呈开放的态势,能够容纳多种现代思维,具有良好的亲和力,适应志趣不同、禀赋各异学生的需求。它是我国改革开放后的新时期才逐渐在普通高等学校普及的新课程,有着鲜活而旺盛的生命力。其所展示的新的知识天地,给广大学子提供了小试牛刀、尝试将书本知识转化为实践能力的新的历练战场。譬如,作为一名学子,不妨检测一下自身才情,不妨试论庄子的“虚静”、试评王充的“真美”;不妨就先贤的不同批评意见发表自我看法,如班固指责屈原“露才扬己”,刘安称赞屈原可与“日月争光”,颜之推指责谢灵运“空疏乱纪”,鲍照称赞“谢五言如初发芙蓉,自然可爱”云云,诸如此类,皆可分析比较,试抒己见。只要细读文本,纵横参照,支肘忖思,就会有话可说。假如你才调秀出,如刘勰所谓“气盛而思锐,理赡而辞坚”,还可知难而进,尝试涉足冷门,开拓学术荒点,形成属于自己的原创研究。例如可以致力探索《中论》的艺德思想、《刘子》的正赏理论、《玉台新咏》的审美情趣、《朱子语类》的揭弊文论、《四库提要》的品鹭批评等等。凡此种种,足以令人心动神往,引导人迈入学术研究、理论探讨的高雅殿堂,使人的聪明才智得以充分施展,尽情发挥。当然,它也要求治学者“耐烦耐辛苦”,“小立课程,大作工夫”,而不可“半上落下,半沉半浮”,当“勇猛奋发,拔出心肝与他去做。”(《朱子语类》卷八)总之,“中国文学批评史”肩负传承知识、锻造才干、培育新人的使命,给人们展示了一派大有作为的广阔天地,是爱好理论思维、有志于古代文论研究的莘莘学子心仪向往、垦荒采宝的美好田园。

第一章

先秦文学批评

概 说

王国维《殷周制度论》曰：“中国政治与文化变革，莫剧于殷周之际。”而中国文学之兴起，亦随之骤现于西周时代。当人们尚为殷商甲骨卜辞的原始残缺而悉心辨认、慎重诠释时，却惊异发现紧接而来的姬周社会已经涌现出灿烂的四言诗歌、典雅的书面散文、相对发达的诗乐理论和相对完备的礼乐制度。社会的进步、文化的发展呈飞跃性、直线型上升。恰如闻一多所云：

人类在进化的途中蹒跚了多少万年，忽然这对近世文明影响最大最深的四个古老民族——中国、印度、以色列、希腊——都在差不多同时猛抬头，迈开了大步。约当纪元前一千年左右，在这四个国度里，人们都歌唱起来，并将他们的歌记录在文字里，给流传到后代。

《三百篇》的时代，确乎是一个伟大的时代，我们的文化，大体上是从这一刚开端的时期就定型了。文化定型了，文学也定型了。（《文学的历史动向》）

这确是一个值得探讨的历史现象。中国古代文学的兴起不是缓慢的渐进式的，而是突发的跨越式的陡然繁荣（譬如，我们几乎找不到夏代和商代的诗歌，能够作为《诗经》勃兴的基础）。其主要标志就是政治上暴虐落后的殷商统治告退，文明进步的西周社会建立。《史记·周本纪》载：“既继殷命，兴正礼乐，度制于是改，而民和睦，颂声兴。”《尚书·泰誓》云：“天视自我民视，天听自我民听。百姓有过，在予一人。”《大雅·

文王》曰：“宜鉴于殷，骏命之不易！”《周颂·敬之》云：“无曰高高在上！”可见，周初最高统治者有一种强烈的敬德意识、忧患意识、保民而王的民本意识，一改商纣的暴殄天物、害虐蒸民。其政治制度的改革，生产力水平的提高，文化事业的发展，都达到了空前高涨的程度。此史家所以称“成康之治”，孔子所以称“郁郁乎文哉”！这正是我国早期文学突发性繁荣的社会历史背景。

因此，我们所说的“先秦文学批评”，并非漫无时限地往上追溯，实际是指自殷周之际巨大社会变革至秦始皇统一六国（前 221 年—前 206 年）这段约八百年的历史。这是中国文学批评史上的第一阶段，呈现给后人的是异彩纷呈的意外惊喜。

先秦文学批评的思想资料，主要散见于《诗经》、《周易》、《尚书》、《左传》、《楚辞》等元典以及诸子学术著作之中，既有片言只语式的感悟评点，亦有思理缜密的长篇专论（如季札观乐、荀子乐论等）。首先引起我们关注的是《诗经》某些篇章主动表白的作诗用意，它们反映了周代诗人的诗歌创作观念，如《大雅·烝民》：“吉甫作诵，穆如清风”；《大雅·民劳》：“王欲玉女，是用大谏”；《小雅·四月》：“君子作歌，维以告哀”；《魏风·葛屨》：“维是褊心，是以为刺”等等。这些话语虽然简短，但意义明确，或颂扬，或箴谏，或诉怨，或讥刺，表明了他们对诗歌社会功能的原始认识及其对个人诗作风格的自我评价，可以视为先秦文学批评的逻辑起点。

孔子之前，曾出现季札观乐的早期文艺鉴赏活动，通过他对诗乐的品评，反映了春秋前期人们存在着一种“乐政相通”的思想意识和崇尚“中和”的审美倾向，证实了《诗经》的入乐性，其文献被理论界视为最早的文艺批评专篇。此期的“赋诗言志”时尚和“断章取义”方式，谱写了《诗经》广为流传、灵活运用的辉煌篇章。而“诗言志”、“诗以言志”的表述，高度概括了诗歌的基本功能和特点，在诗学理论上具有重要意义，被誉为“开山的纲领”。

孔子的“诗说”无疑是先秦文学批评的重要内容。他发表的“思无邪”、“兴观群怨”、“达政专对”、“温柔敦厚”、“兴于诗”、“郑声淫”等言论，对《诗经》的思想倾向、艺术风格、社会功能等做出了精辟的揭示，肯定了诗歌的辅政教化作用，奠定了儒家政教文艺观的理论基础，同时也反映出他的文艺思想中某些保守的因素。其“质胜文则野，文胜质则

史”的文质观,对后人正确把握文学内容与形式的关系,具有切实的指导意义。他称《韶》“尽美矣,又尽善也”,首次以“美”、“善”结合品评文艺。他还很重视言辞,说“不知言,无以知人”,并把“言语”特设一科,以教育弟子。此外,以他名义编撰的《周易大传》,也有值得借鉴的命题和范畴,如“刚柔”、“意象”、“文言”、“通变”、“天行健,君子以自强不息”等等。近年来学术界对上博楚简《诗论》的研究与解读,证明孔子及其弟子确实就《诗经》作品发表过类似小序式的品评,这是理解现存《毛诗序》的时代及作者问题的有力证据。孔子文艺思想对后世影响重大而深远,堪称“太山遍雨,河润千里”。

孟子、荀子的文论思想与孔子一脉相承,属于儒家学说体系。孟子的“以意逆志”说是站在读者立场上就如何正确领会诗歌创作旨趣而提出的接受命题,具有“沟通”读者与作者联系的理论意义。而“知人论世”说则可看做我国早期社会学批评之萌芽,它要求考察作者生平经历及其所处社会背景,结合起来理解作品,这是很可贵的认识。孟子的“养气知言”说可视为作家、批评家提高道德修养和增强鉴别能力的经验之谈。此外他还提出:“耳之于声也,有同听焉;目之于色也,有同美焉。”(《告子上》)承认人有共同的审美知觉和审美兴趣,则可看做我国古代美学理论之滥觞。荀子在中国文学批评史上也有创造性成就。其《乐论》关于“美善相乐”、“以道制欲”、“移风易俗”的音乐教化理论对后世影响较大,《礼记·乐记》、《毛诗大序》、《史记·乐书》都可看到它的影子。他的“圣人也者道之管也”、“其数则始乎诵经”的说法,直接启示了扬雄、刘勰的征圣、宗经观。他提出的“性恶”论是强调后天学习重要性的理论根据。他的《赋篇》、《成相篇》为开拓古代文学体式做出了独到的贡献。

道家学说的某些内容同文学批评也有关联,老子的言论深邃玄奥,富有思辨色彩,如“信言不美,美言不信”,“大音希声,大象无形”等,同文学的真实性、文学的审美追求有一定关系。庄子的“虚静”、“天籁”、“法天贵真”、“得意忘言”等范畴和术语以及书中的一些寓言,对人们认识与掌握艺术创作规律,保持主体良好心态与活跃思维,具有启迪意义。墨子的“三表”法要求著书立说要合乎老百姓利益,要施诸行政来检验正确与否,这是具有进步意义的。他的“非乐”论明确表示只是反对统治阶级过分奢侈,导致老百姓有“三患”,而不是否认音乐具有愉人