

中国诗学·
历代经典
诗词曲
鉴赏

◎ 曾铎 / 著

百花洲文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国诗学·历代经典诗词曲鉴赏/曾铎著.

—南昌:百花洲文艺出版社,2002

ISBN 7-80647-443-9

I.中… II.曾… III.①古典诗歌—文学理论—中国 ②古典诗歌—文学欣赏—中国 IV.I207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 104173 号

书 名:中国诗学·历代经典诗词曲鉴赏

作 者:曾铎

出 版:百花洲文艺出版社(南昌市阳明路 310 号江西出版大厦)

网 址:WWW.BHZWY.COM

经 销:各地新华书店

印 刷:南昌市光华印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:23.25

字 数:46 万

版 次:2003 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1—2000

定 价:38.00 元

ISBN7-80647-443-9/I·301

邮政编码:330006

电话号码:0791-6894626

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

前 言

我是一名教书人。《中国诗学》，是我在求学阶段和日后教大学几十年间诗歌研究成果的部分积累。所谓“诗学”者，顾名思义，即诗歌之学问。功在明诗之道，审诗之规，度诗之律，察诗之理；鉴赏历代诗、词、曲经典之作，以为后起之秀借镜也。今日公诸于世，也算是我白发暮年向祖国人民感恩致谢的微薄的敬礼。

我 1920 年出生于贫寒的渔家，长大却是在穷苦的农村。父母都目不识丁。但他们宁愿自己受苦受难，却将半生劳累几近枯竭的心血倾注与我，让我啃了几年“私塾”古董，读了几年洋小学。

我是中国劳苦人民哺育成材的。“材”，有大小之分，我只是小而又小的一种。

二十世纪三十年代初期，日寇侵占了我整个东北三省，又攻陷了华北许多地方。国破家虽在，生计却无门，世道乱纷纷。我秉承严父慈母之志，依依难舍地远离了从小熟悉爱恋的江西新建故土，出外学艺谋生，奔赴浙江杭州，投靠一位也是从打渔人家奋斗起来，从丰城煤矿矿工出身，而后成为了世界著名大数学家的曾炯博士。曾炯于 1927 年参加“欧美公费留学考试”，以最优异成绩，考入德国哥庭根大学研究数学，是世界公认最伟大的女数学家 E·诺

特[E·Noether]的学生。他发明了五大“曾氏定理”,为世界各国大数学家所享用,所称道。与我国另一名大数学家陈省身同时留德,二人交情甚笃。陈较曾稍晚。曾博士归国后,与数学界名师陈建功和苏步青等共同执教于“国立浙江大学”数学系。我承他托人介绍入浙江省立图书馆附设印刷厂当了两年学徒工。日寇全面发动侵华战争的1937年,我放弃了学徒之业,考入了“浙江省立湘湖乡村师范学校”简易师范班读书,有幸受业于教育家金海观师门下。这是穷人读书的学校。它不收学费,不收伙食费,不收书籍费,不收住宿费,更不收什么杂费。当然,实际上都是劳苦大众负担着。富家子弟是看不起这种学校的。但我却从这里开始踏上了“读书求知,报效祖国”的模糊而艰巨的道路。我踏上这条路,很大一个因素,是受了“曾炯精神”的影响与激励。

可是,来路更危难。身所经,目所见,耳所闻,心所感,悲不胜悲,怒不可遏。

1937年,日寇全面侵华,凶残狠毒。攻城夺地,杀人盈城,弃尸盈野。强占了河北省、山西省、山东省、河南省、安徽省、江苏省。上海、南京、杭州、厦门、福州、广州、南宁、南昌、武汉等地,都被他们强占。长沙大火,亦将被攻陷。从前线溃败下来的伤兵,腿断的,头破的,胸穿的,血雨腥风。人民逃难的,自北而南,自东而西,扶老携幼,糟糠不饱,短褐不完,路有饿殍,野有疫尸。我的家乡自然也落入了敌手,父母安危未卜。我随着逃难人群,沿着浙赣线,折回了江西。一路上,有难民车,就挤上难民车;无车,就步行。肩扛破书箱,背负烂被褥。到达赣东贵溪,又南逃过金溪、南丰、宁都、兴国……逃到了泰和县。少小的身躯,简直就是“疏布缠枯骨”。浙江大学自杭州西迁贵州,师生亦一路登山涉水,餐风饮露,经赣南吉安等地踉跄西去。中华三分天下,日寇就占有其二。泱泱乎五千年文明大国,却几朝几代屡遭东邻扶桑三岛之国一小撮军阀欺凌、侵犯,奸淫掳掠。明朝嘉靖前后,日寇大批大批侵略中

华沿海诸省,被抗倭英雄戚继光打得落花流水。清朝又遭日寇侵略,日寇侵占了朝鲜,又进犯中国,攻占中国的丹东、大连、旅顺、威海卫,中国北海舰队全军覆没……这就是清光绪二十年(甲午)爆发的所谓的“甲午战争”。订立丧权辱国的“马关条约”。中国割让台湾、澎湖列岛和辽东半岛给日本并赔偿军费二万万两……。二十世纪二十年代末,孙中山先生逝世前,指挥民主革命军北伐,主力部队打进济南,日寇直接炮轰济南城,阻击大军北进;中山先生派外交官蔡公时与日寇谈判,竟被日寇割舌、剁鼻、挖眼屠杀而死!二十世纪三十年代大中华,又被他们打得血染江山黑,心脏地区都被他们捅破。落到如此惨局,岂非奇耻大辱?日寇欠下中华宗宗血债,子孙几代才能索还清白?思之令我心痛泣血!

“战伐乾坤破,疮痍府库贫”;有家归未得,思亲泪潸潸。1941年总算在迁校于泰和南冈乡间办学的“江西省立吉安乡村师范学校”简易师范部毕业。随着,便奔波于吉安、吉水、泰和等地当了三年小学教师。这是规定,师范毕业生起码要教三年小学,才允许升学或转事其他行业。这时,抗日战争进入了最艰苦的阶段。我被青年人 so 向往的,由清华大学、北京大学和南开大学组成的“国立西南联合大学”所吸引,暗暗下决心,投考这个大学府深造。那时代,大学招生,无论什么科系,英文和数理化及文史地,都属必试科目。于是乎白日里勤奋教学生,黑夜间又忙去上夜校,补习英文和数理化。这些个年头,别人有空聊聊天,我不聊;别人有时上馆子加加油,我不加;别人有时看看电影,我不看;别人有的逛逛街,我不逛……埋头扑在自学上。真是“焚膏油以继晷,恒兀兀以穷年”!

四十年代中期,老天不负苦心人,居然让我考上了这所名震中外的“国立西南联合大学”。嗣后,就读了五年大学。

其中第一年读联大师范学院三年制文史地专修科,虽也都是名师授业,但想着好不容易地进了这所中外驰名的多少人都仰慕的大学,为什么不多花点时间,在这个熔炉里多炼炼?多求些知

识,多充实充实自己?因此次年又从新考入联大文学院中国文学系,重读本科一年级。1945年,抗日战争胜利。1946年北上入清华。在联大的那两年,先后从师肖涤非、张清常、杨振声、闻一多、朱自清等名教授学业;在清华大学读了三年,深得朱自清、浦江清、余冠英、王瑶、陈寅恪等名师教益。从二十年代到三十年代,清华“国学研究院”和继之而起的“清华研究院”,光是文科就拥有中外驰名的“七大导师”。四十年代我在清华念书的时代,就剩下寅恪先生一大导师了。陈寅恪先生是二十年代“哈佛三杰”之一,是英国牛津大学的教授、是老中央研究院的院士、中国部聘教授(中国部聘教授风毛麟角)。四十年代,他仍愿在清华任教,专门给研究生教课,也接受中文和历史两系高年级优秀学生选受他所开讲的《元白刘诗》和《唐史》两课。我有幸获得陈先生批准选受他所开设的上述两大课程。每星期到陈先生家听课两次。我内心就像“饥者得其食”那样地感到满足与喜悦!

无论“联大”和“清华”,都考虑我家道贫寒,加上又是战区学生,而成绩又还可以,就一直批给公费生待遇,这便得以顺利地读到毕业。自然这也都是劳苦人民供养着我。

1949年我从清华大学文学院中国文学系毕业了。

尔后,在北京做了一段时间的新闻记者,当了几年的中学教师。1954年调入天津河北师范学院中国文学系任讲师。1960年调回江西。任教于江西大学中国文学系。

一路坎坷,历尽人世多少磨难。不料“十年浩劫当牛鬼,魔窟无常任酷刑”。死里逢生。

浩瀚赣江水,质朴湘湖路,“自强不息”“厚德载物”的清华精神,有如沙漠绿洲,雾海明灯,总召唤着我于危难中战战兢兢,临深渊,履薄冰;“既济不忘未济”,“慎终如始”,向前行。默默勤学勤耕,力图追回夙愿未竟的一些损失!如今,年逾八十了!

八十年间路坎坷，
关山险恶虎狼多。
凡夫不慕琼楼月，
笑著荷衣唱晚歌！

我总以为，中国几千年来的诗歌作品，丰富多彩；几千年来的诗学财富，广博精深。都标志着鲜明的中国特色，都有强大的超越时空的生命力。中国的诗学财富，无论其悠久性和精彩度，许多方面，都是世所难及的。都值得歌，值得颂，值得弘扬。我既反对卖瓜自夸，又反对盲目排外。而主张兼容并蓄，脚踏中国的实地，领异标新。

中国现代学贯中西的国学大师吴宓先生，一九一四年就读于清华时写过一篇日记（该年三月十日所写）。他记述了一位外籍教授 J·pickette（J·皮克特），教导清华学生的一段话：“诸生若他日赴美游学，撷载西方文明，亦当专取其长而适于中国者，资为材料，以自制本国之新文明。若去取非其道而肆言保守，均不利于国家之前途，不可不慎视之。”

J·pickette 教授又说：“美于今日为极富之国，然彼中之文明，则千百年因果之所积；而富与奢则五十年来新生之趋向。奢则俗坏而民漓，在美之远识人士，已窃窃忧之矣！……我当学其文明，不当冀其富，更不当徒效其奢。”我以为 J·pickette 教授是胸襟广阔的国际性大学者，是富有真知灼见的！（转引自清华《校友文稿资料选编》第五辑第 44 页。《吴宓日记》）

当代，美国哥伦比亚大学有一位著名的教授，名字叫做狄百瑞（Diburley），也是一位造诣很深的汉学家。1994 年 10 月间，他曾专程来到中国，参加“孔子诞辰 2545 周年纪念与国际学术研讨会”。他在会上作了长篇的发言。其中有一段话是值得我国青年学者参考的。他说：“良好的教育方式以自己的文化作为优先，然后再教

其他的文化。”他又说：“应该通过教育重新拥有它自己的文化传统，而且是使用批判性方式摄取传统资源，然后再以同样的方法，摄取其他文化传统的精华。”（见1994年10月7日《光明日报》5版）他这个话，我看在世界范围内都有很好的切实的指导性。

“观今于鉴古，无古不成今”（《贤文》）。我侧重从古代一些深奥的文献遗产中，理出了几个论题，述之成章。从历史发展的关系来说，前后有一定的贯穿性，联系性，但每一个论题，又有相对的独立性，又都可以独立成篇。其总标题原定名为《中国诗学论略》，1999年遵约付与百花洲文艺出版社出版。编辑部同志站得高，看得远，要我再补写中国历代诗、词、曲经典作品鉴赏之内容，便于大家历览前贤何以“望今制奇、参古定法”（刘勰《文心雕龙·通变》），创作升华理论，理论指导创作，使中华诗歌，万紫千红，一代更比一代繁荣。悟其经典，化发新篇。

中国历代诗、词、曲经典作品，其内容历史长，高如山，阔似海，厚无底，广无涯。担子重，力难及；但于世有益，故勉为其难，承担了下来，总算简陋完成了。现定名为：《中国诗学·历代经典诗词曲鉴赏》。今日付诸出版。

这是我业经出版的第六部书。看能不能供后代俊杰之士推陈出新借鉴！能不能报答劳苦人民赐给我的鸿恩于万一！

曾 铎

2003年4月·南昌大学

目 录

上篇 中国诗学论略

I	早期中国诗学理论略说·····	(3)
一	中国远古诗歌理论拟议·····	(3)
	(一)古代诗歌理论“开山的纲领”·····	(3)
	1.强调了“诗言志”·····	(4)
	2.启示了“志”来自现实,并评价现实的道理·····	(5)
	3.赞述了“诗”“歌”“舞”相结合的艺术·····	(6)
	4.突出了诗的社会功能,诗的教育作用·····	(6)
	5.开发了“真”“善”“美”相统一的观念·····	(8)
	(二)诗歌舞“适度”论·····	(10)
	1.商汤以前,尚无诗歌舞“适度”论·····	(10)
	2.商汤把诗歌舞“适度”论定为刑法执行·····	(10)
	3.诗歌舞“适度”论,演化为评议和创作诗歌舞的重要理论 ·····	(12)
	(三)歌谣“言志”“言情”统一论·····	(13)
	1.“言志”“言情”统一论源于劳动生活和审美实践·····	(14)

2. “言志”“言情”统一论启示歌谣艺术功能	(16)
3. “言志”“言情”统一艺术“与世推移”	(18)
4. 远古歌谣“言志”“言情”统一性和统一论对后代的影响	(20)
二 中国诸子百家诗学功能价值观	(22)
(一)“舜命夔典乐教育子……”最早体现诗乐文艺 功能价值	(22)
1. 中国诗乐舞功能价值观最早而又最具体内涵	(22)
2. “诗言志”, “志”来自现实, 又引发人们认识现实	(23)
3. “诗乐舞”职责问题明确	(23)
4. “诗乐舞”功能价值包涵了“真、善、美”相统一的观念	(23)
(二)殷商成汤提出“诗乐舞”适度功能价值观	(24)
1. 成汤从治国利益上决策	(24)
2. 成汤鉴于历代国君丧家亡国教训	(24)
3. “敢有恒舞于宫”, “酣歌于室”, “其刑墨”	(24)
(三)《周易·中孚》从“利民”出发“节以制度”	(24)
1. 荣华富贵, 要“知节”	(24)
2. “当位以节, 中正以通”	(25)
3. “诗乐舞”从“利民”出发, 歌唱“节以制度”	(25)
(四)春秋晚期, 孔门儒家学说逐渐兴起, 孔子特别强调 诗乐舞的功能价值	(26)
1. 孔子特别强调“诗教”“风化”的功能价值	(26)
2. 孔子提出“诗乐舞”应“寓褒贬, 别善恶”	(27)
3. 孔子认为“天下有道而治……兴于诗, 立于礼, 成于乐”	(27)
4. “诗可以兴, 可以观, 可以群, 可以怨……”	(27)
(五)战国中期, 孔子的再传弟子孟子, 对诗歌舞功能	

价值既多继承,又多创新	(28)
1. 恶言:“谗辞”、“淫辞”、“邪辞”皆“害于其政”,“害于其事”	(28)
2. “诵其诗,读其书”,“知其人”,“以论其世”.....	(29)
(六) 春秋末战国初墨子对诗乐舞功能价值观	(30)
1. 墨子认为“诗乐舞”的功能价值,首要“明天下之是非”, “审天下治乱之纪”	(30)
2. 墨子提示诗乐舞“尚实”“尚用”,“载道后世”	(31)
3. 墨子主张诗乐舞有助于政治上首求万民“食必常饱”, “衣必常暖”,“居必常安”,然后“求美”、“求乐”.....	(31)
4. 墨子对“诗乐舞”“之为道也”,提出三大法则:“有本”, “有原”,“有用”	(31)
(七) 老子“诗乐舞”功能价值观	(32)
1. 春秋战国间以老子思想为中心的道家学派认为 “止怒莫若诗,去忧莫若乐,节乐莫若礼”	(32)
2. 老子反对“诗乐舞”“美言市尊”	(33)
3. 老子提倡“诗乐舞”质朴自然,复归于朴,反对华而 不实	(33)
(八) 庄子诗乐舞功能价值观	(34)
1. 庄子叛逆战国统治者倡导“天人”、“神人”、“至人”、 “圣人”、“君子”	(34)
2. 庄子“诗乐舞”功能价值观“诗以道志”,“乐以道和”	(35)
3. 庄子对语言的社会交际作用及其在“诗乐舞”中的功能 价值的看法	(35)
(九) 战国晚期荀卿诗乐舞功能价值观	(36)
1. 荀子诗乐舞功能价值观的基础是鼓励人们勤于工作, 善于创造,精于利用	(36)
2. 荀子诗乐舞功能价值观要求“正道”主导“言辞”,	

而“言辞”又必须乐于“钟鼓琴瑟”·····	(37)
3. 荀子诗乐舞功能价值观强调“诗言是,其志也; 乐言是,其和也”·····	(37)
(十)战国后期韩非诗乐舞功能价值观 ·····	(38)
(十一)杂家诗乐舞功能价值观 ·····	(39)
1. “声出于和,和出于适”·····	(40)
2. “治世之音安以乐”“乱世之音怨以怒” ·····	(41)
3. “乐愈侈,而民愈郁,国愈乱” ·····	(42)
4. 诗乐“以知万物之情”,“奸邪去,贤者至,成大化” ·····	(44)
5. “不闻至乐,其乐不乐”·····	(45)
三 早期中国诗学审美观 ·····	(48)
(一)中国上古《尚书》《周易》诗学审美观 ·····	(48)
1. 《尚书》所载诗乐审美观 ·····	(48)
2. 《周易》及其诗乐审美观 ·····	(50)
3. 《周易》天然美和人为美统一观 ·····	(58)
4. 《周易》对言语美丑观,直接起作用于诗乐言语美丑观 ·····	(60)
(二)中国《周易》论美与世界名家论美比较·····	(64)
1. 《周易》论美的基本观念与日后世界名家论美观念的 比较 ·····	(65)
2. 《周易》论美的内容和形式多方联系性与日后世界 名家论美的内容和形式的比较 ·····	(68)
3. 《周易》论美的条理性,规则性和日后世界名家论美 的条理性、规则性比较 ·····	(69)
4. 《周易》论“美”贵在实践,与日后世界名家论“美”和 实践关系的比较·····	(71)
四 春秋中叶吴季扎第一个从“美”的方位评论诗乐舞 ·····	(74)

(一)评《周乐》(《周南》《召南》)	(75)
(二)评《邶》《庸》、《卫》	(77)
(三)评《王》	(78)
(四)评《郑》	(79)
(五)评《齐》	(80)
(六)评《豳》	(82)
(七)评《秦》	(83)
(八)评《魏》	(84)
(九)评《唐》	(86)
(十)评《陈》	(87)
(十一)评《小雅》	(89)
(十二)评《大雅》	(90)
(十三)评《颂》	(91)
(十四)评《舞》	(93)
五 春秋中叶伍举、师旷论诗乐美	(95)
(一)伍举答楚灵王论美	(95)
(二)师旷为晋“平公悦新声”论美乐	(96)
六 春秋末叶孔子诗学审美观	(96)
(一)孔子诗学审美观与政治审美观	(96)
(二)孔子审美观的核心是“仁”	(100)
(三)孔子审美观突出美和善结合,美的形式和美的内容统一	(100)
(四)孔子的审美观,强调“志”和“言”统一	(101)
(五)孔子审美观,主张“文”和“质”统一	(102)
(六)孔子审美观注重诗乐“乐而不淫,哀而不伤”的诗教美, 诗功能美	(104)
(七)孔子审美观注重含蓄与反悟相结合的美感力	(106)
(八)孔子审美观提示诗乐“特殊”艺术手段,描绘带“普遍”	

	的社会生活内容	(108)
	(九)孔子审美观还力倡诗歌舞相结合的诗学艺术	(110)
七	略说孟子论美	(112)
	(一)为人美,为事美;人为美,人创造美,要顺乎自然理路	(112)
	(二)违反规律理路,胡作妄为,自必破坏美;善必为政, 法必自行	(114)
	(三)自然美与人工美结合,更美	(114)
	(四)尊重知识,美;尊重人材,美; 破坏知识,恶;破坏人材,恶	(115)
	(五)“施仁”“爱民”,“天下士者皆欲立于王之朝”	(115)
	(六)人和国,形式的充,内容的实,“充实之谓美”	(115)
	(七)语言的美,既重善的内容,又重美的形式	(117)
八	春秋中叶老子审美观	(118)
	(一)“天下皆知之美”“天下皆知之善”	(118)
	(二)“美言”“美行”	(119)
	(三)合乎“道”和“一”的审美观	(119)
	(四)“虚”、“静”美	(121)
	(五)“正言”与“善言”	(122)
	(六)“美言不信,信言不美”	(122)
	(七)“希言自然”	(123)
	(八)“平淡中见奇崛”	(123)
九	战国晚期庄子诗学审美观	(124)
	(一)“朴素而天下莫能与之争美”	(124)
	(二)“德”充于内,形“符”于外	(124)
	(三)忘形入神,苦练巧艺	(126)
	(四)自然“成理”之美	(129)
	(五)恶化为美,缺化为全	(130)
十	战国晚期荀子诗学审美观	(131)

(一)“天之所覆,地之所载,莫不尽其美”	(131)
(二)“人性恶”经过“伪”和“积”转化为“善美”	(131)
(三)“不全不粹之不足以为美”	(135)
(四)“道出乎一”之谓美	(136)
十一 战国晚期韩非子诗学审美观	(137)
(一)韩非子审美观的政治思想基础	(137)
(二)“良”“善”美	(138)
(三)思想品德美	(138)
(四)“质”美,“真善”美	(139)
(五)首重“情”、“质”美,并重“形”、“貌”美	(141)
(六)宏伟美,“大一统”美	(141)
(七)“美”,非人云亦云者	(141)
(八)“壤地美,然后草木硕大”	(143)
II 两汉诗论中的美学思想	(144)
一 “德育”和“美育”是两汉人们突出地总结强调的诗 论美学思想。而且特别突出地赞树妇女美的形象, 妇女美的品德	(144)
二 诗美的思想,还要求对时代、社会、政治的“美”与 “丑”,“善”与“恶”,“好”与“坏”,分清界限;同时, 要维护“美”“善”“好”;反对“丑”“恶”“坏”	(145)
三 两汉人总结“诗论”,重视诗的战斗功能, 这也是他们诗美观点的最重要的内容	(146)
四 诗艺的语言美,在两汉诗论文论中也作了 重要总结与倡导	(147)
III 春秋战国诸子六家与中国诗学	(150)
一 孔子与中国诗学	(150)
(一)孔子对中国诗学的第一大功勋是:第一个致力于琢育 “人”,建树“立言者”诗人群	(151)

1. 孔子认为:人的思想品德直接影响言行	(151)
2. “立言者”,从政者要有“弘毅之志”,要“坚韧不屈”	(152)
3. 要精通实现志向的各种本领	(154)
4. 遇事深入调查,要能作出符合实际的判断	(156)
5. 谦虚谨慎,反对骄矜鄙吝	(157)
6. “岁寒然后知松柏之后凋”及其他	(158)
(二) 孔子为诗乐艺术称颂尧、舜、禹、汤、文、武、周公“行大道, 天下为公”的优秀传统,并为这种传统的政治教化服务, 建树了理论基础	(160)
1. 孔子反对春秋大分裂,渴望实现尧、舜、禹、汤、文、武、 周公大一统的政治现实	(160)
2. 政治与业务,政治与诗艺,谁“主”谁“次”,孔子论述鲜明	(160)
3. 诗反映政治现实,又为政治现实服务	(162)
4. 诗为政治现实服务的重要途径,赞赏尧、舜、禹、汤、文、 武、周公礼让贤才之政,雍和雅正之美,大德大谦之风	(164)
5. 学诗为政治现实服务,孔子主张要融会贯通,要注重 活用	(165)
(三) 孔子论诗乐的内容和形式	(169)
1. 内容和形式统一	(169)
2. “志”和“言”统一	(170)
3. “文”与“质”统一	(171)
4. “善”和“美”统一	(173)
5. “含蓄”和“反悟”统一	(175)
6. “普遍”和“特殊”统一	(179)
7. “诗”和“歌舞”统一	(180)
(四) 孔子删诗编诗的主导思想和贡献	(182)

1.春秋天下大乱,野心家独霸称雄,华夏大一统变为大分裂。孔子与儒学弟子竭尽心志,力挽狂澜	(183)
2.孔子删诗编诗的主导思想起自他的政治观和诗学观	(188)
3.孔子的语录《论语》与《古文尚书·序》均记录了孔子删诗编诗事迹	(189)
4.古今重要文献皆追述孔子删诗编诗功绩	(191)
5.孔子恶《郑》恶《陈》,主张“放郑声”,而其“删诗”“编诗”,为何仍保存《郑风》《陈风》	(193)
6.《诗》中的《商颂》、《周诗》等许多诗篇在孔子出生前已广为流传,以此都不足否定孔子删诗编诗及其卓著功勋	(194)
二 孟子与中国诗学	(197)
(一)孟子诗学观的思想基础和政治基础	(197)
(二)孟子认为诗乐舞的价值,不在于上层人物“独乐”,不在于宫廷化;而在于众民化,在于“与民同乐”	(200)
(三)孟子“浩然之气”的诗学观	(201)
(四)孟子诗学中的“充实”论	(203)
(五)孟子主张“知言”度志	(206)
(六)孟子反对用固定的模型硬套,而主张“事异”、“情异”;“情异”、“辞异”	(207)
(七)孟子主张“不以文害辞,不以辞害志,以意逆志”	(211)
(八)孟子主张要探索作者的思想感情:“知人”;要懂得作者和作品所处的时代背景:“论世”	(213)
(九)孟子强调基本功对学诗作诗影响重要	(214)
三 老子与中国诗学	(216)
(一)老子思想对中国诗学的影响	(216)