

中国诗学丛书

闻一多

陈 卫 著

诗学论

图书在版编目 (CIP) 数据

闻一多诗学论 / 陈卫著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2000. 12

(中国诗学丛书)

ISBN 7-5633-3127-1

I. 闻… II. 陈… III. 诗歌-文学研究-中国-现代
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 74213 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码: 541001)
(电子信箱: pressz@public.glptt.gx.cn)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西区计委印刷厂印刷

(广西南宁市民族大道 91 号计划经协大厦 邮政编码: 530022)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 10.25 插页: 6 字数: 276 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 1 000 定价: 18.50 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总 序

张明非

中国自古以来便享有“诗的国度”的美誉，前人留下了极为丰富灿烂的诗学遗产，不仅对后世中国文学产生了极其深远的影响，而且以其鲜明的民族特色在世界文学史上写下辉煌的篇章。80年代以来，中国诗学已经越来越多地引起海内外学术界的重视，产生了一批具有开创性的高水平的研究成果。历史和现实告诉我们，努力推进中国诗学研究不仅是必要的，而且时机已经成熟。奉献在广大读者面前的这套《中国诗学丛书》便是广西师范大学一批中青年学人联合国内几位青年学者在诗学研究这片沃土上收获的第一批果实，是我们

在诗学研究领域迈出的坚实的第一步。

确定以中国诗学为研究对象，是在充分认识到中国诗学研究的重要性和广泛了解国内相关领域研究现状的基础上，经过了认真思考、反复酝酿、周密论证的，其中既考虑到建设有中国特色社会主义文化和学术的现实需要，也考虑到参与这一系统工程的每一位学者的学科特点和学术专长。经过长期积累和不断探索，有着近70年历史的广西师范大学中文系在中国诗学方面已经建立起一支以中青年学者为主体的研究队伍，拥有了一批有志于长期从事中国诗学研究的学人，取得了一些成果，并与校内外一些学有专长的诗学研究者建立了广泛的联系和良好的合作关系，相信只要大家通力合作，既发挥各学科优势，又实现学科优势互补，我们在诗学研究方面就一定可以闯出自己的新路。

中国诗学是一个涵盖极广、蕴涵极丰的研究领域。我们

这里所说的“中国诗学”，是一个比较文学的概念，即强调中国的诗学特质与其他民族在文化学意义上的区别。具体说来，便是以深入研究和系统阐发中国文学艺术的“诗学物质”为基本目标，以对中国文学的抒情性本质的理论研究为对象，通过对中国自古以来表现出的以诗歌为中心、各类文体均具有的强烈的“诗化”倾向等独特的文学现象，从不同角度、不同文化或文学层面加以研究，以说明中国文学的实质及其特殊表达机制。

我们清楚地认识到：当代中国诗学研究理应在现代学术视野中展开。因此，我们在坚持传统诗学研究学理的同时，把引进现代学术理念，建构适应现代学术发展要求的研究模式，作为我们坚定不移的学术追求；力图通过对文艺学、美学、比较文学等相关理论的研究，为中国诗学研究提供宽广的学术背景、开阔的学术视野和应有的理论深度；通过对中国古代诗学、现当代诗学、少数民族诗学的研究，从不同的视角切入中国诗学的精神实质，从不同的侧面阐扬中国诗学的现代价值，对中国诗学体系做出深入细致的分析；通过对语言学、音韵学的相关研究，为中国诗学研究提供崭新的视角并注入新鲜的活力。有鉴于此，举凡中国文化中的诗性思维，中国诗学的表达机制，中国诗学与语言、哲学、文化、宗教等的内在联系等现象，都将纳入研究的视野；诸如东方马克思主义美学与中国诗学理论的某种一致性，诗学现象中复杂的文化机制和美学原则等问题，都应受到关注。所有这些努力，都围绕一个目的：寻找中国诗学特殊性的理论规定，以及它在现代诗学理论和文化建筑中的历史和现实价值。

为此，我们在指导思想上强调以历史主义为原则，强调宏观比较的理论立场与扎实严谨的微观研究相结合，而在具体研究方法上则主张多元互补。不论是中国传统的考据、感悟和史传的方法，还是西方的符号学方法、精神分析方法、语言学方法、意识形态分析方法，都根据研究的需要加以选取，并融会贯通、综合运用。一切围绕着一个中心来进行，即把开掘、研究、阐述中国诗学内质贯穿其中，努力把握其内在的血

肉相连的贯通脉络,而不是把研究对象孤立和割裂开来。这样,每一个专题虽论题各别、观点自异,但都联结在“诗学物质”这一中心点上,从而形成有鲜明特色、有现代学术品格,共性和个性相统一的研究模式。我们希望通过这一努力,对中国诗学研究有所推进和发展。同时在实践中使我们的科研群体得以更快更好地成长和提高。我们热切期待着专家学者和广大读者的批评帮助。

在《中国诗学丛书》第一批著作付梓之前,我们谨向一切曾给予我们支持和帮助的人们表示最诚挚、最深切的谢意。我们首先要感谢中国诗学研究的先行者们,如果没有他们的开拓和启示,很难想像会有我们今天的研究实绩;我们由衷地感谢国内一些著名学者慨然应允做我们这套丛书的特约编委,是他们的信赖和支持,给了我们信心和勇气;我们还要感谢广西教育厅把中国诗学系列研究作为重点项目,以前所未有的力度给了我们极大的支持;广西师范大学出版社从来是我们亲密合作的伙伴和坚强后盾,一如既往地这套丛书的面世做了许多扎实细致的工作。所有这一切,都将激励我们更加奋发努力。我们清醒地认识到,我们的工作仅仅具有了一个良好的开端,中国诗学研究的路正长,我们将以更高的目标,更强的开拓精神,更脚踏实地的工作,去争取更多更好的实绩。

2000年9月

目 录

序言 陆耀东

引言・1

第一章 意象论·6

第一节 意象寻源·6

第二节 自然意象系統・12

第三节 人文意象系統·23

第四节 意象的美学特征·41

第二章 幻象论·51

第一节 揭开幻象的内涵·51

第二节 创作之幻象·62

第三节 幻象的接受·76

第三章 情感论 · 81

第一节 滤择：情感与诗歌·82

第二节 本色：诗情的沸腾·94

第三节 陌生：诗情的温和·107

第四节 火与冰：诗情的冷热交替·115

第四章 格律论 · 123

第一节 寻找新的声音·124

第二节 新的声音:诠释《诗的格律》·133

第三节 闻一多诗歌的新格律·153

第四节 新格律的历史遭遇·162

第五章

技巧论·180

第一节 诗歌的戏剧化·182

第二节 诗歌的音乐化·201

第三节 诗歌的美术化·215

结语 承前启后的诗学之环·225

[附录]

中国诗学综论·228

诗人杂论·259

论闻一多诗歌中的生命意识·285

闻一多诗歌诗论研究综述·295

参考书目·306

跋·312

序 言

陆蠡东

陈卫同志在“攻博”期间,属于苦读之列。她,在柔和的外表里,内蕴着韧性的倔强,有一种“不达目的,决不要休”的劲头。我作为她的指导老师,并没有给她什么特殊的帮助。我所能起的作用很微弱,大概有两点是一直坚持的:一是拿着“指挥棒”,给学子们一点启发,指一指路,不过决不限制他们的选题范围,更不希望博士们走我的老路,尤其不高兴他们的学术观点和我的相近。二是拿着“鞭子”,写文章或在学术问题研讨会上发言,批评多,表扬少,对缺点和毛病有时近于“吹毛求疵”,严加指责,不断给他们施加压力,促其上进。我知道这是很陈旧、很片面的手段,大概是积习难改,所以一直沿用,而且在博士生入校期间,就对他们作了说明。这在绝大多数博士生中,产生了“攻博”很难很苦的感觉。有一位在三年“攻博”期间,学术水平上了一个档次的学生,假期有时半夜做梦惊醒,他夫人问他梦的内容,他说,梦见陆老师要我交论文。另一位学位论文被评为优秀、跟我有着深厚师生情的博士生说了一句调侃话:“如果你恨谁,就把他推荐到陆老师那儿去‘攻博’吧。”陈卫同志的学习自觉性较高,但也不免于被刺。

此前,闻一多诗学研究的成果不少。和我同辈的如孙玉石先生,年轻一点的如陈山先生等,都发表了高质量的论文。但像陈卫同志以这样大的篇幅和规模,作这样系统而全面的研究,似是第一次。著者选择从“意象”、“幻象”、“情感”、“格律”、“技巧”五个方面切入,虽然“意象”与“幻象”、“技巧”和其他四个方面不免有交错,同时也未将诗与外部的关系作重点

研究,不过这仍大体涵盖了闻一多诗学的主体。作为一部专著,框架并不具有决定性的意义和价值,因为如果仅仅框架好而论述一般,则仍是失败之作。决定论著学术水平的是:有无重要史料的发现,论点是否有新意,论述是否有深度,重点分析处是否有研究者艺术感的闪光,是否细致入微具有艺术感染力和很强的说服力。闻一多先生的有关史料,重要的恐已无遗漏,难以发掘出足以改变对其基本评价的史料。陈卫同志的着力点,是视野放得宽些,论述更深一点、新一点、细一点,从而有所前进,有所超越。

文学创作是个神秘的谜,没有定规,没有秘诀。研究者欲从中发现、寻觅规律,然而一旦将个别成功的经验普泛化,便会因违反文学创作的特点而陷于失败。例如诗中的意象问题,如果一位诗人总是在一两个意象前排徊,就易作茧自缚。陈卫同志没有误入这种迷津,在对闻一多诗学的意象寻源时,上溯到《周易》,外探到象征主义和意象派;对闻诗中的意象系统,是置于无限广阔的范围来归纳:即自然意象系统和人文意象系统,并分析了闻一多诗歌意象的美学特征。这样,既切合闻一多诗学的实际,又有创意。又如《情感论》,这是每一位诗歌研究者必然涉及的问题,陈卫同志的著作,不仅探讨了诗歌中的情感与生活中原生状态的情感的相同处,而且致力于寻觅二者的相异处。我以为这触及了诗的特质,因为从生活中的情感到诗中情感,此中有一个诗化过程。日常生活中原生状态的人物感情,固然也是千差万别,但它与艺术情感在诗情含量上还是有高低、多少、粗细之别的,而经过诗化的情感,不管是明朗或阴晦,浓烈或淡漠,柔媚或刚直……它总能诱发读者产生美感,久久深思,使读者的灵魂受到震动,情感自觉或不自觉地纯化、高尚化。

《格律论》对闻一多诗学的重要内容之一的格律理论,作了较前人更充分的论述,史料丰富,从胡适、康白情、陆志韦到饶孟侃,到闻一多,线索清晰。在论及《诗的格律》一文时,注意联系作者另外两篇论文大纲《诗歌节奏的研究》和《律诗的研究》,又对闻一多的格律诗理论在当时和后来的影响,作了

勾勒。说它厚实,是不过分的。

至于本书的缺点,我以为主要是语言缺乏魅力,至于其他,也许还可找出一两点。但那是不是缺点,在不同读者和学者眼里,肯定是不一致的,我也就不再浪费读者的宝贵时间。



题 记

……你要相信你自己和你的感觉；万一你错误了，你内在的生命自然的成长会慢慢地随时使你认识你的错误，把你引到另外的一条路上。让你的判断力静静地发展，发展跟每个进步一样，是深深地从内心出来，既不能强迫，也不能催促。一切都是时至才能产生。让每个印象与一种情感的萌芽在自身里，在暗中，在不能言说、不知不觉，个人理解所不能达到的地方完成。以深深的谦虚与忍耐去期待一个新的豁然贯通的时刻：这才是艺术的生活，无论是理解或是创造，都一样。

——里尔克：《给一个青年诗人的十封信》（冯至译）



引 言

身在文化转型时期的闻一多，以包纳古今中西文化的胸怀，提出了有关诗歌意象、幻象、情感、格律和技巧等基本的诗学思想，并提供了诗歌创作的经验。在承接之中谋求创新，于融会之间思取发展，完成了中国诗学从传统到现代的转换，这是闻一多对中国新诗史的一大贡献。

理论和创作实践,是文学整体中的两个部分。要使理论不架空,创作不肤浅,对理论家来说,他需要实践的体验;对创作者来说,他需要理论的提升,而且二者都必须具备深厚的知识积淀。闻一多既是诗人,又是诗歌理论家,还是西方现代诗歌翻译者、精通中国古典文学的学者,擅长绘画、篆刻,热衷于编剧、演戏。这种种研究和爱好使他的诗学思想具有开放性和包容性特征,给中国新诗史增添了另一种新的启示。

因而,闻一多的诗学思想也足以成为中国新诗史上一个含蕴丰富的载体,一个能够放大的图像。

当我们透视这个载体,放大图像的局部时,就能更细致地观察中国新诗史上各个环节的链接与裂痕,更清醒地稳固中国新诗理论和创作的基础,更明智地寻找并接近新诗的发展轨迹。

一、历史的显象

闻一多的新诗活动分为诗歌理论、评论建设及诗歌创作部分,时间上从 20 年代初期持续到 40 年代中期,大致可分为五个时期。

第一个时期自清华学习时期始。1913 年闻一多进入清华学校(即现在的清华大学前身), 1921 年就在《清华学刊》上

发表了《敬告落伍的诗家》，这是闻一多有关诗歌的处女作。在文中他鼓动同学们“要作诗，定得作新诗”。同年发表的《评本学年〈周刊〉里的新诗》中，闻一多从诗歌的“幻象、情感、次及声与色底原素”等角度论述了同学的新诗创作，针对具体诗作提出其诗学见解，如注重诗歌“灵魂”附丽于“美的形体”、诗歌的感官美、诗歌书写对象的性别、诗人情感与诗的情感关系、诗歌的节奏等问题。1922年，闻一多还和同学梁实秋合作出版了评论集《冬夜草儿评论》。因为《冬夜》“代表现代作风”，闻一多对它进行了音节、幻象、情感等方面的批评，指出诗歌音节不同于词曲音节的特征及新诗中缺乏幻象现象，并对诗歌中的一流情感和二流情感作了区分。这时期的评论风格沿袭中国传统的印象式批评，一般从意象、幻象、音韵等几个角度进行。

1923年，留学美国后所作的《女神的时代精神》、《女神的地方色彩》是闻一多正式踏入文坛之作，也开始了他新诗活动的第二个时期。这两篇评论以独特的语言和全新的批评视角开创了中国诗歌批评的另一种风尚，其理论基础是丹纳的《艺术哲学》。闻一多依据丹纳提出的文学作品与时代、种族、环境相关联的原理，对郭沫若的新诗集《女神》进行了评论。他认为郭沫若的诗集反映了20世纪是个“动的反抗的”时代，具有科学的时代精神，表现了全人类的更紧密的相互联系及物质文明给人类带来的消极和绝望的时代征象。同时他也批评郭沫若的诗作缺少地方色彩，提出新诗应是“中西艺术结婚后产生的宁馨儿”。针对西化的中国诗歌，闻一多还主张中国诗人当恢复“对旧文学底信仰”，“了解东方底文化”，作“中国的新诗”。这两篇评论无疑给沉闷中的中国新诗批评界吹进了新鲜的空气。

同年，闻一多听说印度诗人泰果尔（今译为泰戈尔）要来中国，写下《泰果尔批评》，对这位诺贝尔文学奖得主进行诗歌批评。他认为泰果尔将哲理入诗不足取，他的文艺最大的缺憾是“没有把捉到现实”，他“不赏识官觉的美”，“没有表现出人生的戏剧”，“只用宗教来训释人生”。

闻一多诗学对中国新诗史的贡献集中在 20 年代中期,这也是他诗学历程的第三个时期——高涨期。1926 年,针对诗歌的自由化泛滥倾向,闻一多写下了《诗的格律》。这篇论文奠定了他在中国新诗诗学史上的地位。他主张新诗格律化,从诗歌的音韵、形式和视觉效果上提出“三美”理论。这一时期闻一多诗歌理论和创作活动同时达到高峰状态。

此后，闻一多主要从事教育活动与学术研究。对《诗经》、《庄子》、《楚辞》和唐诗的研究从另一个方面促进了他诗学思想的进一步形成，从对庄子、孟浩然等的研究中他提炼出诗的情感理论，对宫体诗的研究中他提出诗歌的“宇宙意识”的现代观念。他的新诗评论活动仅在与新月同人和学生中间进行，这是他诗学历史的调整期。闻一多在书信或诗集序言中还谈诗论诗，如致陈梦家的信中谈到商籁体的形式，诗歌的谋篇布局；致臧克家的信中谈及诗歌的技巧问题；在《现代英国诗人·序》中谈到诗歌超时代的特征，他认为“诗人与诗人之间不拘现代与古代，只有个性与个性的差别，而个性的差别又是有限度的”。1933年，闻一多为臧克家的诗集作序——《烙印·序》，由臧克家的诗而提到诗歌要有“意义”，表现不是“混着好玩”的生活，这篇文章意味着闻一多的诗学思想开始发生转变。

调整期过去后的 40 年代,闻一多对中国新诗的兴趣又增大了。在刊物上、在大众场合中,他发表对新诗的看法,诗歌观念变化很大:他强调诗歌的价值和效率,强调诗歌的现实作用,强调诗歌的情绪,强调“积极的,绝对的生活欲”。他为田间的诗歌写下了评论《时代的鼓手》,称田间是时代需要的“擂鼓诗人”,在多次集会上还谈到艾青等新诗人的诗歌作品。《诗与批评》中,他认为“诗是负责的宣传”,诗人应“从个人的圈子中走出来,从小我走向大我”,“不单要用效率论来批评诗,而更重要的是以价值论诗”。他的诗评在这时表现出强烈的时代感。

闻一多的新诗创作活动早于评论活动。30年代,《奇迹》诞生后,他的诗歌创作处于休眠状态(1944年创作的《八教授

颂》是未完作)。

《西岸》是闻一多 1920 年 9 月 24 日发表在《清华周刊》上的第一首新诗。在这之前,他已经有了新诗的创作成果,如《朝云》、《雪片》、《率真》等,这些诗后被他自己编入《真我集》。《真我集》是闻一多的手抄诗歌集,写于五四前后,共有诗歌 15 首(包括译诗)。据闻一多友人的书信知,闻一多自美国留学回来,还自编过一本《屠龙集》。闻一多正式出版的诗集有两部,即 1923 年上海泰东图书局出版的《红烛》,共有诗作 103 首,诗集仿照郭沫若的《女神》形式,分“序诗”、“李白篇”、“雨夜篇”、“青春篇”、“孤雁篇”和“红豆篇”,代表作有《红烛》、《李白之死》、《剑匣》、《红豆篇》等。《死水》是闻一多留学回国后出版的诗集,1928 年由上海新月书店出版。此集共有诗歌 28 首,代表作有《静夜》、《死水》、《洗衣歌》、《末日》、《口供》等。它们是闻一多诗歌创作的最高成就,其中一部分为闻一多提倡新格律运动时创作。据资料最全的《闻一多全集》整理出来的诗作来看,闻一多还有新诗 27 首,旧体诗、赋 24 首,译诗 32 首。40 年代中期,闻一多还编选了一部《现代诗抄》(未定稿),收入中国新诗人 65 家的诗作 191 首。

二、意义的确立

闻一多的诗论活动经历了五个时期,观点发生了一些变化,有的甚至看上去自相矛盾,他的诗集由《红烛》到《死水》,也呈现了不大相同的特色。是什么因素影响着他?要解开这些问题,我们不能光从闻一多诗论和诗歌的表层文字上去理解,而应把捉他的诗学理论核心,注目他诗学思想的光辉,同时也剖析他的认识局限,以加深我们对现代诗歌、诗学和诗人的认识,确立他的诗学对于中国诗学乃至世界诗学的意义。

为此,本书将采用三个观点对闻一多进行多维观照:一是对闻一多的诗学观念作本义上的寻源和阐释;二是用他的诗歌创作来印证补充他的诗学观念;三是运用现代的诗学观念和诗歌创作现状去验证闻一多的诗学观。这样在逻辑上形成

层层递进又相辅相成的关系。

这种做法的原因是：对诗歌观念的寻源，有利于我们看到闻一多在中国新诗史上的承接和转换作用；将闻一多的诗论和诗歌创作相结合，有利于更全面更客观更恰如其分地对他的诗学思想作出我们自己的判断；运用现代的诗学观念和创作来验证闻一多的诗学观，将启发我们的现代新诗人带着自信去走出一条富有特色的诗路。

关于本书,我还想做到:不盲目遵循权威观点,不执意拘泥一家理论,而要重视在诗史中感知闻一多诗学思想的“存在”与发展,试图利用美学、文化学、心理学、阐释学、历史学、社会学、哲学等各方面的知识透析闻一多的诗与学,展示并评价他在传统与现代、中国诗学与世界诗学相撞相容中的姿态。

当然,在这个过程中,我还期待着里尔克所说的那个豁然贯通的光明时刻的到来。

第一章 意象论

闻一多步入诗坛早期,对中国传统诗歌、诗论有着较为直接的悟觉。在他的诗歌评论中,沿袭了传统诗评家的批评传统,如借用传统诗论中的批评术语,采用印象批评的方式或运用传统的形式主义批评法对诗歌的声韵、结构等方面进行分析。当然,在继承传统的评论方法时,闻一多也把自己的兴趣转向世界文学,因为在他生活的那个时代,新思潮涌进古老的中国,古国的年轻人热衷于与世界接轨。在新与旧杂糅的年代里,貌似传统的东西是否还是传统的东西(真古董还是假古董),这都值得人们怀疑,因而闻一多虽在他的诗论中借鉴了传统的一些术语,但也不能说他一定又重复了传统术语的原始意义。比如说意象,若想追溯它的源头,对闻一多来说,至少会牵涉到两处:一处为传统诗论中的意象理论,另一处为英美的近现代诗歌理论。

第一节 意象寻源

纵观中国诗学,特别是在审美意识觉醒后的中国诗论里,意象几乎是论诗评诗的一个“密码”词汇,谈诗歌必谈意象。那么,意象这一术语如何跨越千年,传统诗论中又如何给它定义,特别是闻一多如何阐释,这是值得注意的问题。

早在先秦时期,《周易·系辞上》就谈到了“意”和“象”:

子曰:圣人立象以尽意,设卦以尽情伪,系辞焉以尽其言。