



1966 年生，陕西人，毕业于西北大学。先供职于西安晚报社，1993 年 8 月调入海口日报社，任海口日报社社会工作部主任，主任记者。

在海口先后获得先进新闻工作者、三八红旗手、巾帼建功岗位标兵、精神文明建设标兵称号。从业以来获省级以上新闻奖 23 个。

“红塔山四条,要硬盒的”

这几个城建监察队员

如此监察执法成何体统?!

本报讯（记者丁咛）执法队伍中的害群之马假公济私、贪赃枉法、敲诈勒索群众现象时有发生，极大地损害了椰城的形象。11月8日，海南绿色工程总公司总经理李兵在给市委书记陈玉益的信中说：“城建监察大队这些所谓执法部门的人员，滥用手中权力为所欲为，借故敲诈勒索，令我们企业实在难以招架。”

11月12日，李兵向记者介绍了他的企业被勒索的情况：10月18日早上10点钟左右，我在办公室打电话，从大门进来3个城建监察队员，我慌忙迎上去。其中一名队员对我说：这次我们队长亲自来了并发了很大脾气，要封店、拉花。原因是你们浇花的水浇到人行道上。我忙叫来花店经理毕幼培。毕幼培笑脸相迎，把这3名队员请到办公室坐下处理问题。谈的过程中，一名队员把我叫出去说：我们看你这个老总还好，买几条烟算了，我也好给队长说说情。我马上问要“555”还是要“红塔山”，那个队员说要“红塔山”硬盒的。我问要几条，又

怕他们狮子大开口，紧接着又问 3 条够不够？那个队员说我们今天还有个副队长没来买 4 条吧！我就满口答应了。因为当时已近 12 点，我们附近又没有卖整条烟的店铺，要到博爱路去买，我就告诉他回头来拿。这个队员进了办公室用海南话不知说了几句什么，队长站起来说：本来今天要拉你们的花，你们运气好，车不在，先简单处理一下。说完 3 个队员就走了。我和经理们商量，买烟吧，现在假烟多，送了假烟比不送恐怕更糟。干脆按一条烟 150 元钱折成现金送算了，息事宁人。

记者从花店经理毕幼培那里了解到，18 日下午那个负责与李兵“交涉”的队员，在花店门口从总公司办公室主任魏改堂手里接走了 600 元钱。

李兵说：“这样的执法队伍、执法形式时常可见，一拨儿一拨儿的应接不暇企业怎么能受得了啊。”

（《海口晚报》1994 年 10 月 13 日）

采写回眸

新闻的回声

一篇好的新闻作品，通常都是触动了社会敏感的神经，一石激起千层浪，引起“轰动效应”，是对新闻价值最好的判定。

我的新闻消息《“红塔山四条”要硬盒的》文字虽然不多，但引发的连续回声是我始料不及的。它触动了社会上一条司空见惯却是怨声载道的神经：行业不正之风。

在报社领导的支持下，同社会各层面引起的轰动同步，我又连续发了 4 篇追踪报道，并配发了“读者来电综述”，以“市政府决定整顿城市监察队伍”作结，使这篇批评性报道有了一个很好的效果。

这篇报道反映了群众呼声，对老百姓敢怒不敢言的不正之风，新闻仗义执言，也帮政府做了工作，促进了海口市精神文明建设，这使我感到欣慰。

为了使读者更清楚我上面所言，特附录我这篇新闻作品之后的几篇追踪报道，以求有个印证——

追踪报道之一

龙多难治水

我市现有 16 支城管监察队伍，
有的事重复管 有的事互相推

本报讯（记者丁 宁）记者在就“红塔山事件”采访投诉人李兵时，他深有感触地说，说实话，四条烟对一个企业来说算不了什么，之所以投诉，我是觉得其一对政府的形象是一个破坏，其二是这样的执法队伍一拨儿一拨儿来，穿着一样的服装，可面孔都是新的，那家刚走，这家就来，着实让人招架不住。

这是很多家企业呼吁了很长时间的问题。我市目前连大带小共有 16 支监察队伍，约 560 人。这 560 多人身着一样的服装，但肩负不同的职责，互不统属，各有上级。

最大的一支队伍是市城市管理监察大队，共 230 人，下设四个中队一个大队部。按照建设部的相关文件，它的职能是负责规划建设、环境、园林绿化、公众事业、市政设施这五方面的监察，是一支全市性质的综合执法队伍，它的执法范围是市里的 26 条主干道，它的主管部门是市政府市容办。

随着城市建设规模的扩大，三个区都成立了一级政府，也成立了相应的监察队伍，分别是新华区市容卫生监察中队、振东区市容卫生监察中队、秀英区市容卫生监察中队。这三支队伍的职能也是综合的，职能范围按区划

分 每个队的人数都是在 40 人左右。

三个区还各有一支管规划监察的队伍，由区和市规划局双重领导，叫规划分局。每支队伍 30 人左右。

五个开发区又各有一支队伍 它们是 海甸岛开发区监察中队、金贸区监察中队、金盘开发区监察中队、新埠岛监察中队、美舍河监察中队。

另外还有海口新港监察中队、城建局公共设施监察中队、环卫局的市容监察队、拆迁办四支队伍。

长流、长秀两个开发区也要建立监察队伍。

这其中区里的队伍能到市里执法，市里的队伍有综合执法权可以进区 开发区又含在区里 区里的队伍又可以去开发区。综合执法队伍和专业执法队伍交叉管理，大队伍和小队伍的交叉管理造成混乱 有的事重复管 有的事互相推，往往形成龙多不治水，鸡多不下蛋的状况。

海口市有五六十万人，有五六百人的城市监察管理队伍 城管人数不能算少 然而工作却没有上去 其中的重要原因 应该说是体制问题。解决这种‘群龙无首’的状况 已迫在眉睫。

追踪报道之二

海 口 的 形 象 不 能 坏 在 这 些 人 手 里

陈玉益、曾浩荣对“红塔山事件”作出批示，

市容办已将敲诈勒索者查出

本报讯（记者丁咛） 11 月 8 日 海南绿化工程总公

司总经理李兵就城建监察队员借故敲诈一事，写信给省委副书记、市委书记陈玉益。陈玉益当即做了批示：“此事应严肃查处。海口市的形象不能坏在这些人手里，勒索人家的钱要退回去……并见报，让广大人民群众来监督这支队伍中的这些人。”市长曾浩荣在给副市长夏恩恕、市长助理周经汉以及市容办的批示中指出：“对违法乱纪者必须严肃处理。”

市容办主任接到市委、市政府的指示后 当即带领工作人员连夜进行调查。根据花店提供的线索，调查人员判定是市城建局下属的城市公共设施监察中队的队员所为。他们马上找来分管这支队伍的市政维修公司经理王学芳 询问该中队是否有人姓钱 答曰：“有。”于是 他们马上将姓钱的队员叫到办公室询问。经询问得知，该队员名叫钱琼兴，另两名到花店去的队员叫符明定和云天。钱琼兴便是与李兵“交涉”的那名队员。据钱琼兴承认：“那天下午是我到花店办公室拿 600 元钱的。因为花店老总讲 公司的人怕买到假烟 所以给 600 元钱我们自己去买。拿到钱后 我去买了 3 条‘红塔山’香烟 每人一条，硬壳的。余下的钱回来后与其他队员去喝茶用了。”

（《海口晚报》1994 年 10 月 14 日）

追踪报道之三

“红塔山”事件引出枝节

监察队员“088”到报社与记者对话

本报讯（记者丁宁）本报11月14日刊登了《“红塔山四条要硬盒的”》一文后，在市监察队员当中产生了强烈震动。15日早，市监察大队088号队员和一名队友赶到报社，就“红塔山”事件及相关事情与记者进行了对话。

088：看了报道我们很气愤，这样的队员让我们感到耻辱。全市16支监察队伍都穿一样的制服，标牌都是“城建监察”，报社必须调查清楚是哪一支队伍干的，我们不想替他们背黑锅。（本报15日已登调查结果）。

记者：李兵在投诉信中除了揭发市政监察中队队员勒索之事外，还说你和你的5名队友“不文明执法”，强行拉走花篮、拆走车牌。

088：这事儿是有的。当时花店占人行道停车，占人行道作业（正在插花）我们找老板没人搭理，就只能采取扣物的办法了。花篮没拿走，因为一名顾客说是她买的。我们就让她赶快拉走。拆走的车牌已经按照领导的指示送了回去。但是，老实说心里有看法。

记者：你是不是认为要你们“文明执法”，别人首先要做“文明市民”？

088：我的看法也在这儿。我觉得要我们文明，市民

首先要文明。其实我们谁都不愿让人骂为土匪强盗，我们也不愿骂人，但是有时不这样实在管不住。像龙华路的大排档、地摊，友谊大厦旁边的夜市，我们来了他们走，我们走了他们又出来，工作干不好领导要批评我们，城市乱了老百姓又骂我们不管。

记者：你觉得怎样才能让老百姓理解你们的工作？

088：很难。有一次我收一个卖甘蔗的箩筐，那女的就哭。旁边就有人指责我不该这样，应该好话好说。我对他说：咱俩换工作干，你可以每天来给她讲道理，你看她听不听！

088 的话不能说没有一点儿道理。确实，在要求文明执法的呼声中，市民是否也要文明此呢。

（《海口晚报》1991 年 10 月 22 日）

追踪报道之四

市政府决定整顿城市监察队伍

“红塔山事件”引起高度重视

本报讯（记者丁 宁 王和）市政府针对“红塔山事件”，16 日上午召开了全市监察队伍中层以上干部会议，严肃整顿监察队伍。

我市目前有 16 支监察队伍，由各局、各区、各开发区分管。这支队伍在思想、组织、纪律和管理规范上、执法程序上都存在严重缺陷。副市长夏恩恕指出，这支队伍

的主流是好的，但是，对个别素质低下的队员必须严肃处理，不能使其成为害群之马。各支队伍的主管单位必须明确职责、管辖范围，一定要层层落实责任。必须弄清楚两个问题：谁管、管什么。各支监察队伍在标牌上打上序列标记，让群众对滥用权力违法乱纪者能够一目了然，便于监督。要从组织上进行整顿，看机构是否合理、功能是否健全，对不合格的队员坚决清除。

（《海口晚报》1994 年 10 月 24 日）

附：追踪报道来电综述

“红塔山事件”报道引起强烈反响

——读者来电综述

晓 农

本报 14 日刊发《“红塔山四条 要硬盒的”》一文后，社会反响强烈。几天来，本报通联部电话不绝，几乎所有的电话都支持本报实施新闻监督，谴责城建监察队少数队员的胡作非为，赞扬市委、市政府领导体察民情，处置正确果断。

一、感谢——谴责

许多市民认为，《海口晚报》能登出这样的文章，这才是真正的党报，是真正的为人民说话的报纸。一位打电话者说：“就凭你们能这样替老百姓说话，我打完电话就要去邮局打一份《海口晚报》。”

许多读者对市委领导如此重视一封普通的举报信，更是感慨不已。一些来自内地的投资者说，请转告市委领导，有这样的领导，我们放心。

在赞扬、感谢的同时，愤怒的谴责也不绝于耳，一些读者在电话中言辞激烈，表达了他们对敲诈勒索者恨之入骨的心情。

二、担忧——建议

许多来电的群众，强烈要求有关部门严厉处分当事人，表现出对城建监察队伍（有的联系到其他的执法部门）现状的担忧。一位自称是经理的人在电话中说：“队长带领其部下，能在光天化日之下堂而皇之地向一个单位的负责人敲诈勒索，甚至面不改色心不跳，更谈不上什么羞耻感了……这样素质的人能当上监察队员，甚至当上队长，可见问题之严重。”另一位干部说：“海口的发展是这么快，但一些职能部门的工作人员的素质是这么低，实在是不相称的。难道‘红塔山事件’是第一次吗？难道就只有这几个人有这样的劣迹吗？”担忧之余，一些人建议在组建任何一个执法队伍时，应首先考虑到队员的素质，包括思想觉悟、道德品质、文化程度、操行素养等，千万不能无原则地拼凑。有些人直言不讳地说：“在内地，海口的名声常受到贬损，这与一些部门中的害群之马的胡作非为是分不开的。建议市委、市政府在抓特区经济建设的同时，进一步下大力气抓一下执法队伍的素质问题。”

三、检举揭发

许多来电是揭露一些执法者的不法行为的，这些打电话者都声称自己是受害者。但这些人都不肯说出自己

的姓名，也不肯说出单位或住址。即使是记者再三向他们解释《海口晚报》是党报 是市委机关报 对举报者予以保密、保护 他们也不肯说出自己是谁。多数人都是说“你们知道了就行了”，个别的说“别问我是谁 信不信由你们。我要是说出自己是谁 担心日子会不好过”。

（《海口晚报》1994 年 10 月 28 日）





于晓波

大众日报社青岛记者站副站长，主任记者。籍贯山东即墨。1968 年 7 月 30 日出生，1989 年 6 月入党，同年 7 月毕业于青岛大学中文系。先后在即墨市第二职业中专、即墨市教育局、济南市市中区大观园街道办事处、市中区委宣传部工作过。1995 年 10 月至今在大众日报社担任社会新闻版记者、编辑、经济采编中心记者等。连续三年获山东新闻奖。合写稿件《十四名下岗工竞得道路保洁权》荣获 1998 年中国新闻奖二等奖；自写稿件《山东农业大学不评职称了》获 2000 年中国新闻奖三等奖，全国省级党报好新闻一等奖。

按需设岗 公开竞争 择优聘任

山东农业大学不评职称了

本报泰安 8 月 27 日讯 “按常规，从博士生毕业到被评为教授需要 7 年时间 而我 3 年就聘上了。”今天 在山东农业大学植保实验室 被该校聘为教授、博士生导师的李多川深有感触地告诉记者。

现在，山农大不再评职称了。对全校 900 多位教师而言 讲师、教授这类专业技术职务是聘出来的。

带来这一变化的是这所学校的职称制度改革。从今年 1 月开始 经省人事厅授权 作为我省高校竞聘专业技术职务的惟一试点单位，山农大取消了沿袭多年的专业技术职务评审，改目前国内通行的职称身份管理为岗位管理 直接按需设岗 公开竞争 择优聘任所有专业技术职务。此举在国内高校尚属首次。

根据实际需要 经重新设岗和竞聘 山农大共设高职岗位 400 个 已聘 356 人 落聘教授 12 人、副教授 26 人，由副教授改聘为讲师的 13 人。全校专业技术岗位在数量和结构上都发生了重大变化 更加科学合理 正高岗位设岗数比改革前减少了 37% 副高岗位减少了 12%。学

校原有专业技术职务的 124 名党政管理人员不再聘任。

这一改革彻底改变了职称终身制和评审论资排辈的陈旧做法，聘的是岗位，讲的是真才实学和实际贡献；实行了动态管理 能上能下 能进能出 聘上的有危机感 落聘的有压力、有奔头，排除了过去职称一评定终身所带来的弊端。改革运转两个多月来，教学科研人员工作积极性明显提高。同时，由于职称岗位的精简，人头费在全校经费中所占比例也由 1998 年的 94.6% 缩减到目前的 70% 年节省经费 1 000 多万元，全部用于科研及提高在岗人员的福利待遇。

昨天晚上，尽管是周末，但记者在山农大校园内看到，教师办公室和实验室内灯火通明。博士生导师孟庆伟教授说：“我们这些被聘上的人，要珍惜机会，猛干事业。”

记者获悉，省人事厅鉴于山农大的改革成功，决定将这一做法在省内其他 5 所高校推广。

（《大众日报》2000 年 3 月 28 日）

采写回眸

抢第一时间,抓独家新闻

抢第一时间 抓独家新闻。从业务的角度 这是每一个新闻记者孜孜以求的。但是,这又谈何容易!

难 还是要做。只要坚持 终有所得。这是我在采访写作《山东农业大学不评职称了》一稿时的最深的感受。

其实,从时间上来看,该稿的采写并不是与事件同步,而是对这一事实在一个阶段的总结。但山东农业大学职称制度的改革在全国高校是首开先河,该稿的见报是最早的 抢了个见报第一时间 抓了个实实在在的独家新闻。事隔 3 个月,国家六部委颁布了《关于加快事业单位人事制度改革的意见》以及中共中央组织部、人事部、教育部联发了《关于深化高等学校人事制度改革的实施意见》 山农大的职称改革内容与之一脉相承 山农大的改革走在了全国的前头。随后 上海大学、中科院等单位相继推开了这样的改革 在全国引起震动。因此 除了涉及题材重大的敏感问题外,这恐怕是该稿获 2000 年山东省好新闻一等奖的主要原因。

获得该稿的线索纯属偶然。在春节与朋友会面聊天时我得知山农大在全省第一个获得职称评审的自主权，并且已经按岗聘任，不再评职称了。由于涉及的问题敏感，校方虽然第一个吃螃蟹，但对外并不愿披露。换言之，就是不愿意接受采访。记者通过省人事厅等部门多方和校方联系，得到的答复仍是缓一缓。考虑到校方的工作及进展情况 记者也同意暂缓采访 等待时机。

2000 年 3 月初，上海市教育局、上海大学等单位曾到山农大参观，山农大的负责同志向这些单位的同志介绍了职称改革的情况。记者迅速与有关单位联系，请求协助做工作。3 月 24 日下午 接到有关同志通知 校方同意采访。我当即向部领导作了汇报，部领导同意采访。3 月 25 日一早，记者搭乘公共汽车赶往山农大。由于是大礼拜，记者与泰安站的同志未联系上。在山农大人事处同志的帮助下，记者分别采访了各院系的教授、职工、学生以及校领导，特别是聘上的教授和落聘的教授。采访笔记整整记了一个笔记本。由于我几天前不慎将手指弄伤，幸亏一个法官朋友放弃爬泰山替我当了一回“书记员”才理清头绪。3 月 26 日晚上 记者将初步采访的情况向总编室梁国典主任作了汇报，并将采访的初稿电传总编室。

2000 年 3 月 27 日下午 记者从泰安返回报社 梁主任和编辑齐淮东对稿件又提出了修改意见。值班总编何荣德在一版上专门留出版面，以便记者与编辑有充分的时间改稿。大样出来后 何荣德总编对稿件细细审阅 先将标题《山农大职称只聘不评了》改为《山东农业大学不评职称了》 然后 又将稿件从语言、结构、次序仔细斟酌