

阅读 · 鉴赏 · 评论

北京师范大学侯玉珍编著

中国铁道出版社

2000年 · 北京

(京)新登字 0424号

内摇容摇简摇介

本书凝聚了作者多年积累的丰富的写作、教学经验。全书既注意传播文学阅读、鉴赏、评论的科学知识，又注意传播诗歌、散文、小说、影视作品阅读、鉴赏、评论的规律或方法，还注意传播专家们撰写论文的经验，为读者示范。全书旨在帮助广大读者，尤其是青年读者提高阅读、鉴赏的能力，增长评论写作本领。

摇图书在版编目 (CIP) 数据

摇阅读·鉴赏·评论 侯玉珍编著 北京：中国铁道出版社，2004.10
摇 ISBN 7-113-05424-4

摇 I ①阅…摇 II ②侯…摇 III ③文学 原中国 原高等学校 原教材摇 IV ①G642

摇中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 0424号

书摇摇名：阅读·鉴赏·评论

作摇摇者：侯玉珍

出版发行：中国铁道出版社 (北京 北京市宣武区右安门西街 8号)

策划编辑：吴和俊

责任编辑：荆志文

封面设计：马摇利

印摇摇刷：北京市燕山印刷厂

开摇摇本：32开 摇员装 印张：16 摇字 数：350千字

版摇摇本：2004年 10月第 1版 摇2004年 10月第 1次印刷

印摇摇数：1-1000册

书摇摇号：ISBN 7-113-05424-4

定摇摇价：16.00元

版权所有 摇盗印必究

凡购买铁道版的图书，如有缺页、倒页、脱页者，请与本社发行部调换。

序

（一）

摇摇侯玉珍老师的《阅读·鉴赏·评论》一书即将出版，作者希望我在这本书前说几句话。近二十年来，高等学校文科的专业越分越细，专业之间人为的隔膜也越来越大，对写作这门课程，我是外行，本来不胜任这个作序的工作。但我又想，在写作这个既专门又普及的领域，也许正需要一些外行来说一点感想，这里我要说的，也只是外行人的感想吧！

高等学校中文系的写作课，有的学校已经取消，但学生的写作能力并没有真正提高。很多人认为，写作的训练不能只靠一门课来进行，写文章更不是听老师讲一些道理就可以写好的。这说法固然有一定的道理，但是未必全面。写文章是人综合素质的体现，运用书面语来进行表达，要清理思路、提炼语言、择定文体，也还有一些技巧需要学习，在这些方面，理性的内容是相当多的。中国是个文章大国，自古讲究文采、文理和文心，提倡章法，并不是只讲语感、经验，不讲理论规律的。有理论规律的指导来加强训练，比单纯的熟能生巧，更适合现代人，在培训的速度和质量上，也应当更为有效。在基础教育的质量还没有大面积提高、全国总体文化水平还没有达到一定高度的今天，在写作的理论方法指导上，恐怕还要有一点力度才行。当然，这种指导不能变成空谈，更不能没有深度，老生常谈。所以，写作不但要实践，还要研究。那么，到了各方面水平都提高以后，写作还需要研究吗？我想，答案应当是肯定的！写作是个应用领域，它既需要自身经验的总结和提升，又需要借鉴文艺学、语言学等基础理论研究的成果，把基础理论转化为应用的方法和程序。靠着这两个方面，才能建立自身的应用体系。经验的总结和提升殊为不易，使基础理论

进入应用领域更不是一件简单的事，有用比有理更难。轻视写作训练固然不对，轻视写作研究同样没有道理。

借着侯玉珍老师这本书的出版，我说了一个外行人对写作课的理解和希望。语言学也是写作学的相邻学科，站在语言学的角度上，我们更希望写作学有长足的发展。

王摇宁

圆园员年 员月于北京师范大学

序

（二）

摇摇翻开一篇（部）文学作品，认真阅读是非常重要的。伴随着阅读，同时也就开始了鉴赏的过程。鉴赏，当然包括了思想与艺术上美丑、优劣的分判。这中间，你如果有所触动、有所感悟，即有所“发现”的话，那么，你把它说出来或写出来就是所谓的“评论”了。

对文学作品“评论”的能力是极其重要的。它是文学系学生一项最要紧、最切用的“基本功”，或者说是“看家本事”。鉴赏力差，评论力不强，写不出一篇有见解、有条理、有文采的漂亮评论，那真是一名文学学子极大的不幸！

这就是一本教你怎样写作“文学评论”的书。

它讲了怎样阅读，怎样鉴赏，又如何评论的一些原则、精神、具体要求、方法及应注意的问题等；并以“文体”为界划，先后讲授了诗歌、散文、小说、影视等最常见、常用文体的鉴赏与评论，可以说除了戏剧（作者谦逊地说她对此研究得不够，这种实事求是的态度十分可取）之外，其他重要的文学文体多已包罗进来，另外还特别增加了“学术论文写作”一章，这是为了学生不久即须撰写“毕业论文”的需要；它还为着习作者研习的方便，精选了语言、文学多种学科的优秀论文十数篇供大家揣摩——这部分“范文选读”很是适时、解渴，使得这本书内容相当全备，使用非常方便，表现了作者一切为着教学、处处方便学生的良苦用心。

此书是为北京师范大学中文系与新加坡管理学院开放大学合办的中文大本段的学员所写。它是教学计划中《文章写作》一课所用教材的一种（另一本先学，为《写作》）。我认为，它不仅适用于新加坡的学员，也同

样适用于国内众多的中文专业学子。还不仅如此。我认为——

一切有意于“文学评论”写作的人，读了此书后当都会受益。

作者侯玉珍是我的同事和朋友。她研究、讲授“写作学”已近三十年，在基础写作、应用写作、新闻写作、文学写作等诸多领域都有不少收获，特别是在秘书学、公文学的研究上已是国内知名的专家；现在又推出此书，对文学评论的写作做了有益的探索，这是可喜可贺的！当然，此书内容、结构还欠完善（如缺戏曲或话剧的鉴赏、评论），讲述的深广度、现代性也还有提高的余地，但据我所知：这次由于时间太紧，没有补写、修改或打磨的功夫了！将来有暇，她一定会把它改得更为完美的。

因此，我衷心祝贺它的问世！

也祝新加坡管理学院开放大学的学员们学业有成！

刘锡庆

二〇一五年 月于北师大塔楼寓所

目摇摇录

第一章摇文学评论写作总论	(员)
摇第一节摇文学评论基础知识	(员)
摇第二节摇文学评论的任务、特征、标准	(猿)
摇第三节摇文学评论的方法	(员)
摇第四节摇文学评论的写作	(圆)
第二章摇诗歌的鉴赏与评论	(源)
摇第一节摇诗歌的审美特点	(源)
摇第二节摇诗歌的鉴赏与评论	(源)
摇第三节摇鉴赏评论者的修养	(远)
第三章摇散文的鉴赏与评论	(苑)
摇第一节摇散文的涵义、审美特点	(苑)
摇第二节摇散文的鉴赏与评论	(苑)
第四章摇小说的鉴赏与评论	(员)
摇第一节摇小说的涵义、分类	(员)
摇第二节摇现实主义小说的审美特点	(员)
摇第三节摇现实主义小说的鉴赏与评论	(员)
第五章摇影视艺术的鉴赏与评论	(员)
摇第一节摇影视艺术的本性与特性	(员)
摇第二节摇影视剧本的审美特点	(员)
摇第三节摇影视剧本的鉴赏与评论	(员)
摇第四节摇影视片的鉴赏与评论	(员)

第六章摇学术论文的写作	(圆)
摇第一节摇学术论文及相关概念、写作条件	(圆)
摇第二节摇学术论文的选题原则与方法	(圆)
摇第三节摇学术论文的写作	(圆)
范文选读	(圆)
摇女娲神话研究的新拓展	
——序《女娲的神话与信仰》	钟敬文 (圆)
摇汉字构形理据与现代汉字部件拆分	王摇宁 (圆)
摇古文今释捷径探	邹晓丽 (圆)
摇语法·语义·语用研究二题	史锡尧 (圆)
摇“对外汉语教学”的学科性质论探	王魁京 (圆)
摇阅读人生——我看文学研究和文学欣赏	郭志刚 (圆)
摇审美中的苦难与甘美	童庆炳 (圆)
摇论欧阳修	郭预衡 (圆)
摇明清小说的文化意蕴	郭英德 (猿)
摇道家思想与汉末文人五言诗	尚学锋 (猿)
摇重评丰子恺散文——从两篇名作的赏析谈起	刘锡庆 (猿)
摇《呐喊》和《彷徨》的环境描写	王富仁 (猿)
摇荒诞、虚无的叙事实验	
——巴思《漂浮的歌剧》和《路的尽头》读解	刘象愚 (猿)
摇在命运的探幽与把握之间	
——试论曹禺剧作“对宇宙间神秘事物不可言喻的憧憬”	刘摇勇 (猿)
摇文明与文明的野蛮	
——《一个都不能少》中的文化装置形象	王一川 (猿)
摇正确处理语文教育中的几种关系	张鸿苓 (猿)
跋摇摇语	(猿)

第一章 文学评论写作总论

第一节 文学评论基础知识

文学评论写作过程包括：阅读、鉴赏、评论三大环节。阅读、鉴赏的审美心理活动是文学评论的基础，评论则是将阅读、鉴赏的结果予以深化、条理化、外化。离开阅读、鉴赏，谈不上文学评论；离开评论，阅读、鉴赏只能处在“自我陶醉”的状态中，无法与外界交流、沟通，更无法传播。本节先谈文学评论的一些基础知识（“阅读、鉴赏”将在本章第四节阐述）。

一、文学评论的涵义、对象

在文学评论实践中，“文学评论”与“文学批评”这两个概念是经常通用的，有的习惯称“文学评论”，有的习惯称“文学批评”。如果单从语义角度看，评论与批评这两个词确实有意义上的区别。评论在使用时，既可以表示赞同，也可以表示贬斥，而批评的语义只表示否定和贬斥。但是，在文学评论的实践中，“文学批评”却也表示赞同和贬斥，而且和“文学评论”一样，既可以研究文学理论，也可以研究作家作品，对文学与其他活动的关系作理性思考。弗·克鲁斯为《不列颠百科全书》所撰写的“文学批评”条目就这样表述：“文学批评是对文学作品以及文艺问题的理性思考”。^① 诗人普希金说：“批评是揭示文学艺术作品的美和缺点的科学”。^② 可见，在文学领域中，“评论”和“批评”的涵义是一样的。本书常采用“文学评论”一词，但有时也使用“文学批评”一词，涵义相同。

“文学评论”的涵义有广义与狭义之分。广义的涵义是指：对各种文学现象——文学思潮及理论、文学运动及论争、作家及各类文学作品等进行分析、探讨、研究、评价的文章，都统称为“文学评论”。它是“文学批评”和“文学理论”的一个总

① 《外国现代文艺批评方法论》，第 235 页，江西人民出版社 1983 年版。

② 古典文艺理论译丛编辑委员会：《论批评》，《古典文艺理论译丛》第 4 册，第 151 页，人民文学出版社 1984 年版。

称。狭义的涵义是指：对具体作家、具体作品进行分析、研究和评价的文章。本书中的“文学评论”概念是狭义的涵义。换言之，本书中指的评论对象是具体的作家作品。当然，在评价具体作家作品时，不可能完全脱离对文学理论问题的探讨，而对文学理论的探讨也是以作家作品以及与之相关的其他文学现象的分析为基础的。所以，广义、狭义的划分也是相对的。

摇摇二、文学评论的特性

援科学性

文学评论是一种科学研究活动，因此需要遵循科学研究工作的一般原则和规律，应该遵循形式逻辑和辩证逻辑的基本要求，要在理论观念指导下对文学作品的思想性和艺术性作理性的思考和审美评判，而不能单凭个人的感受以感性认识为准。美国新批评派创始人之一的约·克·兰塞姆说过：“批评一定要更加科学，或者说要更加精密，更加系统化。”^①普希金也强调了文学评论的科学性，他认为文学评论“是以充分彻底理解艺术家或作家在自己的作品中所遵循的规则，深刻研究典范作品和积极观察当代突出的现象为基础的”。^②任何主观臆断都与文学评论无缘。

援审美性

文学评论是一种科学研究活动，但它毕竟和自然科学研究活动、社会科学研究活动不同，它是一种用审美眼光来进行的科学研究活动。文学是一种特殊的意识形态，它是用审美的眼光来观照世界的，文学作品是外在客观世界通过创作主体的审美反映而加以表现的一种具体的感性形式。区分文学创作优劣高下的文学评论也就必须用审美的眼光来观照文学作品。人与动物的本质区别就在于人自身所具有的审美能力。正如马克思在《~~1844~~年经济学—哲学手稿》一文中指出的那样：“动物只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造，而人则懂得按照……美的规律来塑造物体。”前苏联美学家莫·伊·卡冈也要求：批评家具有发达的审美感，即辨认艺术作品中的美，区别真正的美同仅属貌似的美的审美能力。真正的评论家善于用审美的眼光来剖析文学作品中所反映的生活内容、所表现的情感内容和作品的艺术特色。

援时代性

任何文学作品都是现实生活和作者心灵相撞击的产物，是客观事物和作者思想感应的结果，是物质世界和人类精神结合的产儿。而任何一个作家的思想或观念都是他所处的那个特定时代的产物，是一个具体的、历史的范畴，“超时代”是绝不可能的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》里指出：“人们的观点、观念和概念，一句

① [英] 洛奇编，葛林等译：《~~20~~世纪文学评论》（上册），第 ~~100~~ 页，上海译文出版社 ~~1980~~ 年版。

② 古典文艺理论译丛编辑委员会：《论批评》，《古典文学理论译丛》第 ~~100~~ 册，第 ~~100~~ 页，人民文学出版社 ~~1980~~ 年版。

话，人们的意识，随着人们的社会条件，人们的社会关系，人们的社会存在的改变而改变。”作家的思想意识也是这样，作为观念形态的文学作品也必然随着时代的改变而改变。古今中外，有生命力的优秀作品，无一例外地表现了作者所处时代的时代精神。文学评论家面对作家作品也就必须用历史唯物主义和辩证唯物主义的态度对文学作品进行观照、审视，揭示作品的时代性。

任何时代的文学评论都应反映当时的文学创作水平及文学理论发展水平，解决文学创作和文学理论中存在的问题，为当代文学理论的发展和文学创作的繁荣服务，因此文学评论的时代特性在这方面表现得也非常鲜明。

第二节 文学评论的任务、特征、标准

摇摇一、文学评论的任务

文学评论的任务，中外前人有种种提法。古希腊著名哲学家，文艺批评的创始人亚里士多德认为批评（即评论）是：公允地判断之标准。具体说，文学批评的任务就是对文学创作予以“公允”的“判断”，它应该成为人们认识作家、作品的一个共同的“标准”。俄罗斯文学的伟大奠基者、诗人普希金认为批评是：揭示文学艺术作品的美和缺点的科学。

在中国传统文学批评史上，从先秦两汉时期的孔夫子、王充、王逸；到魏晋时期的曹丕、陆机；到南北朝时期的刘勰、钟嵘、范晔、沈约、颜之推、萧统等；到隋唐时期的王通、陈子昂、杜甫、白居易、韩愈、柳宗元、司空图；到宋元时期的严羽、元好问、刘知几；到明清时期的李贽、李卓吾、金圣叹、李渔、王国维、刘熙载等，都根据时代的特点、文学创作的实际情况，从不同的角度，对不同的文学体裁的文学创作提出了不同的主张，对名家名作作了深入的分析、评价，也对各历史阶段的名家、名作进行了更全面的审美评判，从而使得中国古代文学评论理论的内容更为成熟丰富，更好地引导了各类作家、诗人的创作。我国新文化运动的伟大旗手鲁迅认为：“批评家的职务不但是剪除恶草，还得灌溉佳花——佳花的苗。”^①结合我国国情以及文学创作的状况，文学评论的任务可以概括为以下几项。

第一，评判作品价值。这包涵社会价值和审美价值。文学评论的一个重要任务是分析文学作品与它所反映的社会生活关系，指出作品是真实、深刻地反映了生活，还是歪曲了生活的本来面貌。从这个角度，还可以进一步分析作品的道德观、价值观是否正确等等，从而评论者会表示出他自己对作品反映社会生活正确与否、真实与否、深刻与否的见解和评判。从这个角度讲，文学评论是对社会生活的评论。评论者依照

^① 鲁迅：《并非闲话》（三），《鲁迅全集》第猿卷第 员圆页，人民文学出版社 员愿年版。

作品内容的不同、评论角度的不同，而分别带上政治评论、道德评论、历史意识评论、人生价值评论的性质。评判作品的社会价值长期以来一直是评论重要的任务之一，今后亦是。但值得注意的是，一定要从作品的实际出发，注意到文学反映社会生活的特殊方式，而且评论者的政治、道德、历史、价值观点应该在对作品的艺术形象的剖析中自然表露出来，不要将文学评论等同于政治论文或道德说教，不要离开文学这一反映社会生活的特殊形式，离开作品的实际，只从某种政治观念或道德伦理、价值观念出发，用抽象的原则来套各不相同的作品，这种评论不但没有完成应完成的任务，而且会伤害文学事业，伤害作家，也有损于文学评论。

文学创作是艺术思维的产品，因此评论者在思考评判作品社会价值的同时，也在分析研究作家所创造的艺术形象中的意境、意蕴、节律、文序、文法等艺术特色，诸如艺术形象的神韵、意境如何；作品中所反映的生活内容、所表现的情感内容和作品的艺术形式是否融合、统一；人的本质力量在作品中是否尽情地展现出来，展现到何种程度，有何独到之处；文体营构的艺术技巧有何特色，艺术构思的内在节律有什么特征，文法技巧产生何种震撼人心的魅力等等——这是审美价值的评判。

文学是一种特殊的意识形态，是一种“更高地悬浮于空中的思想领域”，^①其特殊性就在于它是用审美的眼光来观照世界。高明的作家总是将他用心灵感受到的旨趣、意蕴、韵味及其他创作技巧融注在艺术形象中，让读者在捕捉到作家的创作意图的同时享受到文学美感，从美感中进行艺术的审视和理性的评判，进而产生审美论断。当然，文学家的作品并不都是描写大自然的美景和生活中的美好事物，他们往往是借助艺术的表现而给读者以文学美感。比如闻一多的著名诗歌《死水》，诗中描绘“死水”中的铜绿、铁锈、油腻、霉菌、泡沫以及蚊子的飞舞、青蛙的叫声……都不能给人生理上的或者说感性上的美感，但诗人对旧中国军阀统治所造成的“死水”般局面的愤懑之情，对追求光明、企盼新中国诞生的强烈渴望，通过艺术形象及艺术形式（如抑扬的“音乐美”、形象的“绘画美”、章句排列的“建筑美”、平仄差落的“语言美”）含蓄、完美地表现出来了。文学评论就是将文学作品的这些审美特性揭示出来，从而评判它的审美价值。

第二，引导读者鉴赏。文学评论对于读者的欣赏活动具有引导作用，或者说，文学评论有向读者推荐、介绍优秀作品，帮助读者领会作品思想意义，欣赏文学作品艺术特色，提高他们文学鉴赏水平的任务。

从文学创作角度讲，文学创作有其固有的客观规律，即作者必须将自己对人生的体验隐藏在艺术形象中含蓄地表现出来，这就增加了普通读者欣赏理解作品的难度。从读者角度讲，一般性读者，由于受素养、知识和欣赏水平，或欣赏经验的限制，文学欣赏往往只停留在直感印象方面，对作品的体验在许多地方不会那么细致全面，那

① 恩格斯：《致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第458页，人民文学出版社1995年版。

么准确，有时对作品的理解是片面的，甚至是错误的、荒唐可笑的（常常对号入座）。他们看文学作品只关心故事情节，而不去领会文笔情趣、结构技巧，大多为了娱乐消遣。所以清代著名小说评点家金圣叹说：“吾特悲读者之精神不生，将作者之意思尽没，不知辛苦，实负良工。”^①确实，对普通读者来说，文学评论者对作品作出评论，来引导他们鉴赏是极为必要的。将作品精妙的构思、娴熟的艺术技巧、深刻的涵意——指点给读者，可以提示、帮助和提高读者的鉴赏水平，并帮助读者提高鉴别作品高下、优劣的能力。这是评论者们很光荣的一项任务。尤其对那些在思想上有严重错误，而在艺术上有一定欣赏价值的作品，让普通读者自己冷静、客观地去鉴别是颇为不易的，评论家则应肩负鉴别、指导读者去辨析的任务，提高他们的鉴赏评判能力。鲁迅主张青年人读点坏的、反动的文学作品，以便提高鉴别能力。明代后期的评点家李卓吾在《忠义水滸全传》这部评点书的“发凡”中讲到评点目的时说：“书尚评点，以能通作者之意，开览者之心也。得则如着毛点睛，毕露神采，失则如批颊涂面，泻辱本来，非可苟而已也。”就有一定鉴赏水平的人而言，由于鉴赏角度、审美兴趣的不同，也可以借助别人的评论来弥补自己鉴赏中的不足。总之，文学评论家是读者的良师益友，通过评论家的一一指点，分析评议或阐释，可以引导读者深入鉴赏作品；也可以成为作家与读者之间的一座桥梁，将读者的意见传递给作家，使作家及时了解读者对作品的态度、看法及社会效果。所以文学评论还有下面一个重要任务。

第三，启迪作家创作。文学评论不但可以引导读者，还可以启迪作家，向作家指出作品的优劣，帮助作家认识和发挥其所长而避其所短，逐步形成创作个性，逐步成熟起来。或帮助作家把他不自觉的、半自觉的东西发展为自觉的。在创作与评论实践中，可以看到，新生的作家、谦虚的作家总是盼望评论家对他的作品品头论足，对成绩与不足作出坦诚的评判，使自己在创作上有新的突破。文学创作的新人，尤其需要评论家的扶持和鼓励。我国著名作家茅盾先生和俄国著名文学理论家别林斯基都是备受创作新人尊敬的评论家。女作家茹志鹃的《百合花》曾两次被退稿，后虽勉强发表，也被认为调子低沉，不是好小说，正当她几乎丧失创作信心的时候，茅盾发表了《谈最近的短篇小说》一文，文中用了两千多字对只有六千来字的《百合花》作了充分的肯定，并给予高度的评价，这次评论给了作者极大的鼓舞，并使茹志鹃以《百合花》闻名文坛。茹志娟后来回忆道：“已蔫到头的百合，重新滋润生长，一个失去信心的、疲惫的灵魂，又重新获得了勇气、希望，重新站立起来，而且立定了一个主意，不管今后道路会有千难万险，我要走下去，我要挟着那小小的卷幅，走进那长长的文学行列中去。”^②

① 金圣叹：《读第五才子书法》，《中国历代文论选》第 3 辑，上海古籍出版社 1980 年版。

② 茹志鹃：《说迟了的话》，载《文汇报》1985 年 9 月 15 日。

别林斯基常常敏锐地抓住作家刚刚露出端倪的创作特点，明确、清晰地将特点指点出来，通过他的评论，帮助作家认识和发挥其所长，避其所短，帮助作家逐步成熟起来，并逐步形成创作个性。他的评论使许多同时代的作家增强了创作信心，并坚持了正确的创作方向，他扶植了许多优秀作家。像冈察洛夫（著有《奥勃洛莫夫》），陀思妥耶夫斯基（著有《穷人》、《白夜》、《被侮辱与被损害的》、《罪与罚》、《白痴》等），果戈理（著有《狄康卡近乡夜话》、《钦差大臣》等）……许多作家都得到过别林斯基的点拨引导。

著名作家王蒙对评论家曾镇南批评他的《风筝飘带》写得“太闷气”表示赞同，他说：“曾镇南对于《风筝飘带》的这一批评完全正确，写作的时候我太耽于素素的那‘被秋风削尖了’的刻薄话，不仅造成思想分寸上的某些失当，而且也造成艺术上的某种‘过’与‘露’。”“曾镇南的一些批评论文之所以能引起我的兴趣，首先不在于他对于一些作品的赞美之词，而在于他敢于也还善于对一些作品提出批评，这些批评相当有见解，有时相当尖锐，富有论战色彩，大多言之有理，甚至可以说是打中要害的。”^①可见，评论家的真知灼见会给作家以触动，或从思想上，或从艺术上给作家以启迪。当作家创作陷入误区，或当作家创作处于困惑，或当文学新人被误识，评论家应责无旁贷地通过他的评论来指点迷津，这有益于促进文学创作的繁荣与发展。

有时评论家也可以吸收某些读者群的取舍与评议，作为社会的代表和喉舌，对作品作出反应，向作家反馈社会对其作品的接受状况，使作家及时了解读者对作品的态度、评价，了解其作品在社会上产生的效果、发挥的作用。此时，文学评论可以启迪作家与时代，与群众更紧密地联系起来，进而创作出更完美的作品。

评论家的评论，不论是赞美作品的长处，还是指出它的不足，只要从作品实际出发，有自己的真知灼见，能对作品作出公允的评判，就能发挥引导读者又启迪作家的作用。

若从广义的文学评论角度讲，文学评论的任务还有：推动文学理论的深入研究；参与文学战线思想斗争；批判继承古代文学遗产；等等。

摇摇二、文学评论活动的特征

文学评论活动有其自己的特征，主要表现在两个“统一”上。其一，文学评论是主体（即评论家）对客体（即审美对象，人们习惯上称“作品”）的审美反映，是主体对客体的建构的统一活动。其二，作品价值的评判表现为确定性和不确定性的统一。

在文学评论活动中一直存在着两种评论观念：一种是客观论，另一种是主观论。

① 王蒙：《对当代新作品爱与知》，载《光明日报》1980年6月18日。

持客观论观念的评论家主要偏重于对作品的本性价值的判断，否定评论者的主体作用，他们要求评论家在评论活动中，一定要自觉地排除任何主观因素，应根据文学本身的规律和法则，以最客观的态度来进行评论活动。这方面的代表性观点有：

“真正的批评家并不是从自己的艺术见解来推演出法则，而是根据事物本身所要求的法则来构成自己的艺术见解。”^①

“文学研究的合情合理的出发点是解释和分析作品本身。”^②

这是一种“主体”失落的评论观。

持主观论的评论家强调的是高扬自我，作品好坏以主体“我”为尺度，强调“拉辛存在于对拉辛的阅读中，除了阅读，没有拉辛”的主体至上观。这一派的代表性观点有：

“为了真诚坦白，批评家应该说：‘先生们，关于莎士比亚，关于拉辛，我们讲的就是我自己，’……优秀的批评家就是这样一个人，他把自己的灵魂在许多杰出的作品中的探险活动，加以叙述。”^③

“（批评）是一种发明和永恒创造。”^④

这是一种“客体”失落的评论观，这两种评论观都有其合理的一面，但都不全面。

确切地说，文学评论活动是主体对客体的审美反映，是主体对客体的建构的统一；文学评论对作品价值的评判表现为确定性和不确定性的统一，这是文学评论活动的两个基本特征。下面作具体阐述。

先谈特征一。文学作品产生后，尚未进入评论家的审美视野中，此时它只是一种外在于评论家而存在的永久性结构形态，具有可以被感知的本体论性质。当它进入评论家评判视野中时，则成为与评论家发生同构关系的审美对象，此时，它不再是一种本体的存在，而是一种关系性的存在。从这个角度讲，文学评论是一种主客体双向逆反的同构活动，它既具有反映性，又具有建构性。这种反映不是客观论者所说的评论只能作理性反映，对作品内容作理性判断。这是一种审美的反映，它包含着理性的判断，但它却是在审美的感性形式中进行的，而且这种反映与主体对客体的建构密切地联系在一起，它是审美反映与主客体建构的统一。具体地说，文学评论的特征是：它既不单纯地表现在审美对象的理性反映上，也不单纯地表现在评论家的主观臆断上，而是存在于评论家与审美对象的建构关系中。建构是一个持续不断的过程，随着评论家与审美对象建构关系的不断深化，审美对象（即文学作品）的价值也就不断地被发现和确定。这种评论特征既重视审美对象，也重视评论家，改变了以往“客体论”

① 莱辛：《汉堡剧评》，第 5 页，上海译文出版社 1981 年版。

② 韦勒克·沃伦：《文学理论》，第 1 页，三联书店 1984 年版。

③ 法朗士：《生活文学·序言》，《西方文论选》（下卷），第 4 页，上海译文出版社 1981 年版。

④ 圣·佩韦：《名妇女评传》，《西方文论选》（下卷），第 1 页，上海译文出版社 1981 年版。

与“主体论”的片面性。

再谈特征二。文学作品的内容不是用概念的形式来表现的，而是通过情感、想像的感性形式来表现的。它的思想内容蕴含于字里行间及艺术技巧中，这就使文学作品的思想内容具有极大的含蓄性，这种“含蓄性”给评论家带来了“不确定性”。在文学评论活动中，评论家总是以自己的审美经验形成审美心理结构，这种审美心理结构与文学作品之间形成一种建构关系，并以这种建构关系为中介去判断文学作品的价值，这样，面对同一个审美对象（文学作品），在不同的评论家和审美对象之间就会形成不同的建构关系，文学评论就有了“多样性”的特点，即“不确定性”。这就是人们常说的“一千个读者就有一千个哈姆雷特”。但对评论家来说，他对文学作品的感觉分析、评判是确定的，正是评论家这种确定性才使各自的评判显出不同。再者，文学评论活动不是一次性完成的，随着审美活动的不断深入，审美对象不断地改变或纠正评论者的评判，从这个角度讲，也是确定性与不确定性的统一。概括地说，文学评论活动中，对评论家而言，其评判是确定的；对文学作品这个审美对象而言，评判是不确定的。而归根结蒂，文学评论活动的特征之一是确定性和不确定性的统一。

文学评论的这两方面特征，为评论家的再创作活动提供了科学的基础。真正有创见、有力度的评论，往往表现为评论在多大程度上介入和揭示审美对象，突破前人的评论，创立一种科学的有独创性的批评，哪怕是局部性的超越也是很有意义和价值的。若能从文学作品中将作家自己都没有意识到的意义通过评论揭示出来，令作家感叹信服，则这位评论家的评论活动就更有意义了（像茅盾评茹志鹃，别林斯基评果戈理、冈察洛夫的评论那样）。而这种意义是建立在文学评论的这两个特征的基础上的。

摇摇三、文学评论的批评标准

文学评论的批评标准乃是根源于人们对文学的性质、任务的理解，评论家们确认理想的文学作品应该具备什么样的品质，它在社会生活中该起怎样的作用，这种认识在批评实践中就形成了标准。所以概括地说，文学评论的批评标准是指一定时代、一定阶级的人们据以分析、评论和判断文学作品有无价值和价值大小的尺度和准绳。它包括思想标准和艺术标准，并呈现出多元化的特色。

在中西文学批评史上，我们经常可以看到，由于不同阶级在文学上具有不同的利益需要，因而其在文学上的代表人物各自提出不同的批评标准，有的提出现实主义的标准，有的提出表现主义的标准，有的提出先验主义的标准，有的提出结构主义的标准，有的提出感情的标准等等。也有的评论家认为批评不需要标准，如法国印象派批评家法朗士认为：“批评家应该彻底地明白：无论哪一本书，都是有多少读者便有多少不同的样子的”，“在艺术和文学的境界里，决不会有众口同声的一致，也决不会

有确立不移的意见。”^① 尽管评论家可以对批评的标准做出各种规定和具体的解释，但文学在其自身的发展过程中，逐步形成并丰富了自身的特性、功能和创作规律，这种特性、规律具有客观的规定性，于是由此派生出来的标准，就具有广泛的适应性。简言之，文学评论标准的存在是否定不了的，正如鲁迅先生指出的那样：“我们曾经在文艺批评史上见过没有一定圈子的批评家吗？都有的，或者是美的圈子，或者是真实的圈子，或者是前进的圈子，没有一定圈子的批评家，那才是怪汉子呢。”^②

文学评论需要批评标准这是确定无疑的。宽泛地讲，文学评论的批评标准包括思想标准和艺术标准，思想标准是衡量文学作品思想性正误高低的尺度；艺术标准是衡量文学作品艺术性优劣高低的尺度。

文学评论的思想标准

文学作品的思想性是通过主题、内容（包括意象、意蕴）所显示出来的社会、政治、道德、哲学、宗教等意识形态的观点及其产生的思想力量。作为观念形态的文学作品，都是人类思想感情的反映，在评论文学作品思想性时，主要从三方面切入评判。

第一，分析作品与社会生活的关系是否具有高度的真实性（即生活现象的真实与历史本质的真实的统一），为读者提供某种哲理性认识。

文学作品是人类思想感情的反映。这种反映无论深或浅，显或隐，直接或间接，都会在文学作品中表现出来，无思想内容的“纯艺术”是不存在的。别林斯基说过：“哪里有生活，哪里就有诗，从而也有诗的内容。只有内容才作为衡量一切诗人（天才也好，普通才能也好）的真正尺度。”^③ 思想内容的真实性如何，这是衡量文学家及其作品优劣的重要标准。

生活的真实与作家所创作的文学作品的真实是既有联系，又有区别的。文学作品的真实建立在生活真实的基础之上，但它是通过作家的感受、体验后以特有的艺术假定性来表现的艺术真实。因此在评论作品思想性时，要考察文学作品与生活的关系，检验和判断作品在准确反映生活和文学形象的内在联系时达到了何种程度，是否做到了生活现象的真实与历史本质的真实、艺术的真实的真正统一；是否把握和反映出生活发展的必然趋势；是否形成了对社会发展规律的自觉认识，为读者提供了某种哲理性的认识。

第二，分析作品的思想内容融注了作家何种倾向性，有何意义与影响，是否正确地表达了人民群众进步的思想和愿望，是否正确地反映了历史发展的趋向。

文学作品的倾向性是作家的世界观、思想情感在文学作品中的集中体现。倾向性

① 琉威松编：《近世文学批评》，第 100 页，商务印书馆 1980 年版。

② 鲁迅：《批评家的批评》，《鲁迅全集》第 3 卷，第 100 页，人民文学出版社 1981 年版。

③ 别林斯基：《别林斯基论文学》，第 100 页，新文艺出版社 1958 年版。