

# 文学的审美文化论

阎丽杰摇著

辽宁大学出版社



# 文学平台上的学术展示

王向峰

摇摇文学艺术的审美文化研究是专对于文学艺术的本质构成的研究，它既注重于对象的诗性魅力所在，也注重于它的诗情画意包含中的神话、宗教、哲学、历史、科学、政治、风俗、道德等方面的方面。这种研究可以在深入广泛的视野里把握文学艺术的特性所在，使文艺的审美特性得以充分显现。这与西方的过分政治批判性的反诗意的文化根本不同，也与时下一些人偏离文学艺术的根本存在，以致用几乎无存诗意的“日常生活审美化”研究代替真正的文学艺术的审美文化研究根本不同。我们今天要繁荣文学艺术，发展文艺理论，所需的正是真正的审美文化研究。

阎丽杰在文学的审美与文化研究中是一个十分努力钻研的年轻学者，她围绕中国文学和外国文学的作家作品以及一些文艺美学论著，进行了理论探讨，特别关注研究的角度，多从美学和文化的基点上立论，发表独有的看法，哪怕你不赞同她的观点，但你不能不承认那是一种见解。我觉得学术研究者，特别是年轻的学人更应注意培养这种勇于探求的精神。

阎丽杰这本著作基本构成了自身的理论框架，主要有三个中心支撑点，并可以相与推进，互为生发。

论著的第一编是关于文学的基本理论问题和美学理论的探讨。她从生态美学的角度研究马克思的《1844年经济学哲学手稿》，从文化批评角度解读恩格斯《致保尔·恩斯特的信》，这都是比较新的立论方法。她在文学的基本理论方面的选题，如文艺批评、文艺鉴赏以及相关的具体而微的关于文学接受中的模糊

性和走进文学语言表现中的“点”的认知，也都谈出了自己的见解。这一辑中的最后两题，即关于现代传媒中的艺术境界和文学话语流变问题，更是针对大众文化语境中的超常情形的新的理论分析，读后可以增加不少新的见识。

论著的第二编是从社会学的民俗文化角度对于文学问题和文学作品的表现所进行的研究，内容和方法都比较集中和明确，这一点好像是阎丽杰比较自觉选择的一个方向。对此，虽然不能说她取得了多么大的成就，有多么大的突破，但无可否认的是她的确具有这方面的专司与特长。神话是人类浑融思维的综合成果，其中不仅有综合性的文化积淀，也有人类作为集体无意识的原型心理，它是人类风俗文化的早期基础。阎丽杰在本辑以对神话的研究为开端，继而展开了多方的论述。“女性文学”的认定，《红楼梦》里的林黛玉之喜好，《祝福》中的祥林嫂之禁忌，她都从民俗的角度切入，提出自己的看法。她的《祥林嫂与禁忌》作为单篇论文发表后，《中国社会科学文摘》特别看中其中的观点，予以摘录介绍，曾产生了较大的学术影响。在本辑中她把海明威的《老人与海》与中国的“愚公移山”相比较，从民俗角度评论川端康成的《雪国》，都使评论走入了便捷平坦之路，很有举重若轻之势。

论著的第三编为文学的审美鉴赏。这一辑中多是以人与书为对象，或对其美学见解立论，或对作品加以分析，集中点在于对美学观点加以阐发，对于具体作家作品进行审美鉴评，直接显示的是美学理论素养与艺术审美鉴赏力。在这方面，本书作者的表现也有许多值得称道之处。首先是她能从新的角度提出问题，如对儒道两家学派的“游”之论，能加以比较分析，在方法上较为新鲜。其次是能把文化理论带进作家作品的分析研究之中，显出了研究的特长之处。第三是论题不论大小，对于所评论的对象都有一个侧重点，很便于把道理说透。这三方面的特点，如能更多地施加于更多的对象，展开更大的研究视野，她会运用得更加

自觉，自然也会取得更大的成功。也许正可以从这里作为对她寄托更大希望的起点。

丽杰的书就要出版了。这本书是她治学道路上的一段刻苦追求的对象确证。用巴尔扎克的话来说就是：“假如过去有遗迹可寻，那就不难想象未来之事必有根苗可见。”我们都可以等待着。

一九九二年 八月 十四日

于辽宁大学望云斋

# 目摇摇录

序..... 员

## 第一编摇文学的理论探求

马克思《手稿》中的生态美学思想 .....	猿
恩格斯的一次作家文化批评 .....	圆
彰显生命本质力量的《手稿》解读 .....	圆
美与科学技术的关系 .....	猿
超社会角色与人物性格 .....	猿
质疑“爱情是永恒的主题” .....	源
坚持文学批评的原则 .....	缘
文学鉴赏的过程与特点 .....	缘
文学中有接受模糊性 .....	愿
文学语言的“点” .....	怨
审美灵感的产生 .....	怨
对迷狂说的分析.....	员
现代传媒的文学话语流变.....	员
现代传媒中艺术境界的流变.....	员

## 第二编摇文学的文化分析

上古神话的现实性.....	员
女性文学的界定.....	员
中国古代文学中对女性的崇与贬.....	员

《红楼梦》中的“玉”文化探析 .....	员圆
林黛玉：人与花的对话 .....	员圆
祥林嫂与禁忌 .....	员员
《老人与海》与《愚公移山》之比较 .....	员苑
《北方的河》与母亲原型 .....	员圆
从民俗视角谈《雪国》 .....	圆猿

### 第三编 文学的审美鉴评

比较儒家和道家关于“游”的审美观 .....	圆苑
从人类学角度看“兴观群怨”的祭祀内涵 .....	圆源
论庄子的生命价值观 .....	圆圆
美育：一种富国强民之道 .....	圆圆
李贽的“最初一念之本心” .....	圆愿
文学作品中自由恋爱悲剧探源 .....	圆圆
庐隐在小说中的控诉和呐喊 .....	圆员
从林声先生的作品看题画诗的审美艺术特色 .....	圆愿
崔凯喜剧小品的创造 .....	圆圆
后记 .....	圆愿

# 第一编

## 文学的理论探求

---

---

## 马克思《手稿》中的生态美学思想

生态文学从二十世纪七十年代产生，在九十年代迅速崛起。由于生态环境的危机，人们越来越认识到了生态美学的重要意义。生态美学的理论有很强的现实意义。生态美学有着丰富的历史文化资源，其中，马克思《手稿》美学思想就是重要的历史文化资源之一。在马克思的《手稿》中，已经有了生态美学的哲学框架。

马克思的生态美学思想既不同于西方的生态中心主义，又不同于西方的技术中心主义。西方的生态中心主义主张经济停滞不前，“零度增长”，维持现状。西方的技术中心主义主张人类用技术控制自然，征服自然。马克思的生态美学思想以人的视角为切入点，正确地指出了人与自然的关系，表现了高超的美学智慧。

### 一、人是直接的自然存在物与自然的关系

马克思认为人是直接的自然存在物。他指出“人直接地是自然存在物。”<sup>[1]</sup> 马克思认为人本身就是自然界的一部分，是自然的产物，人与自然的关系是息息相关，荣损与共的。马克思认为：“一个在自身之外没有自己的自然界的存在物，就不是自然的存在物，就不参与自然界的生活。”<sup>[1]121</sup> 也就是说，人本身是自然界的存在物，人类参与自然的生活，人的生存依靠自然界。没有了自然界，人也就没有了生存的余地，也就没有了人。因此，人没有权利对自然界进行肆意的破坏，人破坏了自然界就等于毁灭了自己，自然的毁灭与人的毁灭是同步进行的。

马克思认为人的语言也属于自然界，只不过语言是感性的自

自然界，是对自然界的一种折射。“作为思想的生命表现的要素，即语言，也是感性的自然界。自然界的社会的现实和属人的自然科学，或关于人的自然科学，都说的是同一个东西。”<sup>[1]82</sup>语言是人的一种外化，语言是思维的直接现实，而人是属于自然界的，语言当然也属于自然界，因此人的语言不应该反自然，也就是人的思维不应该反自然。如果语言违反自然，就等于语言否定语言，人否定人自身。

马克思鲜明地指出了人与自然的关系。马克思认为自然是人的本源，人依存于自然界，人不能随意宰割自然界。“没有自然界，没有外部的感性世界，劳动者就什么也不能创造。自然界、外部的感性世界是劳动者用来实现他的劳动，在其中展开他的劳动活动，用它并借助于它来进行生产的材料。”<sup>[1]45</sup>人只是自然的一部分，人不是自然界的唯一的存在物，还有许多其他的动植物和人类共存于自然界。“作为自然的、有形体的、感性的、对象性的存在物，人和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物。”<sup>[1]120</sup>既然人和其他的动植物一样是“受动的、受制约的和受限制的”，那么显然人和动植物处于同样的“厚德载物”的自然界中，人和其他动植物是平等的。在这里，马克思并没有使人凌驾于其他的物种之上。他摒弃了以人为主宰的错误理念，与人类的霸权主义是格格不入的。人类不应以“宇宙的精华，万物的灵长”而傲然自居。

人的幸福和生命依靠生态的平衡。在生物链中，没有哪一环高于哪一环，没有哪一环重要哪一环不重要，世界上最渺小的生物都有他们的地位。因为，人类在生态圈中有自己的自然纬度，人只是自然生命链中的一环。正如生态学家布拉德利所认为的那样：“所有的生命都在某种程度上依赖于另一个生命……每一个个别的自然造物的部分都必须支撑其他的部分……如果缺少了任何一个部分，所有其他部分必然因此而秩序紊乱。”<sup>[2]</sup>人类不应该超越自己的限域，不应凭借自己的理性的优势而使自己的权利无

限地膨胀。人类只能以生态系统的整体利益来衡量和约束自己的行为。人毁灭了其他的物种，也就是破坏了自然。人类如果依靠其他动植物的死亡而生存，人类换来的只能是自己的死亡。

马克思批判了人类妄图支配自然的行为。“人越是通过自己的劳动使自然界受自己支配，神灵的奇迹越是由于工业的奇迹而变成多余的，人就越是不得不为了讨好这些力量而放弃生产所能带来的欢乐和对产品的享受！”<sup>[1]52</sup>如果工业和科技违背了自然规律，破坏了生态平衡，破坏了自然美，这种工业和科技就应该受到批判。我们呼唤顺应自然的绿色工业和绿色科技。

马克思论述了人类控制自然所带来的恶果。残酷的现实告诉我们，人类在破坏自然的同时，也毁灭了自己。“技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈益控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。”<sup>[3]</sup>人不应该使自然界受自己的支配，人类若想支配自然界，只能遭到自然界的报复。人类大量使用燃料而产生的二氧化碳使得全球变暖，冰川不断融化，海平面不断上升，森林面积缩小，淡水的匮乏，海啸、酸雨、厄尔尼诺现象等等，都给人类带来了致命的破坏。这都是“工业的奇迹”造成的后果，是妄图支配自然所带来的后果。人类若想控制自然界，反过来只能陷入自然界的控制之中。人类在把自然变成被统治的对象的同时，也把人类自己变成了被统治的对象。

马克思从人的视角分析自然，不等于说马克思颠倒了人与自然的关系，相反，马克思对人与自然的关系有着清醒的正确认识。

## 二、异化劳动摧残人及对自然的压迫

马克思深刻地认识到在资本主义社会，异化劳动摧残人，也压迫了自然界。马克思《手稿》是针对资产阶级的国民经济学写

的，马克思清醒地看到了在资本主义社会，人与自然的严重对立，人与人之间的不平等。他看到了资本主义社会中的劳动异化现象，力主消除劳动异化，建立一种人与自然的和谐关系。

在人与自然的的关系上，马克思早在十九世纪就很有预见地认为自然与人的关系应该是平等的，和谐的，统一的，而不应该是疏离的，对立的，冲突的。人与自然的和谐关系包括人与人的关系。马克思主张人与人是平等的。要想实现人与自然的和谐关系，首先就要消除人与人的不平等，就要消灭异化劳动。

马克思认为统治阶级的剥削对象有两种，其一是自然，其二是劳动者。马克思认为劳动者和自然都被统治阶级所剥削，劳动者和自然将随着从阶级剥削中解放出来而获得自由。马克思指出了以下几种不平等的情况：

第一，资产者为了获取更大的利润，对自然进行掠夺式的开发和榨取。在资本主义社会，统治者和自然严重对立，统治者对自然的剥削表现在统治者把自然界全部变成自己的资产。马克思批判了资本主义社会把自然的创造物都变成了资产，把水里的鱼，天上的鸟，地上的物产等都变成了谋利的资产。马克思例举了猪毛菜：猪毛菜可以成为制造玻璃、肥皂等等所用的碱性盐。这种植物生长在英国、特别是苏格兰各地，但只是生长在那些位于退潮和涨潮之间的水位上的岩石上，因此，猪毛菜无需投入人力，也不会因为投入人力而增加产量，但产猪毛菜地段却和其他的田地一样，被要求交地租。这正是统治阶级对自然的剥削。

“劳动者越是通过自己的劳动占有外部世界、感性自然界，他就越是在两个方面失去生活资料：第一，感性的外部世界越来越不成其为属于他的劳动对象，不成其为他的劳动的生活资料；第二，这个外部世界越来越不再为他提供直接意义的生活资料，即劳动者的肉体生存所需的资料。”<sup>[1]46</sup> 由于自然资源是有限的，人的贪欲是无限的，所以，人越是对自然界占有，人越是远离自然。人越是想控制自然，自然被人控制的就越少。人越是来自

然中攫取更多的生活资料，自然就越不能为人类提供生活资料。

“对于通过劳动而占有自然界的劳动者说来，对自然界的这种占有表现为异化，自我活动表现为为别人的活动，并且似乎就是别人的活动；生命过程表现为生命的牺牲；而对象之生产表现为对象之丧失，即对象转归异己的势力、异己的人所有。”<sup>[1]56</sup>可见劳动者在劳动中，不是肯定自己，而是否定了自己。

第二，在资本主义社会，统治者对劳动者的剥削表现为劳动异化。异化劳动摧残劳动者的身体和生命，把人变成动物一样的存在。对此，马克思有大量的精辟的论述。“劳动者生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越贫穷。劳动者创造的商品越多，他就越是变成廉价的商品。”<sup>[1]44</sup>本来劳动者生产的产品应该为劳动者服务，但劳动者生产的产品却成为劳动者的敌对力量，异己力量。“对对象的占有表现为异化到这种程度，以致劳动者生产的对象越多，他能够占有的对象便越少，并且越加受自己的产品即资本的统治。”<sup>[1]45</sup>“劳动为富人生产了珍品，却为劳动者生产了赤贫。劳动创造了宫殿，却为劳动者创造了贫民窟。劳动创造了美，却使劳动者成为畸形。劳动用机器代替了手工劳动，同时却把一部分劳动者抛回到野蛮的劳动，而使另一部分劳动者变成机器。劳动生产了智慧，却注定了劳动者的愚钝、痴呆。”<sup>[1]46</sup>劳动者的贫困和他的产品的力量和数量成反比。产品的力量越强，数量越多，劳动者就越贫穷。

在资本主义制度下，每个人与自身的关系，人与人之间的关系都是对立的、分裂的、不和谐的。因为劳动者和统治者都不能实现人的自由自觉的本质。劳动者由于劳动的异化和自己本身是对立的，劳动者已经降低为商品。统治者成为自己财富的奴隶。统治者与自己作为人的本质是对立的，因为人的本质是自由自觉的。人与人之间的关系都是对立的、分裂的、不和谐的。统治者奴役剥削劳动者，和劳动者是对立的。也就是说，人与人之间的关系，包括人与自身的关系，都是对立的，不和谐的，即人自身

的感性和理性是对立的，也就是说人格是分裂的。

第三，在资本主义社会，在人与人的不平等关系中，还包括把女人变成商品。马克思清楚地看到了妇女的深重苦难。一无所有的妇女为了谋生，以各种形式出卖自己的身体，使自己的身体成为异己的商品。马克思在《手稿》中引述查·劳顿在《人口和食物问题的解决办法》一书中的文字揭露这种现实：“这些不幸的马路天使的平均寿命，从她们走上放荡的生活道路时算起大约是六至七年。因此，要使卖淫者的数目保持在六万至七万这个水平上，在联合王国每年至少要有八千至九千妇女献身于这个肮脏的职业，也就是说，每天大约要有二十四名新的牺牲者，或者每小时平均要有一名新的牺牲者，如果这个比例适用于整个地球的话，那么这种不幸者的人数就必定经常有一百五十万人。”<sup>[1]15</sup> 马克思对于这种现象作出了深刻的总结：“拿妇女当作共同淫乐的牺牲品和婢女来看待，这表现出了人在对待自己本身方面所经历的那种无限的堕落”。<sup>[1]72</sup>

另外，妇女作为廉价的商品比男人要便宜。“大工厂宁愿购买妇女和儿童的劳动，因为这种劳动比男人的劳动便宜”。<sup>[1]16</sup> 可见妇女的地位比男人更低，妇女和男人的地位是不平等的。生态美学思想是要消除二元对立，男女关系的不平等也是一种二元对立，要实现人与人的平等关系，就要消除男女的不平等。

总之，“人同自然界的关系直接地包含着人与人之间的关系，而人与人之间的关系直接地就是人同自然界的的关系，就是他自己的自然的规定。”<sup>[1]72</sup>

## 二、人与人之间的和谐与人与自然之间的和谐

马克思的生态美学思想主张人与人之间的和谐与人与自然之间的和谐。马克思认为：“自然界就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界来生活。这就是说，自然界是人

为了不致死亡而必须与之形影不离的身体。说人的物质生活和精神生活同自然界不可分离，这就等于说，自然界同自己本身不可分离，因为人是自然界的一部分。”<sup>[1]49</sup>既然人离不开自然界，人就是自然界本身，人就必须与自然形成一种和谐的关系。

马克思在认识到了人与自然界关系的同时，也看到了人的主观能动性在协调人与自然界关系中的作用。理想的生态环境是需要人的积极努力的。人可以在自己的生态环节上，在自己的生态限域内，以尊重自然的规律为前提，发挥自己的主观能动性，把人类的智慧延伸到自然当中，施创到自然当中，使自然成为人的无机身体，把人的道德关怀范围扩大到自然界。因为动物不能表达它们的要求，而人类有能力凭借自己的高级智慧恢复和重建自然的生态平衡。人类有了一种保护自然界的神圣的责任。这是包含自然纬度的以人为本。“任何一个存在物只有当它立足于自身的时候，才在自己的眼里是独立的，而只有当它依靠自己而存在的时候，它才算立足于自身。”<sup>[1]83</sup>人可以立足于自身，依靠自己的力量，发挥人的主观能动性，创造一个和谐的自然界。

由于生态环境的恶化在很大程度上是人为造成的，要想恢复人与自然的和谐，不能仅有空洞的理论，只有通过实践活动才能实现。马克思认为：“我们看到，主观主义和客观主义，唯灵主义和唯物主义，活动和受动，只是在社会状态中才失去它们彼此间的对立，并从而失去它们作为这样的对立间的存在；我们看到，理论的对立本身的解决，只有通过实践方式，只有借助于人的实践力量，才是可能的；因此，这种对立的解决决不只是认识的任务，而是一个现实生活的任务，而哲学未能解决这个任务，正因为哲学把这仅仅看作理论的任务”。<sup>[4]</sup>

马克思主义的生态理想就是审美地生存，诗意地栖居。在理想的生态环境中，人和自然的关系是和谐的，非对立的。理想的生态环境就是共产主义的实现。

马克思主义的生态理想实质上就是共产主义的实现。在共产

主义阶段，人获得了全面的发展。“这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人本主义，而作为完成了的人本主义，等于自然主义；它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确立、自然和必然、个体和类之间的抗争的真正解决。”<sup>[1]73</sup>在共产主义，“社会是人同自然界的完成了的、本质的统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人本主义”<sup>[1]75</sup>在人类的理想社会中，人和自然的矛盾得到了真正的解决，人和人之间的矛盾也得到了真正的解决。在这种理想的生态环境中，人和自然是和谐统一的，人又是自然的一部分，因而，共产主义是完成了的“自然主义”。和谐的自然有利于人的全面发展，因而，共产主义又是完成了的“人本主义”。

“人和人之间的矛盾的真正解决”意味着人的本质真正达到了自由自觉的程度，统治者不再成为自己财富的奴隶，统治者与自己作为人的本质已不是对立的。统治者不再奴役劳动者，统治者和劳动者的关系是平等的。劳动者的劳动不再异化，劳动者生产的财富越多，他的财富也就越多，劳动已成为人的第一需要。即人自身的感性和理性是统一的和谐的，也就是说人格是统一的。

怎样实现理想的生态环境？马克思主张人按照美的规律进行生产。解决人与自然对立这一问题的唯一途径就是尊重自然规律，按照美的规律来创造。正像恩格斯所说的那样：“我们对自然的全部支配力量就是我们比其他一切生物强，能够认识和正确运用自然规律。”<sup>[5]</sup>可见，人类只能根据自然规律来支配我们自己 and 外部世界。只要人类还存在着生态危机，生态美学就有着深刻的现实基础和历史意义。马克思《手稿》中的生态美学思想是我们应该永远珍视的历史文化资源。

参考文献：

- [1] 马克思. 1844 年经济学——哲学手稿. 北京：人民出版社，1979：120.
- [2] R. P. McIntosh. The Background of Ecology. Cambridge University Press , 1985: 78.
- [3] 马克思恩格斯全集. 中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局译. 北京：人民出版社，1965：4.
- [4] 马克思恩格斯全集：第四十二卷. 中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局译. 北京：人民出版社，1965：127.
- [5] 恩格斯. 自然辩证法. 于光远，等，译. 北京：人民出版社，1984：305.